

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра культурологии, философии и искусствоведения

Утверждаю
Декан СГФ

Ртищева О. В.
23.12.2024 г

ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
Коллоквиум: теория и методология культуры
по направлению подготовки:
51.04.01 Культурология
профиль «Теория и методология культуры»
Квалификация (степень): магистр

Кемерово 2024

Программа вступительного испытания и приемные требования для поступающих переработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 51.04.01 «Культурология», профилю подготовки «Теория и методология культуры», квалификация (степень) выпускника – магистр, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 декабря 2017 г. № 1183.

Рассмотрена на заседании кафедры и рекомендована к размещению на сайте Кемеровского государственного института культуры по web-адресу <http://kemguki.ru/> «_3_» декабря 2024 г., протокол № 4.

Утверждена на заседании совета социально-гуманитарного факультета 23.12.2024 г., протокол № 2 и рекомендована к размещению на сайте Кемеровского государственного института культуры по адресу <http://kemguki.ru/>

Введение

Программа вступительного экзамена составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (3++) по направлению подготовки 51.04.01 «Культурология», Основной образовательной программы высшего образования, направление подготовки 51.04.01 «Культурология», профиль подготовки «Теория и методология культуры».

Программа вступительного испытания в магистратуру по направлению 51.04.01 «Культурология», профиль подготовки «Теория и методология культуры» направлена на определение теоретического и методологического уровня профессиональной подготовки поступающих.

В первом разделе программы указаны параметры, по которым оценивается подготовка поступающего в магистратуру.

Во втором разделе программы отражены содержание и форма вступительного испытания, его составные части, критерии оценки подготовленности поступающих, а также список литературы для подготовки к вступительному испытанию.

Результаты вступительного испытания оцениваются по 100-балльной шкале.

1. Параметры оценивания на вступительном испытании

№ п/п	Параметры оценки	Максимальное количество баллов
1	Коллоквиум – собеседование	40 баллов
2	Реферат	60 баллов
Итого:		100 баллов

Минимальное количество баллов для сдачи вступительного испытания составляет 80 баллов.

Форма вступительного испытания: экзамен проходит в очной форме или с использованием дистанционных технологий.

2. Содержание и форма вступительного испытания

Вступительное испытание состоит из двух частей:

1-я часть – коллоквиум – собеседование.

Эта часть вступительного испытания позволяет оценить теоретический уровень профессиональной подготовки поступающего; уровень общего профессионального знания по вопросам теории, истории и философии культуры.

2-я часть – реферат.

Эта часть вступительного испытания позволяет провести профессиональную оценку личности поступающего, оценить степень развитости его профессионального мышления на концептуальном и аналитическом уровнях.

Коллоквиум – собеседование

Примерные вопросы для подготовки к собеседованию:

1. Сущность культуры: основные подходы к ее пониманию.
2. Понятия культуры и цивилизации в истории философского анализа культуры.
3. Структура и функции культуры.
4. Механизмы трансляции культуры.
5. Культура и коммуникация. Понятие межкультурных стереотипов.

6. Техника и культура в XX веке.
7. Элитарная и массовая культура.
8. Динамика культуры: основные концепции.
9. Историческая типология культур.
10. Социальная типология культур.
11. «Идеи к философии истории человечества» И.-Г. Гердера в истории философии культуры.
12. Философия истории и культуры Гегеля.
13. Марксистская трактовка культурно-исторического процесса.
14. Проблема исторической судьбы России в течениях русской мысли первой половины XIX века (П. Я. Чаадаев и И. В. Киреевский).
15. Концепции локальных культур (Н. Я. Данилевский и О. Шпенглер).
16. Специфика «наук о культуре» в неокантианстве (В. Виндельбанд, Г. Риккерт).
17. Культура как проблема психоанализа. Критика культуры у З. Фрейда.
18. Идея «осевого времени» в концепции культурно-исторического развития К. Ясперса.
19. Социодинамика культуры П. А. Сорокина.
20. Этнологическое направление в изучении культуры: эволюционизм и диффузионизм.
21. Этнологическое направление в изучении культуры: структурный функционализм.
22. Семиотический анализ культуры.

Параметры и критерии оценки задания: Наивысшая сумма баллов, набранная по собеседованию, – 40 баллов.

Оценка «отлично» - знания абитуриента отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы, так и на дополнительные; поступающий свободно владеет научными понятиями; способен к интеграции теоретических знаний по определенной теме, структурированию ответа, к анализу положений существующих теорий, научных школ, направлений; ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой и уверенностью абитуриента; ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики; демонстрируется умение вести диалог и вступать в научную дискуссию.

Оценка «хорошо» - знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; в большей степени раскрыто содержание темы по устному ответу, имеются отдельные неточности при ответе на дополнительные вопросы; в ответе имеют место несущественные фактические ошибки, которые отвечающий способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу; абитуриент не смог показать способность к интеграции и адаптации теоретических знаний или теории и практики.

Оценка «удовлетворительно» - знания отвечающего имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой

содержательностью имеются неточности при ответе на основные вопросы; допускаются фактические ошибки; ответ носит репродуктивный характер; абитуриент не может обосновать научные закономерности и принципы, объяснить понятия; нарушена логика изложения в ответе, отсутствует осмысленность представляемого материала в устном ответе; отсутствуют представления о междисциплинарных связях.

Оценка «неудовлетворительно» - обнаружено незнание или непонимание поступающим вопроса при устном собеседовании; при ответе им допускаются существенные фактические ошибки, которые он не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию вопроса отвечающий затрудняется дать ответ или не дает ответов.

РЕФЕРАТ

Примерная тематика рефератов:

1. Многообразие типологий культуры как отражение ее полифункциональности.
2. Мужское и женское начала как ценностные основания для типологии культуры.
3. Традиции и новации в культуре.
4. Эволюционная модель развития культуры.
5. Циклические модели социокультурной динамики.
6. Этногенез и этническая история в концепции Л. Н. Гумилева.
7. Концепция длинных экономических волн Н. Д. Кондратьева.
8. Концепция «вызовов» и «ответов» А. Тойнби.
9. Постепенность и взрыв как два типа социодинамических процессов в концепции Ю. М. Лотмана.
10. Социокультурная динамика с точки зрения синергетики.
11. Понятие «прогресса» и «отсталости» в культуре.
12. Цивилизация и эрос в интерпретации Г. Маркузе и Э. Фрома.
13. «Коллективные представления» Э. Дюркгейма и «коллективное бессознательное» у К. Г. Юнга.
14. Взаимосвязь языка и культуры в трудах В. фон. Гумбольдта.
15. Концепция семиосферы Ю. М. Лотмана.
16. Ценностная теория культуры (по работам В. Виндельбанда, Г. Риккерта).
17. Техника, цивилизация, культура: соотношение понятий.
18. Проблема соотношения культуры и цивилизации в концепциях О. Шпенглера и Н. А. Бердяева.
19. Типология цивилизаций.
20. Восток – Запад: противостояние или диалог культур?
21. Индо-буддийский тип культуры.
22. Конфуцианско-даосистский тип культуры.
23. Исламский тип культуры.
24. Российская цивилизация как «диалог культур».

25. Социокультурные аспекты глобализации.

Требования к оформлению текста реферата:

При оформлении рефератов рекомендуем обращаться к ГОСТ 7.32-2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» и ГОСТ 7.0.100 – 2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Объем текста реферата – не менее 20 и не более 30 страниц. Текст размещается на одной стороне листа бумаги формата А-4 с соблюдением следующих размеров: поля: верхнее, нижнее, левое, правое - 2 см; межстрочный интервал – 1,5; кегль – 14; абзацный отступ – 5 знаков. Введение, главы и параграфы основной части, заключение, список литературы, приложения должны иметь заголовки, напечатанный прописными (заглавными) буквами. Заголовки следует располагать в середине строки без точки в конце, не подчеркивая. Переносы слов в заголовках не допускаются. Страницы текста нумеруются арабскими цифрами, номер проставляется посередине листа.

Титульный лист реферата включается в общую нумерацию страниц текста. Номер страницы на титульном листе не указывается. Нумерация страниц начинается с нечетной цифры. На титульном листе приводятся общие сведения: тема реферата; наименование дисциплины; сведения об исполнителе.

Список литературы и приложения учитываются как страницы текста. Список литературы должен включать 20-30 литературных источников, представленных в алфавитном порядке.

Все *таблицы* должны иметь название и нумерацию. Название таблицы следует помещать над таблицей в одну строку с ее номером через тире. Например: Таблица 1 – Название. На все таблицы в тексте должны быть ссылки.

Ссылки на использованный литературный источник приводятся непосредственно после упоминания в квадратных скобках с указанием порядкового номера в списке литературы и номера соответствующей страницы. Например: «прямое, дословное цитирование» - [1, с. 3], «цитирование нескольких страниц “своими словами”» - [1, с. 1-2].

Структура текста реферата включает следующие основные составные части: введение, основную часть, заключение, список литературы, приложения.

Введение включает:

- актуальность темы исследования;

- степень изученности проблемы в отечественной и мировой теории и практике;

- цель исследования;
- задачи исследования.

Основная часть состоит из глав и параграфов с обязательным указанием их названия. В структуре основной части должно быть выделено не менее двух глав, а в составе глав – не менее двух параграфов.

Основной текст реферата включает:

- аналитический обзор темы, содержащий обобщенные и критически проанализированные сведения об истории, современном состоянии, тенденциях и перспективах развития темы исследования;

- обоснование проблемы и описание предлагаемых вариантов решений.

Основной текст должен строиться на анализе различных литературных источников. Текст реферата должен свидетельствовать об овладении автором всеми источниками, приведенными в списке литературы. Это должно подтверждаться наличием связи между текстом реферата и списком литературы, выраженной в форме библиографических ссылок.

Заключение включает: выводы, предложения и рекомендации, при этом не допускается буквальное повторение содержания выводов введения и основной части, в частности, выводов, сделанных по главам. В заключение необходимо включать материал более высокого уровня обобщения и анализа.

Список литературы должен включать преимущественно научные публикации, не рекомендуется включать популярную литературу (газетно-журнальную), учебную (кроме справочной). Включение учебной литературы должно быть обоснованно (ценность, отсутствие других источников и т.п.). Библиографическое описание литературных источников оформляется по ГОСТ 7.0.5 – 2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Обращаем Ваше внимание, что если в основном тексте реферата в сносках указывается только страница из издания, то в списке литературы указывается полное количество страниц издания.

Параметры и критерии оценки задания:

Оценка «отлично» - знания абитуриента отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы по реферату, так и на дополнительные; поступающий свободно владеет научными понятиями; способен к интеграции теоретических знаний по определенной теме, структурированию ответа, к анализу положений существующих теорий, научных школ, направлений; логично и доказательно раскрывает проблему, изложенную в реферате; ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой и уверенностью абитуриента; ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики; демонстрируется умение вести диалог и вступать в научную

дискуссию. Соблюдены все требования к оформлению письменного текста реферата.

Оценка «хорошо» - знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; в большей степени раскрыто содержание темы реферата, имеются отдельные неточности при ответе на дополнительные вопросы; в ответе имеют место несущественные фактические ошибки, которые отвечающий способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу; недостаточно раскрыта исследовательская проблема по теме реферата; недостаточно логично построено изложение содержания реферата; ответ прозвучал недостаточно уверенно; абитуриент не смог показать способность к интеграции и адаптации теоретических знаний или теории и практики. Соблюдены в большей степени требования к оформлению письменного текста реферата.

Оценка «удовлетворительно» - знания отвечающего имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью содержание реферата раскрыто слабо, имеются неточности при ответе на основные вопросы; допускаются фактические ошибки; ответ носит репродуктивный характер; абитуриент не может обосновать научные закономерности и принципы, объяснить понятия; нарушена логика изложения в ответе и в тексте реферата, отсутствует осмысленность представляемого материала; отсутствуют представления о междисциплинарных связях. Частично соблюдены требования к оформлению письменного текста реферата.

Оценка «неудовлетворительно» - обнаружено незнание или непонимание поступающим содержательной части текста реферата при устном собеседовании; при ответе им допускаются существенные фактические ошибки, которые он не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию реферата отвечающий затрудняется дать ответ или не дает ответов. Не соблюдены требования к оформлению письменного текста реферата.

Шкала перевода оценок в баллы

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Отлично	57	60
Хорошо	56	53
Удовлетворительно	50	52
Неудовлетворительно	0	49

Рекомендуемая литература

А) Основная литература

1. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры: учебное пособие / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 487 с. // Университетская библиотека online. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115401>. - Загл. с экрана.
2. Никитич, Л. А. Культурология. Теория, философия, история культуры [Электронный ресурс]: учебник / Л. А. Никитич. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 560 с. // Университетская библиотека online. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/115402/>. – Загл. с экрана.
3. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов [Текст]: учебное пособие для магистрантов, аспирантов и соискателей / А. Я. Флиер. – Москва: Согласие, 2010. – 672 с.

Б) Дополнительная литература

1. Справочная литература

1. Культурология [Текст]: энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. и автор проекта С. Я. Левит. – Москва: РОССПЭН, 2007. – Т. 1. – 1392 с.
2. Культурология [Текст]: энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. и автор проекта С. Я. Левит. – Москва: РОССПЭН, 2007. – Т. 2. – 1184 с.

II. Учебные пособия по теории культуры

1. Белик, А.А. Культурология. Антропологические теории культур [Электронный ресурс] / А.А. Белик. - М.: Директ-Медиа, 2006. - 582 с. // Университетская библиотека online. – Электронные данные. – Москва: Изд-во «Директ-Медиа», 2001. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42584>
2. Борзова, Е.П. Сравнительная культурология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.П. Борзова. – СПб.: Издательство «СПБКО», 2013. - Т. 1. - 239 с. // Университетская библиотека online. – Электронные данные. – Москва: Изд-во «Директ-Медиа», 2001. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209991>
3. Борзова, Е.П. Сравнительная культурология [Электронный ресурс]: учебное пособие для высших учебных заведений / Е.П. Борзова. – СПб.: Издательство «СПБКО», 2013. - Т. 2. - 344 с. // Университетская библиотека online. – Электронные данные. – Москва: Изд-во «Директ-Медиа», 2001. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256084>
4. Культурология [Текст]: учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – Санкт-Петербург: Юрайт-Издат, 2012. – 566 с.
5. Культурология [Текст]: учебник / науч. ред. С. Н. Иконникова, В. П. Большаков. – Москва: Проспект, 2011. – 528 с.
6. Пивоев, В. М. Культурология: введение в историю и теорию культуры [Текст] / В. М. Пивоев. – Москва: КНОРУС, 2011. – 526 с.
7. Розин, В. М. Теоретическая и прикладная культурология [Текст]: учебное пособие / В. М. Розин. – Москва: Гардарики, 2007. – 349 с.
8. Теория культуры [Текст]: учебное пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 592 с.

9. Фундаментальные проблемы культурологии [Электронный ресурс]. - М.: «Новый хронограф», 2009. - Т. 5. Теория и методология современной культурологии. - 624 с. // Университетская библиотека online. – Электронные данные. – Москва: Изд-во «Директ-Медиа», 2001. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228512>

В) Электронные ресурсы

- Научная электронная библиотека «Киберленинка». – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
- Федеральный образовательный портал ЭСМ (Экономика. Социология. Менеджмент). – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/>.
- Культуролог. – Режим доступа: <http://www.culturolog.ru>.
- Сетевое сообщество «Российская культурология» – Режим доступа: <http://www.culturalnet.ru/>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Кураторы направления подготовки: Астахов Олег Юрьевич, д-р культурологии, профессор; тел. 8-905-915-4027;

Двуреченская Анастасия Сергеевна, кандидат культурологии, доцент; тел. 8-913-315-53-57;

Адрес: ул. Спортивная, 91, каб. 416; 414; тел.: 8 (3842) 35-80-47; e-mail: kkult@kemguki.ru