

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.006.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 18 июня 2021 г. № 65

О присуждении Ивинских Галине Павловне, гражданке РФ, ученой степени доктора культурологии.

Диссертация «Социокультурные трансформации театра в переходные эпохи России на рубежах XIX – XX и XX – XXI веков (на материале театральной жизни г. Перми)» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 05.03.2021 г., протокол заседания № 49 диссертационным советом по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук Д 210.006.01, созданном на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», 650056. г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, приказ Министерства образования и науки РФ от 07.10.2013 г. № 615/нк; приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 338/нк (о переименовании диссертационного совета), приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 08.07.2019 г. № 612/нк (о внесении изменений в составы советов).

Соискатель Ивинских Галина Павловна, 1947 г. рождения, в 2003 г. защитила кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры «Театр в социокультурном контексте времени (на примере художественной практики Пермского академического театра драмы, 1967-2001 гг.)» в диссертационном совете, созданном на базе ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

В настоящее время работает в должности доцента кафедры режиссуры и мастерства актера ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры».

Диссертация выполнена на кафедре культурологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры». Научный консультант – Марков В. И., доктор культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, профессор, профессор кафедры культурологии, философии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты:

Гун Галина Евгеньевна, доктор культурологии, профессор, проректор по научной работе ГБОУ ВО ЧО «Магнитогорская государственная консерватория (академия) имени М. И. Глинки».

Купцова Ирина Александровна, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Листвина Евгения Викторовна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии культуры и культурологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского» в своем положительном заключении, подготовленном заведующим кафедрой культурологии, доктором культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, профессором Ерохиной Татьяной Иосифовной, указала, что диссертационное исследование отвечает требованиям пп. 9 – 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г. № 1024) ВАК Министерства образования и

науки Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Галина Павловна Ивинских – заслуживает присуждения искомой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Соискатель имеет 36 опубликованных научных работ по теме диссертации (общий объем – более 100 п. л.), в их числе 17 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 3 монографии, глава в коллективной монографии. В публикациях исследуются в культурологическом аспекте театральные процессы в России, анализируются проблемы социокультурной трансформации отечественного театра в переходные эпохи на рубежах XIX – XX и XX – XXI веков на региональном уровне, на материале театральной жизни г. Перми.

К наиболее важным публикациям относятся статьи из числа рецензируемых научных изданий:

Ивинских Г. П. «Имена» столетий и феномен рубежа веков как социокультурный инвариант // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - № 8. - С. 236-238.

Ивинских Г. П. К вопросу о методе исследования социокультурных процессов // Инновации и инвестиции. - 2014. - № 8. - С. 205-208.

Ивинских Г. П. Исторические вехи и особенности развития театральной жизни Перми в дореволюционный период (1895–1902) // Политика и общество. - 2014. - № 6. - С. 642-650.

Ивинских Г. П. Трансформации театрального языка в свете «новой рациональности» // Философия и культура. - 2014. - № 9. - С. 1266-1275.

Ивинских, Г. П. Резонансно-динамические процессы в социуме и театральной практике // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2014. - № 4. - С. 296-299.

Ивинских Г. П. Театр в контексте времени на рубежах XIX - XX и XX - XXI столетий (Проблемы динамики и фетишизация новизны) // Успехи современной науки. - 2017. - № 2, т. 6 - С. 98-101.

Ивинских Г. П. Театр и зрители: отношения на длинных дистанциях (На примере театральной жизни Перми XIX – XX веков и начала XXI столетия) // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2017. - №1. - С. 158-163.

Ивинских Г. П. Парадоксы свободы в искусстве и социуме на рубежах XIX – XX и XX – XXI веков // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». - 2019. - №8. - С. 5-8.

Ивинских Г. П. Сценические трансформации и проблемы художественной рецепции на рубежах XIX – XX и XX – XXI вв. // Культура и искусство. - 2019. - № 8. - С. 11–19. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30547

На автореферат поступило 5 положительных отзывов.

1. В отзыве Гашевой Наталии Николаевны, доктора культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), доцента, профессора кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», предложено уточнить принцип функционирования театра как открытой системы, возобновляющей стабильность по линии трех составляющих: «энергии, информации, вещества».

2. Отзыв Зубановой Людмилы Борисовны, доктора культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), профессора, заведующей кафедрой культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», содержит два вопроса уточняющего характера:

– Насколько интересовали соискателя трансформации не только театров, но и таких институтов и субъектов театрального процесса, как зрители, критика, институты образования, театральный менеджмент и т.п.?

– Насколько влияет на переживание переходности принадлежность к территории, условно говоря: «столичность» или «провинциальность» театра?

3. В отзыве Инюшкина Николая Михайловича, доктора философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры), профессора-консультанта

кафедры «Изобразительное искусство и культурология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», содержится вопрос о влиянии интернет-пространства на деятельность театров.

4. В отзыве Кондратенко Юрия Алексеевича, доктора искусствоведения (24.00.01 – Теория и история культуры), профессора, заведующего кафедрой театрального искусства и народной художественной культуры ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва», предложено уточнить авторскую позицию по отношению к искусствоведческим методам.

5. В отзыве Найденко Михаила Константиновича, доктора культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), профессора кафедры театрального искусства ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», предлагается уточнить положение о диагностических и прогностических функциях театра по отношению к обществу в условиях нестабильности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в сфере культурологических исследований, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** и обоснована концептуальная модель социокультурных трансформаций театра как части открытой саморазвивающейся и саморегулирующейся культурной системы. В этой модели элементы хаоса (которые вносятся кризисным сознанием, эстетическими сдвигами и т. д.) являются в то же время элементами свободного поиска, которые развивают потерявшую динамику систему, выводят ее на новый уровень порядка;

– **предложено** методологическое основание и инструментарий исследования социокультурной трансформации театра в переходные эпохи в рамках триады «эксперимент-традиция-диалог». Дано обоснование

регуляторных механизмов в ситуации переходности: внутренние, имманентные театру силы при нарушении стабильности, адаптируясь к изменениям среды, сами создают качественно новые структуры, формы, явления, т. е. включают механизм самоорганизации во всей системе театральной жизни (новые направления, театры, студии, драматургия, фестивали и т. д.);

– **доказано**, что в переходные периоды, в условиях максимального возрастания параметров свободы, с одной стороны, увеличиваются риски, а, с другой – стимулируются культуротворческие возможности художественной деятельности. В предложенной системе анализа с опорой на синергетическую парадигму, негативная коннотация переходности смягчается, она рассматривается как необходимый элемент развития, ограничивающий систему от абсолютного развала или полной стагнации через диалектику стабильных и переходных состояний;

– **введен** новый методологический подход к осмыслению социокультурных трансформаций в переходные периоды. Театр сохраняет свою жизнеспособность в условиях нестабильности, когда действует по принципу открытой резонансно-динамической системы, способной менять свои реакции, ритм и структуру под воздействием внешних и внутренних факторов.

Теоретическая значимость исследования определяется разработкой методологии осмысления театральной жизни в условиях переходности, когда театральная система, сохраняя автономность, демонстрирует высокую степень изменчивости. Работа продолжает и развивает теоретическое обоснование типологии переходных процессов в культуре (в целом) и в социокультурных и театральных практиках (в частности). Рассмотрены дискуссионные аспекты, связанные с отношением к послереволюционному и постсоветскому периодам:

– **применительно** к исследованию трансформации театральных процессов использован методологический инструментарий синергетики в сочетании с другими исследовательскими подходами: культурно-

генетическим, сравнительно-историческим, структурно-функциональным, с концепциями субкультурной стратификации, диалогизма и тринитарности. Продуктивное применение разных методов по принципу дополнительности выявило потенциальные возможности феномена перехода, его алгоритм и специфические черты;

– **изложена** и аргументирована интерпретация переходных процессов в культуре и театральной жизни. Наиболее эффективные способы функционирования театра – спонтанность и адаптивность в их диалектическом единстве. Спонтанность появления творческих идей оберегает театр от ассимиляции. Адаптивность позволяет сохранить чуткость к жизненным сдвигам;

– **раскрыты** механизмы влияния «переходности» на функционирование театра, на его коммуникационные, зрелищные, художественные и структурные изменения, выявлены сходства и различия переходных периодов, особенности переходных процессов на столичном и региональном уровнях;

– **изучены**, заложенные в фундамент культуры, механизмы трансформаций, качественных преобразований, которые активизируются под влиянием переходных процессов в обществе. Выявлен широкий спектр взаимосвязей театра с государством, обществом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** методологические принципы культурологического анализа театра как социокультурного института в условиях переходности. Эксплицированы методологические возможности применения этих принципов для решения ряда проблем функционирования театра, его отношений с новыми субкультурами. Материалы и положения диссертации используются в рамках преподавания дисциплин: «История театрального искусства Урала», «История любительского театрального творчества», «История кинематографа»; в процессе руководства научной

деятельностью студентов, обучающихся в Пермском государственном институте культуры;

– **определены** основные конфликты в театральной жизни переходного времени, намечены пути и способы их преодоления в самих театрах и в коммуникациях с обществом, публикой;

– **создана** концептуальная модель, позволяющая применять результаты работы для исследования типологии переходных процессов в разных сферах художественной жизни и в макродинамике культуры, при формировании культурной стратегии и конкретной культурной политики, в научно-образовательной деятельности культурологической направленности;

– **представлены** рекомендации для развития созидательного потенциала театра, для сохранения культурно-исторических связей и смягчения противоречий в условиях нестабильности. Выделяются основные синтезирующие составляющие в функционировании театра: структурное разнообразие, системная коррелятивность с окружающей средой и смысловая доминанта. Обосновывается необходимость укрепления этих компонентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теория, сформулированная в диссертации, основана на фундаментальных исследованиях в области культурологии, философии, психологии, на трудах классиков немецкой философии; представителей «философии жизни», обосновавших темпоральную изменчивость культуры: Ф. Ницше, А. Бергсона, В. Дильтея, Г. Зиммеля; ученых, выделивших переходные состояния в культуре и социуме в специальную проблематику: Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера, Дж. Тойнби, Ф. Броделя, П. А. Сорокина; на естественнонаучных исследованиях, повлиявших на гуманитарную сферу (И. Р. Пригожин, Г. Хакен и др.);

– **идея базируется** на обобщении работ по культурологии, социологии, социологии искусства, исследующих общие и частные аспекты переходности, проблемы исторической динамики в культуре: О. Н. Астафьевой, А. С. Ахиезера, Г. А. Голицына, И. В. Кондакова, О. А. Кривцуна, Д. С. Лихачева,

Ю. М. Лотмана, Ю. В. Осокина, В. М. Петрова, К. Б. Соколова, В. С. Степина, А. Я. Флиера, Ю. У. Фохт-Бабушкина, Н. А. Хренова.

– **использованы** работы, посвященные теории и истории отечественного театра, культурному пространству провинции, региональным театрам, культурной политике в центре и на местах, а также – теоретические разработки и практические достижения реформаторов театра – К. С. Станиславского, В. Э. Мейерхольда, Е. Б. Вахтангова, Н. Н. Евреинова, А. Я. Таирова, М. А. Чехова и ряда современных представителей сцены в России и за рубежом.

– **установлено** общее соответствие теоретических выводов, полученных диссертантом в результате исследования, выводам, ранее полученным в научных трудах по проблемам переходности в развития культуры, по вопросам влияния переходных процессов на трансформацию театральной жизни.

– **использованы** архивные материалы, другие документальные источники, (ряд из них – впервые), всего – 211 источников.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования:

– в определении концепции и методов исследования социокультурных трансформаций театра в переходные эпохи России;

– в многолетних личных наблюдениях за театральными процессами в стране и непосредственно в Перми;

– в реконструкции и культурологической интерпретации театральной жизни Перми, включении пермского опыта в «совокупную» картину развития русского театрального искусства в переходные эпохи на обозначенных исторических рубежах;

– в раскрытии и анализе имманентных сил, присущих природе театра, которые активизируются в условиях переходности;

– в выявлении универсального и локального в развитии театральных процессов, в определении типичного и особенного в трансформации театральной жизни Перми;

