

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет библиотечных, информационных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
Теория и методология информационно-аналитической деятельности
Направление подготовки
42.04.05 «Медиакоммуникации»
профиль подготовки
«Медиаменеджмент»

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр
Форма обучения
заочная

Утверждена на заседании кафедры
Технологии документальных
коммуникаций 24.05.2022 г., протокол №
10

Составитель:
Дворовенко О. В

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- ПК-1 Способен использовать профессионально методы создания и обработки медиапродуктов различных форм и жанров с целью их публичного распространения средствами медиакommunikаций

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

знать:

1. основные технологии информационно-аналитической деятельности (З-1);
2. направления информационно-аналитической деятельности в медиакommunikациях (З-2);
3. виды информационно-аналитических продуктов и услуг в медиа (З-3);

уметь:

1. создавать информационно-аналитические продукты и услуги для медиасреды (У-1);
2. применять методы информационно-аналитической деятельности для реализации поставленных целей (У-2);
3. оценивать информационные ресурсы, необходимые для реализации информационно-аналитических технологий (У-3);
4. сопровождать управленческую, научную, образовательную и производственную деятельность (У-4);

владеть:

1. технологиями информационно-аналитической деятельности (В-1);
2. методами информационно-аналитической деятельности (В-2).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
Информационно-аналитическая деятельность: понятие и структура	ПК-1	З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2	Практическая работа
Теоретические основы информационной аналитики	ПК-1	З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2	Практическая работа
Методы информационной аналитики	ПК-1	З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2	Устный опрос (беседа)
Информационный анализ как базовая информационно-аналитическая технология	ПК-1	З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2	Творческий проект
Теоретические основы информационного моделирования объектов	ПК-1	З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2	Устный опрос (беседа)

Информационная диагностика объекта	ПК-1	З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2	Устный опрос (беседа)
Информационный мониторинг объекта	ПК-1	З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2	Практическая работа
Информационное прогнозирование объекта	ПК-1	З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2	Устный опрос (беседа)

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения свидетельствуют, что обучающийся:

- усвоил некоторые элементарные профессиональные знания, но не владеет понятийным аппаратом области профессиональной деятельности;
- не умеет установить связь теории с практикой;
- не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения выпускника показывает, что выпускник:

- обладает фрагментарными знаниями, отличающимися поверхностностью и малой содержательностью; раскрывает содержание вопроса не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
- слабо, недостаточно аргументированно обосновывает связь теории с практикой;
- понимает и способен интерпретировать основной теоретический материал области профессиональной деятельности.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Обучающийся на должном уровне:

- раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов государственной экзаменационной комиссии;
- демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
- владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Обучающийся, достигающий данного уровня:

- даёт полный, глубокий, логично выстроенный по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
- доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
- способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций, а именно: дал полные развернутые

ответы на теоретические вопросы и практические задания.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если, обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций: ответы на теоретические вопросы неполные, либо практические задания выполнены не в полном объеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций, а именно: дал неполные ответы на теоретические вопросы и не полностью выполнил практические задания.

Оценка «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций и выставляется в том случае, если ответы обучающегося на теоретические вопросы и практические задания либо отсутствовали, либо содержали существенные фактические ошибки.

4.2. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 3 практических работы (6 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Критерии оценивания:

- **5 баллов** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
- **4 балла** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;
- **3 балла** ставится, если:
выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;
- **2 балла** ставится в том случае, если:
выполнено меньше половины заданий практической работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, обучающийся нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
- **1 балл** ставится в том случае, если:
выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
- **0 баллов** ставится в том случае, если:
практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 15.

4.3. Критерии оценивания для устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными

вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

Шкала перевода баллов в оценки

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Отлично	51	70
Хорошо	41	50
Удовлетворительно	21	40
Неудовлетворительно	0	20

4.4. Критерия оценивания творческого проекта

Творческий проект, выполненный и представленный студентом, оценивается следующим образом:

Неудовлетворительно – не раскрыта заявленная тема, не соблюдены правила оформления проекта;

Удовлетворительно – поверхностно раскрыта заявленная тема, соблюдены правила оформления проекта;

Хорошо – достаточно полно раскрыта заявленная тема. соблюдены основные правила оформления проекта;

Отлично – глубоко раскрыта заявленная тема, предложены новые подходы к решению поставленной задачи, соблюдены все правила оформления проекта.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к экзамену

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос 1. Снижение «информационной избыточности» и восполнение «информационного дефицита» – это задача: а) информационной диагностики б) информационного моделирования в) информационного прогнозирования.	а) информационной диагностики
Вопрос 2. Главным признаком, определяющим технологию информационного мониторинга, является: а) сравнительный анализ объектов-аналогов б) картография рисков проекта в) непрерывное наблюдение за информационным полем объекта	в) непрерывное наблюдение за информационным полем объекта
Вопрос 3. Выводное знание – это	в) суждение, выведенное из

<ul style="list-style-type: none"> a) сведения о документе b) знание, привнесенное из других областей научной или практической деятельности c) суждение, выведенное из исходного знания, характеризующее состояние и тенденции развития объекта 	<p>исходного знания, характеризующее состояние и тенденции развития объекта</p>		
<p>Вопрос 4. Информационная диагностика объекта – это</p> <ul style="list-style-type: none"> a) анализ и оценка деятельности объекта для консультирования по широкому кругу вопросов b) стратегическое планирование, разработка и внедрение информационных систем c) целенаправленный процесс получения выводного знания об объекте на основе технологий синтезирования известных сведений о нем 	<p>c) целенаправленный процесс получения выводного знания об объекте на основе технологий синтезирования известных сведений о нем</p>		
<p>Вопрос 5. Изменение физического объема сообщения (документа) в результате его аналитико-синтетической переработки, сопровождающееся уменьшением (или увеличением) его информативности – это</p> <ul style="list-style-type: none"> a) синтез b) свертывание c) анализ 	<p>b) свертывание</p>		
<p>Вопрос 6. Какие из перечисленных задач НЕ являются типовыми для информационного анализа объекта?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) сбор информации об объекте; b) сравнительный анализ объектов-аналогов (выявление причинно-следственных связей, отличительных и сходных характеристик, этапов и уровня развития и т. д.); c) оценка состояния объекта; d) подготовка данных об объекте для введения в автоматизированную информационно-аналитическую систему; e) выделение перспективных тенденций развития объекта; f) прогноз развития объекта. 	<ul style="list-style-type: none"> a) сбор информации об объекте d) подготовка данных об объекте для введения в автоматизированную информационно-аналитическую систему 		
<p>Вопрос 7. Выберите правильные признаки объекта информационной диагностики из предложенных пар утверждений:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Объект анализа должен быть мобильным, изменяемым с течением времени b) Объект анализа должен иметь формализованные признаки объекта c) Объект анализа должен быть непредсказуем 	<p>a) Объект анализа должен быть мобильным, изменяемым с течением времени</p>		
<p>Вопрос 8. Виды информационного анализа. Установите соответствие:</p> <table border="1"> <tr> <td>1. Анализ смыслов</td><td>a) ...осмысление и оценка текстов в целом, сведение разнохарактерных</td></tr> </table>	1. Анализ смыслов	a) ...осмысление и оценка текстов в целом, сведение разнохарактерных	<p>1-с разметка концептуальных положений в текстах, их формально-логический и содержательный сравнительный анализ, 2-а ...осмысление и оценка</p>
1. Анализ смыслов	a) ...осмысление и оценка текстов в целом, сведение разнохарактерных		

	признаков документа к общим оценочным суждениям...	текстов в целом, сведение разнохарактерных признаков документа к общим оценочным суждениям, 3-б сравнение и оценка отдельных фактов в одном или некотором множестве текстов.
2. Документографический анализ	б) ...сравнение и оценка отдельных фактов в одном или некотором множестве текстов.	
3. Фактографический анализ	с) ...разметка концептуальных положений в текстах, их формально-логический и содержательный сравнительный анализ.	
Вопрос 9. Какая из аналитических технологий является базовой? а. информационное моделирование б. бенчмаркинг с. экспресс-анализ		а) информационное моделирование
Вопрос 10. С помощью какого метода можно изучать причинно-следственные связи в тексте? а. метод систематизации б. терминологический метод с. казуальный анализ текста		с) казуальный анализ текста

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $17,5 \times 4 = 70$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $5 \times 3 = 15$ баллов
Подготовка и защита творческого проекта	Максимум $5 \times 1 = 5$ баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов

Итого за семестр:	Максимум – 100 баллов
-------------------	-----------------------

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»**, что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает

оценку **«удовлетворительно»**, что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.