

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра культурологии, философии и искусствоведения

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

Направление подготовки

43.04.02 «Туризм»

Профиль подготовки:
«Экономика и управление в сфере туризма»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора – 2023

Утвержден на заседании кафедры
культурологии, философии и искусствоведения
23.05.2022 г., протокол № 10.

Составители:
Астахов О.Ю., д-р культурологии, профессор;
Балабанов П.И., д-р философ. наук, профессор

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (ОПК-6).

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<ul style="list-style-type: none"> - основные исторические периоды эволюции науки и современные концепции развития науки (31) - особенности системного подхода как направления методологии научного познания (32) 	<ul style="list-style-type: none"> - оценивать роль науки в системе культуры (У1) - обосновывать собственные позиции по научным проблемам (У2) - ориентироваться в научных методах (У3) 	<ul style="list-style-type: none"> - системным мышлением и понятийно-терминологическим аппаратом, развивающим научное мышление (В1) - навыками самостоятельного совершенствования и развития своего научного потенциала (В2)
ОПК-6. Способен планировать и применять подходы, методы и технологии научно-прикладных исследований в избранной сфере профессиональной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - принципы планирования научно-прикладных исследований в сфере профессиональной деятельности (33) 	<ul style="list-style-type: none"> - применять подходы, методы и технологии научно-прикладных исследований в сфере профессиональной деятельности (У4) 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками представления результатов научно-прикладных исследований в сфере профессиональной деятельности в виде научных статей, докладов на научных конференциях (В3)

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Темы дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
Раздел 1. Историческое развитие науки и ее методологическое осмысление				
1.1	Наука в системе культуры	УК-1; ОПК-6	31, 32, 33, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3	Устный опрос, тестовый контроль
1.2	Возникновение и основные этапы в исторической эволюции науки	УК-1; ОПК-6	31, 32, 33, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3	Отчет о выполнении практического задания (эссе)
1.3	История научного метода	УК-1; ОПК-6	31, 32, 33, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3	Устный опрос, тестовый контроль

1.4	Структура научного знания и проблемы классификации наук	УК-1; ОПК-6	31, 32, 33, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3	Устный опрос, тестовый контроль
Раздел 2. Современные проблемы методологии науки				
2.1	Современные концепции развития науки	УК-1; ОПК-6	31, 32, 33, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3	Устный опрос, тестовый контроль
2.2	Системный подход как методология научного познания	УК-1; ОПК-6	31, 32, 33, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3	Доклад / реферат
2.3	Междисциплинарная методология современного типа науки	УК-1; ОПК-6	31, 32, 33, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3	Отчет о выполнении практического задания (реферативный обзор)
2.4	Современные наукометрические индикаторы: российский и международный опыт	УК-1; ОПК-6	31, 32, 33, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3	Коллоквиум, тестовый контроль

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2. Критерии оценивания в ходе устного опроса:

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

4.3. Критерии оценивания реферата:

Реферат, выполненный и представленный студентом, оценивается следующим образом:

Неудовлетворительно – не раскрыта заявленная тема, не соблюдены правила оформления реферата;

Удовлетворительно – скупо и поверхностно раскрыта заявленная тема, соблюдены правила оформления реферата;

Хорошо – достаточно полно раскрыта заявленная тема. соблюдены основные правила оформления реферата;

Отлично – Глубоко раскрыта заявленная тема, соблюдены все правила оформления реферата.

4.4. Критерии оценивания практических заданий:

– работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;

– работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;

– работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;

– работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;

– работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;

– работа не выполнена - 0 баллов.

5. Оценочные средства по дисциплине для рубежного контроля

5.1. Вопросы к экзамену

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

	Вопрос	Ответ
1.	<i>Верно ли утверждение?</i> «К документальным источникам научной информации относятся монографии, сборники	2. Да

	<p>научных трудов, авторефераты диссертаций, справочные, информационные, библиографические и другие издания»</p> <p>1. Нет</p> <p>2. Да</p>	
2.	<p><i>Впишите пропущенное слово.</i></p> <p>«Метод _____ позволяет использовать существующие идеи, концепции или решения из одной области для решения проблем в другой.</p>	анalogии
3.	<p><i>Ответьте на вопрос.</i></p> <p>В чем заключается актуальность научного исследования?</p>	Важность темы научного исследования в данный момент, соответствии потребностям практики, восполнение пробелов в теории.
4.	<p><i>Впишите пропущенное слово.</i></p> <p>«Умение всесторонне анализировать информацию и делать обоснованные (в идеале – объективные) выводы – это _____ мышление»</p>	критическое
5.	<p><i>Впишите пропущенное слово.</i></p> <p>«Метод _____ позволяет использовать существующие идеи, концепции или решения из одной области для решения проблем в другой.</p>	анalogии
6.	<p><i>Впишите пропущенное слово.</i></p> <p>«Краткое обобщенное описание научной статьи, небольшого объема – это _____»</p>	аннотация
7.	<p><i>Выберите один вариант ответа.</i></p> <p>Источниками получения научной информации по туризму являются:</p> <p>1. Периодические издания в сфере туризма.</p> <p>2. Авторефераты диссертаций.</p> <p>3. Сборники научных трудов.</p> <p>4. Все варианты верны.</p>	4. Все варианты верны.
8.	<p><i>Ответьте на вопрос.</i></p> <p>Чем устное выступление (научный доклад) отличается от письменного текста (статьи)?</p>	<p>1. Устный доклад меньше по объему, чем письменный текст статьи.</p> <p>2. Ориентирован на нормы устной речи.</p> <p>3. Используются невербальные средства.</p> <p>4. Можно изменить текст в зависимости от ситуации.</p> <p>5. Интонирование.</p>
9.	<p><i>Выберите один вариант ответа.</i></p> <p>Прикладное исследование – это</p> <p>1. Изобретение.</p> <p>2. Формы проведения экспериментов.</p> <p>3. Систематический и практический подход к изучению проблем реального мира и поиску практических решений.</p> <p>4. Исследование, выполненное по заказу.</p>	3. Систематический и практический подход к изучению проблем реального мира и поиску практических решений.

10.	<p><i>Выберите один вариант ответа.</i></p> <p>В основной части научной статьи описываются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цель и задачи. 2. Актуальность и проблема. 3. Методология и результаты исследования. 4. Личное мнение автора. 	3. Методология и результаты исследования.
11.	<p><i>Выберите один вариант ответа.</i></p> <p>Источниками получения научной информации являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Научные монографии. 2. Авторефераты диссертаций. 3. Сборники научных трудов. 4. Все варианты верны. 	4. Все варианты верны.
12.	<p><i>Выберите один вариант ответа.</i></p> <p>Сборник научных трудов – это</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сборник отчетов о научных исследованиях 2. Сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений. 3. Сборник научных документов. 4. Сборник научных школ и лабораторий. 	2. Сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений.
13.	<p><i>Выберите один вариант ответа.</i></p> <p>Монография – это...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Результаты научного исследования одного автора. 2. Научный неперiodический сборник трудов одного или нескольких авторов. 3. Научное книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам. 4. Научный труд, изложенный от первого лица. 	3. Научное книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам.
14.	<p><i>Выберите один или несколько вариантов ответа.</i></p> <p>Отметьте верные утверждения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аннотация – краткая характеристика книги, статьи или рукописи, ее содержания, ценности и др. 2. Аннотация может быть описательной или рекомендательной, общей или специализированной. 3. Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помогает читателям сориентироваться в их выборе. 4. Объем аннотации, как правило, от 250 до 1000 знаков (в зависимости от требований). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аннотация – краткая характеристика книги, статьи или рукописи, ее содержания, ценности и др. 2. Аннотация может быть описательной или рекомендательной, общей или специализированной. 3. Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помогает читателям сориентироваться в их выборе. 4. Объем аннотации, как правило, от 250 до 1000 знаков (в зависимости от требований).
15.	<p><i>Выберите один вариант ответа.</i></p> <p>Описание как научный метод– это</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Фиксация признаков исследуемого объекта, которые устанавливаются, например, путем 	1. Фиксация признаков исследуемого объекта, которые устанавливаются, например, путем наблюдения или измерения.

	наблюдения или измерения. 2. Устный пересказ увиденного явления. 3. Передача внешних данных исследуемого объекта. 4. Интерпретация обработанной информации.	
16.	<p>Установите соответствие между структурными компонентами научной статьи и их содержанием.</p> <p>1. Введение. 2. Обзор литературы. 3. Методология</p> <p>А. Описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов. Б. Представляет собой теоретическое ядро исследования. В. Призвано дать вводную информацию, касающуюся темы статьи, объяснить, с какой целью предпринято исследование.</p>	<p>1 – В. 2 – Б. 3 – А.</p>
17.	<p>Установите соответствие между типом научной статьи и ее содержанием.</p> <p>1. Научно-теоретические статьи 2. Научно-практические статьи 3. Научно-методические статьи</p> <p>А. – посвящены теоретическому поиску и объяснению закономерностей изучаемых явлений. Б. – посвящены описанию результатов научных экспериментов и реального опыта. В. – посвящены обзору процессов, методов, инструментов, позволяющих добиваться научных или прикладных задач.</p>	<p>1 – А. 2 – Б. 3 – В.</p>

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 17 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100 – 90% (17– 16 правильных ответов) – 17 – 16 баллов, «отлично»;
- 89 – 75% (15 – 13 правильных ответов) – 15 – 13 баллов, «хорошо»;
- 74 – 60% (12 – 10 правильных ответов) – 12 – 10 баллов, «удовлетворительно»;
- ниже 60% (9 и менее правильных ответов) – 9 и менее баллов, «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

Виды работ	Количество баллов
Практическая работа	Максимум $5 \times 10 = 50$ баллов
Реферат	Максимум $3 \times 11 = 33$ балла

Тестирование	Максимум 17 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59