

**Отзыв на автореферат диссертации Н.Н. Бединой «Эсхатологический
хронотоп средневековой русской культуры в служебных и
повествовательных книжных текстах»,
представленной на соискание ученой степени доктора культурологии
(специальность 24.00.01. – Теория и история культуры)**

Обращение к исследованию проблем средневековой культуры в настоящее время актуализировано в том числе и попытками описать современный мир в терминах «нового средневековья». При этом само понятие «средневековье» обладает в массовом сознании негативными коннотациями. Тем более важным является глубокий научный анализ социокультурных процессов, происходивших в эпоху Средних веков, раскрывая ценностную основу, культурные коды и мировидение этого сложного для интерпретации периода. В этом смысле культурологическая интерпретация явлений с акцентом на аксиологию и герменевтику видится наиболее перспективной.

Диссертационное исследование Н.Н. Бединой мы рассматриваем как попытку по-новому взглянуть на русское Средневековье и предложить оригинальную интерпретацию книжных текстов, репрезентирующих культуру этого времени.

Автор определяет проблему исследования как постановку «вопроса о необходимой согласованности средневековой эсхатологии с христианским сотериологическим идеалом и, поскольку она является показателем ментальности средневекового человека, о неизбежном отражении радости осуществленной эсхатологии в текстах русской средневековой христианской культуры» (с. 13). Поиск ответа на вопрос, насколько в средневековых текстах отражается «радость спасения человека», требует фундаментальной подготовки автора. Опираясь на широкий круг научных исследований, включающих основополагающие богословские труды, философские культурологические, филологические и исторические работы, автор не эклектичен, но последовательно и системно определяет логику собственной

работы, что, на наш взгляд, отражает самостоятельность и оригинальность представленной диссертации.

Н. Н. Бедина ставит перед собой цель «выявить закономерности реализации эсхатологического хронотопа в средневековых текстах различного статуса и прагматики, на уровне архитектоники (временных и пространственных характеристик) текста увидеть воплощение средневекового эсхатологического мировосприятия» (с.13), для достижения которой необходимо решить ряд теоретико-методологических и практических задач. Среди которых особое место уделено изучению категорий «пространства» и «времени» в христианской средневековой культуре и анализу, каким образом их можно рассматривать «в эсхатологической перспективе». Традиции восточного христианства автором рассматриваются сквозь призму монастырской традиции и отражение в агиографических текстах. Особый интерес представляет анализ литургического и библейского кода избранных повествовательных текстов средневековой книжной культуры Руси.

На наш взгляд, стремление автора раскрыть, как в средневековой традиции происходит осмысление «последних вопросов» (а мы бы уточнили – предельных смыслов человеческого бытия) рифмуется с поиском смысложизненных ориентиров в любую кризисную эпоху, что позволяет рассмотреть данное исследование в более широком, нежели только русское Средневековье контексте.

Методология и методы исследования адекватны предмету и задачам исследования. Возможно, стоило несколько уточнить, почему автор интерпретативные методы (анализ литургического и библейского кода в средневековом тексте, концептуальный анализ текста) и дискурсивные практики (описание состава рукописных сборников) относит к «методикам», чтобы избежать разночтений и терминологической путаницы.

Структура работы в полной мере отражает поставленные цель и задачи исследования. В первой главе автор анализирует такой феномен

средневековой культуры, как монастырь, выделяя ряд сущностных аспектов в его существовании: аскетические практики; «путь Марии» и «путь Марфы» как духовное дѣлание; особенности литургической и уставной реформ XIV в., определивших особенности монастырской жизни; понимание деятельной любви. Во второй главе раскрывается понятие хронотопа богослужебного текста через ключевые характеристики эсхатологичности и соборности. Мы с огромным интересом ознакомились с этим разделом автореферата, поскольку именно в гимнографии и синодиках в большей степени получают отражение традиции средневековой восточно-христианской Церкви. Третья глава, посвященная четвѣй традиции, раскрывает связь богослужебной и повседневной практик чтения, определяя значимость книжной культуры для средневекового сознания. Поставленная в четвертой главе задача выявления иконического образа пространства в историческом повествовании как иеротопии решается автором на примере словесного текста, что является оригинальным прочтением пространственных кодов и специфики их репрезентации.

В ходе научной дискуссии в процессе защиты диссертации хотелось бы уточнить авторское понимание эсхатологического хронотопа и определить, каким образом он репрезентирует религиозное сознание человека Средневековья.

В целом, автореферат диссертации Н.Н. Бединой в концентрированном виде отражает основные выводы, к которым пришел автор, и свидетельствует о глубине проведенного исследования. Вышесказанное позволяет сделать вывод, что перед нами — завершенная и оригинальная научно-квалификационная работа, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области теории и истории культуры, открывающая новые аспекты в изучении средневековой культуры в целом и ментальности средневекового человека, в частности.

Диссертация Н.Н. Бединой «Эсхатологический хронотоп средневековой русской культуры в служебных и повествовательных книжных текстах» представляет собой самостоятельное исследование, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в культурологическую науку.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает искомой степени по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры.



Мурзина Ирина Яковлевна, доктор культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), профессор, директор ООО «Институт образовательных стратегий»; старший научный сотрудник негосударственного частного учреждения – образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт»;

620075 г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 77-6,

e-mail: Instos-ekb@yandex.ru

16.11.2020 г.