

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра педагогики, психологии и физической культуры

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЕМ

Направление подготовки

42.04.05 Медиакоммуникации

Профиль подготовки

«Медиаменеджмент»

Квалификация (степень) выпускника

магистр

Форма обучения

заочная

Утвержден на заседании кафедры
19.05.2022 г., протокол № 9

Составитель: Сергеева Е.Ф.

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий Критерии и показатели оценивания компетенций - УК-1

- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия - УК-5.

- способен анализировать основные тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах - ОПК-2.

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

знать:

- методологию и методику системного анализа, критического анализа проблемных ситуаций, стратегического управления (31);
- теоретические основы понятий интеллектуальные ресурсы, знания, информация (32)
- методы межкультурного взаимодействия (33)
- основные тенденции развития учреждений культуры и средств массовой коммуникации (34)

уметь:

- вести осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий (У1);
- представлять полученные знания в научных исследованиях в области библиотечно-информационной деятельности (У2);
- учитывать специфику межкультурного взаимодействия (У3)
- анализировать поток документов для принятия управленческих решений (У4)

владеть:

- методами системного и критического анализа, стратегического управления (В1);
- современными достижениями науки и приемами подготовки научных текстов (В2)
- методами системного и критического анализа, стратегического управления в культурном взаимодействии (В3);
- современными методами управления производственным отделом (В4).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства

их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1	Раздел 1. Управление знаниями на общественно-государственном уровне			
	Знание и информация в структуре интеллектуальных ресурсов	УК-1; ОПК-2	32, 34 У2 У4, В2, В4	Устный опрос Проверка результатов практических заданий
	Интеллектуальные ресурсы как социально-экономическая категория и объект управления	УК-1; ОПК-2	32, 34 У2 У4, В2, В4	Устный опрос Проверка результатов практических заданий

Раздел 2. Управление знанием на уровне организации				
	Знание в составе ресурсов организации	УК-1 УК-5; ОПК-2	31, 32, 33, 34, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3, В4	Устный опрос Проверка результатов практических заданий
	Формы знания и их использование в деятельности организации	УК-1 УК-5; ОПК-2	31, 32, 33, 34, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3, В4	Устный опрос Подготовка реферата Проверка результатов практических заданий

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* По конкретной дисциплине содержание уровня может

4.2. Критерии оценивания в ходе устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся при ответе демонстрирует знание лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной и научной литературы, логично выстраивает свой ответ, владеет культурой устной речи, уверенно использует профессиональную лексику, приводит разные точки зрения по излагаемому вопросу, аргументировано обосновывает свое личное мнение.

«Не зачтено» – обучающийся отвечает неуверенно, в ответе обнаруживаются пробелы в знаниях основного учебного материала, слабо использует профессиональную лексику, затрудняется в приведении примеров, допускает принципиальные ошибки в объяснении.

Шкала перевода баллов в оценки

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Зачтено	30	70
Не зачтено	0	29

4.3. Критерии оценивания реферата

Тема реферата выбирается из списка, рекомендованного преподавателем; также возможен вариант самостоятельного выдвижения студентом темы, при условии обязательного согласования с преподавателем.

Реферат представляет собой развернутое изложение рассматриваемого вопроса в соответствии с заданной структурой (требования к структуре представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Реферат оценивается по каждому из представленных критериев:

Неудовлетворительно – не раскрыта заявленная тема, не соблюдены правила оформления проекта;

Удовлетворительно – поверхностно раскрыта заявленная тема, соблюдены правила оформления проекта;

Хорошо – достаточно полно раскрыта заявленная тема. соблюдены основные правила оформления проекта;

Отлично – глубоко раскрыта заявленная тема, предложены новые подходы к решению поставленной задачи, соблюдены все правила оформления проекта.

4.4. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 3 практических занятия

Критерии оценивания:

- работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
- работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
- работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
- работа не выполнена - 0 баллов.

5. Оценочные средства по дисциплине для рубежного контроля

5.1. Вопросы к зачету

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. Управление знаниями – это: А. Процесс подтверждения или опровержения	Б. Процесс создания, структурирования и

гипотез о тенденциях развития организации Б. Процесс создания, структурирования и использования информации об организации В. Процесс документирования трудовых отношений в организации Г. Процесс согласования взглядов, моральных ценностей и убеждений в организации	использования информации об организации
2. Что не относится к знаниям организации: А. Убеждения, моральные ценности Б. Навыки, профессиональный опыт В. Гипотезы, предположения Г. Мнения, понятия, суждения	В. Гипотезы, предположения
3. Что не является источником знаний организации: А. Неформальные отношения в коллективе Б. Технические спецификации В. Репутация организации Г. Результаты опросов потребителей	В. Репутация организации
4. Как называется имеющиеся у организации знания: А. Деловая репутация Б. Конкурентные преимущества В. Интеллектуальная собственность Г. Человеческий капитал	В. Интеллектуальная собственность
5. Что в большей степени влияет на качество и успех управления знаниями: А. Позиция топ-менеджеров Б. Наличие технических средств В. Отношение сотрудников организации Г. Внешние источники знаний	В. Отношение сотрудников организации

5.2. Критерии оценивания

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 5 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (5 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (4 правильных ответа) - «хорошо»;
- 74-60% (3 правильных ответа) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

Виды работ	Количество баллов
Устный опрос	Максимум $17,5 \times 4 = 70$ баллов

Выполнение практических работ	Максимум $5 \times 4 = 20$ баллов
Подготовка реферата	Максимум $5 \times 1 = 5$ балла
Тестирование	Максимум 5 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» **выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый** - обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**; обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый, повышенный, пороговый	Зачтено	60	100
Нулевой	Не зачтено	0	59