

Министерство культуры Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»  
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий  
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**по учебной дисциплине**  
**«Методология и методы медиаисследований»**

42.04.05 Медиакоммуникации  
Направленность (профиль)  
Медиаменеджмент  
Форма обучения  
**Заочная**

Утверждена на заседании кафедры  
Технологии документальных коммуникаций  
24.05.2022 г., протокол № 10

Составитель:  
Тараненко Л.Г. \_\_\_\_\_

Кемерово

## Фонд оценочных средств

### 1. Перечень оцениваемых компетенций:

- ПК-5 – Способен проводить научные исследования в сфере медиакоммуникаций на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики

### 2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

#### **знать:**

- виды исследовательских методов; количественные и качественные методы исследования З-1;
- особенности проведения различных видов методов исследования; программные средства проведения и обработки результатов исследований З-2;

#### **уметь:**

- выделять объект и предмет исследования; формулировать цель и задачи исследования; определять респондентов для исследования; обрабатывать результаты исследований; оперировать данными исследований; определять ресурсную базу исследований У-1;

#### **владеть:**

- исследовательскими методами, технологией проведения маркетингового исследования; технологией обработки проведенных исследований; программными и техническими средствами подготовки, проведения и обработки исследований В-1.

### 3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
<b>Раздел 1. Методы научных исследований медиа</b> Тема 1 Основные группы методов научного познания Тема 2 Методы исследования масс-медиа Тема 3 Медиаисследования	ПК-5	З-1, З-2, У-1, В-1	Выполнение практических работ
<b>Раздел 2. Теоретико-методологические и методические основы проведения научных исследований</b> Тема 4 Методологическая и методическая культура медиаисследований. Тема 5 Организационные основы проведения научных исследований. Тема 6. Сущность медиаисследования. Тема 7 Веб-аналитика в медиаисследованиях.	ПК-5	З-1, З-2, У-1, В-1	Выполнение практических работ

#### **4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания**

##### **4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования**

**При выставлении оценки преподаватель учитывает:** логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения свидетельствуют, что обучающийся:

- усвоил некоторые элементарные профессиональные знания, но не владеет понятийным аппаратом области профессиональной деятельности;
- не умеет установить связь теории с практикой;
- не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения выпускника показывает, что выпускник:

- обладает фрагментарными знаниями, отличающимися поверхностностью и малой содержательностью; раскрывает содержание вопроса не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
- слабо, недостаточно аргументированно обосновывает связь теории с практикой;
- понимает и способен интерпретировать основной теоретический материал области профессиональной деятельности.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Обучающийся на должном уровне:

- раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов государственной экзаменационной комиссии;
- демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
- владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Обучающийся, достигающий данного уровня:

- даёт полный, глубокий, логично выстроенный по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
- доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
- способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций, а именно: дал полные развернутые ответы на теоретические вопросы и практические задания.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если, обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций: ответы на теоретические вопросы неполные, либо практические задания выполнены не в полном объеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций, а именно: дал неполные ответы на теоретические вопросы и не полностью выполнил практические задания.

Оценка «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций и выставляется в том случае, если ответы обучающегося на теоретические вопросы и практические задания либо отсутствовали, либо содержали существенные

фактические ошибки.

#### 4.2. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 3 практических работы (6 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

##### **Критерии оценивания:**

- **5 баллов** ставится в том случае, если:  
выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
- **4 балла** ставится в том случае, если:  
выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;
- **3 балла** ставится, если:  
выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;
- **2 балла** ставится в том случае, если:  
выполнено меньше половины заданий практической работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, обучающийся нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
- **1 балл** ставится в том случае, если:  
выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
- **0 баллов** ставится в том случае, если:  
практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 30.

#### 4.3. Критерии оценивания для устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

#### **Шкала перевода баллов в оценки**

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Отлично	54	60
Хорошо	43	53
Удовлетворительно	23	42
Неудовлетворительно	0	22

## 5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

### 5.1. Вопросы к экзамену

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. <i>Науки в зависимости от сферы, предмета и метода познания подразделяют на:</i> а. Естественные б. Гуманитарные и социальные с. Сельскохозяйственные д. Логика, гносеология, эпистемология и др.	а. Естественные б. Гуманитарные и социальные с. Сельскохозяйственные
2. <i>По методу познания науки подразделяются на:</i> а. теоретические б. эмпирические с. сельскохозяйственные	а. теоретические б. эмпирические
3. <i>По отношению к практике – науки подразделяют на</i> а. фундаментальные б. прикладные с. технические	а. фундаментальные б. прикладные
4. <i>Принципами научного познания являются:</i> а. Системность знания. б. Рационалистическая обоснованность. с. Принцип объективности, т.е. изучение мира таким, какой он есть независимо от человека. д. Проверимость с помощью различных методов научного познания. е. Все вышеперечисленные	е. Все вышеперечисленные
5. <i>Особенности социального познания</i> а. Сложность изучаемого объекта – общества б. Ограниченность использования некоторых методов познания. с. В отличие от природы, общество познает само себя. Другими словами, субъект познания (общество) и его объект (общество) совпадают. д. Все вышеперечисленные	д. Все вышеперечисленные

<p>6. Совокупность общих теоретических принципов и положений, на основе которых проводятся исследования, интерпретируются их результаты это:</p> <p>а. Методический уровень  б. Методологический уровень  с. Процедурный уровень</p>	б. Методологический уровень
<p>7. Комплекс конкретных приемов и методов сбора и обработки эмпирических данных.</p> <p>а. Методический уровень  б. Методологический уровень  с. Процедурный уровень</p>	а. Методический уровень
<p>8. Характеризует непосредственную организацию проведения самого исследования.</p> <p>а. Методический уровень  б. Процедурный  с. Методологический уровень</p>	б. Процедурный
<p>9. Верно ли утверждение, что подход – это совокупность приемов, способов в воздействии на кого-нибудь, в изучении чего-нибудь, пробуждении к чему-нибудь, в ведении какого-либо дела</p> <p>а. Верно  б. Неверно</p>	а.Верно
<p>10.Верно ли утверждение, что методологический подход это исходный принцип, исходная позиция исследователя?</p> <p>а. Верно  б. Неверно</p>	а.Верно
<p>11. К общенаучным методологическим подходам относят:</p> <p>а.сравнительный (выявляющий общие и специфические свойства, этапы становления и развития одного и того же явления)  б.Интернетика  с.исторический (рассматривающий явление в генезисе)  д.системный (исследующий социальное явление в виде социальной системы)  е. Все вышеперечисленные</p>	е. Все вышеперечисленные
<p>12.Методологические подходы в научных исследованиях информационной сферы:</p> <p>а. Системно-синергетический  б. Компаративистический  с. Культурологический  д. Интернетика  е. Все вышеперечисленные</p>	е. Все вышеперечисленные
<p>13. Верно ли утверждение, что к специализированным инструментам аналитики в сфере культуры</p>	а.Верно

относят подсистему «Цифровая культура» а. Верно б. Неверно	
14. Основные сервисы веб-аналитики, используемые в России: а. Яндекс Метрика б. MyTracker с. PR-CY.ru	а. Яндекс Метрика
15. Области веб-аналитики наиболее распространенные: а. Демографическая аналитика б. SEO-аналитика с. UX/UI-аналитика («опыт пользователя») d. Аналитика контента е. Аналитика продукта f. Поведенческая аналитика g. Все вышеперечисленные	g. Все вышеперечисленные
16. Вставьте пропущенное слово "?" — система измерения, сбора, анализа, представления и интерпретации информации о посетителях веб-сайтов с целью их улучшения и оптимизации.	Веб-аналитика
17. Методы изучения общественного мнения а. опрос б. мониторинг с. интервью d. фокус-группа е. контент-анализ	а. опрос б. мониторинг с. интервью d. фокус-группа
18. Вставить пропущенное словосочетание " " - это состояние общественного сознания, заключающее явное или скрытое отношение социальной общности к явлениям, событиям и фактам общественной жизни, отражающее определенную коллективную позицию по проблемам, представляющим определенный интерес.	Общественное мнение
19. Показатели медиа-исследований: а. средняя частота воздействия б. охват аудитории с. рейтинг d. Все вышеперечисленные	d. Все вышеперечисленные
20. В медиаисследованиях принято выделять следующие направления: ++ а. Медиаизмерения б. Мониторинги (рекламы, тиражей, эфира) с. Качественное изучение аудитории d. Все вышеперечисленные	d. Все вышеперечисленные

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 20 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100 – 90% (20 – 19 правильных ответов) – 20 – 19 баллов, «отлично»;
- 89 – 75% (18 – 15 правильных ответов) – 18 – 15 баллов, «хорошо»;
- 74 – 60% (14 – 12 правильных ответов) – 14 – 12 баллов, «удовлетворительно»;
- ниже 60% (11 и менее правильных ответов) – 11 и менее баллов, «неудовлетворительно».

## 5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

### Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $10 \times 6 = 60$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $5 \times 4 = 20$ баллов
Тестирование	Максимум 20 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

### Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**«Хорошо»** выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

**«Удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

**«Неудовлетворительно»** соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

### Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89



<b>Пороговый</b>	Удовлетворительно	60	74
<b>Нулевой</b>	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»**, что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно»**, что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.