

**Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра культурологии, философии и искусствоведения**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ»**

Направление подготовки
42.04.05 «Медиакоммуникации»

Направленность (профиль) подготовки
«Медиаменеджмент»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Заочная

Утвержден на заседании
кафедры культурологии, философии и
искусствоведения 23.05.22, протокол №
10.

Составители:
Двуреченская А.С.

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

– **знать:**

- основы и принципы межкультурного взаимодействия в зависимости от социально-исторического, этического и философского контекста развития общества; многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, основные понятия истории, культурологии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, основные подходы к изучению культурных явлений (З-1);
- роль науки в развитии цивилизации, взаимодействие науки и техники и связанные с ними современные социальные и этические проблемы (З-2);

– **уметь:**

- определять и применять способы межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях (У-1);
- применять научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания (У-2);

– **владеть:**

- навыками применения способов межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях (В-1);
- навыками самостоятельного анализа и оценки исторических явлений и вклада исторических деятелей в развитие цивилизации (В-2).

быть представлено как в полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1	Структура общего культурологического знания	УК-5	З1, У1, В1	Устный опрос, тестовый контроль, написание рефератов
2	Основные категории и понятия теории культуры	УК-5	З1, У1, В1 З2, У2, В2	Устный опрос, тестовый контроль, написание рефератов
3	Динамика культуры: основные подходы	УК-5	З1, У1, В1 З2, У2, В2	Устный опрос, тестовый контроль, написание рефератов
4	Типология культуры.	УК-5	З1, У1, В1	Устный опрос,

	Исторические типы мировых культур.		32, У2, В2	тестовый контроль, написание рефератов
5	Культура и общество. Культура и личность.	УК-5	31, У1, В1 32, У2, В2	Устный опрос, тестовый контроль, написание рефератов
6	Культура и язык. Межкультурные коммуникации.	УК-5	31, У1, В1 32, У2, В2	Устный опрос, тестовый контроль, написание рефератов
7	Место и роль России в мировой культуре.	УК-5	31, У1, В1 32, У2, В2	Устный опрос, тестовый контроль, написание рефератов

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и написание критериев оценивания

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования *

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* По конкретной дисциплине содержание уровня может

4.2. Критерии оценивания в ходе устного опроса:

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

4.3. Критерии оценивания реферата:

Реферат, выполненный и представленный студентом, оценивается следующим образом:

Неудовлетворительно – не раскрыта заявленная тема, не соблюдены правила оформления реферата;

Удовлетворительно – скупое и поверхностное раскрытие заявленной темы, соблюдены правила оформления реферата;

Хорошо – достаточно полно раскрыта заявленная тема, соблюдены основные правила оформления реферата;

Отлично – Глубоко раскрыта заявленная тема, соблюдены все правила оформления реферата.

4.4. Критерии оценивания практических заданий:

1. работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
2. работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
3. работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
4. работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
5. работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
6. работа не выполнена - 0 баллов.

5. Оценочные средства по дисциплине для рубежного контроля

5.1. Вопросы к экзамену

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
<p><u>1. Аксиологический подход к культуре означает:</u></p> <p><u>культура – это:</u></p> <p>А. Мир ценностей.</p> <p>Б. Мир символов.</p> <p>В. Мир человека.</p>	В) Мир человека.
<p><u>2. Культурная инновация – это....:</u></p> <p>А. Совокупность смыслов, заключенных в любом предмете культуры.</p> <p>Б. Изобретения, нормы, изначально не существующие в данной культуре.</p> <p>В. Процесс, в ходе которого индивид осваивает традиционные способы мышления.</p>	Б) Изобретения, нормы, изначально не существующие в данной культуре.
<p><u>3. Какие существуют подходы к анализу культурных явлений и процессов?:</u></p> <p>А. Сравнительно-исторический, цивилизационно-типологический.</p> <p>Б. структурно-функциональный, семиотический.</p> <p>В. Статистический, биографический.</p> <p>Г. Все перечисленное.</p>	Г) Все перечисленное.
<p><u>4. Направлением прикладной культурологии не является....:</u></p> <p>А. Разработка векторов культурной политики.</p> <p>Б. Исследование исторических процессов взаимоотношения человека и культуры.</p> <p>В. Разработка и обеспечение реализации культурных программ.</p>	Б) Исследование исторических процессов взаимоотношения человека и культуры.
<p><u>5. Назовите имя американского социолога русского происхождения, автора концепции социокультурной динамики и исследователя социальной стратификации, который также занимался проблемой типологии культур:</u></p> <p>А. П. Сорокин.</p> <p>Б. Н. Бердяев.</p> <p>В. Л. Уайт.</p>	А) П. Сорокин.
<p><u>6. Социальные правила, в соответствии с которыми люди строят своё поведение и деятельность, определяются....:</u></p> <p>А. Нормами.</p> <p>Б. Законами.</p> <p>В. Знаниями.</p>	А) Нормами.
<p><u>7. Сущность культурогенеза заключается в....:</u></p> <p>А. Создании новых произведений искусства.</p> <p>Б. Постоянном самообновлении культуры.</p> <p>В. Возникновении новых орудий труда.</p>	Б) Постоянном самообновлении культуры.

<p><u>8. Фундаментальная культурология исследует...:</u></p> <p>А. Технологии управления культурными процессами. Б. Совокупность принципов и норм сохранения, развития и распространения культуры. В. Общие закономерности развития культуры, ее проявлений и процессов.</p>	В) Общие закономерности развития культуры, ее проявлений и процессов.
<p><u>9. Кому из мыслителей XX века принадлежит следующее высказывание: «Культура возникает в игре, как игра»?</u></p> <p>А. О. Шпенглер. Б. Й. Хейзинга. В. Н. Данилевский.</p>	Б) Й. Хейзинга.
<p><u>10. Результаты философского интереса к проблемам культуры фиксирует:</u></p> <p>А. Культурная антропология. Б. Социология культуры. В. Философия культуры.</p>	В) Философия культуры.

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - 10-8 баллов, «отлично» ;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - 7-5 баллов, «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - 4-3 балла, «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - 2 и менее баллов, «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $5 \times 7 = 35$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $5 \times 10 = 50$ баллов
Подготовка и защита реферата	Максимум $5 \times 1 = 5$ баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и

практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку «отлично», что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке «хорошо». При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку «удовлетворительно», что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.