

Отзыв

на автореферат диссертации С.А. Прониной «Фондовая деятельность этнографических музеев под открытым небом в Сибири», представленной в диссертационный совет Д 210.006.01 при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов

Диссертационное исследование С.А. Прониной посвящено одной из актуальных проблем музееведения как в научном, так и практическом значении. Это определяется тем, что данная проблематика связана с изучением историко-культурного наследия, исследованием музеев, их разноплановой деятельности, взаимодействия с различными социальными институтами. Представителями научного и музейного сообщества уделяется внимание тематике по истории организации и деятельности отдельных музеев, обобщения опыта, проводится анализ этой деятельности, выявляется специфика формирования фондов, экспозиций и др. В то же время ряд вопросов не в полной мере освещена в научной литературе, что определяет не только актуальность, но и новизну поднимаемой проблематики.

Диссертационное исследование С.А. Прониной выстроено в классическом стиле, что предполагает структурирование имеющегося опыта, анализ современного состояния сибирских музеев под открытым небом и их работу по формированию фондов, разработку рекомендательной части.

В автореферате автор обозначает объект, предмет, исследования (С. 7), его территориальные и хронологические рамки, новизну, теоретическую и практическую значимость работы, выносимые на защиту положения. Тщательный анализ степени изученности темы позволил определить цель («выявление основных направлений и обоснование методики ведения фондовой деятельности этнографических музеев под открытым небом в зависимости от их типа по доминантному признаку сохраняемого наследия» – С. 7) и задачи исследования. С.А. Пронина ставит четыре задачи. Для этого были использованы как опубликованные, так и неопубликованные источники – письменные, фото-, вещественные, электронные (С. 8-9). При этом исследователь квалифицированно проводит их типологию.

Поставленные задачи автор последовательно решает в разделах диссертационного исследования. С.А. Пронина приходит к выводу, что при анализе работы по собиранию фондов на примере ряда сибирских музеев «...целенаправленной деятельности по сохранению и учету нематериальных объектов не ведется ни в одном из рассматриваемых музеев...» (С. 20). На основе предложенной классификации музеев под открытым небом она предлагает методику «...включения в собрания музеев данного типа недвижимых и нематериальных историко-культурных объектов, а также... рекомендации по учету музейных предметов...» (С. 21) и рекомендации по музейному учету «...недвижимых объектов для разных типов музеев под открытым небом и в зависимости от метода музеефикации недвижимого объекта... – С. 24».

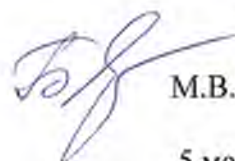
В то же время можно отметить некоторые недочеты:

1) в разделе «Методология и методики исследования» (С. 9-10) следовало более подробно осветить использование ряда методов. Например, *сравнительно-типологического*, который автор использует не только при рассмотрении «типологических характеристик музеев», но и при анализе научной литературы по проблематике и использованных источников. Специфика формирования фондов в музеях Сибири явно выявлялась исследователем на основе применения *компаративного анализа*. По автореферату прослеживается и использование С.А. Прониной в своем исследовании *выборочного подхода*;

Однако сделанные замечания не носят принципиального характера. В целом структура работы С.А. Прониной логична, соответствует основным требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. В автореферате отражено основное содержание диссертации. Список публикаций автора, включая и издания, рекомендованные ВАК РФ, свидетельствуют о неоднократной апробации результатов исследования и значимости проделанной работы. Диссертационное исследование и автореферат соответствуют паспорту научной специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов: п. 4. Систематизация и классификация объектов культурного наследия; п. 7. Теория и практика музейного дела; п. 10. Музеефикация объектов культурного назначения; п. 11. Классификация музеев и музейных памятников; п. 12. Формирование музейных фондов; п. 13. Систематизация музейных фондов в свете использования традиционных и новейших информационных методов.

Это позволяет считать диссертационное исследование Прониной С.А. «Фондовая деятельность этнографических музеев под открытым небом в Сибири» соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям и требованиям, сформулированным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства № 842 РФ от 24 сентября 2013 г., а ее автор Пронина Светлана Андреевна заслуживает присвоения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Главный научный сотрудник
лаборатории этносоциальных исследований
ФГБУН ФИЦ «Субтропический научный центр
Российской академии наук», доцент,
доктор исторических наук
специальность 07.00.02 – отечественная история



М.В. Белозёрова

5 мая 2022 г.

Белозёрова Марина Витальевна, доктор исторических наук, доцент (тема докторской диссертации: «Проблемы интеграции и национального самоопределения народов Южной Сибири (1920-е гг. – начало XXI в.)»), специальность 07.00.02 – отечественная история, место защиты ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

E-mail: mbejozerowa@mail.ru

Подпись М.В. Белозёровой заверяю:

Главный Учёный секретарь ФИЦ СЦЦ РАН,
к.с.-х.н. Журавлёва Е.Н.

Дата: 5 мая 2022 г.

Адрес: 354002, Краснодарский край,
г. Сочи, ул. Яна Фабрициуса, д. 2/28,
ФИЦ СЦЦ РАН.

