

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

МЕДИАКРИТИКА

Направление подготовки

42.04.05 «Медиакоммуникации»

профили подготовки

«Медиаменеджмент»

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
заочная

Утверждена на заседании кафедры
Технологии документальных коммуникаций
24.05.2022 г., протокол № 10

Составитель:
Меркулова А. Ш.

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

ПК-1 – Способен использовать профессионально методы создания и обработки медиапродуктов различных форм и жанров с целью их публичного распространения средствами медиакommunikаций

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:
знать:

- основы системного подхода, методов поиска, анализа и синтеза информации. основные виды источников информации (31);
- стилистические особенности разных видов медиатекстов (32);
- способы представления медиатекстов в различных каналах (33);
- особенности подготовки разных видов медиатекстов (34);
- каналы распространения информации (35);
- нормы редактирования (36);

уметь:

- определять ценностные свойства различных видов источников информации (У1);
- оценивать и прогнозировать последствия своей научной и профессиональной деятельности (У2);
- сопоставлять различные точки зрения на многообразие явлений и событий, аргументировано обосновывать своё мнение. (У3);
- отбирать выявлять потребности в различных сферах профессиональной деятельности (У4);
- адаптировать медиатексты под особенности канала распространения информации (У5);
- осуществлять редактирование различных типов в соответствии с целевой аудиторией, для которой он предназначен (У6);

владеть:

- навыками системного применения методов поиска, сбора, анализа и синтеза информации (В1);
- навыками внутренней и внешней критики различных видов источников информации (В2);
- способностью анализировать и синтезировать информацию, связанную с проблемами современного общества, а также природой и технологиями формирования основ личностного мировоззрения (В3);
- технологией подготовки и редактирования медиатекстов (В4);
- программными и техническими средствами подготовки и редактирования медиатекстов (В5).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средствах их оценивания

Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
История отечественной и зарубежной медиакритики	УК-1, ПК-1	31, 32, 33, 34, 35, 36 У1, У2, У3, У4, У5, У6 В1, В2, В3, В4, В5	устный опрос (коллоквиум)

Теоретические основы медиакритики	УК-1, ПК-1	31, 32, 33, 34, 35, 36	Устный опрос
Видовое и жанровое разнообразие медийной критики	УК-1, ПК-1	У1, У2, У3, У4, У5, У6	устный опрос (коллоквиум)
Критический анализ в медиакритике	УК-1, ПК-1	В1, В2, В3, В4, В5	Ситуационный анализ
Медиакритика и аудитория СМИ	УК-1, ПК-1	31, 32, 33, 34, 35, 36	устный опрос (коллоквиум), Семинар-дискуссия
Сетевая медиакритика	УК-1, ПК-1	У1, У2, У3, У4, У5, У6	Ситуационный анализ медиатекстов

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как полным объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

4.2. Критерии оценивания для устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся при ответе демонстрирует знание лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной и научной литературы, логично выстраивает свой ответ, владеет культурой устной речи, уверенно использует профессиональную лексику, приводит разные точки зрения по излагаемому вопросу, аргументировано обосновывает свое личное мнение.

«Не зачтено» – обучающийся отвечает неуверенно, в ответе обнаруживаются пробелы в знаниях основного учебного материала, слабо использует профессиональную лексику, затрудняется в приведении примеров, допускает принципиальные ошибки в объяснении.

Шкала перевода баллов в оценки

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Зачтено	30	60
Не зачтено	0	29

4.3. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 2 практических занятия (4 часа):

Критерии оценивания:

- работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
- работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
- работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
- работа не выполнена - 0 баллов.

4.4. Критерии оценивания участия в дискуссии

Знания, умения и навыки обучающихся в дискуссии оцениваются формами – «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» (6-10 баллов) – обучающийся принимает заинтересованное участие в дискуссии, демонстрирует знание учебной и дополнительной научной литературы, аргументированно излагает свою точку зрения, владеет культурой устной речи, уверенно использует профессиональную лексику, корректно реагирует на другие мнения.

«Не зачтено» (5 и менее баллов) – обучающийся занимает пассивную сторону в дискуссии, неуверенно формулирует свои мысли, обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не проявляет знание дополнительной научной литературы, слабо использует профессиональную лексику, затрудняется в аргументации своего мнения, допускает некорректное отношение к другим участникам.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к зачету

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

вопрос	ответ
1. Медиакритика является разновидностью (более 1 варианта): a. Журналистики b. Критики c. Публицистики d. Художественной литературы	a Журналистики
2. Типы субъектов медиакритики по А.Короченскому (более 1 варианта): a. Исследователи массовых коммуникаций b. Профессиональные журналисты c. Активисты-общественники, представители структур гражданского общества d. Непрофессиональные представители аудитории	a Исследователи массовых коммуникаций b Профессиональные журналисты d Непрофессиональные представители аудитории
3. Объект медиакритики: a. Массовое сознание b. Рефлексия c. Зрители d. Журналисты	a Массовое сознание
4. Типы медиакритики по А.Короченскому (объектно-субъектная типология) (более 1 варианта): a. Академическая b. Профессиональная (внутрицеховая) c. Массовая d. Специальная	a Академическая b Профессиональная (внутрицеховая) c Массовая
5. Типы медиакритики по Р.Баканову (типология по цели) (более 1 варианта) a. Оценочная b. Проблемно-постановочная c. Комментирующая d. Рецензирующая	b Проблемно-постановочная c Комментирующая d Рецензирующая
6. Кто является субъектом гражданской медиакритики? a. Журналист b. Исследователь СМИ c. Непрофессиональный автор d. Публицист	c Непрофессиональный автор

<p>7. Как называется прием манипуляции, который заключается в навязывании потребителю дорогих и эксклюзивных товаров в качестве показателя его успешности?</p> <p>a. Призыв к прогрессу b. Подмена понятий c. Комплекс превосходства</p>	с Комплекс превосходства
<p>8. Искажённая информация, создающаяся и распространяющаяся для формирования определённых настроений у определённых целевых групп людей – это</p>	фейковая новость
<p>9. СМИ могут быть привлечены к ответственности за:</p> <p>a. критику в адрес государственных СМИ; b. нанесение вреда чести и достоинству гражданина; c. нанесение вреда деловой репутации гражданина.</p>	<p>b нанесение вреда чести и достоинству гражданина; c нанесение вреда деловой репутации гражданина.</p>
<p>10. Целевой аудиторией массовой медиакритики может быть:</p> <p>a. профессиональное медиасообщество; b. не имеющая отношение к СМИ аудитория; c. все вышеперечисленное.</p>	b не имеющая отношение к СМИ аудитория
<p>11. Эффективность медиакритики не зависит от:</p> <p>a. совпадения языка субъекта и объекта медиакритики; b. наличия ответа от объекта медиакритики; c. реакции массовой аудитории на медиакритику.</p>	a совпадения языка субъекта и объекта медиакритики
<p>12. На какой платформе ответ редактора СМИ на медиакритику будет наиболее эффективным?</p> <p>a. на телевидении; b. на радио; c. в печати; d. в «новых медиа»; e. на той же платформе, где была распространена медиакритика.</p>	e на той же платформе, где была распространена медиакритика
<p>13. Какую цель не может преследовать критический материал о публикации в зарубежном СМИ?</p> <p>a. манипулятивную; b. воспитательную; c. культурную; d. мобилизационную.</p>	a манипулятивную

14. Как медиакритика не может использовать «новые медиа»? a. для размещения материалов; b. для комментирования материалов; c. для официального обращения к СМИ-объекту; d. для официального обращения к государственным органам.	c для официального обращения к СМИ-объекту; d для официального обращения к государственным органам
15. Какого результата могут добиться две редакции, договорившиеся о цитировании новостей друг друга? a. повышение индекса цитируемости; b. улучшение позиций в рейтинге новостных агрегаторов; c. повышение достоверности одной и той же новости за счет двойного опубликования.	c повышение достоверности одной и той же новости за счет двойного опубликования
16. В каком случае редакция не может манипулировать аудиторией через механизмы медиакритики? a. в оценке качества работы журналистов другого издания; b. в критической оценке выходных данных другого издания; c. в описании редакционной политики другого издания; d. может во всех вышеперечисленных случаях.	d может во всех вышеперечисленных случаях.
17. К методам критического анализа относятся: a. Fishbone — скелет рыбы; b. Пять вопросов «почему»; c. Кольца Венна; d. «Шесть думающих шляп»; e. Все вышеперечисленные.	e Все вышеперечисленные
18. Основными направлениями медиакритики являются: a. Журналистика b. Медиаобразование c. Оба вышесказанные	c Оба вышесказанные
19. Система суждений, которую применяют для анализа вещей и информации, интерпретации явлений, оценки событий, а также для последующего составления объективных выводов называется _____.	критическое мышление
20. Намеренно недобросовестный, «обманный» заголовок, анонс, иллюстрация или превью, предназначенные для привлечения внимания - это _____.	кликбейт

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в

учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 20 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (20-16 правильных ответов)- «отлично»;
- 89-75% (15-11 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (10-6 правильных ответов)- «удовлетворительно»;
- ниже 60% (5 и менее правильных ответов)- «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $20 \times 3 = 60$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $5 \times 2 = 10$ баллов
Участие в дискуссии	Максимум $10 \times 1 = 10$ баллов
Тестирование	Максимум 20 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме зачета определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» **выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый** - обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**; обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый, повышенный, пороговый	Зачтено	60	100
Нулевой	Не зачтено	0	59