

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Социально-гуманитарный институт
Кафедра культурологии, философии и искусствоведения

**Фонд оценочных средств
по учебной дисциплине
«СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ»**

Направление подготовки
42.04.05 Медиакоммуникации
профиль
Медиаменеджмент
Квалификация (степень) выпускника:
Магистр
Форма обучения:
заочная

Утверждена на заседании кафедры
культурологии, философии и
искусствоведения 23.05.22, протокол №
10.

Составитель: Паничкина Е.В.

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<ul style="list-style-type: none"> • основы и принципы межкультурного взаимодействия в зависимости от социально-исторического, этического и философского контекста развития общества; многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, основные понятия истории, культурологии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, основные подходы к изучению культурных явлений (З-1); • роль науки в развитии цивилизации, взаимодействие науки и техники и связанные с ними современные социальные и этические проблемы (З-2) 	<ul style="list-style-type: none"> • определять и применять способы межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях (У-1); • применять научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания (У-2) 	навыками применения способов межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях (В-1); навыками самостоятельного анализа и оценки исторических явлений и вклада исторических деятелей в развитие цивилизации (В-2)

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Темы дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	Предмет и основные понятия дисциплины. Предыстория социально-политической мысли	УК-5	3.1, 3.2	устный опрос; проверка выполнения письменных заданий
2.	Эволюция социалистических учений нового и новейшего времени.	УК-5	3.1, 3.2, У.1	устный опрос; реферат;
3.	Либеральное направление в социально-политической мысли нового и новейшего времени.	УК-5	3.2, 3.3., У.1	устный опрос;
4.	Консерватизм и коммунитаризм: несоциалистическая альтернатива либерализму.	УК-5	3.2, У.1	устный опрос; тест, реферат
5.	Неклассические социально-политические теории XX – начала XXI вв.	УК-5	3.2, У.1, У.2, В.1	устный опрос; проверка выполнения письменных заданий; реферат; тест
6.	Радикализм как социально-политическая идеология.	УК-5	3.2.У.1, У.2, В.2	устный опрос; реферат; контрольный срез знаний

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования *

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* По конкретной дисциплине содержание уровня может

4.2. Критерии оценивания устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

Шкала перевода баллов в оценки

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Отлично	56	65
Хорошо	46	55
Удовлетворительно	36	45
Неудовлетворительно	0	35

4.3. Критерии оценивания контрольной работы

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и представлении реферата определяются оцениваются «зачтено» / «не зачтено», исходя из следующих критериев:

- качество и самостоятельность ее выполнения (1 балл),
- полнота разработки темы (1 балл),
- оригинальность решения, теоретическая и практическая значимость результатов, культура речи докладчика (1балл),
- объем работы, внешнее оформление (1 балл),
- усвоение основного теоретического материала (1балл).

В итоге за выполнение и презентацию реферата студент может получить 3 – 5 баллов, что соответствует «зачтено», соответственно 1 – 2 балла соответствует «не зачтено».

4.4. Критерии оценивания практических заданий:

1. работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
2. работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
3. работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
4. работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
5. работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
6. работа не выполнена - 0 баллов.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к зачету

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. К ДРЕВНЕЙШИМ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫМ ПАМЯТНИКАМ ДРЕВНЕГО РИМА ОТНОСИТСЯ: А) Законы 12 таблиц Б) Саллическая правда В) Хабеас корпус акт Г) Кодекс Юстиниана	Г) Кодекс Юстиниана
2. О КАКИХ ВИДАХ СПРАВЕДЛИВОСТИ ПИСАЛ АРИСТОТЕЛЬ: А) уравнивающая и распределительная Б) нравственная и юридическая В) ценностная и историческая Г) общественная и государственная	А) уравнивающая и распределительная
3. ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ, РАССУЖДЕНИЙ О КОТОРОЙ НЕТ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ПЛАТОНА: А) демократия Б) полития	Б) полития

В) тирания Г) олигархия	
4. КТО ИЗ УКАЗАННЫХ ФИЛОСОФОВ АНТИЧНОСТИ НЕ ЯВЛЯЛСЯ СТОРОННИКОМ ТЕОРИИ СМЕШАННОГО ПРАВЛЕНИЯ: А) Аристотель Б) Сократ В) Полибий Г) Цицерон	Б) Сократ
5. НА КАКОЙ ОСНОВЕ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО РАЗВИВАЛАСЬ ЗАПАДНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ? А) Монархия Б) Позитивизм В) Либерализм	Б) Позитивизм
6. КАКАЯ ИДЕОЛОГИЯ ЗАРОЖДАЕТСЯ В РОССИИ В 40-Х ГОДАХ 19 ВЕКА, ОБЪЕДИНИВ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПРОТИВНИКОВ КРЕПОСТНИЧЕСТВА И САМОДЕРЖАВИЯ? А) Революционеры-демократы Б) Революционеры-декабристы В) Славянофилы	А) Революционеры-демократы
7. АВТОРОМ ТЕОРИИ ПОЛИАРХИИ ВЫСТУПАЛ: А) Л. Локк Б) Р. Даль В) А. Лейпхарт Г) И. Сталин	Б) Р. Даль
8. СТОРОННИК «ПРОСВЕЩЕННОЙ МОНАРХИИ» В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (ПЕРИОДА ПЕТРА I), ИССЛЕДУЮЩИЙ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБОСНОВЫВАЮЩИЙ ПРАВОМЕРНОСТЬ АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ? А) И.С. Пересветов Б) Ю. Крижанич В) Ф. Прокопович Г) В.Н. Татищев	Г) В.Н. Татищев
9. ПРЕДСТАВИТЕЛИ РЕВОЛЮЦИОННОГО НАРОДНИЧЕСТВА В 70-Е ГГ. XIX ВЕКА БЫЛИ: А) Чаадаев, Соловьев Б) Герцен, Белинский В) Лавров, Ткачев	Б) Герцен, Белинский
10. ТЕОРИЯ КЛАССОВЫХ КОНФЛИКТОВ, КАК СТОЛКНОВЕНИЯ АНТАГОНИСТИЧЕСКИХ КЛАССОВ ПРИНАДЛЕЖИТ: А) Г.Спенсеру, Г. Гегелю Б) А.Смиту, М.Веберу В) К. Марксу, Ф.Энгельсу	В) К. Марксу, Ф.Энгельсу
11. КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ИДЕЯ ОБРАЗОВАНИЯ ВСЕСЛАВЯНСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С КОНСТАНТИНОПОЛЕМ КАК СТОЛИЦЕЙ)? А) К.Н. Леонтьеву; Б) Н.А. Бердяеву;	А) К.Н. Леонтьеву;

В) П.И. Пестелю; Г) Н.Я. Данилевскому.	
12. КТО ИЗ РУССКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ ПРИШЕЛ К ВЫВОДУ ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВНОСТИ МОНАРХИЙ КАК РЕЗУЛЬТАТА ДЛИТЕЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИСТЕМ? А) В.С. Соловьев; Б) И.В. Киреевский; В) Л.А. Тихомиров; Г) К.С. Аксаков.	В) Л.А. Тихомиров;
13. КАКОЕ ПОЛИТИКО – ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ТЕЧЕНИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНО СФОРМИРОВАЛОСЬ В НАЧАЛЕ 20 В. С ЦЕЛЬЮ ПОСТРОЕНИЯ БЕЗКЛАССОВОГО ОБЩЕСТВА, ГДЕ ОТСУТСТВУЕТ КЛАССОВАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ БОГАТСТВА ПОСТАВЛЕННЫ НА СЛУЖБУ ВСЕГО НАРОДА? А) Коммунизм Б) Консерватизм В) Либерализм	А) Коммунизм
14. ДЛЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА ХАРАКТЕРНО: А) наличие законов; Б) признание прав и свобод граждан; В) подчинение граждан законам; Г) верховенство права.	В) подчинение граждан законам;
15. ДЛЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА ХАРАКТЕРНО: А) ответственность государства за состояние общества; Б) безвозмездная помощь всем категориям граждан; В) создание условий для обеспечения достойного существования человека; Г) наличие у человека обязанностей перед иными лицами и обществом в целом; Д) ответственность граждан перед собой.	В) создание условий для обеспечения достойного существования человека

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 26 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100 – 90% (15– 14 правильных ответов) – 15 – 14 баллов, «отлично»;
- 89 – 75% (13 – 11 правильных ответов) – 13 – 11 баллов, «хорошо»;
- 74 – 60% (10 – 8 правильных ответов) – 10 – 8 баллов, «удовлетворительно»;
- ниже 60% (7 и менее правильных ответов) – 7 и менее баллов, «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $13 \times 3 = 65$ балла
Выполнение практических работ	Максимум $5 \times 3 = 10$ баллов
Выполнение контрольной работы	Максимум $5 \times 2 = 10$ баллов
Тестирование	Максимум 15 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» **выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый** - обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» **соответствует нулевому уровню формирования компетенций;** обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый, повышенный, пороговый	Зачтено	60	100
Нулевой	Не зачтено	0	59