

Министерство культуры Российской Федерации
Кемеровский государственный институт культуры
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра культурологии, философии и искусствоведения

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине
«ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО»

Направление подготовки:
42.04.05 «Медиакоммуникации»

Профиль подготовки
«Медиаменеджмент»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
заочная

Утвержден на заседании кафедры
23.05.2022 г., протокол № 10.

Составитель: к.полит.н.,
доц. Ивлев С.В.,
ст. преподаватель А. А.
Шер

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- ПК-3. Способен организовать работу и руководить предприятием (подразделением), осуществляющим медиакommunikационную деятельность.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
ПК-3. Способен организовать работу и руководить предприятием (подразделением), осуществляющим медиакommunikационную деятельность.	Российское законодательство в области информационных прав и свобод субъектов РФ (31); особенности современного информационного права (32); международные соглашения по охране и защите информации (33)	использовать источники информационного права (У1); правильно применять и использовать понятия и категории, используемые в информационном праве (У2); анализировать процессы, связанные с развитием информационных отношений и изменениями в их правовом регулировании (У3); применять на практике полученные знания и навыки (У4)	навыками ориентирования в законодательстве по информационному праву (В1); свободного изложения в письменной форме своих мыслей, убеждений и оценок, соотнося стиль и форму текста с правилами составления юридических документов (В2)

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Темы дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	Тема 1. Информационное право как отрасль право: предмет, методы, субъекты, объекты правового регулирования.	ПК-3	31 32 33 У1 У2 У3 У4 В1 В2	Устный опрос;
2.	Тема 2. Правовое регулирование распространения информации и доступа к информации.	ПК-3	31 32 33 У1 У2 У3 У4 В1 В2	устный опрос; доклад
3.	Тема 3. Правовое регулирование информационных	ПК-3	31 32 33 У1 У2 У3 У4 В1 В2	устный опрос; доклад

	технологий, информационных систем и сетей.			
4.	Тема 4. Информационная безопасность личности, общества и государства. Правовой режим государственной, служебной, коммерческой и иной охраняемой законом тайны.	ПК-3	31 32 32 У1 У2 У3 У4 В1 В2	устный опрос; тест.
5.	Тема 5. Ответственность в информационной сфере.	ПК-3	31 32 33 У1 У2 У3 У4 В1 В2	Участие в семинаре-дискуссии; устный опрос;

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения свидетельствуют, что обучающийся:

- усвоил некоторые элементарные профессиональные знания, но не владеет понятийным аппаратом области профессиональной деятельности;
- не умеет установить связь теории с практикой;
- не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения выпускника показывает, что выпускник:

- обладает фрагментарными знаниями, отличающимися поверхностностью и малой содержательностью; раскрывает содержание вопроса не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
- слабо, недостаточно аргументированно обосновывает связь теории с практикой;
- понимает и способен интерпретировать основной теоретический материал области профессиональной деятельности.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Обучающийся на должном уровне:

- раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов государственной экзаменационной комиссии;
- демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
- владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Обучающийся, достигающий данного уровня:

- даёт полный, глубокий, логично выстроенный по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
- доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими

примерами;

- способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций, а именно: дал полные развернутые ответы на теоретические вопросы и практические задания.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если, обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций: ответы на теоретические вопросы неполные, либо практические задания выполнены не в полном объеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций, а именно: дал неполные ответы на теоретические вопросы и не полностью выполнил практические задания.

Оценка «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций и выставляется в том случае, если ответы обучающегося на теоретические вопросы и практические задания либо отсутствовали, либо содержали существенные фактические ошибки.

4.2. Критерии оценивания для устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

Шкала перевода баллов в оценки

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Отлично	61	70
Хорошо	51	60
Удовлетворительно	41	50
Неудовлетворительно	0	40

4.3. Критерии оценивания доклада

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и защите учебного проекта определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», исходя из следующих критериев:

- качество и соответствие структуре учебного проекта -1 балл,
- полнота разработки темы, использование нормативных правовых документов федерального и регионального уровня - 2 балла,
- оригинальность решения, способы визуализации параметров, индексов и индикаторов эффективности культурной политики – 3 балла,

- объем работы, внешнее оформление, культура речи докладчика – 1 балл,
- разработка практических рекомендаций в сфере культурной политики конкретного региона – 3 балла.

В итоге за выполнение и презентацию учебного проекта студент может получить максимально – 10 баллов, соответственно – минимально – 1 балл.

Шкала оценивания:

При выставлении оценок за выполнение и защиту учебного проекта используется следующая шкала:

- 10-9 баллов – оценка «отлично»;
- 8-7 баллов – оценка «хорошо»;
- 6-5 баллов – оценка «удовлетворительно»;
- 4-1 балл – оценка «неудовлетворительно».

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к зачету

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЛИ ФИЗИЧЕСКОЕ ЛИЦО, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, ДЛЯ КОТОРОГО ЭТА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВНОЙ ЛИБО НЕ СЛУЖИТ ГЛАВНЫМ ИСТОЧНИКОМ ДОХОДА – ЭТО: 1) художественный совет; 2) издатель; 3) редакция; 4) коллегия.	2) издатель
2. ИНОСТРАННЫЙ ГРАЖДАНИН, НЕ ПРОЖИВАЮЩИЙ ПОСТОЯННО НА ТЕРРИТОРИИ РФ: 1) не может быть учредителем средства массовой информации; 2) может быть учредителем средства массовой информации; 3) может быть учредителем только печатного издания; 4) может быть учредителем только интернет - издания.	1) не может быть учредителем средства массовой информации;
3. ГРАЖДАНИН РФ, ОТБЫВАЮЩИЙ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: 1) может быть учредителем средства массовой информации; 2) не может быть учредителем средства массовой информации; 3) может быть учредителем только печатного издания; 4) может быть учредителем только интернет - издания.	2) не может быть учредителем средства массовой информации
4. СРЕДСТВО МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ:	4) подлежит обязательной

1) не подлежит обязательной государственной регистрации при создании; 2) подлежит обязательной государственной аккредитации при создании; 3) подлежит общественной аккредитации при создании; 4) подлежит обязательной государственной регистрации при создании.	государственной регистрации при создании.
5. ВЕЩАНИЕ: 1) подлежит обязательной государственной регистрации; 2) подлежит лицензированию; 3) подлежит государственной аккредитации; 4) является свободным.	2) подлежит лицензированию;
6. ЕСЛИ КАБЕЛЬНАЯ СЕТЬ ТЕЛЕВИДЕНИЯ ИЛИ ПРОВОДНАЯ СЕТЬ РАДИОВЕЩАНИЯ ОГРАНИЧЕНА ОДНИМ УЧРЕЖДЕНИЕМ, ПРЕДПРИЯТИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ ИЛИ ЕСЛИ ОБЩЕЕ ЧИСЛО АБОНЕНТОВ НЕ ПРЕВЫШАЕТ ДЕСЯТИ: 1) лицензия на вещание не требуется; 2) лицензия на вещание требуется; 3) требуется специальное разрешение; 4) требуется специальный полис связи.	1) лицензия на вещание не требуется;
7. СОСТОЯНИЕ ЗАЩИЩЕННОСТИ ИНТЕРЕСОВ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ – ЭТО: (дать ответ).	состояние защищённости ее национальных интересов
8. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ – ЭТО: (ДАТЬ ОТВЕТ).	государственный информационный ресурс
9. ДОСТУП К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЙ С НАРУШЕНИЕМ УСТАНОВЛЕННЫХ ДЛЯ ДАННОЙ СИСТЕМЫ ПРАВИЛ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА – ЭТО: (ДАТЬ ОТВЕТ).	несанкционированный доступ
10. ОБЯЗАННОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ НЕСАНКЦИОНИРОВАННОГО ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ ВОЗЛАГАЮТСЯ: 1) на обладателя информации и оператора информационной системы; 2) на обладателя информации; 3) на оператора информационной системы; 4) на государственные органы.	1) на обладателя информации и оператора информационной системы;

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-9 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (8-7 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (6-5 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (4 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $14 \times 5 = 70$ баллов
Доклад	Максимум $10 \times 2 = 20$ баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме зачета определяются «зачтено», «не зачтено».

«**Зачтено**» выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый - обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной литературы, владеет навыками работы с нормативными правовыми актами; демонстрирует умения использовать полученные знания российского законодательства в сфере информационного права.

«**Не зачтено**» соответствует нулевому уровню формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не владеет понятийным аппаратом учебной дисциплины, не умеет установить связь теории с практикой, не владеет навыками работы с нормативными правовыми актами.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый, повышенный, пороговый	Зачтено	60	100
Нулевой	Не зачтено	0	59