

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных и библиотечных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

МЕНЕДЖМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Направление подготовки

46.04.02 «Документоведение и архивоведение»

Профиль подготовки

«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

Очная, заочная

Год набора - 2022

Утвержден на заседании кафедры
ЦТиР, 23.05.2022 г., протокол № 10

Составитель: Мишова В.В.

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- Способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-2).

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
ПК-2 Способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации	<ul style="list-style-type: none"> • компоненты концептуальной модели информационной безопасности (31); • задачи и функции защиты электронных информационных ресурсов (32); • характеристики информационных систем, влияющие на безопасность информации (33); • классификацию и характеристику угроз информационной безопасности (34); • классификацию преступлений в сфере информационной безопасности (35); • нормативно-правовые документы в области защиты информации (36); • состав организационных документов обеспечения информационной безопасности (37); • классификацию средств программно-технической защиты информации (38); • требования к комплексной системе защиты информации в библиотеке (39). 	<ul style="list-style-type: none"> • выявлять угрозы информационной безопасности (У1); • применять на практике нормативно-правовые документы в области защиты информации (У2); • принимать решения в организации информационной безопасности (У3); • обосновывать и осуществлять выбор средств защиты информации (У4); • использовать современные методы и средства в комплексной системе защиты информации в АБИС (У5). 	<ul style="list-style-type: none"> • терминологией в сфере информационной безопасности (В1); • способами предотвращения случайных и преднамеренных угроз информационной безопасности (В2); • готовностью к разработке политики информационной безопасности (В3); • навыками работы с программно-техническими средствами обеспечения информационной безопасности, используемых в библиотеках (В4); • способностью формулировать требования к системе защиты информации в АБИС (В5).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1	Раздел 1. Концептуальные положения защиты информации в информационных системах			
1.1	Информационная безопасность: определение понятия, состав, назначение	ПК-2	31, В1	проверка результатов выполнения лабораторной работы

1.2	Информационная система как объект защиты	ПК-2	32, 33, В1	проверка результатов выполнения лабораторной работы
1.3	Угрозы информационной безопасности в информационных системах	ПК-2	34, 35, У1, В2, В1	проверка результатов выполнения лабораторной работы
2	Раздел 2. Направления защиты информации в документационном обеспечении управления и архивном деле			
2.1	Правовое обеспечение информационной безопасности	ПК-2	36, У2, В1	проверка результатов выполнения лабораторной работы
2.2	Организационное обеспечение информационной безопасности	ПК-2	37, У3, В3	проверка результатов выполнения лабораторной работы
2.3	Программно-техническое обеспечение информационной безопасности	ПК-2	38, У4, В4	проверка результатов выполнения лабораторной работы, тестирование
2.4	Комплексная система защиты информации	ПК-2	39, У5, В5	реализация учебного проекта

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2. Критерии оценивания лабораторных работ

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 12 лабораторных работ (28 часов). Описания лабораторных работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Критерии оценивания:

- выполнены все задания в лабораторной работе, студент обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий лабораторной работы - **5 баллов**;
- выполнены все задания в лабораторной работе, студент соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий лабораторной работы, однако допускает единичные ошибки, неточности - **4 балла**;
- выполнена большая часть заданий в лабораторной работе, студент знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий лабораторной работы, но допускает единичные неточности- **3 балла**;
- выполнено меньше половины заданий лабораторной работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, студент нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий лабораторной работы - **2 балла**;
- выполнено меньше половины заданий лабораторной работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, студент нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий лабораторной работы- **1 балл**;
- лабораторная работа не выполнена - **0 баллов**.

4.3. Критерии оценивания учебных исследовательских проектов

Критерии оценивания:

Тема проекта выбирается из списка, рекомендованного преподавателем; также возможен вариант самостоятельного выбора студентом темы, при условии обязательного согласования с преподавателем.

Защита проекта – публичное выступление, представляющее собой развернутое изложение исследованной проблемы. Продолжительность выступления – до 10 мин.

Выполняемые студентами проекты оцениваются по каждому из представленных критериев:

Тема проекта выбирается из списка, рекомендованного преподавателем; также возможен вариант самостоятельного выбора студентом темы, при условии обязательного согласования с преподавателем.

Выполняемые студентами проекты оцениваются по каждому из представленных критериев:

Наименование критерия	Максимальное количество баллов
<i>Критерии оценки проекта</i>	
Соответствие содержания проекта заданной теме	2
Обоснованность результатов представленной работы	2
Грамотное использование цветового и шрифтового оформления	2
Качество представления графического материала, звуковой и видеоинформации	2
Гармоничность сочетания различных форм представления информации	2
Четкость и логичность выводов	2
Качество оформления отчета о выполненном проекте и презентации (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок)	2
<i>Критерии оценки выступлений</i>	
Грамотность и логичность изложения материала	2
Глубина владения материалом	2
Аргументированность ответов на вопросы	2
	20

Каждый из критериев оценивается от 0 до 2 баллов, 1 – критерий выполнен частично, 2 – критерий выполнен в полном объеме. Таким образом, максимальное количество баллов за выполнение и защиту проекта составляет 20 баллов.

5 Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации

5.1. Список вопросов для проведения промежуточной аттестации и проверки сформированности компетенции

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

<i>Номер вопроса</i>	<i>Правильный ответ</i>
1. ВЫБРАТЬ ВАРИАНТЫ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА <i>Какие существуют основные уровни обеспечения защиты информации?</i> а) Законодательный б) Организационно-административный в) Программно-технический (аппаратный) г) Физический д) Вероятностный е) Распределительный	а) законодательный, б) организационно-административный, в) программно-технический (аппаратный), г) физический
2. ВЫБРАТЬ ВАРИАНТЫ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА <i>Какие основные свойства информации и систем обработки информации необходимо поддерживать, обеспечивая информационную безопасность?</i> а) Доступность б) Целостность в) Конфиденциальность г) Управляемость д) Сложность	а) доступность , б) целостность , в) конфиденциальность
3. ВЫБРАТЬ ВАРИАНТ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА <i>Что относится к правовым мерам защиты информации?</i>	в) Законы, указы и другие нормативные акты,

<p>а) Организационно-административные меры для защиты информационных ресурсов</p> <p>б) Действия правоохранительных органов для защиты информационных ресурсов</p> <p>в) Законы, указы и другие нормативные акты, регламентирующие правила обращения с информацией и ответственность за их нарушения</p> <p>г) Действия администраторов сети защиты информационных ресурсов</p>	<p>регламентирующие правила обращения с информацией и ответственность за их нарушения</p>
<p>4. ВЫБРАТЬ ВАРИАНТЫ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА</p> <p><i>Какие правовые документы решают вопросы информационной безопасности?</i></p> <p>а) Уголовный кодекс РФ</p> <p>б) Конституция РФ</p> <p>в) Закон "Об информации, информатизации и защите информации"</p> <p>г) Закон РФ "О государственной тайне"</p> <p>д) Закон РФ "О коммерческой тайне"</p> <p>е) Закон РФ "Об образовании"</p> <p>ж) Закон РФ " Об электронной цифровой подписи "</p>	<p>а) Уголовный кодекс РФ</p> <p>б) Конституция РФ</p> <p>в) Закон "Об информации, информатизации и защите информации"</p> <p>г) Закон РФ "О государственной тайне"</p> <p>д) Закон РФ "О коммерческой тайне"</p> <p>ж) Закон РФ " Об электронной цифровой подписи "</p>
<p>5. ДОПОЛНИТЬ ФРАЗУ</p> <p>Субъект, в полном объеме реализующий полномочия владения, пользования, распоряжения информацией в соответствии с законодательными актами – это _____</p>	<p>владелец информации</p>
<p>6. ВЫБРАТЬ ВАРИАНТ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА</p> <p><i>Что такое политика информационной безопасности организации</i></p> <p>а) Набор законов, правил и норм поведения, определяющих, как организация обрабатывает, защищает и распространяет информацию</p> <p>б) Уничтожение, копирование информации в организации</p> <p>в) Набор административных документов</p> <p>г) Совокупность механизмов компьютерных систем</p>	<p>а) набор законов, правил и норм поведения, определяющих, как организация обрабатывает, защищает и распространяет информацию</p>
<p>7. ВЫБРАТЬ ВАРИАНТ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА</p> <p><i>Что такое идентификация?</i></p> <p>а) Выполнение процедуры засекречивания файлов</p> <p>б) Указание на правильность выполненных операций по защите информации</p> <p>в) Определение файлов, которые изменены в информационной системе несанкционированно</p> <p>г) Процесс распознавания элемента системы, обычно с помощью заранее определенного идентификатора или другой уникальной информации</p> <p>д) Процесс периодического копирования информации</p>	<p>г) Процесс распознавания элемента системы, обычно с помощью заранее определенного идентификатора или другой уникальной информации</p>

Шкала оценивания:

- 100-90% - «отлично» ;
- 89-75% - «хорошо»;

- 74-60% - «удовлетворительно»;
- ниже 60% - «неудовлетворительно».

5.2. Методика и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости студента в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Выполнение и защита лабораторных работ	Максимум $5 \times 12 = 60$ баллов
Выполнение и защита проекта	Максимум – 20 баллов
Тестирование	Максимум 20 балла
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

Оценка **«зачтено»** выставляется обучающемуся в ходе *собеседования* при выполнении следующих критериев: обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базовых учебных пособий, дополнительной учебной, научной литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу; дает логически последовательные, содержательные, правильные ответы на вопросы; владеет терминологическим аппаратом; допускаются неточности при ответе, которые при наводящих вопросах студент исправляет.

«Не зачтено» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.

«Зачтено» выставляется, если обучающийся достиг **уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый**.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый, повышенный, пороговый	Зачтено	60	100
Нулевой	Не зачтено	0	59