

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ ВЕБ-ТЕКСТОВ

Направление подготовки

46.04.02 «Документоведение и архивоведение»

Профиль подготовки
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора – 2022

Утвержден на заседании кафедры
ЦТиР, протокол № 10 от 23.05.2022 г.

Составители: Гендина Н.И, Огнева Э.Н.

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1)

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<ul style="list-style-type: none">• теоретические основы технологии создания веб-текстов (31);• классификацию веб-текстов (32);• структуру и конструктивные особенности веб-текстов как объектов информационного анализа и синтеза (33);• технологии подготовки и оформления веб-текстов (34).	<ul style="list-style-type: none">• атрибутировать и классифицировать веб-тексты (У1);• распознавать и анализировать конструктивные особенности веб-текстов (У2);• осуществлять анализ веб-текстов (У3);• осуществлять выбор методов информационного анализа и синтеза, адекватных целям создаваемых веб-текстов (У4).	<ul style="list-style-type: none">• понятийно-терминологическим аппаратом в сфере технологии создания веб-текстов (В1);• способностью атрибутировать конструктивные особенности веб-текстов (В2);• формализованными и неформализованными методами анализа веб-текстов (В3);• технологией подготовки и оформления веб-текстов (В4).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Темы дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
	<i>Раздел 1. Веб-тексты как объекты информационного анализа и синтеза в системе производства информационных продуктов и услуг</i>			
1.1.	Веб-тексты: сущность, специфика, виды	УК-1	31; 32; У1; У2; В1; В2	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
1.2.	Структура и состав веб-текстов	УК-1	31; 32; У1; У2; В1; В2	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
1.3.	Научный веб-текст и его разновидности	УК-1	31; 32; У1; У2; В1; В2	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
1.4.	Учебный веб-текст и его	УК-1	31; 32; У1; У2;	Устный

	разновидности		B1; B2	опрос, отчет о выполнении практической работы
1.5.	Официально-деловой веб-текст и его разновидности	УК-1	31; 32; У1; У2; B1; B2	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
1.6.	Публицистический веб-текст и его разновидности	УК-1	31; 32; У1; У2; B1; B2	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
1.7.	Рекламный веб-текст и его разновидности	УК-1	31; 32; У1; У2; B1; B2	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы, тестирование
Раздел 2. Создание веб-текстов как технологический процесс				
2.1.	Общая технология подготовки веб-текстов	УК-1	33; 34; У3; У4; B3; B4	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
2.2.	Способы адаптации исходного текста к требованиям веб-среды	УК-1	33; 34; У3; У4; B3; B4	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
2.3.	Технология подготовки научных веб-текстов	УК-1	33; 34; У3; У4; B3; B4	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
2.4.	Технология подготовки учебных веб-текстов	УК-1	33; 34; У3; У4; B3; B4	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
2.5.	Технология подготовки официально-деловых веб-текстов	УК-1	33; 34; У3; У4; B3; B4	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
2.6.	Технология подготовки публицистических веб-текстов	УК-1	33; 34; У3; У4; B3; B4	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы, тестирование

2.7.	Технология подготовки рекламных веб-текстов	УК-1	33; 34; У3; У4; В3; В4	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы, проект
------	---	------	------------------------	--

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, оперировать понятийным аппаратом учебной дисциплины.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет элементарными навыками теоретического мышления.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по учебной дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в использовании философского понятийно-категориального аппарата, основных принципов в анализе проблем науки и искусства;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения собственного видения научных проблем и обоснования своей позиции по проблемам науки.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать философский материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения; способен к рефлексии.

4.2 Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 7 практических работ (14 часов).

Описания практических работ представлены на сайте «Электронная образовательная

среда КемГИК».

Критерии оценивания:

- работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
- работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
- работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
- работа не выполнена - 0 баллов.

4.3 Критерии оценивания учебных исследовательских проектов

Критерии оценивания:

Тема проекта выбирается из списка, рекомендованного преподавателем; также возможен вариант самостоятельного выбора студентом темы, при условии обязательного согласования с преподавателем.

Защита проекта – публичное выступление, представляющее собой развернутое изложение исследованной проблемы. Продолжительность выступления – до 10 мин.

Выполняемые студентами проекты оцениваются по каждому из представленных критериев:

Наименование критерия	Максимальное количество баллов
<i>Критерии оценки проекта</i>	
Наличие доказательств актуальности и значимости проекта	3
Полнота решения поставленных задач проекта	3
Правильность выбора средств решения поставленных задач	3
Полнота и достоверность данных, полученных в ходе проекта	3
Использование креативного подхода к решению поставленных задач	3
Наличие аналитической оценки выявленной в ходе выполнения проекта	3
Качество оформления отчета о выполненном проекте (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, правильность оформления текстовой)	3
Качество контента электронной презентации	3
Качество дизайна электронной презентации	3
<i>Критерии оценки выступлений</i>	
Грамотность и логичность изложения материала, глубина владения материалом	3
Аргументированность ответов на вопросы	3
Итого:	33

Каждый из критериев оценивается от 0 до 3 баллов: 0 баллов ставится при отсутствии требуемых результатов выполнения проекта; 1 балл ставится при частичном выполнении проекта; 2 балла ставится, если проект выполнен в полном объеме, при наличии ошибок не принципиального характера; 3 балла ставится, если проект выполнен безошибочно, в полном объеме. Таким образом, максимальное количество баллов за

выполнение и защиту проекта составляет 33 балла.

5 Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации

5.1 Список вопросов для проведения промежуточной аттестации и проверки сформированности компетенции

Вопрос	Ответ
1. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЙ ОТВЕТ. Какие свойства, не присущи официально-деловым документам ... а) точность и однозначность б) эмоциональность, экспрессивность в) стандартизация речевых оборотов г) стилистическая нейтральность	эмоциональность, экспрессивность
2. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ. Текстовый файл может имеет расширение ... а) .doc б) .xls в) .rtf г) .bmp д) .txt е) .zip	А) .doc В) .rtf Д) .txt
3. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЙ ОТВЕТ. Веб-страницы имеют формат (расширение) ... а) .txt б) .html в) .doc г) .exe	Б) .html
4. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЙ ОТВЕТ. Пресс-релиз – это ... а) особой вид интервью б) сообщение для прессы в) публичная демонстрация какого-либо продукта г) графическое изображение рекламного характера	Б) сообщение для прессы
5. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЙ ОТВЕТ. Какое свойство, не присуще научным документам ... а) точность и однозначность б) простота, доходчивость изложения в) стандартизация речевых оборотов г) логичность	Б) простота, доходчивость изложения

Шкала оценивания

- 100 – 90% - «отлично»;
- 89 – 75% - «хорошо»;
- 74 – 60% - «удовлетворительно»;
- ниже 60% - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания студента на зачете:

Виды работ	Количество баллов
Устный опрос	Максимум $6 \times 2 = 12$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $7 \times 5 = 35$ баллов
Тестирование	Максимум 20 баллов
Выполнение учебно-исследовательских проектов	Максимум 33 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме зачета определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый, повышенный, пороговый	Зачтено	60	100
Нулевой	Не зачтено	0	59

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся без собеседования при выполнении следующих критериев:

- количество баллов за глубокие систематизированные знания учебной дисциплины, которые продемонстрированы в ходе устных опросов – не менее 5;
- количество баллов за выполнение всех практических работ составляет не менее 30;
- в ходе выполнения и защиты учебного исследовательского проекта количество баллов набрано не менее 30;
- количество баллов за тест составляет не менее 15.

Таким образом, в случае набора студентом в течение семестра 80 и более баллов, т.е. достижение продвинутого, повышенного или порогового уровня сформированности компетенций, является достаточным, поэтому он освобождается от собеседования по вопросам.

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся в ходе собеседования при выполнении следующих критериев:

- обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базовых учебных пособий, дополнительной учебной, научной литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу; дает логически последовательные, содержательные, правильные ответы на вопросы; владеет терминологическим аппаратом; допускаются неточности при ответе, которые при наводящих вопросах студент исправляет;
- количество баллов за глубокие систематизированные знания учебной дисциплины, которые продемонстрированы в ходе устных опросов – не менее 4;
- количество баллов за выполнение всех практических работ составляет не менее 25;
- количество баллов за выполнение и защиту учебного исследовательского проекта по заданной теме не менее 20;
- количество баллов за тест составляет не менее 11.

«Не зачтено» соответствует нулевому уровню формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в

выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания, подготовку доклада и/или учебный проект.