

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ»

Направление подготовки
46.04.02 «Документоведение и архивоведение»

Профиль подготовки
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора - 2022

Утвержден на заседании кафедры
ЦТиР, протокол № 10 от 23.05.2022 г.

Составители: Басалаева О.Г., Огнева Э.Н.

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1)

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	- основные исторические периоды эволюции науки (31); - современные концепции развития науки (32); - особенности системного подхода как направления методологии научного познания (33).	- оценивать роль науки в системе культуры (У1); - обосновывать собственные позиции по научным проблемам (У2); - ориентироваться в научных методах (У3).	- системным мышлением (В1); - понятийно-терминологическим аппаратом, развивающим научное мышление (В2); - навыками самостоятельного совершенствования и развития своего научного потенциала (В3).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Темы дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	<i>Историческое развитие науки и ее методологическое осмысление</i>			
1.1	Наука в системе культуры	УК-1	З.1, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос
1.2	Возникновение и основные этапы в исторической эволюции науки	УК-1	З.1, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий
1.3	История научного метода	УК-1	З.1, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий
1.4	Структура научного знания и проблемы классификации наук	УК-1	З.1, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий / тестовый контроль
2.	<i>Раздел 2. Современные проблемы методологии</i>			

	науки			
2.1	Современные концепции развития науки	УК-1	3.2, 3.3, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий
2.2	Системный подход как методология научного познания	УК-1	3.2, 3.3, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий
2.3	Междисциплинарная методология современного типа науки	УК-1	3.2, 3.3, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий
2.4	Современные наукометрические индикаторы: российский и международный опыт	УК-1	3.2, 3.3, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий / тестовый контроль

1. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, оперировать понятийным аппаратом учебной дисциплины.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет элементарными навыками теоретического мышления.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по учебной дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в использовании философского понятийно-категориального аппарата, основных принципов в анализе проблем науки и искусства;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения собственного видения научных проблем и обоснования своей позиции по проблемам науки.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать философский материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения; способен к рефлексии.

4.2 Критерии оценивания вопросов для устного опроса (семинар-дискуссия)

Тема: Структура научного знания и проблемы классификации наук

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» ставится за правильные, полные и развернутые ответы на вопросы, демонстрирующие отличное знание материала лекций, основной и дополнительной литературы, а также активное участие в дискуссиях, в которых приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Хорошо» ставится за правильные ответы на вопросы и достаточное знание материала лекций или основной литературы, а также активное участие в дискуссиях, в которых приводится определенная точка зрения по излагаемому вопросу.

«Удовлетворительно» ставится за не совсем правильные, не полные или поверхностные ответы на вопросы и пассивное участие в дискуссии.

«Неудовлетворительно» ставится в случае неготовности к участию в работе семинара-дискуссии.

4.4 Критерии оценивания вопросов для устного опроса (круглый стол)

Тема: Системный подход как методология научного познания

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» ставится за правильные, полные и развернутые ответы на вопросы и активное участие в обсуждении; ответы должны демонстрировать отличное знание материала лекций, основной и дополнительной литературы; приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Хорошо» ставится за правильные ответы на вопросы и активное участие в обсуждении; ответы должны демонстрировать достаточное знание материала лекций или основной литературы; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Удовлетворительно» ставится за не совсем правильные, не полные или поверхностные ответы на вопросы и пассивное участие в обсуждении; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Неудовлетворительно» ставится в случае неготовности к участию в работе круглого стола.

4.5 Критерии оценивания докладов к семинару-конференции

Тема: Современные концепции развития науки

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся по результатам докладов на семинаре-конференции оцениваются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» доклад соответствует цели выступления; тема раскрыта полно; приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; свободное владение содержанием; ясное изложение материала; использование дополнительных источников; свободные и корректные ответы на вопросы аудитории; поддерживается контакт с аудиторией.

«Хорошо» доклад соответствует цели выступления; тема раскрыта полно; свободное владение содержанием; ясное изложение материала; не использованы дополнительные источники; не даны ответы на вопросы аудитории; не поддерживается контакт с аудиторией.

«Удовлетворительно» доклад соответствует цели выступления; тема раскрыта не полно; не достаточно свободное владение содержанием; затруднительное изложение материала; не использованы дополнительные источники; не даны ответы на вопросы аудитории; не поддерживается контакт с аудиторией.

«Неудовлетворительно» доклад не подготовлен.

4.6 Критерии оценивания рефератов

Знания, умения и навыки обучающихся по результатам проверки и презентации рефератов оцениваются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» реферат выполнен самостоятельно; тема раскрыта полно; использованы дополнительные источники; приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; текст структурирован; соблюден регламент объема текста; оформление реферата соответствует требованиям; высокий уровень культуры письменной и устной речи.

«Хорошо» реферат выполнен самостоятельно; тема раскрыта полно; использованы дополнительные источники; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; текст структурирован; не соблюден регламент объема текста; оформление реферата соответствует требованиям; средний уровень культуры письменной и устной речи.

«Удовлетворительно» реферат выполнен самостоятельно; тема раскрыта не полно; не использованы дополнительные источники; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; текст слабо структурирован; не соблюден регламент объема текста; оформление реферата соответствует требованиям; низкий уровень культуры письменной и устной речи.

«Неудовлетворительно» реферат не подготовлен.

5 Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Список вопросов для проведения промежуточной аттестации и проверки сформированности компетенции

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

Вопрос	Ответ
1. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ. Основные характеристики науки – это ... <ul style="list-style-type: none"> а) деятельность по производству знаний б) фиксированное членство в политических партиях в) особый социальный институт г) фиксированное членство в научных сообществах д) система теоретических знаний 	а) деятельность по производству знаний в) особый социальный институт д) система теоретических знаний
2. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ. Научное знание отличается от знаний других видов и форм тем, что ... <ul style="list-style-type: none"> а) излагается на специальном научном языке, логически упорядочено и достоверно б) формируется в результате «озарения», «прозрения» без опоры на логические обоснования и доказательства в) строится на здравом смысле, обыденном сознании и повседневном поведении людей г) строится на образах, а не на понятиях д) представляет реальность в форме отвлеченных понятий 	а) излагается на специальном научном языке, логически упорядочено и достоверно д) представляет реальность в форме отвлеченных понятий и категорий, общих принципов и законов, которые зачастую приобретают крайне абстрактные

и категорий, общих принципов и законов, которые зачастую приобретают крайне абстрактные формы	формы
3. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ. Науки, соответствующие классу гуманитарных – это ... а) история б) математика в) медицина г) педагогика	а) история г) педагогика
4. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЙ ОТВЕТ. Какая картина не относится к основным формам научной картины мира ... а) естественнонаучная картина мира б) социальная картина мира в) философская картина мира	б) социальная картина мира
5. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ. Выберите верные ответы: к основаниям науки относятся ... а) идеалы и нормы исследования б) научные публикации в) научные картины мира г) научно-исследовательские институты д) философские основания	а) идеалы и нормы исследования в) научные картины мира д) философские основания

Шкала оценивания

- 100 – 90% - «отлично»;
- 89 – 75% - «хорошо»;
- 74 – 60% - «удовлетворительно»;
- ниже 60% - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций - обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций - обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций - обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала,

допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Уровень формирования компетенции	Оценка
Продвинутый	Отлично
Повышенный	Хорошо
Пороговый	Удовлетворительно
Нулевой	Неудовлетворительно