

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОЙ, ПРОЕКТНОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В
ДОКУМЕНТОВЕДЕНИИ И АРХИВОВЕДЕНИИ»

Направление подготовки
46.04.02 «Документоведение и архивоведение»

Профиль подготовки:
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная, заочная

Год набора – 2022

Утверждена на заседании кафедры
технологии документальных и медиакоммуникаций
28.02.2022 г., протокол № 6

Составитель:
Тараненко Л.Г.

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения (ОПК-5).

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
ОПК-5. Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения.	<ul style="list-style-type: none"> инновационные основы и принципы при решении научно-исследовательских и прикладных задач; (ОПК-5) З-1. 	<ul style="list-style-type: none"> применять инновационные решения, возникающих научно-исследовательских и прикладных задач в области документоведения и архивоведения (ОПК-5) У-1; осуществлять мониторинг развития документоведения и архивоведения, анализировать возникающих при этом проблем и задач (ОПК-5) У-2. 	<ul style="list-style-type: none"> способностью анализировать необходимость использования информационных технологий для решения инновационных задач в профессиональной сфере. (ОПК-5) В-1.

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
Раздел 1. Методология и методика исследований в документоведении и архивоведении				
1.1	Методология научных исследований в документоведении и архивоведении	ОПК-5	З-1, У-1, У-2, В-1	Выполнение практических работ
1.2	Методологические подходы в исследованиях по документоведению и архивоведению	ОПК-5	З-1, У-1, У-2, В-1	Выполнение практических работ
1.3	Комплексные информационно-аналитические исследовательские методы	ОПК-5	З-1, У-1, У-2, В-1	Выполнение практических работ
Раздел 2 Организация научных, проектных исследований в области в документоведения и архивоведении				

2.1	Стратегия и тактика прикладного научного	ОПК-5	3-1, У-1, У-2, В-1	Выполнение практических работ
2.2	Управление прикладным научным исследованием в документоведении и архивоведении	ОПК-5	3-1, У-1, У-2, В-1	Выполнение практических работ

4.Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2 Критерии оценивания практических занятий

Критерии оценивания: при оценивании выполненных студентами практических заданий и самостоятельной работы используется 100-бальная система оценки:

- до 59 баллов - «неудовлетворительно»; выставляется студентам, которые предоставили работу с нарушением сроков, в работе имеются несоответствия выполненным заданиям, работа выполнена не полностью или с серьезными замечаниями;

- 60-74 баллов - «удовлетворительно»; выставляется студентам, которые представили работу с нарушением сроков, работа выполнена не полностью, содержит

замечания;

- 75-89 баллов - «хорошо»; выставляется студентам, которые представили работу в срок, в работе содержатся незначительные замечания;
- 90-100 баллов - «отлично»; выставляется студентам, которые представили работу в срок, в работе все задания выполнены правильно, логичные

4.3 Критерии оценивания рефератов по дисциплине

Тематика заданий по самостоятельной работе студентов определяется индивидуально для каждого обучающегося в соответствии с темой магистерской диссертации:

Критерии оценивания: знания, умения и навыки обучающихся в дискуссии оцениваются формами - «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» - обучающийся принимает заинтересованное участие в дискуссии, демонстрирует знание учебной и дополнительной научной литературы, аргументированно излагает свою точку зрения, владеет культурой устной речи, уверенно использует профессиональную лексику, корректно реагирует на другие мнения.

«Не зачтено» - обучающийся занимает пассивную сторону в дискуссии, неуверенно формулирует свои мысли, обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не проявляет знание дополнительной научной литературы, слабо использует профессиональную лексику, затрудняется в аргументации своего мнения, допускает некорректное отношение к другим участникам.

5 Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1 Список вопросов для проведения промежуточной аттестации и проверки сформированности компетенций

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

Вопрос	Ответ
1. ПО МЕТОДУ ПОЗНАНИЯ НАУКИ ПОДРАЗДЕЛЯЮТСЯ НА: а. теоретические б. эмпирические с. сельскохозяйственные	а. теоретические б. эмпирические
2. ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРАКТИКЕ – НАУКИ ПОДРАЗДЕЛЯЮТ НА: а. фундаментальные б. прикладные с. технические	а. фундаментальные б. прикладные
3. ПРИНЦИПАМИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ: а. Системность знания. б. Рационалистическая обоснованность. с. Принцип объективности, т.е. изучение мира таким, какой он есть независимо от человека. д. Проверяемость с помощью различных методов научного познания. е. Все вышеперечисленные	е. Все вышеперечисленные
4. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ: а. Сложность изучаемого объекта – общества	д. Все вышеперечисленные

b. Ограниченность использования некоторых методов познания. c. В отличие от природы, общество познает само себя. Другими словами, субъект познания (общество) и его объект (общество) совпадают. d. Все вышеперечисленные	
5.ВЕРНО ЛИ УТВЕРЖДЕНИЕ, ЧТО ПОДХОД – ЭТО СОВОКУПНОСТЬ ПРИЕМОВ, СПОСОБОВ В ВОЗДЕЙСТВИИ НА КОГО-НИБУДЬ, В ИЗУЧЕНИИ ЧЕГО-НИБУДЬ, ПРОБУЖДЕНИИ К ЧЕМУ-НИБУДЬ, В ВЕДЕНИИ КАКОГО-ЛИБО ДЕЛА: a. Верно b. Неверно	a.Верно
6.ВЕРНО ЛИ УТВЕРЖДЕНИЕ, ЧТО МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД ЭТО ИСХОДНЫЙ ПРИНЦИП, ИСХОДНАЯ ПОЗИЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ? a. Верно b. Неверно	a.Верно
7. ВЕРНО ЛИ УТВЕРЖДЕНИЕ, ЧТО К СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ ИНСТРУМЕНТАМ АНАЛИТИКИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ ОТНОСЯТ ПОДСИСТЕМУ «ЦИФРОВАЯ КУЛЬТУРА»: a. Верно b. Неверно	a.Верно
8. ОСНОВНЫЕ СЕРВИСЫ ВЕБ-АНАЛИТИКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РОССИИ: a. Яндекс Метрика b. MyTracker c. PR-CY.ru	a. Яндекс Метрика

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% - «отлично» ;
- 89-75% - «хорошо»;
- 74-60% - «удовлетворительно»;
- ниже 60% - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

В ходе освоения дисциплины студентом последовательно выполняется комплекс заданий, которые соотнесены с изучаемыми темами дисциплины, результатами обучения

(знать, уметь, владеть) и формируемыми компетенциями.

Выполненные задания оцениваются по 100-балльной шкале, фиксируются в журнале преподавателя и в электронной образовательной среде как рейтинговые баллы и соотносятся с оценками - отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена:

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
60-100	зачтено
0-59	не зачтено

Итоговая оценка за курс формируется как результат последовательного выполнения студентом всех заданий и итогового контроля.