

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по преддипломной практике
тип практики: производственная

Направление подготовки
46.04.02 Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора - 2022

Утвержден на заседании кафедры
23.05.2022 г., протокол № 10.

Составитель: Мишова В.В.

Кемерово

Фонд оценочных средств

1 Перечень оцениваемых компетенций:

- способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-1);
- способен руководить деятельностью по документационному обеспечению управления организацией (ПК-1);
- способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-2);
- способен разрабатывать системы аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-3).

2 Планируемые результаты обучения по практике

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты по итогам прохождения преддипломной практики:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
<ul style="list-style-type: none"> • УК-1 способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла; • ПК-1 способен руководить деятельностью по документационному обеспечению управления организацией; • ПК-2 способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации; • ПК-3 способен разрабатывать системы аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации. 	<ul style="list-style-type: none"> • методологию и методику проектного менеджмента (31); • законодательные и нормативно-правовые акты РФ, методические документы, национальные стандарты в области работы с документацией и информацией, архивного дела (32); • правила организационного проектирования для организации (33); • методики управления персоналом организации (34); • законодательные и нормативно-правовые акты РФ в области информации, информационных технологий и защиты информации, персональных данных (35); • технологические инновации в области применения информационных технологий для документированных сфер деятельности организации (36); 	<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий (У1); • составлять и оформлять локальные нормативные акты, определяющие правовое положение структурных подразделений и работников организации (У2); • планировать деятельность с учетом национального распределения работ и объемы производственных задач организации (У3); • определять цели и задачи цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (У4); • проводить мероприятия по внедрению стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • методами системного и критического анализа, стратегического управления (В1); • методами организации работы службы документационного обеспечения управления и специалистами архива на основе современных научных знаний (В2); • методиками стратегического управления документированных сфер деятельности организации (В3); • технологиями анализа данных документированных сфер деятельности организации (В4).

	<ul style="list-style-type: none"> • управления проектами документированных сфер деятельности организации и их изменениями (37); • требования к информационным системам документированных сфер деятельности по сохранности и защите цифрового контента организации (38). 	<ul style="list-style-type: none"> • организации (У5); • управлять документами организации с применением автоматизированных систем аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (У6). 	
--	--	---	--

3 Формируемые компетенции в структуре производственной (преддипломной) практики и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	Планирование преддипломной практики, определение индивидуального задания магистранта	УК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Письменный отчет
2.	Уточнение и окончательное формулирование магистерской диссертации	УК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Письменный отчет
3.	Предоставление результатов программы научного (научно-практического) исследования	УК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Программа исследования
4.	Анализ результатов научного (научно-практического) исследования	УК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Программа исследования
5.	Оформление магистерской диссертации в соответствии с требованиями	УК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Текст магистерской диссертации
6.	Оформление текста предзащиты исследования	УК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Текста предзащиты исследования
7.	Подготовка к защите магистерской диссертации	УК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Отчет о практике, отзыв руководителя базы практики, предзащита магистерской диссертации

4 Оценочные средства по практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся при собеседовании и по результатам выполнения заданий отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации

преподавателя. Текущий контроль осуществляет уполномоченное лицо организации, в которой студент проходит практику.

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по производственной (преддипломной) практике требованиям ФГОС ВО в форме дифференцированного зачета (зачета с оценкой).

Зачет проводится после завершения прохождения практики в объеме программы. Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях.

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- оценки уполномоченного лица, под руководством которого студент проходил практику, на основе анализа качества работы во время практики (оценка отражается в отзыве руководителя практики);
- проверки материалов практики, представленных студентами в качестве отчетных документов;
- публичного представления студентом на предзащите результатов магистерской диссертации и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже **критериями**:

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;
- уровень сформированности профессиональных знаний, умений, владений и компетенций;
- качество выполнения заданий практики: творческий подход к выполнению заданий; профессиональный анализ; рефлексия;
- выполнение обязанностей практиканта (при этом решающим является мнение руководителя практики студента от принимающей стороны, отраженное в отзыве);
- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки;
- умение обсуждать результаты при публичном выступлении.

4.1 Перечень заданий по практике

1. Планирование преддипломной практики, определение индивидуального задания магистранта.
2. Уточнение и окончательное формулирование магистерской диссертации.
3. Предоставление результатов программы научного (научно-практического) исследования.
4. Анализ результатов научного (научно-практического) исследования.
5. Оформление магистерской диссертации в соответствии с требованиями.
6. Оформление текста предзащиты исследования.
7. Подготовка к защите магистерской диссертации.

5 Оценочные средства по практике для промежуточного контроля

5.1. Список вопросов для проведения промежуточной аттестации и проверки сформированности компетенций

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. К какому подстилю научного стиля относят магистерскую диссертацию а) учебному	в) научно-исследовательскому

б) научно-познавательному в) научно-исследовательскому г) справочному	
2. Статьи и материалы о теории исследований, а также прикладного характера, предназначенные научным работникам, публикуются в _____ журналах	научных
3. _____ - это научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам. а) полное собрание сочинений б) избранные труды в) монография г) диссертация	в) монография
4. Монография – это... а) издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения б) критический обзор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов в) печатное издание небольшого объема, как правило, научно-популярного содержания г) научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее исследование одной проблемы или темы	а) издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения
5. Рецензия – это... а) издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения б) критический обзор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов в) печатное издание небольшого объема, как правило, научно-популярного содержания г) научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее исследование одной проблемы или темы	б) критический обзор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов

5.2 Требования к структуре отзыва руководителя практики от организации – базы практики

Отзыв руководителя практики – документ, отражающий оценки руководителя практики от организации – базы практики, по результатам выполнения заданий студентом в ходе прохождения производственной (преддипломной) практики, на основании которых проставляется *рекомендуемая оценка* в документе «Подтверждение о прохождении практики». Отзыв руководителя включает табличную часть, в которой оценивается формирование компетенций, и текстовую часть, представляющую дополнительные характеристики студента-практиканта (приложение).

5.3 Требования к отчету по практике

Основными документами, характеризующими прохождение практики, являются отчет по практике и текст магистерской диссертации.

Текст отчета по практике должен быть представлен печатном виде. Страницы текста должны соответствовать формату А4. Текст следует размещать на одной стороне листа бумаги с соблюдением следующих размеров полей: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм; абзацный отступ - 1,25 см.

Используется шрифт Times New Roman, кегль 14 пт, междустрочный интервал 1,5.

Структурными элементами отчета по практике являются:

- обложка;
- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение.

Содержание должно включать введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение.

Во введении приводятся цель и задачи практики, наименование базы практики; характеристика структуры и содержания отчета о практике.

В основной части должно быть приведено описание выполняемых заданий с количественными и качественными характеристиками.

В заключении формулируются выводы по итогам прохождения практики.

Критерии оценивания отчетной документации по результатам производственной (преддипломной) практики:

- наличие всех заданных компонентов отчетной документации по результатам производственной (преддипломной) практики;
- полнота реализации установленных требований к структуре, содержанию и оформлению компонентов отчетной документации по результатам производственной (преддипломной) практики.

5.4 Требования к представлению обучающимся на итоговой конференции результатов прохождения практики

Результаты прохождения практики представляются студентом в форме предзащиты магистерской диссертации. Доклад сопровождается электронной презентацией, ответами на вопросы членов комиссии, выступлением членов комиссии.

Критерии оценивания публичного представления результатов производственной (преддипломной) практики и ответов на вопросы в ходе предзащиты:

- профессиональная грамотность и логичность изложения результатов выполнения заданий производственной (преддипломной) практики;
- качество контента электронной презентации;
- четкость и аргументированность выводов, наличие рекомендаций по внедрению результатов исследования, полученных в рамках магистерской диссертации, в практическую деятельность;
- полнота и правильность ответов на вопросы членов комиссии и других лиц, присутствующих на предзащите магистерской диссертации.

Критерии оценивания в ходе промежуточной аттестации по итогам прохождения практики (в форме дифференцированного зачета)

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо»,

«удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания

Зачтено с оценкой «отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций:**

- обучающимся достигнуты все основные цели и задачи,
- своевременно, качественно в полном объеме выполнен план практики и требуемые программой практики задания;
- обучающийся показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку в объеме программы практики;
- умело применил полученные знания во время прохождения практики;
- ответственно и с интересом относился к своей работе;
- текст магистерской диссертации выполнен в полном соответствии с заданием на выпускную квалификационную работу, не имеет замечаний к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике представлен обучающимся в полном объеме и оформлен в соответствии с установленными требованиями;
- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой;
- на защите обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты магистерской диссертации, использует качественный демонстрационный материал;
- правильно, свободно и полно отвечает на вопросы членов комиссии и других лиц, присутствующих на защите.

Зачтено с оценкой «хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций:**

- обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики;
- своевременно, качественно в полном объеме выполнен план практики и требуемые программой практики задания;
- обучающийся показал достаточно полные знания в области теоретической, методической, профессионально-прикладной подготовки в объеме программы практики;
- умело применил полученные знания во время прохождения практики; ответственно и с интересом относился к своей работе;
- текст магистерской диссертации выполнен в полном соответствии с заданием на выпускную квалификационную работу, не имеет замечаний к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике представлен обучающимся в полном объеме и оформлен в соответствии с установленными требованиями, но имеет несущественные замечания к его содержанию и оформлению;
- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой;
- на защите обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты магистерской диссертации, использует качественный демонстрационный материал, но при этом допускается погрешность непринципиального характера в изложении результатов работы, в логике одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов;
- правильно, свободно и полно отвечает на вопросы членов комиссии и других лиц, присутствующих на защите практики.

Зачтено с оценкой «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг

порогового уровня формирования компетенций:

- обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики;
- обучающийся частично выполнил план практики и ее задания, имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении;
- обучающийся не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее в практической деятельности, допускал ошибки в планировании и решении задач практики;
- в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности;
- текст магистерской диссертации выполнен в соответствии с заданием на выпускную квалификационную работу, но имеет существенные замечания к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике подготовлен в полном объеме, но оформлен с нарушениями установленных требований;
- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента положительно, но в отзыве имеются замечания;
- на предзащите обучающийся в целом последовательно излагает результаты магистерской диссертации, допускает грубую погрешность в логике построения выводов, которая с трудом устраняется им в ходе дополнительных уточняющих вопросов;
- не использует демонстрационный материал; отвечает на поставленные вопросы не в полной мере.

Зачтено с оценкой «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций:

- обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики;
- обучающийся выполнил необходимые задания практики менее чем на 60 % и имеет значительные замечания по их выполнению; допускал ошибки в планировании и решении задач практики;
- владеет фрагментарными знаниями теории и не умеет применять ее в практической деятельности,
- текст магистерской диссертации не в полной мере соответствует заданию на выпускную квалификационную работу, имеет существенные замечания к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике подготовлен не в полном объеме, оформлен с нарушениями установленных требований;
- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «неудовлетворительно»;
- на предзащите обучающийся нарушает последовательность в изложении результатов магистерской диссертации, допускает неточности и грубые погрешности в логике выведения наиболее значимых выводов, которые при указании на них, не устраняются; не использует демонстрационный материал;
- при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.

ОТЗЫВ руководителя базы практики

(ФИО)

**о прохождении производственной (преддипломной) практики
студентом _____ курса
направления подготовки 46.04.02 «Документоведение и архивоведение»,
профиль подготовки «Управление документацией в условиях цифровизации
общества», квалификация «Магистр»**

(ФИО)

За время прохождения производственной (преддипломной) практики студент продемонстрировал владение следующими компетенциями:

Компетенции	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
Универсальные компетенции	
способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-1)	
Профессиональные компетенции	
способен руководить деятельностью по документационному обеспечению управления организацией (ПК-1)	
способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-2)	
способен разрабатывать системы аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-3)	

Дополнительные характеристики студента-практиканта:

Руководитель базы практики: _____
(должность, подпись)