

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной практике
тип практики: научно-исследовательская

Направление подготовки
46.04.02 «Документоведение и архивоведение»

Профиль подготовки
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»
Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора - 2022

Утвержден на заседании
кафедры ЦТиР 23.05.2022, протокол №10.

Составитель: Самаковская О.В.

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1)
- Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов (ОПК-1)
- Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических, научно-исследовательских работ (ОПК-3)
- Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения (ОПК-5).

2. Планируемые результаты обучения по практике

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты по итогам прохождения научно-исследовательской практики:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	методологию и методику системного анализа, критического анализа проблемных ситуаций, стратегического управления (31)	осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий.(У1)	методами системного и критического анализа, стратегического управления (В1).
ОПК-1 Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов	теорию и методологию разработки и осуществления социально значимых проектов (31)	определять направленность, тематику и необходимость вида деятельности для осуществления социально значимых проектов (У1)	исследовательскими и проектными технологиями, используемыми при разработке и осуществлении социально значимых проектов (В1).
ОПК-3 Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических, научно-исследовательских работ	теорию в области гуманитарных, социальных и экономических наук (31)	осуществлять экспертизу и анализ научно-исследовательских отчетов, статей, монографий, проектов (У1) создавать критерии оценки при осуществлении экспертных, аналитических и научно-исследовательских работ	навыками составления экспертно-аналитических заключений в области документационного обеспечения управления и архивного дела (В1)

			(У2).	
ОПК-5	Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения	задачи и проблемы отрасли документоведения и архивоведения (31) информационные технологии для решения инновационных задач в профессиональной сфере (32).	осуществлять мониторинг развития документоведения и архивоведения, анализ возникающих при этом проблем и задач (У1) предлагать инновационные решения возникающих научно-исследовательских и прикладных задач в области документоведения и архивоведения (У2) анализировать необходимость использования информационных технологий для решения инновационных задач в профессиональной сфере (У3).	методикой системного анализа отрасли документоведения и архивоведения (В1) методологией и методикой научного исследования (В2).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной практики и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1	Планирование научно-исследовательской практики, определение индивидуального задания магистранта, ознакомление со всеми видами деятельности учреждения, на базе которого проводится практика	ОПК-1	31, У1, В1	Устный опрос, составленный обучающимся проект совместного плана-графика прохождения практики
2	Подготовительный этап. Подготовка плана научно-исследовательской работы по выбранной теме с использованием	УК-1, ОПК-1	31, У1, В1 31, У1, В1	Программа исследования

	научных подходов и методов и инновационных образовательных технологий			
3	Ознакомление с базой практики (организационная структура; общая характеристика основных функций, регламентирующих документов)	ОПК-1	31, У1, В1	Письменный отчет
4	Исследовательский этап. Анализ и оценка деятельности и потенциала базы практики. Непосредственное участие студента в разработке проектов (согласно плану работы базы практики) или самостоятельная разработка проекта по выбранной для ВКР научной теме	УК-1, ОПК-1, ОПК-3 ОПК-5	31, У1, В1 31, У1, В1 31, У1, У2, В1 31, У1, В1	Письменный отчет
5	Подготовка отчета о прохождении научно-исследовательской практики и его защита	УК-1, ОПК-3, ОПК-5	31, У1, В1 31, У1, В1 31, 32, У1, У2, У3, В2	Отчет о прохождении практики. Оценка выступления обучающегося в ходе защиты практики

4. Оценочные средства по учебной практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся при собеседовании и по результатам выполнения заданий отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя. Текущий контроль осуществляет уполномоченное лицо учреждения, в котором студент проходит практику.

4.1. Критерии оценки заданий по учебной практике

Содержание научно-педагогической работы соответствует требованиям ФГОС ВПО с учетом научно-исследовательских интересов магистранта, потребностей практики,

профессиональных интересов и возможностей выпускающей кафедры; оно определяется научно-исследовательской и организационной работой магистранта и кафедры цифровых технологий и ресурсов КемГИК. Научно-исследовательская работа предполагает, что магистрант систематически и планомерно в течение первого курса вел работу над магистерской диссертацией. К моменту начала практики студент должен завершать работу по сбору и обработке теоретических, нормативных и методических материалов, образующих первую, теоретико-методологическую часть магистерской диссертации. Магистрантом должны быть выявлены проблемы рассматриваемой темы в области теории, методики, нормативного регулирования, полностью сформирована теоретико-методологическая часть диссертации, определены структурные части магистерской диссертации.

Научно-исследовательская практика состоит из двух отдельных, но взаимосвязанных этапов:

- 1) разработка программы научного (научно-практического) исследования по теме магистерской диссертации;
- 2) проведение и обработка результатов научного (научно-практического) исследования.

Научно-исследовательская практика является логическим продолжением самостоятельной работы магистранта над темой и предполагает:

- уточнение и окончательное формулирование вопросов, характерных для выбранной темы магистерского исследования, разработка программы и инструментария научного (научно-практического) исследования,
- проведение научного (научно-практического) исследования,
- анализ результатов научного (научно-практического) исследования,
- оформление отчета о проведенном исследовании.

Решение каждой задачи является этапом выполнения магистерской диссертации, все результаты заданий практики должны войти в исследовательскую, практическую или педагогическую (если таковая имеется) части магистерской диссертации. В связи с этим задание практики для каждого магистранта конкретизируется и дополняется в зависимости от его научных интересов.

Освоение программы практики магистрантом осуществляется в логической последовательности:

№ п/п	Виды работ	Содержание задания	Формируемые компетенции
1	Планирование научно-исследовательской практики, определение индивидуального задания магистранта	В первый день практики проводится организационное собрание, на котором магистранты знакомятся с целями, задачами, содержанием и организационными формами научно-исследовательской практики. Перед магистрантами ставится задача разработать совместно с руководителем практики индивидуальный план прохождения практики. На данном этапе проводится обсуждение программы	ОПК-1

		исследования, выбор методов и определение методики исследования. Индивидуальное задание магистранта должно соответствовать направлению научных интересов студента и быть согласованным с руководителем магистерской диссертации.	
2	Подготовительный этап. Подготовка плана научно-исследовательской работы по выбранной теме с использованием научных подходов и методов и инновационных образовательных технологий	<p>Студенту предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> • охарактеризовать актуальность и практическую значимость научной проблемы и обосновать целесообразность её изучения; • сформулировать цель, задачи, объект и предмет магистерского исследования; • представить программу магистерского исследования с обязательным сочетанием, взаимозависимостью и последовательностью содержания его структурных разделов: введения, основных глав и параграфов, предполагаемых выводов, характера заключения по работе в целом, обосновать необходимость приложений; • охарактеризовать теоретическую и информационную основу работы. Проанализировать состояние и степень изученности проблемы по отечественным и зарубежным публикациям, научным отчетам, данным учреждений и организаций, электронным ресурсам Интернет; • сформулировать и обосновать научную гипотезу, на подтверждение которой направлено исследование; • выбрать и изучить методы исследования, анализа и обработки теоретического материала и практических исходных данных, 	УК-1, ОПК-1

		<p>относящихся к научной проблеме, осуществить их предварительную обработку и проанализировать достоверность полученных результатов.</p> <p>Логическим завершением работы с научной информацией является констатация состояния проблемы, степень ее изученности и разработки на сегодняшний момент. Положения, разработанные в рамках задания практики, станут основой введения магистерской диссертации.</p>	
3	Ознакомление с базой практики	Описание организационной структуры учреждения - базы практики, формулирование общей характеристики основных функций, анализ регламентирующих документов и т.п.	ОПК-1
4	<p>Исследовательский этап. Анализ и оценка деятельности потенциала базы практики.</p> <p>Непосредственное участие студента в разработке проектов (согласно плану работы базы практики) или самостоятельная разработка проекта по выбранной научной теме</p>	<p>Анализ деятельности учреждения, на основе которого проводится практика и выработка стратегий действий с определением научных подходов и методов исследования по теме магистерской диссертации.</p> <p>Подготовка в текстовом варианте основы исследования с обозначением научных подходов и методики в соответствии с выбранной темой магистерской диссертации.</p> <p>Выполнение индивидуальных заданий, полученных от руководителей практики.</p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5
5	Подготовка отчета о прохождении научно-исследовательской практики и его защита	Выводы по анализу должны отражать основные результаты, полученные в ходе исследования рассматриваемой проблемы, смежных вопросов, практическое значение и возможности использования полученных результатов, предложения по продолжению работы с обновлением	УК-1, ОПК-3, ОПК-5

	исходных данных. Подготовка отчёта по практике и проведение процедуры защиты.	
--	---	--

5 Оценочные средства по учебной практике для промежуточного контроля

5.1 Список вопросов для проведения промежуточной аттестации и проверки сформированности компетенций

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. _____ исследования — это конечный результат, которого хотел бы достичь исследователь при завершении своей работы.	Цель
2. Компонентами науки как социального института являются: субъект, _____, система методов и приемов, система понятий, материальная база, кадровый материал, сумма накопленных человеческих знаний.	Объект
3. Научное исследование начинается с выбора _____	Темы
4. Это метод сбора и обработки информации, заключающийся в распределении каких-либо объектов по классам на основе их общих признаков (свойств, характеристик или параметров), сходства и различий, отражающих связи между классами объектов в единой системе данной отрасли знания. Осуществляется в соответствии с выбранным основанием деления.	Классификация
5. Задачи представляют собой этапы работы по достижению поставленной _____	Цели
6. Методы исследования бывают эмпирические и _____	Теоретические
7. Книги, брошюры, периодические издания относятся к _____ источникам информации (опубликованным или неопубликованным)	Опубликованным
8. . Диссертации и научные отчеты, переводы иностранных статей и депонированные рукописи относятся к _____ источникам информации (опубликованным или неопубликованным)	Неопубликованным

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по научно-исследовательской практике требованиям ФГОС ВО в форме дифференцированного зачета (зачета с оценкой).

Зачет проводится после завершения прохождения практики в объеме программы. Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях.

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

–оценки уполномоченного лица, под руководством которого студент проходил практику, на основе анализа качества работы во время практики (оценка отражается в отзыве руководителя практики);

–проверки материалов практики, представленных студентами в качестве отчетных документов;

–публичного представления студентом на итоговой конференции - результатов прохождения практики и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже **критериями**:

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;
- уровень сформированности профессиональных умений и компетенций;
- качество выполнения заданий практики: творческий подход к выполнению заданий; профессиональный анализ; рефлексия;
- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки;
- выполнение обязанностей практиканта (при этом решающим является мнение руководителя практики студента от принимающей стороны, отраженное в отзыве).

5.2 Требования к структуре отзыва руководителя практики от организации – базы практики

Отзыв руководителя практики – документ, отражающий оценки руководителя практики от учреждения – базы практики, по результатам выполнения заданий студентом в ходе прохождения практики, на основании которых проставляется *рекомендуемая оценка* в документе «Подтверждение о прохождении практики». Отзыв руководителя включает табличную часть, в которой оценивается формирование компетенций, и текстовую часть, представляющую дополнительные характеристики студента-практиканта (приложение).

5.3 Требования к отчету по практике

По завершении практики магистрант в установленный и объявленный срок представляет на выпускающую кафедру отчет по практике, отражающий выполнение предусмотренных программой практики заданий и выводы по ним. Отчет магистранта проверяет руководитель практики от кафедры и оценивает его по пятибалльной системе. Отчет должен содержать систематизированное изложение изученных и выполненных работ во время практики. В содержание отчета должны входить следующие структурные элементы:

- Введение, в котором указываются: цель, место, дата начала и продолжительность практики; перечень выполненных в процессе практики работ и заданий;
- Основная часть, озаглавленная в соответствии с темой практики, содержащая описание практических задач, решаемых магистрантом в процессе прохождения практики; описание организации индивидуальной работы; результаты анализа работы магистранта;
- Заключение, включающее описание компетенций, знаний и умений,

приобретенных на практике; предложения по совершенствованию организации учебной, методической и воспитательной работы; индивидуальные выводы о практической значимости проведенной работы.

- Список литературы (не менее 10-15 наименований)
- Приложения (включающее все полные тексты выполненных заданий).

Отчет должен быть выполнен в соответствии с общими требованиями к оформлению отчетной документации. Он выполняется печатным способом с применением компьютера на листах формата А4, напечатанных с одной стороны. Текст и другие элементы отчета выполняются черными отпечатками без ореола и расплывшейся краски, насыщенность окраски букв и знаков – ровная в пределах строки, страницы и всего отчета.

Рекомендуемый объем отчета 20-25 страниц. В этом объеме учитываются титульный лист, содержание, введение, заключение и список литературы. Рекомендуемые объемы введения и заключения от 3 до 5 страниц. Приложения в указанный объем не входят.

К тексту отчета предъявляются следующие требования: тип используемого шрифта – Times New Roman; размер шрифта (в Microsoft Word) – 14 пунктов, в таблице – 12 пунктов; межстрочный интервал – 1,5; поля страницы: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 25 мм, правое – 10 мм; абзацный отступ – 0,7 см; нумерация страниц – внизу по центру.

На одной странице сплошного текста размещается 28–30 строк по 65–70 знаков в строке, при этом каждый пробел между словами считается за один знак.

Заголовки «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «РАЗДЕЛ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатаются на новой странице прописными буквами без каких-либо выделений, подчеркиваний, в кавычки не заключаются. Точка в конце любого из указанных заголовков не ставится. Записываются наименования с абзацного отступа. Первая буква в наименовании раздела должна быть прописной, а остальные – строчные.

Наименование следующего за уже изложенным раздела (содержание, введение, раздел, заключение и т.д.) печатается на новой странице. Заголовки на новую страницу не выносятся и печатаются на той же странице, где помещено название раздела, либо где закончилось предыдущее задание.

Заголовок не должен быть последней строкой на странице. Точка в конце заголовков разделов не ставится. Перенос слов в заголовках не допускается. Расстояние между последней строкой текста и последующим заголовком раздела должно равняться 3 межстрочным интервалам.

Расстояние между наименованием раздела и подраздела должно равняться 1,5 межстрочному интервалу, а расстояние от всех заголовков до текста должно равняться 3 межстрочным интервалам.

Все страницы отчета (включая приложения) нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра «1» не ставится, а на следующей странице (СОДЕРЖАНИЕ) проставляется цифра «2» и т.д. Порядковый номер печатается в середине нижнего поля страницы не ниже 15 мм от нижнего среза бумаги.

В содержании работы обязательно указываются страницы, на которых помещен материал введения, каждого раздела, заключения, приложений.

Таблицы, рисунки, приложения в работе должны носить тематические названия. Каждое приложение начинается с новой страницы с указанием наверху посередине листа слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» (без кавычек).

Отпечатанный текст отчета необходимо тщательно выверить.

Сроки сдачи и защиты отчета по практике устанавливаются кафедрой в соответствии с календарным планом. Отчет подписывается на титульном листе магистрантом, руководителем практики от базы практики и руководителем практики от выпускающей кафедры.

При защите результатов практики магистрант докладывает о ее результатах, отвечает на поставленные вопросы, высказывает собственные выводы и предложения.

При оценке итогов практики магистранта учитывается выполнение программы практики, его работа на рабочем месте, регулярность ведения дневника и качество отчета, трудовая дисциплина, качество выполнения индивидуальных заданий, инициатива и любознательность магистранта.

Итоги практики оцениваются на защите индивидуально по пятибалльной шкале и приравниваются к оценкам по теоретическому обучению. Аттестацию проводит руководитель по научно-исследовательской практике. Оценка практики заносится в ведомость и зачетную книжку.

Представление оформленных с нарушениями требований настоящей программы или непредоставление в установленный выпускающей кафедрой срок отчета о выполнении программы практики, влечет за собой повторное прохождение магистрантом практики и повторную подготовку отчета. Магистранты, получившие неудовлетворительную оценку по практике, не допускаются до сдачи государственных экзаменов и защите магистерской диссертации.

К отчетной документации руководителя практики относятся: протокол защиты практики (пример оформления см. в приложении 1) и отзыв руководителя о прохождении практики магистранта (см. приложение 2). Если решено проводить общую защиту практики оформляется один протокол защиты практики, если защита практики проводится в разных организациях, протокол оформляется на каждой базе практики.

5.4 Требования к представлению студентом на итоговой конференции результатов прохождения практики

Результаты прохождения практики представляются студентом в форме доклада на итоговой конференции. Доклад сопровождается электронной презентацией, ответами на вопросы членов комиссии, выступлением членов комиссии.

Структура содержания устного отчета студента:

- раскрытие цели и задач практики;
- общая характеристика предприятия (учреждения) – базы практики и подразделений (рабочих мест), в которых работал студент-практикант;
- описание выполненной работы с характеристикой количественных и качественных показателей, соответствие объема и содержания работы индивидуальному плану-графику прохождения и заданиям научно-исследовательской практики;
- обоснование выводов и предложений по содержанию и организации практики, совершенствованию программы практики.

5.5 Методика и критерии оценивания результатов обучения по практике

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо»,

«удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Зачтено с оценкой «отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, подошел творчески к выполнению заданий; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, не имеет замечаний в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, но имеет небольшие недоработки и замечания в их выполнении; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, но имеет несущественные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю); обучающийся частично выполнил план практики и все необходимые задания, имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; предоставил отчетную документацию по данным заданиям, но имеет существенные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, но оформлен с нарушениями установленных требований; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента положительно, но в отзыве имеются замечания; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом последовательно излагает результаты прохождения практики, допускает грубую погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов с трудом; не использует демонстрационный материал; отвечает на поставленные вопросы не в полной мере.

Зачтено с оценкой «неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю) или не выходил на практику вообще; обучающийся выполнил не все необходимые задания (отчитался по 50 % заданий) и имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; не предоставил отчетную документацию по данным заданиям

или предоставил ее в не полном объеме, имеет существенные замечания по ее оформлению; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «неудовлетворительно»; на итоговой конференции по практике обучающийся нарушает последовательность в изложении результатов прохождения практики, допускает неточности и грубую погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, не устраняется; не использует демонстрационный материал; при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

Отзыв
руководителя практики от профильной организации

(ФИО)

о прохождении научно-исследовательской практики
обучающимся ____ курса

направления подготовки _____,

профиль подготовки _____,

квалификация «Магистр» _____

(ФИО)

За время прохождения научно-исследовательской практики обучающийся продемонстрировал владение следующими компетенциями:

Компетенции	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
Универсальные компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1 Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов	
ОПК-3 Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических, научно-исследовательских работ	
ОПК-5 Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения	

Дополнительные характеристики магистранта-практиканта (прописывать!):

Подпись руководителя базы практики: _____
(подпись)