

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра педагогики, психологии и физической культуры

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЕМ»

Направление подготовки:
46.04.02 Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки:
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора - 2022

Утвержден на заседании кафедры
педагогики, психологии и физической культуры
19.05.2022 г., протокол № 9

Составитель: Сергеева Е.Ф.

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций

способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1).

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<ul style="list-style-type: none"> методологию и методику системного анализа, критического анализа проблемных ситуаций, стратегического управления (31); теоретические основы понятий интеллектуальные ресурсы, знания, информация (32). 	<ul style="list-style-type: none"> вести осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий (У1); представлять полученные знания в научных исследованиях в области библиотечно-информационной деятельности (У2). 	методами системного и критического анализа, стратегического управления (В1); современными достижениями науки и приемами подготовки научных текстов (В2).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1	Раздел 1. Управление знанием на общественно-государственном уровне			
	Знание и информация в структуре интеллектуальных ресурсов	УК-1	32, У2, В2	Проверка результатов практических заданий
	Интеллектуальные ресурсы как социально-экономическая категория и объект управления	УК-1	31, У1, У2, В1, В2	Проверка результатов практических заданий
Раздел 2. Управление знанием на уровне организации				
	Знание в составе ресурсов организации	УК-1	32, У1, У2, В1, В2	Проверка результатов практических заданий

	Формы знания и их использование в деятельности организации	УК-1	31, У1, У2, В1, В2	Проверка результатов практических заданий

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2 Критерии оценивания вопросов для устного опроса

Какие виды знаний определяют деятельность сотрудников в организации? С какой целью необходимо управлять знанием в учреждениях культуры? Какова структура менеджмента знаний в организации?

Критерии оценивания

Знания темы учебной дисциплины, продемонстрированные в ходе устного опроса, оцениваются 0 - 2 баллов. Результаты устного опроса оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- обучающийся свободно владеет материалом учебной дисциплины - 2 балла;
- ответы обучающегося на вопросы не полны, не точны - 1 балл;
- обучающийся не участвует в устном опросе или дает неправильные ответы - 0 баллов.

4.3 Критерии оценивания рефератов по дисциплине

1. знание как продукт;
2. знание как результат образования;
3. знание как нематериальный актив организации;
4. знание как гуманитарный актив организации;
5. знание как экономическое благо;
6. знание в структуре деятельности;
7. знание как объект отношений собственности

Критерии оценивания

Тема реферата выбирается из списка, рекомендованного преподавателем; также возможен вариант самостоятельного выдвижения студентом темы, при условии обязательного согласования с преподавателем.

Реферат представляет собой развернутое изложение рассматриваемого вопроса в соответствии с заданной структурой (требования к структуре представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Реферат оценивается по каждому из представленных критериев:

- отражение всех заданных аспектов - 2 балла;
- глубина владения материалом, грамотность и логичность изложения материала - 1 балл;
- качество оформления реферата (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, правильность оформления текстовой части) - 1 балл.

Таким образом, максимальное количество баллов за доклад реферат составляет 4 балла.

4.2. Критерии оценивания практических занятий

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 3 практических занятия

Критерии оценивания:

- работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
- работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
- работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
- работа не выполнена - 0 баллов.

5 Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1 Список вопросов для проведения промежуточной аттестации и проверки сформированности компетенции

Вопрос	Ответ
Управление знаниями – это: А. Процесс подтверждения или опровержения гипотез о тенденциях развития организации	Б) Процесс создания, структурирования и

Б. Процесс создания, структурирования и использования информации об организации В. Процесс документирования трудовых отношений в организации Г. Процесс согласования взглядов, моральных ценностей и убеждений в организации	использования информации об организации
Что не относится к знаниям организации: А. Убеждения, моральные ценности Б. Навыки, профессиональный опыт В. Гипотезы, предположения Г. Мнения, понятия, суждения	В) Гипотезы, предположения
Что не является источником знаний организации: А. Неформальные отношения в коллективе Б. Технические спецификации В. Репутация организации Г. Результаты опросов потребителей	В) Репутация организации
Как называется имеющиеся у организации знания: А. Деловая репутация Б. Конкурентные преимущества В. Интеллектуальная собственность Г. Человеческий капитал	В) Интеллектуальная собственность
Что в большей степени влияет на качество и успех управления знаниями: А. Позиция топ-менеджеров Б. Наличие технических средств В. Отношение сотрудников организации Г. Внешние источники знаний	В) Отношение сотрудников организации

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 20 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% - «отлично» ;
- 89-75% - «хорошо»;
- 74-60% - «удовлетворительно»;
- ниже 60% - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«**Зачтено**» выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: **продвинутый, повышенный, пороговый**; обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«**Не зачтено**» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**;

обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Пороговый и выше	Зачтено	60	100
Нулевой	Не зачтено	0	59