

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ»

Направление подготовки
46.04.02 «Документоведение и архивоведение»

Профиль подготовки
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная, заочная
Год набора - 2022

Утвержден на заседании кафедры
ЦТиР, протокол № 10 от 23.05.2022 г.

Составитель: Малышева Е.Н.

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов (ОПК-1).

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
<p>УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.</p> <p>ОПК-1 Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • основные понятия, виды проектов (31); • основные требования и ограничения, связанные с реализацией проекта (32); • этапы жизненного цикла проекта (33); • роль и функции основных участников проекта (34); • организационные структуры управления проектами (35); • методологии управления проектами (36); • элементы внешней среды проекта (37); • методы стратегического анализа проектов (38); • функционально-ориентированные методы анализа проектов (39); • объектно-ориентированные методы анализа проектов (310); • методы оценки социально-экономической эффективности проектов (311). 	<ul style="list-style-type: none"> • определять тип проекта по существенным классификационным признакам (У1); • формулировать цели проекта (У2); • выделять фазы жизненного цикла проекта (У3); • определять участников проекта (У4); • выбирать организационную структуру проекта (У5); • осуществить выбор методологии управления проектами в зависимости от специфики проекта и деятельности организации (У6); • анализировать альтернативные варианты проектов для достижения намеченных результатов (У7); • использовать методы функционально-ориентированного анализа проектов в профессиональной деятельности (У8); • использовать методы объектно-ориентированного анализа проектов в профессиональной деятельности (У9); • проводить оценку социально-экономической эффективности проектов (У10). 	<ul style="list-style-type: none"> • понятийно-терминологическим аппаратом в сфере проектного менеджмента (В1); • умением разбивать проект по фазам жизненного цикла (В2); • владеть методами управления проектами (В3); • навыками стратегического анализа проектов (В4); • навыками функционально-ориентированного анализа проектов (В5); • навыками объектно-ориентированного анализа проектов (В6); • методами оценки социально-экономической эффективности проектов (В7).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
-------	---------------------------	-----------------------------	---	--------------------

Раздел 1. Теоретические и методологические основы управления проектами				
1.1	Понятие проекта как объекта управления	УК-2, ОПК-1	31, 32, У1, У2, В1	Устный опрос
1.2	Жизненный цикл проекта	УК-2, ОПК-1	33, У3, В2	Устный опрос
1.3	Субъекты управления и организационные структуры управления	УК-2, ОПК-1	34, 35, У4, У5, В1	Отчет о выполнении лабораторной работы, тестовый контроль
1.4	Методологии управления проектами	УК-2, ОПК-1	36, У6, В3	Отчет о выполнении лабораторной работы, тестовый контроль
Раздел 2. Методы и инструменты анализа проектов				
2.1	Методы стратегического анализа проектов	УК-2, ОПК-1	37, 38, У7, В4	Устный опрос, отчет о выполнении лабораторных работ, тестовый контроль
2.2	Функционально-ориентированные методы анализа проекта	УК-2, ОПК-1	39, У8, В5	Устный опрос, отчет о выполнении лабораторных работ, тестовый контроль
2.3	Объектно-ориентированные методы анализа проекта	УК-2, ОПК-1	310, У9, В6	Устный опрос, отчет о выполнении лабораторных работ, тестовый контроль
Раздел 3. Экономическая и социальная эффективность проекта: показатели, методы оценки				
3.1	Экономическая эффективность проекта	УК-2, ОПК-1	311, У10, В7	Устный опрос, отчет о выполнении лабораторных работ, тестовый контроль
3.2	Социальная-эффективность проекта	УК-2, ОПК-1	311, У10, В7	Устный опрос, отчет о выполнении лабораторных работ, тестовый контроль

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по

дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2. Критерии оценивания лабораторных работ

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 9 лабораторных работ (36 часов). Описания лабораторных работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Критерии оценивания:

- работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
- работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
- работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
- работа не выполнена - 0 баллов.

4.3. Критерии оценивания учебных проектов

1. Проведение SWOT-анализа по заданному проекту.
2. Анализ проекта с применением структурных методов
3. Построения иерархической структуры работ проекта
4. Анализ проекта с применением объектно-ориентированных методов
5. Оценка социально-экономической эффективности заданного проекта

Критерии оценивания

Тема проекта выбирается из списка, рекомендованного преподавателем; также возможен вариант самостоятельного выбора студентом темы, при условии обязательного согласования с преподавателем.

Презентация проекта – публичное выступление, представляющее собой развернутое изложение исследованной проблемы.

Выполняемые студентами проекты оцениваются по каждому из представленных критериев:

<i>Критерии оценки проекта</i>	Максимальное количество баллов
--------------------------------	--------------------------------

Соответствие содержания заданной теме	2
Адекватность анализа предметной области	2
Адекватность выбора метода анализа проекта в соответствии с особенностями полученной информации	2
Качество оформления отчета о выполненном проекте и презентации (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, правильность оформления текстовой и графической части)	2
Четкость и логичность выводов, сделанных по результатам проведенного исследования	2
<i>Критерии оценки выступлений</i>	
Грамотность и логичность изложения материала, глубина владения материалом	2
Аргументированные ответы на вопросы	2
Выражение собственной позиции	2
	16

Каждый из критериев оценивается от 0 до 2 баллов, 1 – критерий выполнен частично, 2 – критерий выполнен в полном объеме. Таким образом, максимальное количество баллов за выполнение и защиту проекта составляет 16 баллов.

5 Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации и шкала оценивания контроля

5.1. Список вопросов для проведения промежуточной аттестации и проверки сформированности компетенций

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

Вопрос	Ответ
1. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. _____ – это ограниченное по времени, целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расходования средств и ресурсов, специфической организацией.	Проект
2. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. Инструмент, позволяющий распределить усилия для разрешения возникающих проблем и выявить основные причины, с которых нужно начинать действовать – это диаграмма _____.	Парето
3. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. Под _____ проектами понимают деятельность, направленную на достижение поставленных задач, реализацию определённых планов используя имеющиеся ресурсы – время, капитал, людей.	управлением
4. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. _____ проекта – желаемый результат деятельности, достигаемый в итоге успешного осуществления проекта в заданных условиях его выполнения.	Цель
5. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. _____ ответственности обеспечивает описание и согласование структуры ответственности за выполнение работ.	Матрица

6. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. _____ -анализ – метод управленческого анализа стратегического потенциала проекта, используемый для оценки внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие проекта.	SWOT
7. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. Создание новых рабочих мест, улучшение условий труда, развитие научно-технического потенциала, повышение профессиональной квалификации персонала, улучшение экологической обстановки – это показатели _____ эффективности проекта.	социальной
8. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННЫЕ СЛОВА. _____ проекта – минимальный период времени, необходимый для возмещения затрат, связанных с реализацией проекта.	Срок окупаемости

Шкала оценивания:

- 100 – 90% – «отлично»;
- 89 – 75% – «хорошо»;
- 74 – 60% – «удовлетворительно»;
- ниже 60% - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>
Устный опрос	$9 \times 2 = 18$ баллов
Выполнение и защита лабораторных работ	$9 \times 5 = 45$ баллов
Выполнение и защита проекта	16 баллов
Тестирование	21 балл
<i>Итого за семестр:</i>	100 баллов

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Положительная оценка выставляется, если обучающийся достиг **уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый.**

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций**; обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и

практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок. Оценка «отлично» выставляется без собеседования, если этом выполняются следующие критерии:

- в ходе устных опросов количество набранных баллов составляет не менее 16;
- количество баллов за выполнение всех лабораторных работ составляет не менее 42;
- в ходе выполнения и защиты проекта количество баллов набрано не менее 14;
- количество баллов за тест составляет не менее 18.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций; обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий. Оценка **«хорошо»** выставляется студенту **в ходе собеседования** при выполнении следующих критериев:

- обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий;
- в ходе устных опросов количество набранных баллов составляет не менее 13;
- количество баллов за выполнение всех лабораторных работ составляет не менее 35;
- в ходе выполнения и защиты проекта количество баллов набрано не менее 12;
- количество баллов за тест составляет не менее 15.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций; обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту **в ходе собеседования** при выполнении следующих критериев:

- обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий;
- в ходе устных опросов количество набранных баллов составляет не менее 9;
- количество баллов за выполнение всех лабораторных работ составляет не менее 28;
- в ходе выполнения и защиты проекта количество баллов набрано не менее 11;
- количество баллов за тест составляет не менее 12.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи. Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту **в ходе собеседования** при выполнении следующих критериев:

- обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи;
- в ходе устных опросов количество набранных баллов составляет менее 6;
- количество баллов за выполнение всех лабораторных работ составляет менее 25;
- в ходе выполнения и защиты проекта количество баллов набрано менее 10;
- количество баллов за тест составляет менее 15.