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Кемерово

**Фонд оценочных средств**

1. **Перечень оцениваемых компетенций:**

- Способен учитывать в профессиональной деятельности тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования (ОПК-5)

- Способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности (ОПК-7)

1. **Критерии и показатели оценивания компетенций**

**Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:**

**знать:**

* совокупность политических, экономических факторов, правовых и этических норм, регулирующих развитие разных медиакоммуникационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях (З1);
* принципы социальной ответственности, типовые эффекты и последствия профессиональной деятельности (З2);

**уметь:**

* осуществлять свои профессиональные действия с учетом механизмов функционирования конкретной медиакоммуникационной системы (У1);
* осуществлять поиск корректных творческих приемов при сборе, обработке и распространении информации в соответствии с общепринятыми стандартами и законами в области медиакоммуникаций (У2);

**владеть:**

* правовыми и этическими нормами регулирования профессиональной деятельности в области медиакоммуникационных систем региона (В1);
* методами поиска корректных творческих приемов при сборе, обработке и распространении информации в соответствии с общепринятыми стандартами и законами в области (В2).

1. **Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Разделы (темы) дисциплины | Код оцениваемой компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ) | Оценочное средство |
| **Раздел 1. Теоретические основы профессиональной этики** | | | | |
| 1.1. | Этика как наука о морали | ОПК-5, ОПК-7 | З1, У1, В1  З2, У2, В2 | Опрос |
| 1.2. | История профессиональной этики | ОПК-5, ОПК-7 | З1, У1, В1  З2, У2, В2 | Оценка подготовки и проведения круглого стола |
| 1.3 | Нормы профессиональной этики | ОПК-5, ОПК-7 | З1, У1, В1  З2, У2, В2 | Оценка подготовки и проведения дискуссии. |
| **Раздел 2. Основы прикладной этики** | | | | |
| 2.1 | Профессиональная этика и профессиональная культура | ОПК-5, ОПК-7 | З1, У1, В1  З2, У2, В2 | Деловая игра |
| 2.2 | Профессиональная этика и служебный этикет | ОПК-5, ОПК-7 | З1, У1, В1  З2, У2, В2 | Оценка подготовки и проведения круглого стола |
| 2.3 | Стандарты профессиональной этики медиа | ОПК-5, ОПК-7 | З1, У1, В1  З2, У2, В2 | Кейс-стади |

**4.Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля**

**4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования**

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

**4.2. Критерии оценивания устного опроса**

***Критерии оценивания***

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

**Оценка «отлично»** ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, нот излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**4.3. Критерии оценивания практических работ**

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 14 практических работ (18 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

***Критерии оценивания:***

* ***5 баллов*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***4 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

* ***3 балла*** *ставится, если*:

выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

* ***2 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнено меньше половины заданий практической работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, обучающийся нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***1 балл*** *ставится в том случае, если:*

выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

• ***0 баллов*** *ставится в том случае, если:*

практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 18.

1. **Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

**5.1 Задания в тестовой форме**

Обязательным условием получения экзаменационной оценки является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопрос** | **Ответ** |
| 1. Верно ли утверждение?  Этика – это раздел философии, занимающийся вопросами морали и нравственности  1. Да.  2. Нет | 1. Да |
| 2. Верно ли утверждение?  Если с адресатом вас связывают личные отношения, письмо можно закончить пожеланием здоровья и успехов  1. Да  2. Нет | 1. Да |
| 3. Впишите пропущенное слово.  Приветствия, обращение, комплименты относят к \_\_\_\_\_ этикету | речевому |
| 4. Ответьте на вопрос.  Свод правил поведения людей определённой профессии – это | профессиональный кодекс |
| 5. Ответьте на вопрос.  Набор правил и норм поведения, которые регулируют взаимодействие людей в онлайн-среде – это | сетевой этикет. |
| 6. Выберите один вариант ответа.  Форма приема «а-ля фуршет» - это, когда гости едят только:  1. Сидя  2. Стоя | 2. Стоя |
| 7. Впишите пропущенное слово.  Закон "О СМИ" запрещает журналисту публиковать материалы, полученные им из \_\_\_\_\_\_\_\_ источника | конфиденциального |
| 8. Выберите один вариант ответа.  Контрреклама – это…  1. Реклама конкурентов.  2. Опровержение недобросовестной рекламы  3. Оба ответа неверны | 2. Опровержение недобросовестной рекламы |
| 9. Верно ли утверждение?  В законе «О средствах массовой информации» под «иными средствами массовой информации» понимаются средства массовой информации, продукция которых распространяется в виде печатных сообщений, материалов, изображений.  1. Нет  2. Да | 2. Да |
| 10. Верно ли утверждение?  На первом месте в большинстве профессиональных журналистских кодексов разных стран стоит требование правдивого и честного распространения информации  1. Да  2. Нет | 1. Да |

***Шкала оценивания***:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 16 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* 100-90% (16-15 правильных ответов) - 16-15 баллов, «отлично»;
* 89-75% (14-13 правильных ответов) - 14-13 баллов, «хорошо»;
* 74-60% (12-11 правильных ответов) - 12-11 баллов, «удовлетворительно»;
* ниже 60% (10 и менее правильных ответов) - 10 и менее баллов, «неудовлетворительно».

**5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Практическая работа | Максимум 14 × 2 = 28 баллов |
| Участие в дискуссии | Максимум 15 × 1= 15 баллов |
| Участие в круглом столе | Максимум 15 × 1= 15 баллов |
| Подготовка реферата | Максимум 6 × 6= 36 балла |
| Тестирование | Максимум 10 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

***Критерии оценивания***

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оцениванием на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**«Хорошо»** выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

**«Удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

**«Неудовлетворительно»** соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

**Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень формирования компетенции** | **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| **Продвинутый** | Отлично | 90 | 100 |
| **Повышенный** | Хорошо | 75 | 89 |
| **Пороговый** | Удовлетворительно | 60 | 74 |
| **Нулевой** | Неудовлетворительно | 0 | 59 |

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

* знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
* знание дополнительного материала – 20 баллов;
* умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
* умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
* владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»,** что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно**», что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.