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Кемерово

**Фонд оценочных средств**

1. **Перечень оцениваемых компетенций:**

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

1. **Критерии и показатели оценивания компетенций**

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

*знать:*

* основы и принципы межкультурного взаимодействия в зависимости от социально-исторического, этического и философского контекста развития общества (З1);
* многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, основные понятия истории, культурологии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, основные подходы к изучению культурных явлений (З2);
* роль науки в развитии цивилизации, взаимодействие науки и техники и связанные с ними современные социальные и этические проблемы (З3);

*уметь:*

* определять и применять способы межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях (У1);
* применять научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания (У2);

*владеть:*

* навыками применения способов межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях (В1);
* навыками самостоятельного анализа и оценки исторических явлений и вклада исторических деятелей в развитие цивилизации (В2).

1. **Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Темы дисциплины** | **Код оцениваемой компетенции** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)** | **Оценочное средство** |
| **Раздел 1. История философии** | | | | |
| 1. | Предмет философии. Место и роль философии в культуре. | УК-5 | З1 У1 В1 | Участие в лекции-беседе;  устный опрос; проверка выполнения письменных заданий |
| 2. | Древневосточная философия. | УК-5 | З1 З2 З2  У1 У2  В1 В2 | Устный блиц-опрос;  проверка выполнения письменных заданий |
| 3. | Античная философия. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Выполнение заданий для занятия с использованием метода малых групп;  устный опрос; тематическое сообщение/реферат; терминологический диктант. |
| 4. | Средневековая философия. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий; тест; реферат; терминологический диктант |
| 5. | Философия Нового времени. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий;  реферат; тест. |
| 6. | Классическая немецкая философия. Марксистская философия. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Участие в семинаре-дискуссии; устный опрос; проверка выполнения письменных заданий; тематическое сообщение/реферат; тест. |
| 7. | Современная западная философия. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | устный блиц-опрос; терминологический диктант;  работа с философскими текстами. |
| 8. | Русская философия. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Участие в семинаре-круглый стол; устный опрос; проверка выполнения письменных заданий; тест; анализ философских текстов |
| **Раздел 2. Теоретические проблемы философии** | | | | |
| 9. | Онтологические проблемы. Бытие. Материя. Основные атрибуты. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий; реферат; терминологический диктант. |
| 10. | Развитие в мире. Диалектика. Детерминизм и индетерминизм. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Устный опрос;  выполнение практического задания на занятии с использованием метода малых групп; |
| 11. | Философия сознания. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий; реферат; терминологический диктант. |
| 12. | Гносеология. Многообразие форм познания. Проблема истины. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Устный блиц-опрос; реферат; терминологический диктант |
| 13. | Наука. Критерии научности. Методы. Структура научного знания. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Устный опрос; тематическое сообщение/реферат  конспектирование и анализ философских текстов. |
| 14. | Проблема человека в философии. Смысл человеческого бытия. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Устный опрос; эссе; тематическое сообщение; тест |
| 15. | Аксиологические проблемы. Нравственные ценности. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий; терминологический диктант. |
| 16. | Социальная философия. Общество и его структура. Человек в системе социальных связей. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Устный блиц-опрос; реферат; тест. |
| 17. | Глобальные проблемы и будущее человека. | УК-5 | З1 З2  У1 У2  В1 В2 | Устный блиц-опрос; эссе; реферат; терминологический диктант. |

1. **Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля**

**4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования**

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* 1. **Критерии оценивания устного опроса**

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении обобщающих заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет обобщающие задания.

**4.3. Критерии оценивания практических работ**

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 9 практических работ (46 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

***Критерии оценивания:***

* ***5 баллов*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***4 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

* ***2 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

* ***1 балл*** *ставится в том случае, если:*

выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***0 баллов*** *ставится в том случае, если:*

практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 45.

**4.4. Критерии оценивания тем, рефератов, докладов**

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и представлении реферата, доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», исходя из следующих критериев:

- качество и самостоятельность ее выполнения -1 балл,

- полнота разработки темы – 1 балл,

- оригинальность решения, теоретическая и практическая значимость результатов, культура речи докладчика – 1 балл,

- объем работы, внешнее оформление – 1 балл,

- усвоение основного теоретического материала – 1 балл.

В итоге за выполнение и презентацию реферата студент может получить максимально – 5 баллов (оценка «отлично»), соответственно – минимально – 2-1 балл (оценка «неудовлетворительно».)

**5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

**5.1. Вопросы к экзамену**

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопрос** | **Ответ** |
| 1. Выберите правильный вариант ответа.  ОТЛИЧИТЕЛЬНОЙ ЧЕРТОЙ ФИЛОСОФИИ ЯВЛЯЕТСЯ…  1. поиск всеобщих оснований бытия  2. истолкование священных текстов  3. построение систематизированного образа реальности | 1. поиск всеобщих оснований бытия   . |
| 2. Выберите правильный вариант ответа.  МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ФИЛОСОФИИ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО…   1. философия осуществляет рефлексию современной ей культуры 2. философия направляет деятельность людей на борьбу с недостатками существующего строя 3. философия способствует улучшению характеров людей 4. философия помогает человеку понять самого себя, своё место в мире | 4.философия помогает человеку понять самого себя, своё место в мире |
| 3. УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ИСТОРИЧЕСКИМИ ТИПАМИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ   |  |  | | --- | --- | | 1. мифология | а) объединение естественного и сверхъестественного | | 2. религия | б) абстрактно–понятийная форма освоения действительности | | 3. философия | в) деление мира на потусторонний и посюсторонний | | 1-а;  2-в;  3-б |
| 4. СООТНЕСИТЕ ТИПЫ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ СИСТЕМ С ИХ СУЩНОСТЬЮ   |  |  | | --- | --- | | 1. космоцентризм | а) базируется на понятии Бог | | 2. теоцентризм | б) базируется на понятии человек | | 3. антропоцентризм | в) базируется на понятии космос | | 1-в;  2-а;  3-б |
| 5. Выберите правильный вариант ответа.  ДЕЛО ФИЛОСОФИИ:  1. Исследовать вопросы, на которые наука не может ответить, а самоуверенные ответы теологов более не кажутся столь же убедительными.  2. Отвечать на вопросы, которые возникают в области науки и религии. | 1. Исследовать вопросы, на которые наука не может ответить, а самоуверенные ответы теологов более не кажутся столь же убедительными |
| 6. Выберите правильный вариант ответа.  ГЛАВНАЯ ИДЕЯ МИФОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА, КОТОРАЯ ПРИСУЩА ВСЕМ НАРОДАМ ЭТО:  1. учение о дао  2. идея кармы  3. идея творения  4. идея наивно-антропоморфного существования человека | 4. идея наивно-антропоморфного существования человека |
| 7. Выберите правильный вариант ответа.  ВЛИЯЕТ ЛИ ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ МИРА НА ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА:  1. Любой процесс обработки информации в социокультурной системе опосредован системой категорий или понятий, являющихся информационной моделью мира.  2. Формирование мировоззрения – процесс, не опосредованный никакими внешними структурами. | 1. Любой процесс обработки информации в социокультурной системе опосредован системой категорий или понятий, являющихся информационной моделью мира |
| 8. Выберите правильный вариант ответа.  ФИЛОСОФИЯ ЗАРОЖДАЕТСЯ КАК ПОПЫТКА РЕШИТЬ ОСНОВНЫЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ С ПОМОЩЬЮ:   1. 1.символов; 2. 2.образов; 3. 3.чувств; 4. 4.разума; 5. 5.все указанное. | 4.разума |
| 9. Выберите правильный вариант ответа.  «ИСТОРИЧЕСКИ ЖИЗНЬ НАРОДОВ ОПРЕДЕЛЯЛАСЬ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ИХ ОСНОВНЫМИ УБЕЖДЕНИЯМИ, ИХ ОБЩИМ МИРОВОЗЗРЕНИЕМ.» (В.С.СОЛОВЬЕВ)  Как можно определить философскую позицию автора высказывания:   1. материализм, 2. идеализм, 3. агностицизм, 4. эмпиризм? | 1. идеализм |
| 10. Выберите правильный вариант ответа.  ОТЛИЧИЕ МЕНТАЛИТЕТА ОТ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО МЕНТАЛИТЕТ:  1. формируется на бессознательном уровне;  2. существует исключительно в сфере рационального;  3. является синонимом только ценностных ориентаций;  4. связан только с убеждениями;  5. все указанное | 1. формируется на бессознательном уровне |

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
* 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
* 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
* ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

**5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

***Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется*** уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Устный опрос | Максимум 40 баллов |
| Выполнение практических работ | Максимум 9 × 5 = 45 баллов |
| Подготовка реферата | Максимум 5 баллов |
| Тестирование | Максимум 10 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

***Критерии оценивания***

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций;** обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**«Хорошо»** выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций;** обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

**«Удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций;** обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

**«Неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню формирования компетенций;** обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

**Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень формирования компетенции** | **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| **Продвинутый** | Отлично | 90 | 100 |
| **Повышенный** | Хорошо | 75 | 89 |
| **Пороговый** | Удовлетворительно | 60 | 74 |
| **Нулевой** | Неудовлетворительно | 0 | 59 |

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

* знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
* знание дополнительного материала – 20 баллов;
* умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
* умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
* владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»,** что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно**», что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.