

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОЙ, ПРОЕКТНОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В
ДОКУМЕНТОВЕДЕНИИ И АРХИВОВЕДЕНИИ

Направление подготовки
46.04.02 «Документоведение и архивоведение»

Управление документацией в условиях цифровизации общества

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная, заочная

Год набора – 2022

Утверждена на заседании кафедры
Технологии документальных и медиакоммуникаций
28.02.2022 г., протокол № 6

Составитель:
Тараненко Л.Г.

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

ОПК-5. Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения.

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине: **знать:**

- инновационные основы и принципы при решении научно-исследовательских и прикладных задач; (ОПК-5) З-1;

уметь:

- применять инновационные решения, возникающих научно-исследовательских и прикладных задач в области документоведения и архивоведения (ОПК-5) У-1;
- осуществлять мониторинг развития документоведения и архивоведения, анализировать возникающих при этом проблем и задач (ОПК-5) У-2;

владеть:

- способностью анализировать необходимость использования информационных технологий для решения инновационных задач в профессиональной сфере. (ОПК-5) В-1.

2. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования *

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практикоориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как в полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
Раздел 1. Методология и методика исследований в документоведении и архивоведении Методология научных исследований в документоведении и архивоведении Методологические подходы в исследованиях по документоведению и архивоведению Комплексные информационноаналитические исследовательские методы	ОПК-5	З-1, У-1, У-2, В-1	Выполнение практических работ
Раздел 2 Организация научных, проектных исследований в области в документоведения и архивоведении Стратегия и тактика прикладного научного исследования в документоведении и архивоведении Управление прикладным научным исследованием в документоведении и архивоведении	ОПК-5	З-1, У-1, У-2, В-1	Выполнение практических работ

4. Оценочные средства по дисциплине

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования *

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2 Перечень практических заданий

1. Характеристика основных взглядов на методологию документоведения и архивоведения.
2. Изучение публикаций по теме. Выявление и краткая характеристика основных методологических подходов. Обоснование методологических подходов в диссертационном исследовании.
3. Проведение терминологического анализа 1-2 понятий, используемых в магистерской диссертации.
4. Выявление и составление краткой характеристики исследовательских методов (теоретических и эмпирических), адекватных теме магистерской диссертации.
5. Составление программы диссертационного исследования
6. Подготовка аналитического реферата.

Критерии оценивания: при оценивании выполненных студентами практических заданий и самостоятельной работы используется 100-балльная система оценки:

- до 59 баллов - «неудовлетворительно»; выставляется студентам, которые предоставили работу с нарушением сроков, в работе имеются несоответствия выполненным заданиям, работа выполнена не полностью или с серьезными замечаниями;

- 60-74 баллов - «удовлетворительно»; выставляется студентам, которые представили работу с нарушением сроков, работа выполнена не полностью, содержит замечания;

- 75-89 баллов - «хорошо»; выставляется студентам, которые представили работу в срок, в работе содержатся незначительные замечания;

90-100 баллов - «отлично»; выставляется студентам, которые представили работу в срок, в работе все задания выполнены правильно, логичные

4.3 Примерная тематика рефератов

Тематика заданий по самостоятельной работе студентов определяется индивидуально для каждого обучающего в соответствии с темой магистерской диссертации:

1. Характеристика методологических подходов в проведении конкретного научного исследования.

2. Новые исследовательские методы в документоведении и архивоведении

3. Классификации научных методов исследования в документоведении и архивоведении.
4. Переход от «естественнонаучной парадигмы мышления» к «понимающей парадигме» в документоведении.
5. Анализ информационного потока по теоретико-методологическим вопросам документоведения и архивоведения.
6. Компаративистика как методологический подход и метод исследования информационной сферы.
7. Интернет-исследования как средство получения нового знания.
8. Экспликативные методы в исследованиях документоведения и архивоведения.
9. Методы исследования пользователей русскоязычных ресурсов Интернета.
10. Методы выявления изменяющихся потребностей пользователей.
11. Культурологический подход в документоведении и архивоведении.
12. Культурологические и регионоведческие концепции как основа для исследования эволюции архивов.
- 13.

Критерии оценивания: знания, умения и навыки обучающихся в дискуссии оцениваются формами - «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» - обучающийся принимает заинтересованное участие в дискуссии, демонстрирует знание учебной и дополнительной научной литературы, аргументированно излагает свою точку зрения, владеет культурой устной речи, уверенно использует профессиональную лексику, корректно реагирует на другие мнения.

«Не зачтено» - обучающийся занимает пассивную сторону в дискуссии, неуверенно формулирует свои мысли, обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не проявляет знание дополнительной научной литературы, слабо использует профессиональную лексику, затрудняется в аргументации своего мнения, допускает некорректное отношение к другим участникам.

5 Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации и шкала оценивания

5.1 СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Вопрос	Ответ
1. Науки в зависимости от сферы, предмета и метода познания подразделяют на: а. Естественные б. Гуманитарные и социальные с. Сельскохозяйственные д. Логика, гносеология, эпистемология и др.	а. Естественные б. Гуманитарные и социальные с. Сельскохозяйственные
2. По методу познания науки подразделяются на: а. теоретические б. эмпирические с. сельскохозяйственные	а. теоретические б. эмпирические
3. По отношению к практике – науки подразделяют на а. фундаментальные б. прикладные с. технические	а. фундаментальные б. прикладные
4. Принципами научного познания являются: а. Системность знания. б. Рационалистическая обоснованность. с. Принцип объективности, т.е. изучение мира таким, какой он есть независимо от человека.	е. Все вышеперечисленные

d. Проверяемость с помощью различных методов научного познания. e. Все вышеперечисленные	
5. Особенности социального познания a. Сложность изучаемого объекта – общества b. Ограниченность использования некоторых методов познания. c. В отличие от природы, общество познает само себя. Другими словами, субъект познания (общество) и его объект (общество) совпадают. d. Все вышеперечисленные	d. Все вышеперечисленные
6. Совокупность общих теоретических принципов и положений, на основе которых проводятся исследования, интерпретируются их результаты это: a. Методический уровень b. Методологический уровень c. Процедурный уровень	b. Методологический уровень
7. Комплекс конкретных приемов и методов сбора и обработки эмпирических данных. a. Методический уровень b. Методологический уровень c. Процедурный уровень	a. Методический уровень
8. Характеризует непосредственную организацию проведения самого исследования. a. Методический уровень b. Процедурный c. Методологический уровень	b. Процедурный
9. Верно ли утверждение, что подход – это совокупность приемов, способов в воздействии на кого-нибудь, в изучении чего-нибудь, пробуждении к чему-нибудь, в ведении какого-либо дела a. Верно b. Неверно	a. Верно
10. Верно ли утверждение, что методологический подход это исходный принцип, исходная позиция исследователя? a. Верно b. Неверно	a. Верно
11. К общенаучным методологическим подходам относят: a. сравнительный (выявляющий общие и специфические свойства, этапы становления и развития одного и того же явления) b. Интернетика c. исторический (рассматривающий явление в генезисе) d. системный (исследующий социальное явление в виде социальной системы) e. Все вышеперечисленные	e. Все вышеперечисленные
12. Методологические подходы в научных исследованиях информационной сферы: a. Системно-синергетический b. Компаративистический c. Культурологический d. Интернетика	e. Все вышеперечисленные

е. Все вышеперечисленные	
13. Верно ли утверждение, что к специализированным инструментам аналитики в сфере культуры относят подсистему «Цифровая культура» а. Верно б. Неверно	а. Верно
14. Основные сервисы веб-аналитики, используемые в России: а. Яндекс Метрика б. MyTracker с. PR-CY.ru	а. Яндекс Метрика
15. Области веб-аналитики наиболее распространенные: а. Демографическая аналитика б. SEO-аналитика с. UX/UI-аналитика («опыт пользователя») д. Аналитика контента е. Аналитика продукта ф. Поведенческая аналитика г. Все вышеперечисленные	г. Все вышеперечисленные
16. Вставьте пропущенное слово "?" — система измерения, сбора, анализа, представления и интерпретации информации о посетителях веб-сайтов с целью их улучшения и оптимизации.	Веб-аналитика
17. Методы изучения общественного мнения а. опрос б. мониторинг с. интервью д. фокус-группа е. контент-анализ	а. опрос б. мониторинг с. интервью д. фокус-группа
18. Вставить пропущенное словосочетание " " - это состояние общественного сознания, заключающее явное или скрытое отношение социальной общности к явлениям, событиям и фактам общественной жизни, отражающее определенную коллективную позицию по проблемам, представляющим определенный интерес.	Общественное мнение
19. Показатели медиа-исследований: а. средняя частота воздействия б. охват аудитории с. рейтинг д. Все вышеперечисленные	д. Все вышеперечисленные
20. В медиаисследованиях принято выделять следующие направления: ++ а. Медиаизмерения б. Мониторинги (рекламы, тиражей, эфира) с. Качественное изучение аудитории д. Все вышеперечисленные	д. Все вышеперечисленные

5.2. Вопросы к зачёту по дисциплине

1. Методологические подходы в современных исследованиях по документоведению и архивоведению: общая характеристика.
2. Обоснование взаимосвязи методологического подхода, предметного поля научного исследования и совокупности исследовательских методов.

3. Общая характеристика системно-синергетического подхода.
4. Общая характеристика компаративистического подхода.
5. Общая характеристика культурологического подхода.
6. Общая характеристика системно-деятельностного (технологического) подхода.
7. Общая характеристика документально-информационного подхода.
8. Общая характеристика интернетики как прикладного научного подхода.
9. Характеристика метода терминологического анализа и операционализации понятий.
10. Исторические методы: специфика использования в исследованиях информационной сферы.
11. Современные социологические опросные методы в исследованиях информационной сферы.
12. Специфика использования метода экспертного опроса и его разновидностей в исследованиях информационной сферы.
13. Моделирование как комплексный метод в научных исследованиях информационной сферы.
14. Типологический метод в исследованиях по документоведению и архивоведению.
15. Предметные и процессуальные элементы и регламентированные процедуры прикладного научного исследования.
16. Фаза проектирования прикладного исследования: общая характеристика действий исследователя.
17. Рефлексивная фаза исследования: общая характеристика действий исследователя.
18. Основные процедуры описания проблемной ситуации исследования.
19. Основные процедуры анализа разработанности проблемы и обоснование актуальности исследования.
20. Основные процедуры формирования цели и задач прикладного научного исследования.
21. Информационное обеспечение темы исследования.
22. Основные критерии оценки результатов прикладного научного исследования.
23. Технологическая фаза исследования: общая характеристика действий исследователя.
24. Общие требования к оформлению результатов исследования.
25. Формы апробация результатов научных прикладного научного исследования.
26. Представление результатов исследования профессиональному сообществу.
27. Особенности командного подхода в организации и проведении коллективного прикладного научного исследования.
28. Профессиональные компетенции и задачи руководителя исследования.

В ходе освоения дисциплины студентом последовательно выполняется комплекс заданий, которые соотнесены с изучаемыми темами дисциплины, результатами обучения (знать, уметь, владеть) и формируемыми компетенциями.

Выполненные задания оцениваются по 100-балльной шкале, фиксируются в журнале преподавателя и в электронной образовательной среде как рейтинговые баллы и соотносятся с оценками - отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена:

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
60-100	зачтено
0-59	неудовлетворительно

Итоговая оценка за курс формируется как результат последовательного выполнения студентом всех заданий и итогового контроля.