

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

Направление подготовки

46.04.02 «Документоведение и архивоведение»

Профиль подготовки

«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

Очная, заочная

Год набора - 2022

Утвержден на заседании кафедры
ЦТиР, протокол № 10 от 23.05.2022 г.

Составители: Басалаева О.Г., Огнева Э.Н.

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1)

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	- основные исторические периоды эволюции науки (31); - современные концепции развития науки (32); - особенности системного подхода как направления методологии научного познания (33).	- оценивать роль науки в системе культуры (У1); - обосновывать собственные позиции по научным проблемам (У2); - ориентироваться в научных методах (У3).	- системным мышлением (В1); - понятийно-терминологическим аппаратом, развивающим научное мышление (В2); - навыками самостоятельного совершенствования и развития своего научного потенциала (В3).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Темы дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	<i>Историческое развитие науки и ее методологическое осмысление</i>			
1.1	Наука в системе культуры	УК-1	З.1, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос
1.2	Возникновение и основные этапы в исторической эволюции науки	УК-1	З.1, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий
1.3	История научного метода	УК-1	З.1, У.1, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий
1.4	Структура научного	УК-1	З.1, У.1, У.2,	Устный опрос /

	знания и проблемы классификации наук		У.3, В.1, В.2, В.3	проверка письменных заданий / тестовый контроль
2.	Раздел 2. Современные проблемы методологии науки			
2.1	Современные концепции развития науки	УК-1	3.2, 3.3, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий
2.2	Системный подход как методология научного познания	УК-1	3.2, 3.3, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий
2.3	Междисциплинарная методология современного типа науки	УК-1	3.2, 3.3, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий
2.4	Современные наукометрические индикаторы: российский и международный опыт	УК-1	3.2, 3.3, У.2, У.3, В.1, В.2, В.3	Устный опрос / проверка письменных заданий / тестовый контроль

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, оперировать понятийным аппаратом учебной дисциплины.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет элементарными навыками теоретического мышления.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по учебной дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в использовании философского понятийно-категориального аппарата, основных принципов в анализе проблем науки и искусства;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения собственного видения научных проблем и обоснования своей позиции по проблемам науки.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать философский материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения; способен к рефлексии.

4.2 Перечень вопросов для устного опроса

Тема: Наука в системе культуры

1. Наука как система генерации нового знания
2. Наука как особая среда культуры
3. Наука как социальный институт
4. Научная картина мира, ее значение и функции

Тема: Возникновение и основные этапы в исторической эволюции науки

1. Развитие научных знаний и техники в цивилизациях Древнего мира и Античности
2. Наука и техника в период Средневековья и Возрождения
3. Научная революция XVII века: начало эпохи науки
4. Период классической науки: основные направления

Тема: История научного метода

1. Понятие метода и методологии
2. Специфика теоретических методов
3. Возникновение экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы - Г. Галилей, Ф. Бэкон, И. Ньютон
4. Особенности экспериментальной деятельности

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» ставится за правильные, полные и развернутые ответы на вопросы, не требующие дополнений и уточнений; ответы должны демонстрировать отличное знание материала лекций, основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» ставится за полные ответы на вопросы, требующие незначительных дополнений и уточнений; ответы должны демонстрировать достаточное знание материала лекций или основной литературы.

«Удовлетворительно» ставится за не совсем правильные или не полные ответы на вопросы, требующие существенных дополнений и уточнений; ответы поверхностные, демонстрирующие фрагментарное знание материала лекций или основной литературы.

«Неудовлетворительно» ставится в случае неготовности к ответам на вопросы.

4.3 Перечень вопросов для устного опроса (семинар-дискуссия)

Тема: Структура научного знания и проблемы классификации наук

1. В чем заключается суть дисциплинарного строения науки?
2. Каковы особенности эмпирического знания; методы и формы, его получения и организации?
3. Какова специфика теоретического знания; методы и формы, его получения и организации?
4. В чем заключается суть предпосылочного знания и каковы его компоненты?

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» ставится за правильные, полные и развернутые ответы на вопросы, демонстрирующие отличное знание материала лекций, основной и дополнительной

литературы, а также активное участие в дискуссиях, в которых приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Хорошо» ставится за правильные ответы на вопросы и достаточное знание материала лекций или основной литературы, а также активное участие в дискуссиях, в которых приводится определенная точка зрения по излагаемому вопросу.

«Удовлетворительно» ставится за не совсем правильные, не полные или поверхностные ответы на вопросы и пассивное участие в дискуссии.

«Неудовлетворительно» ставится в случае неготовности к участию в работе семинара-дискуссии.

4.4 Перечень вопросов для устного опроса (круглый стол)

Тема: Системный подход как методология научного познания

1. Какова общая характеристика творчества в науке: логико-методологический аспект?
2. В чем заключается суть художественного метода как способа образного мышления?
3. Каковы сравнительные черты творчества в науке и искусстве: художественный замысел и гипотеза, художественный образ и теория (проект) и др.?
4. Каковы особенности случайного и необходимого, чувственного и логического, иррационального и рационального в научном и художественном творчестве?

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» ставится за правильные, полные и развернутые ответы на вопросы и активное участие в обсуждении; ответы должны демонстрировать отличное знание материала лекций, основной и дополнительной литературы; приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Хорошо» ставится за правильные ответы на вопросы и активное участие в обсуждении; ответы должны демонстрировать достаточное знание материала лекций или основной литературы; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Удовлетворительно» ставится за не совсем правильные, не полные или поверхностные ответы на вопросы и пассивное участие в обсуждении; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Неудовлетворительно» ставится в случае неготовности к участию в работе круглого стола.

4.5 Доклады к семинару-конференции

Тема: Современные концепции развития науки

1. Концепция роста научного знания К.Поппера
2. Теория трех миров как философское обоснование концепции К.Поппера
3. Концепция развития знания И.Лакатоса
4. Методология исследовательских программ и ее сущность
5. Развитие научного знания в свете основных идей Т.Куна
6. Нормальные и экстраординарные периоды в развитии науки
7. Научная революция как смена парадигм
8. «Методологический анархизм» П.Фейерабенда
9. Методологический принцип пролиферации научных теорий
10. Концепция «неявного знания» М.Полани
11. Современная методологическая концепция Б.Латура

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся по результатам докладов на семинаре-конференции оцениваются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» доклад соответствует цели выступления; тема раскрыта полно; приводятся

разные точки зрения по излагаемому вопросу; свободное владение содержанием; ясное изложение материала; использование дополнительных источников; свободные и корректные ответы на вопросы аудитории; поддерживается контакт с аудиторией.

«Хорошо» доклад соответствует цели выступления; тема раскрыта полно; свободное владение содержанием; ясное изложение материала; не использованы дополнительные источники; не даны ответы на вопросы аудитории; не поддерживается контакт с аудиторией.

«Удовлетворительно» доклад соответствует цели выступления; тема раскрыта не полно; не достаточно свободное владение содержанием; затруднительное изложение материала; не использованы дополнительные источники; не даны ответы на вопросы аудитории; не поддерживается контакт с аудиторией.

«Неудовлетворительно» доклад не подготовлен.

4.6 Темы рефератов

1. «Преднаука» в Древней Греции: социально-исторические условия и особенности
2. Социально-исторические предпосылки и специфические черты познавательного процесса в средние века
3. Социально-исторические условия возникновения новоевропейской науки
4. Сущностные черты классической науки
5. Неклассическая наука и ее особенности
6. Постнеклассическая наука
7. Аристотель как естествоиспытатель
8. Александрийский музей – научная школа античности
9. Первые энциклопедии в Древнем Риме
10. Возникновение гуманитарных наук в античности
11. Алхимия – предшественница химии
12. Формирование первых европейских университетов в XII-XIII вв.
13. Роджер Бэкон – предвестник опытной науки
14. Первые научные академии в Италии, Франции, Германии
15. Жизнь и научная деятельность Ф. Бэкона
16. Жизнь и научная деятельность Г. Галилея
17. Жизнь и научная деятельность И. Ньютона
18. Классические представления о пространстве и времени
19. Становление биологии в XVIII веке
20. Формирование химии к концу XVIII века
21. Гипотетико-математический идеал классической науки
22. Значение работ Птолемея и Коперника для развития астрономии
23. М.В. Ломоносов – ученый и организатор науки в России
24. Д.И. Менделеев – создатель Периодической системы химических элементов
25. Ч. Дарвин – основоположник эволюционистских концепций в науке
26. Зарождение генетики в трудах Г. Менделя
27. Жизнь и научная деятельность А. Эйнштейна
28. Создание основ квантовой механики в 20-е и 30-е года XX века
29. Сущность и основные направления развертывания научно-технической революции середины XX века

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся по результатам проверки и презентации рефератов оцениваются формами – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» реферат выполнен самостоятельно; тема раскрыта полно; использованы дополнительные источники; приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; текст структурирован; соблюден регламент объема текста; оформление реферата соответствует требованиям; высокий уровень культуры письменной и устной речи.

«Хорошо» реферат выполнен самостоятельно; тема раскрыта полно; использованы дополнительные источники; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; текст структурирован; не соблюден регламент объема текста; оформление реферата соответствует требованиям; средний уровень культуры письменной и устной речи.

«Удовлетворительно» реферат выполнен самостоятельно; тема раскрыта не полно; не использованы дополнительные источники; не приводятся разные точки зрения по излагаемому вопросу; текст слабо структурирован; не соблюден регламент объема текста; оформление реферата соответствует требованиям; низкий уровень культуры письменной и устной речи.

«Неудовлетворительно» реферат не подготовлен.

5 Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации и шкала оценивания

5.1. СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Вопрос	Ответ
1. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. _____ – это сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности.	наука
2. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. В науке выделяют два уровня познания: эмпирический и _____.	теоретический
3. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. Методика, направленная на выявление носителей творческого мышления и прогнозирование появления творческих продуктов, включает три основных компонента: мышление, наблюдение и _____.	науку
4. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. Целенаправленный, планомерный, активный процесс восприятия предметов действительности, которые не должны быть изменены – это научное _____.	наблюдение
5. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. Высшей и основной формой научного знания является научная _____.	теория
6. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. Область знания, исследующая способы, приемы, методы построения научного знания – это _____ науки.	методология
7. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. Методологическое понятие, обозначающее процесс проверки истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки – это _____.	верификация
8. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО. Метод определения основных характеристик объектов с помощью соответствующих измерительных приборов – это _____.	измерение

_____.	
<p>9. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО.</p> <p>Качественный скачок в научном познании, предполагающий коренную перестройку исследовательских стратегий, задаваемых основаниями науки – это научная _____.</p>	революция
<p>10. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО.</p> <p>Наука об истории и теории культуры называется _____.</p>	культурология / культурологией
<p>11. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО.</p> <p>Целостность, позволяющая рассматривать систему одновременно и как единое целое, и как подсистему для вышестоящих уровней является одной из характерных особенностей применения в науке _____ подхода.</p>	системного
<p>12. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО.</p> <p>По целевому назначению (результатц исследования) науки делятся на фундаментальные и _____.</p>	прикладные
<p>13. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО.</p> <p>По предмету исследования науки делятся на технические, естественные и _____.</p>	гуманитарные
<p>14. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО.</p> <p>Научное _____ – это процесс получения объективного истинного знания, направленного на отражение закономерностей в понятийной форме.</p>	познание
<p>15. ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО.</p> <p>Одной из целей науки является систематизация полученных _____.</p>	знаний
<p>16. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ.</p> <p>Основные характеристики науки – это ...</p> <ul style="list-style-type: none"> а) деятельность по производству знаний б) фиксированное членство в политических партиях в) особый социальный институт г) фиксированное членство в научных сообществах д) система теоретических знаний 	<ul style="list-style-type: none"> а) деятельность по производству знаний в) особый социальный институт д) система теоретических знаний
<p>17. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ.</p> <p>Научное знание отличается от знаний других видов и форм тем, что ...</p> <ul style="list-style-type: none"> а) излагается на специальном научном языке, логически упорядочено и достоверно б) формируется в результате «озарения», «прозрения» без опоры на логические обоснования и доказательства в) строится на здравом смысле, обыденном сознании и повседневном поведении людей г) строится на образах, а не на понятиях д) представляет реальность в форме отвлеченных понятий и категорий, общих принципов и законов, которые 	<ul style="list-style-type: none"> а) излагается на специальном научном языке, логически упорядочено и достоверно д)представляет реальность в форме отвлеченных понятий и категорий, общих принципов и законов, которые зачастую приобретают крайне абстрактные формы

зачастую приобретают крайне абстрактные формы	
<p>18. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ.</p> <p>Науки, соответствующие классу гуманитарных – это ...</p> <p>а) история б) математика в) медицина г) педагогика</p>	<p>а) история г) педагогика</p>
<p>19. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЙ ОТВЕТ.</p> <p>Какая картина не относится к основным формам научной картины мира ...</p> <p>а) естественнонаучная картина мира б) социальная картина мира в) философская картина мира</p>	<p>б) социальная картина мира</p>
<p>20. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ.</p> <p>Выберите верные ответы: к основаниям науки относятся ...</p> <p>а) идеалы и нормы исследования б) научные публикации в) научные картины мира г) научно-исследовательские институты д) философские основания</p>	<p>а) идеалы и нормы исследования в) научные картины мира д) философские основания</p>

Шкала оценивания

- 100 – 90% (20 – 18 правильных ответов) – 20-18 баллов, «отлично»;
- 89 – 75% (17 – 15 правильных ответов) – 17-15 баллов, «хорошо»;
- 74 – 60% (14 – 12 правильных ответов) – 14-12 баллов, «удовлетворительно»;
- ниже 60% (11 и менее правильных ответов) – 11 и менее баллов, «неудовлетворительно».

5.2 Вопросы к экзамену

1. Взаимоотношения науки и философии: диалектическая концепция
2. Взаимоотношения науки и философии: антиинтеракционистская концепция
3. Взаимоотношения науки и философии: трансценденталистская концепция
4. Взаимоотношения науки и философии: позитивистская концепция
5. Идеалы и нормы науки
6. Основные принципы этичности науки
7. Понятие парадигмы в философии науки Т. Куна
8. Критический рационализм К. Поппера
9. Исследовательские программы в концепции развития знания И. Лакатоса
10. Классификация научных методов
11. История науки как кумулятивный, поступательный, прогрессивный процесс
12. История науки как развитие через научные революции
13. История науки как совокупность индивидуальных, частных ситуаций (кейс-стади)
14. Методология эпистемологического анархизма П. Фейерабенда
15. Соотношение понятий эмпиризм и рационализм
16. Взаимосвязь общенаучных методов с методами исследования конкретной науки
17. Отличительные особенности эмпирического и теоретического познания
18. Критерии истинности научного знания
19. Научные и ненаучные формы рациональности
20. Возможности синергетики в научном познании
21. Научная картина мира
22. Роль Ф. Бэкона в развитии науки
23. Роль Р. Декарта в развитии науки
24. Методологические основания науки

25. Псевдонаука современности
26. Феномен меганауки
27. НБИКС-конвергенция: конвергенция наук и технологий
28. Наука как социальный институт
29. Наука как процесс познания
30. Роль творчества в науке

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций - обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций - обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций - обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Уровень формирования компетенции	Оценка
Продвинутый	Отлично
Повышенный	Хорошо
Пороговый	Удовлетворительно
Нулевой	Неудовлетворительно