

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»  
Социально-гуманитарный факультет  
Кафедра педагогики, психологии и физической культуры

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по учебной дисциплине

**УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЕМ**

Направление подготовки

**46.04.02 Документоведение и архивоведение**

Профиль подготовки

**«Управление документацией в условиях цифровизации общества»**

Квалификация (степень) выпускника

**Магистр**

Форма обучения

**Очная, заочная**

Год набора - 2022

Утвержден на заседании кафедры  
педагогики, психологии и физической культуры  
19.05.2022 г., протокол № 9

Составитель: Сергеева Е.Ф.

Кемерово

## Фонд оценочных средств

### 1. Перечень оцениваемых компетенций

**УК-1** способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

### 2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

*знать:*

- методологию и методику системного анализа, критического анализа проблемных ситуаций, стратегического управления (З1);
- теоретические основы понятий интеллектуальные ресурсы, знания, информация (З2)

*уметь:*

- вести осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий (У1);
- представлять полученные знания в научных исследованиях в области библиотечно-информационной деятельности (У2);

*владеть:*

- методами системного и критического анализа, стратегического управления (В1);
- современными достижениями науки и приемами подготовки научных текстов (В2).

### **Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования**

\*

**При выставлении оценки преподаватель учитывает:** логику, структуру, стиль ответа;

культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ,

используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как в полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

### **3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания**

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1	<b>Раздел 1. Управление знанием на общественно-государственном уровне</b>			
	Знание и информация в структуре интеллектуальных ресурсов	УК-1	32, У2, В2	Проверка результатов практических заданий
	Интеллектуальные ресурсы как социально-экономическая категория и объект управления	УК-1	31, У1, У2, В1, В2	Проверка результатов практических заданий
<b>Раздел 2. Управление знанием на уровне организации</b>				
	Знание в составе ресурсов организации	УК-1	32, У1, У2, В1, В2	Проверка результатов практических заданий
	Формы знания и их использование в деятельности организации	УК-1	31, У1, У2, В1, В2	Проверка результатов практических заданий

### **4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля**

#### **4.1. Перечень вопросов для устного опроса**

Какие виды знаний определяют деятельность сотрудников в организации? С какой целью необходимо управлять знанием в учреждениях культуры? Какова структура менеджмента знаний в организации?

#### **Критерии оценивания**

Знания темы учебной дисциплины, продемонстрированные в ходе устного опроса, оцениваются 0 - 2 баллов. Результаты устного опроса оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- обучающийся свободно владеет материалом учебной дисциплины - 2 балла;
- ответы обучающегося на вопросы не полны, не точны - 1 балл;

- обучающийся не участвует в устном опросе или дает неправильные ответы - 0 баллов.

#### **4.2. Тематика рефератов**

1. знание как продукт;
2. знание как результат образования;
3. знание как нематериальный актив организации;
4. знание как гуманитарный актив организации;
5. знание как экономическое благо;
6. знание в структуре деятельности;
7. знание как объект отношений собственности

#### ***Критерии оценивания***

Тема реферата выбирается из списка, рекомендованного преподавателем; также возможен вариант самостоятельного выдвижения студентом темы, при условии обязательного согласования с преподавателем.

Реферат представляет собой развернутое изложение рассматриваемого вопроса в соответствии с заданной структурой (требования к структуре представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Реферат оценивается по каждому из представленных критериев:

- отражение всех заданных аспектов - 2 балла;
- глубина владения материалом, грамотность и логичность изложения материала - 1 балл;
- качество оформления реферата (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, правильность оформления текстовой части) - 1 балл.

Таким образом, максимальное количество баллов за доклад реферат составляет 4 балла.

#### **4.3. Лабораторные (практические) работы**

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 3 практических занятия

#### ***Критерии оценивания:***

- работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
- работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
- работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
- работа не выполнена - 0 баллов.

### **5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

#### **5.1. Вопросы к зачету/экзамену**

Промежуточная аттестация (зачет) по учебной дисциплине проводится в форме собеседования по результатам всех выполненных обучающимися работ с обсуждением, проверкой результатов работы студента над замечаниями, полученными в ходе текущего контроля. Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и контрольной работы (для студентов ЗФО). Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

## 5.2. СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Вопрос	Ответ
Управление знаниями – это: А. Процесс подтверждения или опровержения гипотез о тенденциях развития организации Б. Процесс создания, структурирования и использования информации об организации В. Процесс документирования трудовых отношений в организации Г. Процесс согласования взглядов, моральных ценностей и убеждений в организации	Б) Процесс создания, структурирования и использования информации об организации
Что не относится к знаниям организации: А. Убеждения, моральные ценности Б. Навыки, профессиональный опыт В. Гипотезы, предположения Г. Мнения, понятия, суждения	В) Гипотезы, предположения
Что не является источником знаний организации: А. Неформальные отношения в коллективе Б. Технические спецификации В. Репутация организации Г. Результаты опросов потребителей	В) Репутация организации
Как называется имеющиеся у организации знания: А. Деловая репутация Б. Конкурентные преимущества В. Интеллектуальная собственность Г. Человеческий капитал	В) Интеллектуальная собственность
Что в большей степени влияет на качество и успех управления знаниями: А. Позиция топ-менеджеров Б. Наличие технических средств В. Отношение сотрудников организации Г. Внешние источники знаний	В) Отношение сотрудников организации

### Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме зачета определяются «зачтено», «не зачтено».

«**Зачтено**» выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: **продвинутый, повышенный, пороговый**; обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«**Не зачтено**» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**; обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

**Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета**

<b>Уровень формирования компетенции</b>	<b>Оценка</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
<b>Пороговый и выше</b>	Зачтено	60	100
<b>Нулевой</b>	Не зачтено	0	59