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Кемерово

**Фонд оценочных средств**

1. **Перечень оцениваемых компетенций:**

Изучение дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

**УК-2** – Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

**УК-10 –** Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению;

1. **Критерии и показатели оценивания компетенций**

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

*знать:*

* правовые основы, принципы и нормативно- правовую базу государственной политики в сфере противодействия коррупции (З-1);
* меры юридической ответственности, применяемые за нарушение требований антикоррупционного законодательства (З-2);
* систему общественных и государственных институтов, механизмы их функционирования и тенденции развития (З-3);

*уметь:*

* анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения в сфере профилактики и противодействия коррупции (У-1);
* соблюдать принципы объективности в создаваемых медиапроектах и (или) медиапродуктах при освещении деятельности общественных и государственных институтов (У-2);

*владеть:*

* навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правоотношений и правовых норм в сфере профилактики и противодействия коррупции (В-1);
* методами отражения объективности в создаваемых медиапроектах и (или) медиапродуктах при освещении деятельности общественных и государственных институтов (В-2).

**3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Темы дисциплины** | **Код оцениваемой компетенции** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)** | **Оценочное средство** |
| 1. | **Тема 1.** Объект, предмет и методы политической науки; функции политологии | УК-10, УК-2 | З-1, З-2, З-3  У-1, У-2, У-3,  В-1, В-2 | конспект; устный опрос |
| 2. | **Тема 2.** Политическая жизнь и властные отношения. Социальные функции политики. | УК-10, УК-2 | З-1, З-2, З-3  У-1, У-2, У-3,  В-1, В-2 | устный опрос; |
| 3. | **Тема 3.** Российская политическая традиция: истоки, социокультурные основания, историческая динамика. | УК-10, УК-2 | З-1, З-2, З-3  У-1, У-2, У-3,  В-1, В-2 | тестовый контроль; конспект |
| 4. | **Тема 4.** Гражданское общество, его происхождение и особенности. Особенности становления гражданского общества в России. | УК-10, УК-2 | З-1, З-2, З-3  У-1, У-2, У-3,  В-1, В-2 | тестовый контроль; коллоквиум |
| 5. | **Тема 5.** Институциональные аспекты политики. Государство как политический институт. Политическая система общества. Политическая модернизация. | УК-10, УК-2 | З-1, З-2, З-3  У-1, У-2, У-3,  В-1, В-2 | тематическое сообщение/реферат |
| 6. | **Тема 6.** Политические идеологии. Современные социально-политические направления. | УК-10, УК-2 | З-1, З-2, З-3  У-1, У-2, У-3,  В-1, В-2 | защита проектов; |
| 7. | **Тема 7.** Национально-государственные интересы России в новой геополитической ситуации | УК-10, УК-2 | З-1, З-2, З-3  У-1, У-2, У-3,  В-1, В-2 | проверка выполнения письменных заданий |

**4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля**

**4.1. *Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования***

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение анализировать нормативно-правовые акты и соотносить их с реализованными программами в сфере государственной культурной политики.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет элементарными навыками теоретического мышления.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки анализа федеральных и региональных нормативных правовых актов, программ в реализации государственной культурной политики;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения нормативных правовых актов и их соотнесения с реализуемыми программами на федеральном и региональном уровнях.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами; демонстрирует глубокое знание основных нормативных правовых актов РФ в сфере культурной политики;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы о реализации основных направлений государственной культурной политики в регионах, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

**4.2. Критерии оценивания устного опроса**

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**«Хорошо»** – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

**«Удовлетворительно»** – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении обобщающих заданий.

**«Неудовлетворительно»** – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет обобщающие задания.

**4.3. Критерии оцениванияписьменных и практических заданий**

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 10 практических работ (20 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

***Критерии оценивания:***

* ***5 баллов*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***4 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

* ***2 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

* ***1 балл*** *ставится в том случае, если:*

выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***0 баллов*** *ставится в том случае, если:*

практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 50.

**4.4.** **Критерии оценивания учебного проекта**

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и защите учебного проекта определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», исходя из следующих критериев:

- качество и соответствие структуре учебного проекта -1 балл,

- полнота разработки темы, использование нормативных правовых документов федерального и регионального уровня - 2 балла,

- оригинальность решения, способы визуализации параметров, индексов и индикаторов эффективности культурной политики – 3 балла,

- объем работы, внешнее оформление, культура речи докладчика – 1 балл,

- разработка практических рекомендаций в сфере культурной политики конкретного региона – 3 балла.

В итоге за выполнение и презентацию учебного проекта студент может получить максимально – 10 баллов, соответственно – минимально – 1 балл.

***Шкала оценивания***:

При выставлении оценок за выполнение и защиту учебного проекта используется следующая шкала:

- 10-9 баллов – оценка «отлично»;

- 8-7 баллов – оценка «хорошо»;

- 6-5 баллов – оценка «удовлетворительно»;

- 4-1 балл – оценка «неудовлетворительно».

**4.5. Критерии оценивания написания рефератов**

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и представлении реферата определяются оцениваются «зачтено» / «не зачтено», исходя из следующих критериев:

• качество и самостоятельность ее выполнения (2 балла),

• полнота разработки темы (2 балла),

• оригинальность решения, теоретическая и практическая значимость результатов, культура речи докладчика (2 балла),

• объем работы, внешнее оформление (2 балла),

• усвоение основного теоретического материала (2 балла).

В итоге за выполнение и презентацию реферата студент может получить 5 – 10 баллов, что соответствует «зачтено», соответственно 4 – 1 балл соответствует «не зачтено».

**5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации и шкала оценивания**

## **5.1. Вопросы к зачету**

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют открытый и закрытый характер.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопрос** | **Ответ** |
| 1. Как в ФЗ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» называются материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию? | Культурное наследие народов Российской Федерации |
| 1. Какой документ был утвержден Распоряжением правительства от 29 февраля 2016 года №326-р? | Стратегия государственной культурной политики до 2030 года |
| 1. Какое понятие обозначает особую форму организации молодёжи, представляющую собой автономное целостное образование внутри господствующей культуры и определяющую образ жизни и мышления её носителей? | Молодёжная субкультура |
| 1. Какая из технологий решает задачу разработки и реализации федеральных, региональных, муниципальных и иных целевых программ поддержки и развития социокультурной сферы? | Проектные технологии |
| 1. Как называется направление менеджмента по привлечению и аккумулированию внешних источников финансирования? | Фрайндразинг |
| 1. Национальный доклад «Культурная политика в России» был подготовлен и обсужден на заседании какого органа? | Совета Российской Федерации |
| 1. Назовите основные субъекты современной культурной политики в РФ | Органы публичной власти, организации культуры, авторы и авторские сообщества, организации, осуществляющие образовательную и научную деятельность |
| 1. Назовите гуманитарный просветительский проект, представляющий цифровую платформу, посвященную культуре России? | Культура РФ |
| 1. Что подразумевает правовое обеспечение развития отрасли культуры и искусства? | Улучшение законодательной базы социокультурной деятельности |
| 1. Разработка основ культурной политики РФ учитывает, что большая часть населения проживает? | В городах |
| 1. Назовите основную конфессию у верующей части населения России? | Православие |
| 1. Как называется процесс усвоения индивидом социальных норм и культурных ценностей общества, формирование готовности и способности эффективно выполнять различные социальные роли? | Социализация |
| 1. Назовите федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный заниматься вопросами культуры и искусства в РФ? | Министерство культуры РФ |
| 1. Назовите консультативный орган при президенте Российской Федерации, созданный для информирования главы государства о положении дел в сфере [культуры](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) и [искусства](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)? | Совет при президенте Российской Федерации по культуре и искусству |
| 1. Какой документ является определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации? | Стратегия национальной безопасности РФ |
| 1. Назовите одну из главных целей развития культуры России на ближайшие годы? | Формирование единого культурного пространства, создание условий для обеспечения доступа различных групп граждан к культурным благам и информационным ресурсам. |
| 1. Развитие какого финансового механизма предусматривает современная культурная политика России? | Внебюджетных источников финансирования. Поддержка меценатства и благотворительности в сфере культуры |

***Шкала оценивания***:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 20 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* 100-90% (20-18 правильных ответов) - «отлично»;
* 89-75% (17-15 правильных ответов) - «хорошо»;
* 74-60% (14-13 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
* ниже 60% (12 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

**5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Устный опрос | Максимум 2 × 5 = 10 баллов |
| Практическая работа | Максимум 5 × 10 = 50 баллов |
| Учебный проект | Максимум 10 баллов |
| Подготовка и защита реферата | Максимум 10 баллов |
| Тестирование | Максимум 20 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

**Критерии оценивания**

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме зачета определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый - обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

**Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень формирования  компетенции | Оценка | Минимальное количество баллов | Максимальное количество баллов |
| Продвинутый, повышенный, пороговый | Зачтено | 60 | 100 |
| Нулевой | Не зачтено | 0 | 59 |