Министерство культуры Российской Федерации ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

# МЕДИАЖУРНАЛИСТИКА

Направление подготовки

**42.03.05 «Медиакоммуникации»**

профили подготовки

## «Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Форма обучения Очная, заочная

Утверждена на заседании кафедры Технологии документальных коммуникаций 24.05.2022 г., протокол № 10

Составитель: Меркулова А. Ш.

Кемерово

# Перечень оцениваемых компетенций:

ПК-7. Готов к участию в разработке и реализации индивидуального и (или) коллективного проекта (медиапродукта) в сфере медиакоммуникаций с применением информационно- коммуникационных технологий

# Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

*знать:*

* + виды и классификацию медиапродуктов и медиапроектов (З1);

особенности подготовки традиционных и электронных медиапродуктов (З2); технологию подготовки медиапродуктов (З3);

*уметь:*

* + выделять актуальные медиапродукты и медиапроекты в соответствии с потребностями целевой аудитории (У1);
  + выделять необходимые ресурсы и средства в соответствии с технологией подготовки медиапродукта, медиапроекта (У2);
  + ориентироваться в ассортименте медиапродуктов (У3);
  + оценивать риски и результаты проекта (У4);
  + определять потребности в создании медипроекта (У5);

*владеть:*

* + технологией подготовки медиапродуктов и медиапроектов (В1);
  + программными и техническими средствами подготовки электронных медиапродуктов и медиапроектов (В2).

## Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования \*

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико- ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

\* По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как в полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

# Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Разделы (темы) дисциплины** | **Код оцениваемой компетенции** | **Планируемые результаты обучения по**  **дисциплине (ЗУВ)** | **Оценочное средство** |
| Медиажурналистика как направление журналистики | ПК-7 | З1, З2, З3,  У1, У2, У3, У4, У5, В1, В2 | Устный опрос (коллоквиум), творческая работа (эссе) |
| Конвергенция в медиажурналистике | ПК-7 | З1, З2, З3,  У1, У2, У3, У4, У5, В1, В2 | Творческая работа (эссе) Устный опрос |
| Мультимедийная журналистика | ПК-7 | З1, З2, З3,  У1, У2, У3, У4, У5, В1, В2 | устный опрос (коллоквиум) Защита практического задания |
| Интернет как медийная среда | ПК-7 | З1, З2, З3,  У1, У2, У3, У4, У5, В1, В2 | Защита практического задания |
| Электронные СМИ | ПК-7 | З1, З2, З3,  У1, У2, У3, У4, У5, В1, В2 | Устный опрос (коллоквиум), Защита практического задания |
| Правовое регулирование массовой информации в интернете | ПК-7 | З4, У4, У5 В2 | Семинар- дискуссия |

**4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания**

**4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования**

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения свидетельствуют, что обучающийся:

* усвоил некоторые элементарные профессиональные знания, но не владеет понятийным аппаратом области профессиональной деятельности;
* не умеет установить связь теории с практикой;
* не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения выпускника показывает, что выпускник:

* обладает фрагментарными знаниями, отличающимися поверхностью и малой содержательностью; раскрывает содержание вопроса не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
* слабо, недостаточно аргументированно обосновывает связь теории с практикой;
* понимает и способен интерпретировать основной теоретический материал области профессиональной деятельности.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Обучающийся на должном уровне:

* раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов государственной экзаменационной комиссии;
* демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
* владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Обучающийся, достигающий данного уровня:

* даёт полный, глубокий, логично выстроенный по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
* доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
* способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций, а именно: дал полные развернутые ответы на теоретические вопросы и практические задания.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если, обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций: ответы на теоретические вопросы неполные, либо практические задания выполнены не в полном объеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций, а именно: дал неполные ответы на теоретические вопросы и не полностью выполнил практические задания.

Оценка «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций и выставляется в том случае, если ответы обучающегося на теоретические вопросы и практические задания либо отсутствовали, либо содержали существенные фактические ошибки.

**4.2. Критерии оценивания практических работ**

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 8 практических работ (28 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

***Критерии оценивания:***

* ***5 баллов*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***4 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

* ***3 балла*** *ставится, если*:

выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

* ***2 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнено меньше половины заданий практической работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, обучающийся нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***1 балл*** *ставится в том случае, если:*

выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

• ***0 баллов*** *ставится в том случае, если:*

практическая работа не выполнена.

***Максимальное количество баллов составляет 40.***

**4.3. Критерии оценивания для устного опроса**

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

**4.4. Критерия оценивания творческого проекта**

Творческий проект, выполненный и представленный студентом, оценивается следующим образом:

***Неудовлетворительно*** – не раскрыта заявленная тема, не соблюдены правила оформления проекта;

***Удовлетворительно*** – поверхностно раскрыта заявленная тема, соблюдены правила оформления проекта;

***Хорошо*** – достаточно полно раскрыта заявленная тема. соблюдены основные правила оформления проекта;

***Отлично*** – глубоко раскрыта заявленная тема, предложены новые подходы к решению поставленной задачи, соблюдены все правила оформления проекта.

***Максимальное количество баллов 10.***

**5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

**5.1. Вопросы к экзамену**

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопрос** | **Ответ** |
| 1. Завершенный результат деятельности (творчества) участника медиакоммуникационного процесса, распространяемый в медиасреде и на медианосителе для конкретной аудитории – это | Медиапродукт |
| 1. Что можно измерить с помощью метода семантического дифференциала?   а) Качество содержания информации  б) Количество информации в тексте  в) Субъективное отношение к информации | в) Субъективное отношение к информации |
| 1. Какая из перечисленных платформ СМИ не принадлежит к стандартным?   а) Газета  б) Радио  в) Телевидение  г) Интернет | г) Интернет |
| 1. Что можно использовать в тексте публицисту?   а) Вымысел  б) Домысел  в) Фейк  г) Хайп | б) Домысел |
| 1. Какого результата могут добиться две редакции, договорившиеся о цитировании новостей друг друга:   а) Повышение достоверности одной и той же новости за счет двойного опубликования  б) Правдоподобности  в) Качество публикаций | а) Повышение достоверности одной и той же новости за счет двойного опубликования |
| 1. Назовите 4 вида электронных СМИ   а) Сетевые издания  б) Телевидение  в) Радио  г) Социальные сети  д) Мессенджеры  е) Социальные сообщества | а) Сетевые издания  б) Телевидение  в) Радио  г) Социальные сети |
| 1. Выстройте последовательно этапы взаимодействия традиционных и сетевых СМИ:   а) дифференциация  б) перцепция  в) унификация | б) перцепция  в) унификация  а) дифференциация |
| 1. Установите соответствие между основанием деления и видом медиажурналистики  |  |  | | --- | --- | | 1. По типу технологии | а) нелинейная | | 1. По драматургии повествования | б) вовлекающая | | 1. По типу вовлеченности | в) погружение | | 1. По типу технологии –  б) вовлекающая  2. По драматургии повествования –  а) нелинейная  3. По типу вовлеченности –  в) погружение |
| 1. Выстройте последовательность этапа планирования при создании лонгрида:   а) разработка идеи и концепции  б) исследование темы  в) выбор темы  г) написание синопсиса материала  д) подбор команды | в) выбор темы  б) исследование темы  а) разработка идеи и  концепции  д) подбор команды  г) написание синопсиса материала |
| 1. Установите соответствие между действиями журналиста и инструментами для его работы.  |  |  | | --- | --- | | 1. Добыча информации | а) публикует аудиоподкаты | | 1. Производство, упаковка информации | б) пишет текст | | 1. Публикация | в) берет интервью | | 1. Вовлечение аудитории | г) участвует в обсуждении по теме на сайте или в соцмедиа | | 1. Добыча информации –  в) берет интервью  2. Производство, упаковка информации –  б) пишет текст  3. Публикация – а) публикует аудиоподкаты  4. Вовлечение аудитории – г) участвует в обсуждении по теме на сайте или в соцмедиа |

***Шкала оценивания***:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
* 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
* 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
* ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

**5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

***Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется*** уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Устный опрос | Максимум 8 × 5 = 40 баллов |
| Выполнение практических работ | Максимум 5 × 8 = 40 баллов |
| Подготовка и защита творческого проекта | Максимум 5 × 2 = 10 баллов |
| Тестирование | Максимум 10 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

***Критерии оценивания***

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**«Хорошо»** выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

**«Удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

**«Неудовлетворительно»** соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

**Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень формирования компетенции** | **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| **Продвинутый** | Отлично | 90 | 100 |
| **Повышенный** | Хорошо | 75 | 89 |
| **Пороговый** | Удовлетворительно | 60 | 74 |
| **Нулевой** | Неудовлетворительно | 0 | 59 |

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

* знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
* знание дополнительного материала – 20 баллов;
* умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
* умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
* владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»,** что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно**», что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.