

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный институт культуры»

На правах рукописи



Шехватова Евгения Владимировна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧАСТНЫХ МУЗЕЕВ
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

Специальность 24.00.03 – «Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов»

Диссертация на соискание учёной степени
кандидата культурологии

Научный руководитель:
Полякова Е. А., д. и. н., доцент

Барнаул – 2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Частные музеи Западной Сибири как культурная форма	19
1.1. Теоретические основания рассмотрения частного музея как культурной формы	19
1.2. Частное коллекционирование в Западной Сибири в музееформирующих процессах периода Российской империи	35
1.3. Советское коллекционирование как базис частного музеестроения конца XX века	63
Глава 2. Частные музеи как культурная форма в структуре музейного мира Западной Сибири (1990-е – начало XXI в.)	90
2.1. Музейный мир как составляющая социокультурного пространства Западной Сибири постсоветского периода	90
2.2. Частные музеи Западной Сибири в структуре современного музейного мира	111
2.3. Актуализационно-адаптационные механизмы и их роль в развитии частных музеев Западной Сибири как культурной формы	148
Заключение	171
Список источников и литературы	176
Приложение 1.	227
Приложение 2.	229
Приложение 3.	248

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время как реакция на процессы глобализации в России наблюдается стремление общества к сохранению культурной памяти и культурной идентичности. Отражением этой тенденции является неуклонный рост числа музеев – учреждений, занимающихся сохранением и трансляцией аутентичного наследия. Так, число государственных музеев Российской Федерации по данным отчета Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры РФ за 2020 г. составляло 2920 (в т.ч. филиалов и структурных подразделений) [28]. Заметна динамика прироста общего числа музеев: с 2000 г. (1382 музея) [232, с. 241] – более, чем в 2 раза, с 2012 г. (2553 музея) [28] – на 367 музеев. Тенденция увеличения численности наблюдается среди музеев всех форм собственности, но наиболее активные темпы роста можно обнаружить в негосударственной музейной сфере. Точные количественные показатели частных и корпоративных музеев в стране неизвестны, но в каталоге НКО «Ассоциация содействия частным музеям России» за 2020 г. зафиксированы 482 частных музея на территории 85 регионов [22]. Процесс музеестроения активно продолжается.

Стремительный рост количества частных музеев в настоящее время не случаен. Изменения политической, экономической и социокультурной парадигм в постсоветский период повлияли на их вторичную актуализацию. Данная группа музеев чутко фиксирует и отражает происходящие в обществе и культуре изменения. Происходит увеличение их роли в сохранении и интерпретации культурного наследия, в процессах социальной адаптации и культурной самобытности, в сфере образования и досуга.

Несмотря на то, что частные музеи являются актуальной формой презентации наследия на современном этапе и «старейшей и наиболее распространенной формой музейных учреждений» [424] дореволюционной России, по причине фрагментарности информации о них до настоящего

времени недостаточно исследованы. Работа по учету и классификации частных музеев начала вестись лишь в последние годы, однако данный процесс нельзя считать завершенным. Не вызывает сомнения, что помимо сбора статистических данных, анализ стратегий дальнейшего развития частных музеев требует теоретического осмысления этого явления как культурной формы, находящейся в стадии формирования.

Помимо слабой разработанности темы частных музеев вообще и региональных в частности, существует проблема: следует ли считать современный частный музей музеем в классическом его понимании?

Степень научной разработанности темы исследования.

Многоаспектный характер темы обусловил изучение литературы различной тематики, которую можно подразделить на ряд групп, согласно структуре работы.

Первую группу составляют работы авторов, раскрывающих теоретические основания рассмотрения музея, в том числе, как культурной формы. С.В. Коваль приводит основные направления и подходы в изучении феномена музея (институциональное и феноменологическое) [228]. В рамках институционального направления музеев рассматривают как научно-исследовательское учреждение (Д. И. Тверская [397], С. О. Шмидт [441]), как просветительское учреждение (И. Бестужев-Лада и М. Озерная [133], М. Адамс [118], А. И. Голышев [156], М. А. Лаптева [258], Т. Х. Хансен [418]), как рекреационное учреждение (Ю. У. Гуральник [160], Д. Макдональд [266], Д. А. Равикович [334]), как социальный институт для осуществления определенных и изменяющихся функций (А. М. Кулемзин [250]).

Предысторией феноменологического направления является концепция музея как феномена культуры Н.Ф. Федорова [412], которую развивали его последователи: В.А. Кожевников [229], о. Павел Флоренский [415]. Развитие феноменологического направления осуществлялось в русле теории музейной коммуникации, при этом музей понимался как специфическая

коммуникативная система (разработал Д. Камерон [214; 454], в дальнейшем – В. А. Арзамасцев [281], Е. С. Грачева [158], А. Грегорова [159], И. В. Иксанова [193], М. Ю. Кряжевских [244], Е. Н. Мастеница [273], Б. Б. Пономарев [325], Д. А. Равикович [334], О. С. Сапанжа [359], З. Странский [388]). В рамках семиотического или информационно-семиотического подхода, близкого коммуникационному подходу, развивают теоретическую модель музея З. А. Бонами [136], М. С. Каган [204], Т. П. Калугина [211; 212], О. С. Мишуровская [278], Н. А. Никишин [300], К. Помян [455], С. В. Пшеничная [330]. Применение концептуально иного, системного подхода в рассмотрении музея предложил М. С. Каган [205], в дальнейшем продолжили З. А. Бонами [136], В. Ю. Дукельский, О. С. Сапанжа [356] и другие авторы.

Рассмотренные основные направления и подходы к пониманию музея стали переосмысливаться в последние два десятилетия в связи со значительными изменениями, происходящими в обществе, культуре, музеестроении, в том числе и связанными с заметным ростом числа частных музеев. Это вызвало необходимость обобщающей концептуальной модели музея, о чем заметили А. А. Будко [143], А. А. Сундиева [390]. Такой обобщающей концептуальной моделью была определена категория «культурная форма», введенная в научный оборот М. С. Каганом [106], в дальнейшем разработанная В. Е. Давидович [162], Т. П. Калугиной [211], Е. А. Поляковой [323], О. С. Сапанжа [356], А. А. Сундиевой [390].

Ко второй группе относятся работы, посвященные теоретическим аспектам частного коллекционирования в Западной Сибири в музееформирующих процессах досоветского периода. Теоретические основы коллекционирования исследованы в работах О. В. Игнатъевой [188], М. Е. Каулен [219], Л. Г. Ключановой [224], А. М. Малинкина [267], П. П. Муратова [284], О. С. Сапанжа [355], Р. Таньчук [396] и других авторов. Исторические аспекты частного коллекционирования в Западной Сибири рассмотрены на фоне коллекционерской деятельности в России на

протяжении XVI–XX вв. в работах В. И. Антонова [121], П. И. Бартенева [124], А. М. Белова [131], Е. М. Букреевой [144], Н. Н. Врангель [151], М. В. Добужинского [171], И. А. Золотинкиной [185], О. В. Игнатъевой [187; 188; 189; 190; 191], В. В. Казаковой [207], И. Б. Калиничевой [209], М. В. Катагощиной [216], В. Г. Качаловой [220], Д. Ф. Кобеко [227], Е. Ф. Корш [238], О. Ю. Кузнецова [245], И. Лазаревского [255; 256], О. Ю. Мурашко [286], С. А. Овсянниковой [305; 306], Н. С. Онегина [310], М. А. Павловой [317], О. Б. Поляковой [324], Г. А. Поповой [326], А. Пыпина [332], Д. А. Равикович [333], А. М. Разгон [337], С. И. Сакович [354], П. К. Симони [372], В. В. Стасова [387], Н. Трескина [404], В. Трутовского [407], Н. В. Углевой [410], М. В. Ходыкиной [420], Д. Шмидт [442], П. И. Щукина [444], А. И. Яцимирского [312; 313], а также трудов И. Е. Забелина [178], М. Н. Тихомирова [399], посвященных историческим аспектам повседневности исследуемого периода.

Развитие Западной Сибири в XVII – начале XX вв. охарактеризовано в работах Ю. А. Абрамовой [117], А. В. Адрианова [119], Л. П. Белковец [130], Т. Г. Бурматовой [146], Н. М. Дмитриенко [169], Н. Ф. Емельянова [174], И. И. Завалишина [180], Г. Е. Катанаева [217], А. И. Куприянова [252], Г. Ф. Миллер [276], Д. Я. Резун [447], Н. Я. Савельева [353], В. А. Скубневского [373]; музеестроение исследовано в работах В. М. Флоринского [416], а также современных авторов: Н. М. Дмитриенко и Э. И. Черняк [168].

Коллекционерская деятельность в Западной Сибири исследована в работах Н. В. Вакаловой [148], Э. М. Жиляковой [177], П. Крылова [243], А. М. Кулемзина [246; 247], Е. А. Макаровой [265], Н. М. Мартьянова [270], Ю. И. Ожередова [309], Т. В. Родионовой [344], Н. А. Томиловым [402], А. В. Яковенко [450], а также авторскими коллективами: Г. В. Майер и С. Ф. Фоминых [263], С. А. Некрыловым, С. Ф. Фоминых и А. В. Литвиновым [202], С. А. Некрыловым, С. Ф. Фоминых и Э. И. Черняк [297], Н. А. Томилова и М. А. Корусенко [401] и других авторов.

Третья группа объединяет работы, посвященные рассмотрению советского коллекционирования как базиса частного музеестроения конца XX века. Политические, идеологические основания, заложившие основы советского коллекционирования и музеестроения, исследовали И. Э. Грабарь [33], К. А. Коновалова [235], М. Ю. Крапивин [240], Н. А. Личак [259], И. К. Луппол и Н. А. Шнеерсон [261], М. Милькин [277], Б. Розов [346], Н. И. Троцкая [405; 406], Ф. Г. Чучин [430; 431], Э. А. Шулёпова [328], А. В. Якуб [451] и другие авторы.

Вопросы коллекционирования в связи с музеестроением исследуемого периода освещены в работах Т. В. Белько и Н. П. Бесчаснова [132], В. Богданова [134], К. А. Бугаевского и Н. А. Бугаевской [138; 139; 140; 141; 142], С. Гилярова [153], В. Дмитриева [165], Л. Добычиной [172], М. С. Забочень [179], А. Б. Закс [181], Д. В. Иванова [186], В. Ильинского [194], Т. О. Книжника [226], И. Майнова [264], Г. В. Малясовой [268], Л. П. Муромцева [287; 289], А. Наумова [293; 294; 295; 296], М. Б. Пиотровского [319], В. Преображенского [327], Д. А. Равикович [335], Ф. Д. Рябчиковой [351], Д. Сенкевич [363], А. Смылова [375], И. А. Соколовой [381], Б. Стальбаум [384; 385], А. А. Сундиевой [393], Н. С. Тагрина [395], Э. Б. Файнштейна [411], В. В. Шлеева и Э. Б. Файнштейна [439], Л. Л. Шпаковской [443], А. М. Эфроса [448] и других авторов.

Место и роль коллекций в создании музеев, действующих на общественных началах в системе советских музеев, рассмотрены в работах А. З. Крейн [242], Н. И. Решетникова [343], К. Е. Рыбак [350], Л. Е. Янбых [452]. Советское коллекционирование в контексте культуры повседневности охарактеризовано Л. Б. Брусиловской [137], Л. Н. Джанян [164], А. Д. Манохиной [269]. Судьба отечественных коллекций русских эмигрантов в послереволюционный период исследована В. И. Старцевым [386], А. А. Хисамутдиновым [419] и другими авторами.

Коллекционирование в Западной Сибири как основа музеестроения в советский период не отличалось уникальностью по причине унифицирования культуры, в том числе и собирательства, все же имеются исследования, посвященные региональным аспектам музеестроения и коллекционирования, в частности, Н. М. Дмитриенко и К. О. Жеребцовой [167], Л. П. Муромцевой [288], Н. С. Цивиной [423].

Четвертую группу составили работы, характеризующие музейный мир как составляющую социокультурного пространства Западной Сибири. Понятия социокультурное пространство, социальное и культурное пространство рассмотрены в работах Е. М. Акулич [120], П. Бурдые [145], И. М. Гуткиной [161], Г. Зиммель [183], Д. В. Иванова [186], А. С. Кармина [215], Ю. М. Лотмана [260], А. Моль [280], М. А. Назаренко [290], Е. В. Орловой [314], К. Э. Разлоговым [338], М. Н. Ремизовой [341], И. И. Свирида [361], Л. В. Силкиной [370], П. А. Сорокина [382; 383], И. В. Тулигановой [408], К. М. Хоруженко [421] и других авторов. Музей в социокультурной системе общества исследован Л. С. Именновой [198; 199].

Социокультурное развитие Западной Сибири исследовано И. А. Костюк [239], Т. С. Курьяновой [254], Г. В. Любимовой и Е. В. Самушкиной [262], М. А. Никитиным [299], группой авторов: О. Е. Ноянзиной, Г. С. Авдеевой, Н. П. Гончаровой, Д. А. Омельченко [302] и другими авторами.

Музейный мир России и Сибири, исследован Е. Н. Мастеницей [271], А. А. Сундиевой [391], О. Е. Черкаевой [426], О. Н. Шелегиной [435]. Современная составляющая музейного мира России и отдельных регионов рассмотрены в работах А. Н. Балаш [122], А. А. Будко [143], Л. С. Именновой [196], К. Ф. Катковой [218], Е. В. Комиссаровой [233], Н. И. Решетниковым [342], О. С. Сапанжа [360], О. А. Чуворкиной [429] и другими авторами.

Пятая группа включает работы, посвященные рассмотрению современного музейного мира Западной Сибири, а также исследованию различных аспектов функционирования частных музеев региона.

Характеристика музейной сети Западной Сибири, в целом, и отдельных ее регионов содержится в работах Э. А. Белековой [128], А. И. Дашкова [163], Т. М. Назарцевой [291], И. А. Сизовой [369], В. Н. Сильева и Д. Д. Родионовой [371], Е. В. Терушковой [398]. Региональные особенности музеев Западной Сибири в современных условиях охарактеризованы Ю. В. Ключевым [221; 222].

Комплексные исследования, посвященные частным музеям России в целом или ее регионов в настоящее время отсутствуют. Тем не менее, различные аспекты их деятельности рассмотрены рядом авторов. Организационно-функциональные особенности, а также социально-культурные функции частных музеев рассматривает О. Ф. Рисенберг. И. Ю. Грин и К. А. Карпова характеризуют особенности проектирования частных музеев. Е. В. Рощина актуализирует проблемы классификации негосударственных, в том числе, частных музеев [349]. Рассмотрением вопросов регламентации создания и деятельности частных музеев, а также проблем, связанных с выбором организационно-правовой формы занимаются Л. Романов, А. Уласова, В. В. Шестаков. С. А. Казакова поднимает проблему формирования базы данных частных и корпоративных музеев.

Шестая, заключительная, группа включает работы, определяющие роль актуализационно-адаптационных механизмов в развитии частных музеев Западной Сибири как культурной формы. А. В. Калякина рассматривает адаптацию российских музеев к новым социально-экономическим условиям и выделяет ряд адаптационных моделей музея [213]. Интеграционные процессы в музейной сфере рассматривают И. В. Чувилова, С. Б. Орлов, О. Н. Шелегина [428], О. Н. Шелегина [432]; музейную модернизацию изучают О. В. Беззубова [126], М. Б. Гнедовский [155], Е. Н. Мастеница [272] и другие авторы. Комплексным рассмотрением музея в контексте актуализационно-адаптационных процессов занимается Е. А. Полякова [322].

Важный механизм адаптации – репрезентация – рассмотрен в работах о репрезентационных технологиях в музее. На особенности репрезентации

музеями культурного и природного наследия на современном этапе указывают И. Н. Инишев [200], В. А. Колотаев [231], Р. С. Осминкин [315], Е. А. Полякова [322] и др. Репрезентация современного музея как культурной формы, в том числе, частного, связана с инновациями в музейной сфере. Вопросам теории и практики инноватики уделяют внимание Е. С. Лапин [257], А. В. Мельников [275], Г. Чезбро [425].

Следует отметить, что при некотором освещении различных аспектов деятельности частных музеев России, на данный момент нет исследований, посвященных истории возникновения и развития частных музеев как культурной формы как России, так и Западной Сибири. Это указывает на необходимость разработки данного вопроса, поскольку от эффективной работы частных музеев зависит не только успешное их развитие, но и в целом развитие региона.

Проблема исследования заключается в противоречии, выраженном тем, что в последние два десятилетия наблюдается динамичный рост числа учреждений, позиционирующих себя как частные музеи, при этом часть из них реализует музейные функции, связанные с документированием и трансляцией наследия, а часть – занимается организацией досуга, зачастую без привлечения аутентичных источников. Вследствие этого возникает проблема определения правового статуса таких учреждений, а также неразработанности терминологического аппарата и системы классификации в сфере частного музеестроения.

Источниковая база исследования включает нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие государственную культурную политику страны, музейную деятельность, а также деятельность некоммерческих организаций; материалы статистического характера (ГАТО); материалы дореволюционной, советской и современной периодики, характеризующие историю коллекционирования и собирательства в регионе. В качестве источников использованы электронные журналы и газеты, сайты справочно-информационного характера, официальные сайты Министерства

культуры Российской Федерации, его региональных представительств, официальные сайты и аккаунты в социальных сетях частных музеев Западной Сибири. Статистические данные о частных музеях, в том числе, в Западной Сибири, фрагментарно содержатся в отчетах АИС «Статистическая работа отрасли» ГИВЦ Минкультуры России, каталогах НКО «Ассоциация (союз) содействия частным музеям России».

Объект исследования: музейный мир Западной Сибири.

Предмет исследования: предпосылки возникновения, становления и развития частных музеев Западной Сибири в структуре музейного мира региона.

Цель работы: выявить тенденции, повлиявшие на генезис частного музеестроения и рассмотреть этапы становления и развития частных музеев в структуре музейного мира Западной Сибири начиная с XIX века до современного периода (второе десятилетие XXI в.).

Для реализации указанной цели предполагается решить ряд *задач*:

- 1) охарактеризовать теоретические основания рассмотрения частного музея как культурной формы;
- 2) выявить роль частного коллекционирования в музееформирующих процессах Западной Сибири периода Российской империи;
- 3) рассмотреть советское коллекционирование как базис частного музеестроения конца XX века;
- 4) охарактеризовать музейный мир как составляющую социокультурного пространства Западной Сибири постсоветского периода;
- 5) исследовать частные музеи Западной Сибири в структуре современного музейного мира;
- 6) определить роль актуализационно-адаптационных механизмов в развитии частных музеев Западной Сибири как культурной формы.

Хронологические рамки исследования: XVII в. – второе десятилетие XXI в.

Выбор нижней границы обусловлен периодом начала развития частного коллекционирования на территории Западной Сибири. Верхняя граница ограничена временем выхода в 2020 году последнего (на текущий период) правительственного отчета о состоянии музейного дела. Хронологические рамки частного коллекционирования в Западной Сибири во многом совпадают с аналогичным процессом в России, но с определенной задержкой, обусловленной временем освоения Сибири. Частное коллекционирование в Западной Сибири возникло и развивалось в рамках исторических эпох: позднего средневековья (или раннего нового времени) – с XVII в. до 1789 г. (начала Великой французской революции); нового времени – с 1789 г. до 1918 г. (окончания Первой мировой войны) и новейшей истории – с 1918 до настоящего времени. Внутри отмеченных исторических эпох определены отдельные периоды и этапы.

Территориальные рамки определены современными границами Западной Сибири, охватывающими территории двух федеральных округов: Сибирского федерального округа (Республики Алтай, Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской областей) и Уральского федерального округа (Курганская область, часть Тюменской области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, часть Ямало-Ненецкого автономного округа).

Теория и методология диссертационного исследования. Исследование базируется на принципах объективности и историзма и задействует системный подход, позволяющий рассмотреть генезис, элиминацию и вторичную актуализацию частных музеев региона в контексте политических, экономических и социокультурных процессов страны в целом и Западной Сибири, в частности.

В ходе исследования были использованы общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, описание, классификация, категоризация) и специальные методы (типологический, диахронический). Типологический метод использовался при систематизации, классификации

различных музейных учреждений исследуемого региона. Диахронический метод применен при изложении явлений, фактов, событий региональной культуры в хронологической последовательности.

Основными идеями и концепциями, на которых базируется проблематика диссертационного исследования, являются:

1) универсальная категория «музей как культурная форма», введенная в научный оборот М. С. Каганом и развитая применительно к музею В. Е. Давидович, Т. П. Калугиной, Е. А. Поляковой, А. А. Сундиевой;

2) методологическая концепция музейного мира, введенная в научный оборот О. Е. Черкаевой и Л. М. Шляхтиной и детально разработанная О. Н. Шелегиной, всесторонне рассмотревшей понятие «музейный мир Сибири», которое наиболее приемлемо для исследования частного музея в рамках социокультурного пространства региона. Начало процесса формирования музейного мира Сибири О. Н. Шелегина относит к последней трети XIX в. и связывает его с активным созданием музеев местного края.

Научная новизна исследования заключается в:

1) рассмотрении частного музея через универсальную категорию «культурная форма» и уточнении его дефиниции;

2) выявлении роли частного коллекционирования в Западной Сибири и определении его особенностей, составивших основу музееформирующих процессов региона периода Российской империи;

3) определении специфики советского коллекционирования и выявлении его влияния на музееформирующие процессы региона;

4) определении воздействия социокультурного пространства Западной Сибири на развитие музейного мира в постсоветский период;

5) расширении сведений о составе негосударственной музейной сети в структуре музейного мира Западной Сибири и выявлении особенностей функционирования современных частных музеев;

6) выявлении роли актуализационно-адаптационных механизмов в развитии частных музеев Западной Сибири как культурной формы.

Основные положения, выносимые на защиту.

1) Частный музей соответствует параметрам музея как культурной формы, имеет свойственную ей структуру и реализует классические социокультурные функции, но обладает спецификой, выраженной в широком спектре форм его институций (музеев и учреждений музейного типа). Под частным музеем следует понимать публичную институцию, представленную музеями и учреждениями музейного типа, созданными усилиями частных лиц и развивающихся за счет их средств, с целью актуализации коллекций, сформированных в соответствии с интересами их создателей.

2) Частное коллекционирование в Западной Сибири периода Российской империи было направлено на документирование природной, социальной и культурной специфики региона и происходило под влиянием общероссийских политических, экономических и социокультурных тенденций. В ходе развития оно претерпело ряд трансформаций, связанных с расширением сословного состава коллекционеров (от аристократии до мещанства), качественным изменением состава коллекций (от бессистемных собраний до научных коллекций) и их публичным представлением, что в совокупности явилось основой музееформирующих процессов, обусловивших появление в социокультурном пространстве региона музеев различных типов, видов и профилей, и утверждения музея в статусе культурной формы.

3) В советский период, характеризуемый сменой идеологической парадигмы общества, частное коллекционирование трансформировалось в советское коллекционирование, стало массовым, унифицированным и идеологически регламентированным. Не имея выраженных региональных особенностей, советское коллекционирование оказало положительное влияние как на музееформирующие процессы советского периода (создание общественных музеев), так и постсоветского периода (был заложен базис для развития частных музеев).

4) Социокультурное пространство Западной Сибири отличает ряд

географических, климатических, этнических и экономических особенностей, повлиявших на развитие его важной составляющей – музейного мира, под которым понимается целенаправленно формируемая совокупность музейных институций, музейных специалистов и музейного знания. Его генезис совпадает с этапами развития музея как культурной формы, обусловленными социально-политической ситуацией в стране. Формирование культурного рынка и развитие туризма в постсоветский период повлияло на расширение музейного мира региона за счет включения в его структуру частных музеев.

5) Важной составляющей группы негосударственных музеев являются частные музеи, специфика которых заключается в узконаправленности коллекций, преобладании историко-краеведческих и этнографических собраний, доминировании культурно-образовательного направления деятельности. Частные музеи имеют правовую, терминологическую, классификационную, статистическую неопределенности, а также кадровые и экономические проблемы. Развитие частных музеев Западной Сибири осуществляется в русле общероссийских тенденций.

б) Процесс актуализации и адаптации частных музеев Западной Сибири осуществляется посредством реализации организационно-управленческой, научно-исследовательской и культурно-образовательной деятельности, осуществляемой с использованием репрезентационных технологий, которые характеризуются высокой степенью «живого» взаимодействия с аудиторией и низкой степенью цифровизации. Актуализационно-адаптационные механизмы частного музея динамично развиваются, способствуя его укреплению в статусе культурной формы.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в работе рассмотрена специфика частного музея и введены в научный оборот систематизированные и обобщенные сведения о периоде коллекционирования как начальной стадии формирования частного музея в Западной Сибири в досоветский период; обобщены данные о направлениях советского коллекционирования и определена его роль в музееформирующих

процессах региона; выявлен состав нецентрализованной сети частных музеев региона и осуществлен ее анализ.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что на основании полученных результатов возможна подготовка научно-методического пособия по организации работы частных музеев. Результаты, полученные в ходе исследования, можно включать в общую картину социокультурных исследований регионального плана, формировать статистику в этом направлении. Полученные статистические и аналитические данные о российских частных музеях могут применяться для анализа состояния культуры в регионе.

Материалы диссертации могут быть востребованы не только организаторами частных музеев, руководителями отделов культуры регионального уровня, но и в образовательной практике: при чтении спецкурсов по истории региона, музееведению и культурологии.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности выражается в том, что область диссертационного исследования в целом отражает п. №7 «Теория и практика музейного дела». Работа включает характеристику частного коллекционирования региона как протомузейной формы и рассмотрение деятельности современных частных музеев в контексте музейного мира региона, что соответствует п. №9 «Социальные и исторические аспекты формирования и функционирования музеев, заповедных и охранных зон» и п. №21 «Общественно-социальные функции музеев». Исследование включает также разработку проблематики классификации частных музеев, что соответствует п. №11 «Классификация музеев и музейных памятников» паспорта специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

Апробация результатов исследования.

Основные положения данной работы были апробированы в ходе выступлений на конференциях различного уровня: в рамках молодежного форума культуры «МГИК – территория науки и творчества» (Московский

государственный институт культуры, г. Химки, 19–20 ноября 2015 г.); на XIV Всероссийской научно-практической конференции «VI искусствоведческие Снитковские чтения» (Государственный художественный музей Алтайского края; г. Барнаул, 4–5 февраля 2016 г.); на IV Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей «Инновационные технологии в гуманитарной сфере» (Алтайский государственный институт культуры, г. Барнаул, 26 февраля 2016 г.); на III Региональной молодежной конференции «Мой выбор – наука» (Алтайский государственный университет, г. Барнаул, 21 апреля 2016 г.); на конференции III Всероссийского конкурса молодых учёных в области искусств и культуры (Всероссийский государственный институт кинематографии, г. Москва, 25 октября 2016 г.); на III Всероссийской научно-практической конференции «Культурное пространство России: генезис и трансформации» (Санкт-Петербургский государственный институт культуры, г. Санкт-Петербург, 5–6 апреля 2018 г.); на конференции «Байкальские встречи-X: Культурная память и культурная идентичность в условиях глобализации» (Восточно-Сибирский государственный институт культуры, г. Улан-Удэ, 20–22 сентября 2018 г.); на Международной научно-практической конференции «АТЕС 2021: Передовые технологии и современные тенденции в образовании и культуре» (Ассоциация поддержки научных исследований, Алтайский государственный институт культуры, г. Барнаул, 27–28 мая 2021 г.).

По теме исследования опубликовано 11 статей, в т.ч. 3 статьи – в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

Структура диссертации обусловлена логикой и последовательностью решения поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по три параграфа, заключения, списка использованных

источников и литературы, включающего 455 наименований, приложений.
Общий объем работы составляет 321 страницу.

Глава 1. Частные музеи Западной Сибири как культурная форма

1.1 Теоретические основания рассмотрения частного музея как культурной формы

Рубеж XX-XXI вв. открывает важный этап в развитии музееведческой науки, связанный с возросшим интересом к ее теории. Это выражается в разработке отдельных аспектов теорий документирования, тезаврирования, музейной коммуникации. Отдельным исследовательским направлением стала общая теория музееведения (метамузеология), в рамках которой расширяется классификация музеев, актуализируется терминологическая база, ведутся дискуссии о социальных функциях музея и месте музея в культуре, предлагаются новые подходы к музею.

Теоретические основания рассмотрения музея многоаспектны. Его осмысление в музеологии происходит в русле двух направлений – институционального и феноменологического. С. В. Коваль определяет эти направления в качестве основных, применяющихся в отечественной культурологии для исследования музея [228, с. 19]. Указанные направления включают ряд подходов (структурно-функциональный, коммуникационный, семиотический, системный) и являются методологическими перспективами изучения феномена музея. Использование того или иного подхода вводит в музейный дискурс и теоретически обосновывает различные концепции и модели музея. Следует рассмотреть указанные направления и подходы.

Исследования, проводимые в русле институционального направления, представляют собой развитую форму традиционного структурно-функционального подхода к рассмотрению музея. С. В. Коваль подчеркивает, что институциональное направление обращено к исследованию музея «как эффективного учреждения с подвижной структурой и реализующий в обществе одну или несколько функций (структурно-функциональный подход)» [228, с. 20]. Оно базируется, таким образом, на традиционном

понимании музея как учреждения, социокультурного института, выполняющего определенные функции. С. В. Пшеничная в качестве основной задачи институционального направления выделяет «выявление путей совершенствования «конструкции» музея и создание «эффективного музейного учреждения» [330, с. 3-6].

А. М. Кулемзин рассматривает музей как социокультурный институт, который «является исторически обусловленной специфической системой сохранения и передачи социального опыта людей. Его специфика состоит в том, что этот опыт музей фиксирует не в теоретических обобщениях, как это делается в других сферах научного познания, а в реальных артефактах некогда случившейся реальности. В этом его преимущества и проблемы» [249, с. 27]. По мнению А. М. Кулемзина, в настоящее время «музей стал пониматься не как помещение для хранения музейных предметов, а как пространство, сохраняющее и регенерирующее историко-культурное наследие. Современный музей – это, прежде всего, новое мировоззрение бережного отношения к прошлому, к культуре всех народов и к той среде, в которой она возникла и бытовала» [247, с. 111].

В зависимости от складывающейся социально-экономической и культурной ситуации формируются расхождения в определении состава музейных функций и выборе первостепенной. В зависимости от выбора приоритетной функции музея в рамках институционального подхода сформировались несколько моделей учрежденческого характера:

– музей как научно-исследовательское учреждение. Данная модель сформировалась как результат взаимодействия музея и науки и предполагает основополагающую роль науки в музейной практике, поскольку именно научно-исследовательская работа объединяет весь перечень музейной деятельности и вне этой деятельности эффективная работа музея невозможна (Д. И. Тверская) [397]. Наука определяет музейную деятельность также потому, что благодаря развивающемуся научному знанию обновляются знания и о музейных предметах (С. О. Шмидт) [441];

– музей как просветительское, социально ориентированное учреждение. Модель предполагает изучение музея с просветительской точки зрения. Под музеем в данном случае подразумевается социальное учреждение, которое включено в систему народного образования и занимается воспитанием, обучением и развитием посетителей. Различия функционального назначения музея и школы в данном случае практически нивелируются (И. Бестужев-Лада, М. Озерная) [133, с. 7]. Предполагается, что музей должен придавать просветительской деятельности первостепенное значение, поскольку произошло изменение концепции музея – посетителю недостаточна демонстрация экспонатов, ему необходимо вовлечение в культурно-коммуникативный процесс. Именно просветительская работа позволяет музею полнее использовать коллекцию (Т. Х. Хансен) [418]. Как отмечает Т. Х. Хансен, уровень внимания, уделяемого просветительской деятельности, определяется размером учреждения (крупные музеи – более пассивная форма восприятия; небольшие музеи – более активное вовлечение посетителей) и тем, «какая концепция музея принята в данной стране или учреждении» [418, с. 6].

М. Адамс считает, что традиционный «информационный» способ экспонирования не позволяет воплощать главную задачу – «с помощью музейных коллекций распространять накопленные учеными знания об иных культурах и обществах» [118, с. 15]. Музей обязан, в том числе посредством просветительской деятельности, «ликвидировать пропасть между тем, что есть предмет, и представлением посетителя о нем» [118, с. 15].

Образовательная, просветительская функция, таким образом, обозначается в качестве приоритетной для музея как социального института. Реализация данной функции осуществляется с помощью «проектов, ориентированных на разные категории посетителей, способные вызывать интерес к культуре своей страны или других стран, представленной в музейных коллекциях, интерпретированных таким образом, чтобы этот интерес поддерживать» (М. А. Лаптева) [258, с. 22].

Существует также смежная модель, предполагающая подключение культурной составляющей и изучающая музей как культурно-просветительское учреждение. Музей в данном случае выступает центром культурно-просветительского движения за сохранение и обогащение духовного наследия (А. И. Голышев) [156];

– музей как рекреационное учреждение. Согласно данной модели, важнейшей социальной функцией музея определяется организация свободного времени. Данная позиция не отрицает значения остальных функций музея, но предполагает, что именно рекреационная функция является для музея базовой, поскольку посещение музея чаще всего связано с использованием досуга (Д. А. Равикович) [334]. Предполагается, что направленность в первую очередь на организацию свободного времени посредством создания культурно-досуговых комплексов может способствовать популяризации музеев среди населения (Ю. У. Гуральник) [160]. Природа традиционного музея такова, что в нем изначально заложено почти полное отсутствие «событий», что негативно сказывается на популярности данного института (Д. Макдональд). Внимание к функции рекреации необходимо музеям для повышения сборов на реализацию базовых музейных направлений работы (комплектование, хранение) и для выдерживания «конкуренции с другими аттракционами» [266, с. 95].

Помимо указанных моделей, в рамках институциональной традиции существуют иные позиции, объединенные трактовкой музея как социального института, выполняющего те или иные функции. Так, А. М. Разгон, Д. А. Равикович и Ю. П. Пищулин в 1970-1980-х годах поставили проблему исследования социальных функций музея и взаимодействия его с посетителями. Определяя спектр функций музея, Ю. П. Пищулин подчеркивал, что у музея есть две основные функции – документирования и образовательно-воспитательная [320, с. 183]. А. М. Разгон и И. В. Иксанова определили четыре основные функции музея: документирования исторического процесса, хранительскую, научно-исследовательскую,

образовательно-воспитательную [337, с. 18]. Следует заметить, что исторически социальные функции музея меняются, а потому, как отмечает А. М. Кулемзин, «определение центрального понятия музееведения – «музей» – не может быть постоянным, а изменяется в зависимости от изменения его социальных функций» [249, с. 29].

Недостатком указанных в рамках институционального направления традиционных моделей, по мнению С. В. Пшеничной, является то, что они «сводят феноменообразующие культурные функции музея к той или иной отдельно взятой социальной функции <...> и, таким образом, отражают лишь один из множества диагностических признаков музея как феномена. <...> В зависимости от того, какая конкретная социальная функция лежит в основе «учрежденческой» модели музея, музей удается «вписать» в ту или иную сферу культуры <...> однако, невозможным оказывается построение схемы включения музея в культуру как целостный универсум, в котором в качестве органического компонента музей возник, существует и развивается» [331]. Специфика качественного уровня, а также место музея в системе культуры может быть выявлена с помощью подходов, относящихся к феноменологическому направлению. Данное направление предполагает трактовку музея как некоего феномена культуры вне зависимости от конкретно-исторической обусловленности и включает в себя ряд подходов – коммуникационный, семиотический (информационно-семиотический) и системный.

Поиск теоретических основ процесса, который реализуется музеем как неким феноменом культуры, ведется представителями феноменологического направления, имеющего свою предысторию в развитии русской музееведческой мысли, в частности, в учении религиозного мыслителя Н. Ф. Федорова, создавшего оригинальную философскую систему. Философ предпринял первую попытку целостного философского осмысления музея как феномена культуры посредством включения понятия «музей» в собственную «теорию общего дела». В статье «Музей, его смысл и значение»

он определяет музей как «выражение всей души, полноты и согласия всех способностей, отсутствие внутреннего разлада, выражение единства мира душевного и радости» [412]. По его мнению, «музей как выражение всей души возвратит нам мир душевный, лад внутренний, даст нам радость, которую чувствует отец при возвращении блудного сына» [412]. Автор определяет задачи музея: «Музей есть не собрание вещей, а собор лиц; деятельность его заключается не в накоплении мертвых вещей, а в возвращении жизни останкам отжившего, в восстановлении умерших по их произведениям, живыми деятелями. Музей и с предметной стороны есть совокупность лиц, само человечество в его книжном и вообще вещественном выражении, т.е. музей есть собор живых сынов с учеными во главе, собирающий произведения умерших отцов. Задача музея поэтому, естественно, – восстановление последних по первым» [412].

Воспитательные функции музея, по мнению Н. Ф. Федорова, совсем иного порядка, чем у социального института. Он подчеркивает, что «музей есть первая научно-художественная попытка собирания для воспитания в единство, и потому эта попытка есть дело религиозное, священное...» [412]. Ученик и последователь Н. Ф. Федорова В. А. Кожевников писал об отношении своего учителя к музею: «Музей был дорог и важен ему в тройном смысле: 1) как учреждение просветительское, общеобразовательное; 2) как учреждение нравственно-воспитательное, и, наконец, 3) как проективное, активное, определяющее цели человеческой деятельности и некоторые средства их осуществления» [229, с. 4]. Таким образом, концепция Н. Ф. Федорова имеет антропологическую направленность и предполагает смещение акцента в музейной деятельности с хранительской функции на задачу комплексного развития личности путем духовного и нравственного приобщения к прошлому музейными средствами.

Близкой к федоровской концепции является концепция «живого музея» отечественного мыслителя о. Павла Флоренского. В своем докладе «Храмовое действо как синтез искусств» мыслитель размышляет о важности

сохранения Троице-Сергиевой Лавры как «живого музея русской культуры вообще и русского искусства в особенности» [415, с. 28]. А. А. Корольков указывает, что для о. П. Флоренского синтез культуры и науки означал поиск живой жизни искусства «не в музеях, а в полнокровном творчестве» [414, с. 27].

Развитие феноменологического направления осуществлялось также в работах западных исследователей. Проводились разработки в основном в русле теории музейной коммуникации, образуя тем самым коммуникационный подход в рассмотрении сущности музея. Основателем коммуникационного подхода является канадский музеолог Д. Камерон, который стал рассматривать музей как специфическую коммуникативную систему, осуществляющую передачу информации между экспонатами и посетителями. Исследователь выделяет структурные составляющие коммуникативного процесса в музее: экспонат, посетитель и сотрудник, где центральным звеном является посетитель, взаимодействующий с экспонатами и сотрудниками [214]. Он осмысливает происходящие изменения феномена музея в контексте бурного развития массовых коммуникаций и пересматривает роль музеев в меняющемся обществе, полагая, что музеи, которые служат храмами для сохранения наследия, являются устаревшими. Д. Камерон не отрицает значимость традиционных музейных задач (собирать, сохранять, интерпретировать, обучать), но выступает в пользу объективного, современного взгляда. Он утверждает, что музеи обладают знаниями, ресурсами и социальной ответственностью, чтобы интерпретировать общественно значимые вопросы и считает, что обсуждение такой деятельности должно осуществляться в форме общественного форума [454].

В информационно-коммуникативном русле формируется концепция музея словацких исследователей-музеологов З. Странского и А. Грегоровой. Они рассматривают музей как институционально сформировавшуюся форму реализации обществом потребности в овеществленной информации о

прошлом – специфическое «музейное» отношение к действительности [388, с. 248; 144].

Коммуникативный подход к изучению музея также развивается в работах Д. А. Равикович, которая рассматривает музей как открытую социальную информационную систему [334, с. 8-9], и И. В. Иксановой, представляющей музей как информационную систему, выполняющую функции документирования, хранения и коммуникации [193]. Б. Б. Пономарев представляет музей как информационную систему, включающую «совокупность структурных компонентов: объект (предмет, документ) и субъект (носитель, хранитель и транслятор) культурного наследия, социальные функции, вид, тип и профиль музея, потребитель (посетитель, пользователь), а также средства и технологии доступа к объектам культурного наследия» [325].

О. С. Сапанжа трактует музей как культурно-коммуникативную систему, определяемую взаимодействием общекультурной и специфически-музейной коммуникацией [359, с. 164]. Е. С. Грачева видит музей как поле социокультурной коммуникации – открытое пространство социокультурного взаимодействия с посетителями [158, с. 6], В. А. Арзамасцев – как особо значимую и специфическую форму коммуникации, несущую человеку информацию посредством экспозиции и экспонатов [281, с. 35], М. Ю. Кряжевских – как пространство коммуникации или особое коммуникационное пространство, в котором разворачивается диалог культур [244, с. 64]. Е. Н. Мастеница актуализирует теорию музейной коммуникации как основу построения перспективной функциональной модели музея и подчеркивает эвристический потенциал коммуникационного подхода к пониманию музея [273].

Близким коммуникационному подходу является семиотический или информационно-семиотический подход, поскольку коммуникативный подход также «опирается на семиотическую модель культуры» [279, с. 54]. Философ К. Помян в работе «Зарождение музея» (1993 г.) [455] разделяет

весь предметный мир на две категории – используемые первичные предметы, как правило, с экономической ценностью и предметы, изъятые из экономического использования, наделенные культурной и символической ценностью («семиофоры»). Данное понятие стало основой теории о происхождении музеев – «теории семиофоров». Понимание «семиофоров» расширил М. С. Каган, трактуя их как «вещи без пользы, но со значением» [204, с. 451]. Попадая в музейное пространство, «семиофоры» трансформируются в музейные предметы. Всю совокупность музейных предметов, согласно их специфике, можно разделить на уникалы и образцы, являющиеся единицами музейного языка как коммуникационной и знаковой системы (Т. П. Калугина) [211].

Как одну из знаковых систем, обладающих специфическим языком, которая ведет беседу с посетителями на языке экспонатов, понимает музей Н. А. Никишин [300]. З. А. Бонами подчеркивает, что музей, являясь необходимой составляющей системы культуры, служит для овладения посетителем определенными кодами, позволяющими ему адекватно взаимодействовать с культурной средой [136]. С. В. Пшеничная представляет музей в качестве информационной системы, социокультурного феномена, укорененного в системе культуры и обладающего специфичным «подлинно-предметно-знаковым» языком, отличным от других языков культуры [331, с. 11]. О. С. Мишуровская рассматривает музей как семиотический феномен и полагает, что семиотический подход «является одной из форм интеграции существующих взглядов на феномен музея» [278, с. 3].

Концептуально иным в русле феноменологического направления является системный подход. Применять системный подход, в том числе, для исследования музея как целостного культурно-социального феномена, предложил философ и культуролог М. С. Каган, трактуя данный подход как «организованное множество конкретных аспектов исследования, необходимых и достаточных для полноты характеристики изучаемых объектов и находящихся в определенной взаимосвязи и взаимодействии»

[205, с. 11]. Системный подход позволяет рассматривать музей в качестве целостной многофункциональной социокультурной самоорганизующейся системы и выявить морфологические свойства музейной системы. О. С. Сапанжа отмечает, что «музей является не изолированным институтом, он находится в более общей метасистеме, которой является социокультурная среда. Соответственно логично предложить существование диалектических взаимосвязей и взаимодействия подсистемы и метасистемы, при которых развитие и современное состояние музея не может быть изучено вне культурологического контекста» [356, с. 5].

Музей встраивается в общую систему культуры наряду с другими учреждениями – театрами, библиотеками, архивами, домами культуры, а также учреждениями системы образования. Тем не менее, музей является «специфическим инструментом культуры» [125, с. 17] и имеет отличающиеся, присущие только ему функции. М. С. Каган, З. А. Бонами, В. Ю. Дукельский основной функцией музея считают «хранение и передачу внегенетического опыта культуры» [125, с. 17] («механизм культурного наследования»). Именно в рамках системного подхода была сформирована универсальная категория «культурная форма», которая будет взята в качестве основы рассмотрения феномена частного музея.

Процесс выработки обобщающей концептуальной модели частного музея начался на рубеже XX–XXI вв., когда в результате радикальных перемен в России, начавшихся с 1990-х годов, в музейный мир активно вступили многочисленные коллекционеры, не утратившие в советский период интереса к данной деятельности. В настоящее время общепринятые базовые концепции и модели музея переосмысливаются. Теоретическое осмысление современной музейной сферы значительно расходится с музейной практикой. В результате, как заметил А. А. Будко, «мы не успеваем принять (или объяснить) то новое, что появляется в жизни музеев» [143, с. 12].

В среде частных музеев, не имеющих достаточной институционализации, данные тенденции прослеживаются наиболее ярко. Существует большое количество учреждений, выполняющих лишь отдельные музейные функции и использующих музейную форму лишь в коммерческих целях. Как отмечено А. М. Кулемзиным, «музей – не учреждение, а определенная организационная структура. Но точнее музей – это социальный институт для осуществления определенных и изменяющихся функций» [250].

Такая множественность определения частного музея затрудняет его анализ. По причине этого важно выявить основу, позволяющую организации позиционировать себя в качестве музея. Необходимо использовать универсальную категорию, которая даст возможность «отделить понятие от объекта в его конкретно-исторической реальности» [390, с. 107]. Не вызывает сомнения, что такой категорией – ядром, выявляющим сущность музея, может выступать понятие «культурная форма», применимое к любым классификационным группам учреждений культуры.

Форма в общем плане – универсальное явление: в материальном мире все имеет форму. В культуре форма выступает, прежде всего, как упорядоченный способ организации культурных явлений, событий. Она проявляет себя как ее тип, структура и внешнее выражение содержания. Содержание культуры, в отличие от культурной формы, характеризует все то, что заключено в ее системе. Культурная форма представляет собой, как отмечает В. Е. Давидович, «определенную характеристику выявления дискретности и градуированности содержания» [162]. Помимо этого, она представляет собой черты культурного объекта, выражающие его праксиологические и символические функции.

Термин «культурная форма» был введен в научный оборот М. С. Каганом в значении модели культуры, повторяющейся как «опредмеченная» и «распредмеченная» деятельность человека в его исторической динамике [206]. Изучение понятия продолжили

В. Е. Давидович, Т. П. Калугина, Е. А. Полякова, О. С. Сапанжа, А. А. Сундиева. По мнению Т. П. Калугиной, исследование культурных форм может стать «анатомией» культуры, изучающей ее «функциональные органы» в их морфологии и генезисе» [212, с. 17]. На данный момент оно имеет множество сущностно схожих определений. Культурную форму трактуют как «оболочку, в которой представлен артефакт» [162], «модель целостности культуры, воспроизведенной на отдельном участке ее функционального спектра» [211, с. 17], «матрицу, содержание которой наполняется с учетом конкретной социально-исторической ситуации» [323, с. 129]. Таким образом, по мнению автора данной работы, «культурная форма представляет собой некую конфигурацию, включающую свойства и характерные черты культурных объектов и явлений, а также отражающую их функции» [436, с. 22]. Следует подчеркнуть, что данное понятие имеет отношение как к материальным продуктам человеческой деятельности, так и к результатам духовного производства, различных видов коллективной самоорганизации и разделения функций людей – социумов, этносов, конфессий, государств, коллективов, общин, семей, языков, технических средств коммуникации, а также ряда других результатов человеческой деятельности. В то же время это понятие не приравнивается к самим объектам-артефактам в их конкретно-исторической реальности.

Культурные формы после зарождения и адаптации функционируют в социальной практике в виде как прямого, так и вариативного воспроизводства в культурных артефактах, техническом тиражировании. При этом происходит процесс исторической селекции культурной формы, как по признакам практической значимости, так и допустимости социальной цены и долговременных социальных последствий ее применения. Подменяющиеся во времени социально-политические, экономические и культурные условия общество отбирает те культурные формы, которые наиболее полно отвечают его запросам, при этом происходит приспособление выбранных форм к

новым условиям. Одной из «стабильных» культурных форм, решающей задачи документирования и трансляции социального опыта, является музей.

Музей как культурная форма в своем генезисе и развитии прошел ряд этапов. Е. А. Полякова приводит периодизацию процесса становления культурной формы применительно к музею: «изменение социокультурной ситуации – появление новой культурной потребности – осознание обществом ее необходимости и формирование системы социальных ожиданий – актуализация потребности посредством поиска оптимальной формы ее удовлетворения – появление, адаптация и развитие культурной формы» [323, с. 129].

С точки зрения автора данной работы, «рассмотрение этапов генезиса частного музея как культурной формы недостаточно, чтобы выявить его специфику» [436, с. 24]. Понятие «культурная форма» само по себе, являясь абстрактным конструктом, в реальном культурном пространстве имеет определенную структуру, составляющие которой выявлены Т. П. Калугиной: модус отношения человека к миру; способы и механизмы культурогенной деятельности; продукты деятельности; связанные с ними отношения; культурные «институты» [211, с. 9]. Структура культурной формы, таким образом, аналогична устройству самой культуры как особой формы бытия. Идентичность этих составляющих для всех культурных форм определена тем, что они имеют одинаковые основополагающие функции, так называемые «сверхзадачи, отвечающие основному предназначению культуры» [211, с. 9]: интегративное включение человека в культуру и процесс порождения, накопления, хранения и трансляция человеческого культурного опыта. Таким образом, приведенные составляющие универсальны и могут служить признаком принадлежности того или иного формирования культурной форме.

При рассмотрении музея как культурной формы, с точки зрения автора, можно выявить следующую «трактовку отмеченных параметров:

– модус отношения человека к миру – музейное отношение к действительности, воплощенное в использовании «семиофоров» (вещей ценностного характера) как средств реализации музейных функций;

– способы и механизмы культурогенной деятельности – сложившиеся направления и формы работы музея;

– продукты данной деятельности – музейный продукт (комплекс основных и дополнительных музейных услуг и товаров, которые предлагаются посетителям музея);

– связанные с ними отношения – собственно, коммуникация, как основная социальная функция музея;

– культурные «институции» – музей как институт в его разнообразии типов, видов и профилей» [436, с. 24].

Основная функция культурной формы (коммуникативная) может быть трактована как способ удовлетворения какой-либо потребности людей, выраженный в продукте или результате. В этом смысле музей как культурная форма является «образцом для решения задач по удовлетворению потребностей людей в сохранении культурозначимой информации» [390, с. 108].

Если сопоставить приведенные структурные составляющие культурной формы и современные группы музеев, можно обнаружить, что государственные музеи им соответствуют как структурно, так и функционально. Частные музеи также в целом соответствуют приведенным параметрам. Тем не менее, существует специфика, выражающаяся в широком спектре форм их институций. Государственные учреждения культуры, вне зависимости от профиля, типа хранимого наследия, собственника, являются музеями по своей форме. Их структура, функции, основные направления работы регламентированы. Сфера частного музейного дела на данный момент не обладает сформированным терминологическим аппаратом и не имеет строгой регламентации функций и направлений деятельности. Среди частных учреждений культуры существует большое разнообразие форм

организации, которые сложно поддаются систематизации при помощи существующей в настоящее время музейной классификации. Так, следует отметить, что «среди частных учреждений культуры распространяются такие «самопровозглашенные» формы организации как «арт-проект», «этно-парк», «дом-музей», «клуб-музей», «музей-салон» и т.д.» [436, с. 24]. Такие «музейные конфигурации» не укладываются в традиционное понимание «музея» как учреждения, занимающегося сбором, изучением, хранением и экспонированием предметов истории и культуры. Такие учреждения часто выполняют лишь отдельные функции музея. По мнению автора данной работы, такая «тенденция связана с появлением новых потребностей и ожиданий в обществе, требующих нестандартного подхода, что приводит к появлению разнообразных, институционально незакрепленных форм, в том числе в области культуры. Такой поиск оптимальных форм удовлетворения потребностей, по сути, является процессом развития и расширения уже сложившейся культурной формы» [436, с. 25].

Явление частного собирательства и коллекционирования лежит в основе образования музея как института и становления музея как культурной формы. Частный музей как старейший тип музея, таким образом, является культурной формой и занимает особое место при его рассмотрении в данном контексте. Он является индикатором причастности музея как института к культурной форме, поскольку за счет широкого спектра своих форм приводит к необходимости рассмотрения, помимо перечисленных функций и составляющих, такого важного параметра как мотив создания музея. Мотивы создания музея, в особенности частного, могут быть различные, но важнейшей основой должен являться его некоммерческий характер. Данная позиция нормативно зафиксирована Международным советом музеев (ИКОМ), согласно типологии которого, основными признаками музея являются его некоммерческая направленность, осуществление этапов документации и популяризации памятников культуры, нацеленность на удовлетворение духовных потребностей людей. Отмечается, что «помимо

«музеев» как таковых, отвечающими этому определению» [1] считаются и некоммерческие галереи, культурные центры и любые другие учреждения, «имеющие некоторые или все характеристики музея» [1]. В связи с этим, при отнесении частного учреждения культуры к музею как культурной форме, следует учитывать мотив создания музея, отсутствия в нем доминирования коммерческой составляющей.

Итак, осмысление понятия «музей» в теоретическом музееведении традиционно осуществляется в русле институционального направления, рассматривающего музей как социокультурный институт, выполняющий определенные функции и феноменологического направления, трактующего музей как некий феномен культуры вне зависимости от конкретно-исторической обусловленности. В русле феноменологического направления сложился системный подход, позволяющий рассматривать музей в качестве целостной многофункциональной социокультурной самоорганизующейся системы, обладающей морфологическими свойствами. В рамках системного подхода была сформирована универсальная категория «культурная форма», которая представляет собой конфигурацию, включающую свойства и характерные черты культурных объектов и явлений, а также отражающую их функции. В культурном пространстве культурная форма имеет определенную структуру: модус отношения человека к миру, способы и механизмы культурогенной деятельности, продукты деятельности, связанные с ними отношения, культурные «институции».

Частный музей соответствует структурным составляющим культурной формы, но обладает спецификой, заключающейся в широком спектре форм его институций (музеев и учреждений музейного типа). Под частным музеем следует понимать публичную институцию, представленную музеями и учреждениями музейного типа, созданными усилиями частных лиц и развивающихся за счёт их средств, с целью актуализации коллекций, сформированных в соответствии с интересами их создателей. Частный музей как культурная форма находится в процессе своего становления,

наблюдается его приспособление к социально-экономическим, политическим и культурным условиям.

1.2 Частное коллекционирование в Западной Сибири в музееформирующих процессах периода Российской империи

В основе образования музея как института и его становления как культурной формы лежит частное собирательство и коллекционирование. Частный музей является первой формой, решающей задачи документирования и трансляции наследия по инициативе его основателей – коллекционеров, представителей разных сословий. Специфика создания частного музея проявляется в формировании коллекции в соответствии с интересами или потребностью его основателя.

Частное коллекционирование определяют как «целенаправленное собирательство, предполагающее изучение и систематизацию объектов, связанных «общностью одного или нескольких признаков и представляющих научный, познавательный или художественный интерес как единое целое» (М. Е. Каулен) [219, с. 278]; как «связанных особым эмпирическим основанием и объединенных, кроме всего, уникальным подходом коллекционера» (Л. Г. Ключанова) [224, с. 247]; как форму культурной деятельности, культуральной активности (Р. Таньчук) [396]; как форму культуры (О. В. Игнатьева) [188, с. 21]; как процесс обобщения, интеграции, концентрации общественного интеллекта, вкуса и стиля на уровне сущности, форму систематизации, интеграции, концентрации культурных форм материальной и духовной жизни общества на уровне содержания, средство развития человека, общества, природы и оптимизация их взаимосвязи в едином жизненном процессе на уровне функций (М. П. Барболин, Г. Н. Голядкин) [123, с. 140] и др. В словаре трудностей русского языка различают понятия «коллекционирование» как «собрание коллекций» и «коллекционерство» как «собираение коллекций как занятие, страсть к

собирацию...» [345, с. 139]. А. Н. Малинкин понимает коллекционерство как социокультурный феномен, поскольку «собиратели существуют в обществах, общаются между собой в коллекционерских сообществах и создают свои самобытные коллекционерские субкультуры» [267, с. 15].

Следует учитывать, что частное коллекционирование принципиально отличается от коллекционирования музейного, поскольку, как справедливо замечает О. С. Сапанжа, коллекции в процессе музеефикации реализуют музейность через актуализацию музеалий, включая музейное пространство и музейное потребление [355, с. 7], что практически не наблюдается при частном коллекционировании. Это существенное отличие позволяет рассматривать частное коллекционирование как особенное, отличное от музейного коллекционирования. Частное коллекционирование, как правило, отражает личность собирателя и состояние культуры в обществе, по мнению П. П. Муратова – «культурный смысл эпохи» [284, с. 1]. Как замечено Л. Г. Ключановой, «уместно вспомнить, что исторически в России первым возникло именно частное коллекционирование – как предмузейное» [223, с. 531]. Современные авторы, в частности, М. К. Яо, Ю. Г. Еманова и С. Д. Бородина справедливо отмечают важность частного коллекционирования, видя в нем «общекультурный и духовно-социальный смысл», отмечая, что «без частного собирателя вопрос аккумуляции и осмысления материальной культуры невозможен» [453, с. 206].

Рассматривая исторические аспекты частного коллекционирования, необходимо проследить сословный состав коллекционеров, а также исторические и культурные условия формирования частных коллекций. Культурно-исторический контекст развития общества всегда влиял на формирование стереотипов и требований к сословным группам, поэтому ведущие позиции в собирательской деятельности в разные исторические периоды занимали различные сословия. В определенные исторические периоды наблюдались всплески интереса к коллекционированию. Многие музеи страны возникли на основе именно частного коллекционирования, но

собственно частный музей – явление не всегда распространенное: в разные периоды времени он или почти исчезал, или же, напротив, активно развивался.

Историю частного коллекционирования в Западной Сибири следует рассматривать в контексте аналогичного процесса в стране, поскольку мода на данное занятие формировалась в центральной России и распространялась в провинции. С. А. Овсянникова, исследуя историю частного коллекционирования в России, выделила два периода: дворянский (XVIII в. – 1861 г.) и буржуазный (с 1861 по начало XX в.) [305, с. 66]. Такое рассмотрение периодизации частного коллекционирования во многом было связано, как заметила О. В. Игнатьева, с тем, что «эволюция частного коллекционирования рассматривается через приобщение к собирательству новых социальных слоев, через специализацию собраний, степень раскрепощения собраний» [190, с. 22]. В подобном ключе О. В. Игнатьева выделяет три основных этапа периодизации истории частного коллекционирования в России: придворное коллекционирование, начиная с петровских преобразований (первая половина XVIII в.); аристократический период (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.); публичный период (вторая половина XIX – начало XX в.) [190, с. 25-26]. Аналогичную периодизацию частного коллекционирования в России предлагает М. А. Павлова [317, с. 34].

В советский период была принята периодизация исторических и культурных явлений на основе формационного подхода. Однако собирательство и частное коллекционирование в России возникло и развивалось на волне европеизации как предпосылки модернизации страны, также эти занятия возникли значительно раньше петровских преобразований, поэтому применять формационный подход в их периодизации представляется нерациональным. Как верно заметил А. М. Кулемзин, «в настоящее время Россия отходит от политико-идеологической тенденциозности в отношении историко-культурного наследия и встает на

путь цивилизованного отношения к нему» [246, с. 103]. Действительно, в последние десятилетия принято применение цивилизационного подхода в периодизации исторических и культурных процессов, поэтому можно представить частное коллекционирование России в рамках исторических эпох: позднее средневековье (или раннее новое время) – с конца XV в. до 1789 г. (начала Великой французской революции); новое время – с 1789 г. до 1918 г. (окончания Первой мировой войны) и новейшая история – с 1918 до настоящего времени. Внутри отмеченных исторических эпох можно выделить отдельные периоды и этапы, которые рассмотрим ниже. Также следует учитывать «связь и зависимость отношения к историческому и культурному наследию с изменением идеологии в обществе», – на что справедливо указывает А. М. Кулемзин [248, с. 56]. Так, по мнению указанного автора, «осознанное цивилизованное отношение к отечественному историко-культурному наследию в России началось с рубежа XVII-XVIII веков в связи с реформаторской деятельностью Петра I и усилением связей со странами Западной Европы. Патриотически-либеральное отношение в конце XVIII века сменилось усилением либерального в первой половине XIX века, после победы в Отечественной войне 1812 года вновь возобладало патриотическое. В конце XIX века появились радикалистские тенденции, которые возобладали после октября 1917 года и просуществовали до середины XX века. С этого времени вновь стали проявляться либерально-патриотические тенденции. Они постоянно усиливаются и преобладают в современной России» [248, с. 56].

Частное коллекционирование в России в позднее средневековье (или раннее новое время), включающее как протомузейный, так и имперский периоды, возникло с конца XV в., однако наиболее интенсивно оно развивалось в XVI – XVIII вв. Первоначально частное коллекционирование часто существовало в виде случайного собирательства произведений декоративно-прикладного искусства [207], а также мебели [410]. Однако предшествовало этому периоду собирательство в Древней Руси [220],

поскольку еще в Повести временных лет есть указания на то, насколько высоко ценились и тщательно сохранялись книги [321, с. 102]. Так, в «Изборнике Святослава» (1076) отмечено, что он составлен из многих книг княжих, а в сборнике «Пчела» (XII в.) очевидна опора на большое книжное собрание и др. В летописи «Повесть временных лет» под 1037 годом есть упоминание об одной из первых библиотек, собранных на Руси, в частности, отмечается, что Ярослав основал «церковь святой Софии» и при ней собрал книги» [337, с. 293]. Также есть сведения о наличии книжного собрания при Владимире Святославиче: «бе бо любя словеса книжная» [399, с. 270]. Книжные собрания также формировались при епископских кафедрах, монастырях, церквях, княжеском дворе [149, с. 19].

В XVII веке частное коллекционирование и музейное дело продолжало развиваться как княжеское, епископское. И. Е. Забелин подчеркивает, что «охота к коллекционированию в XVII веке была широко распространена среди знатных людей» [178, с. 225]. Имеются сведения о частных коллекциях бояр А. С. Матвеева и Б. М. Хитрово, князя В. В. Голицина. Вместе с тем С. А. Овсянникова отмечает, что «настоящая же история частного коллекционирования в России начитается с XVIII века, и связана она с общим подъемом в экономической, политической и культурной областях, которые переживала наша страна в Петровскую эпоху» [306, с. 269].

В Западную Сибирь коллекционирование стало проникать с XVII века и распространяться в первых городах. На этом основании начальным периодом формирования частного коллекционирования в указанном регионе следует считать XVII век. Оплотом влияния русских стал город Томск, построенный в 1604 году на берегу Томи как военная крепость. В 1689 году в Сибири была учреждена государева почта, что заметно ускорило распространение здесь коллекционирования среди состоятельных людей региона. Объектом коллекционирования среди знати и священства в Томске и других городах Западной Сибири, как и в центральных регионах страны,

были нумизматические коллекции, которые появились в России в середине XVII в.

Следующий этап развития частного коллекционирования в рамках позднего средневековья (или раннего нового времени) был отмечен более массовым характером этого занятия и появлением музеев. Начался этот этап развития частного коллекционирования с первой половины XVIII в., с эпохи петровских преобразований, направленных на интенсивную европеизацию российского общества. Процесс европеизации был инициирован в России государством в лице Петра I. Если в период с XV по XVII вв. в стране также наблюдалось западноевропейское влияние, однако оно, как отмечает Т. В. Черникова, «не оказало существенного влияния на внутренние устои русской жизни» [427, с. 181], тогда как петровские преобразования коснулись всех сфер жизни общества, в том числе собирательства и коллекционирования. Как справедливо отмечает О. В. Игнатьева, «коллекционирование в процессе европеизации выступало одним из коммуникационных каналов европейских ценностей и образа жизни, итогом развития практики частного коллекционирования становилась адаптация к российскому обществу новых форм культуры, прежде всего музеев и научных обществ» [190, с. 23].

В петровский период отмечалось расширение социальной базы частных коллекционеров. В правление Петра I сложилась система «универсально-энциклопедического» собирательства. М. В. Катагощина замечает, что «создание семейно-родовых и личных коллекций личной тематики неразрывно связано с процессом европеизации российского дворянства и купечества» [216, с. 100]. В первой половине XVIII века в среде знати было распространено коллекционирование фарфора [208], мебели [410].

Процесс частного и государственного коллекционирования, который был инициирован Петром I, был поддержан императрицами Елизаветой Петровной и в дальнейшем – Екатериной II. Частное коллекционирование

первой половины XVIII в., преимущественно не носившее целенаправленный и системный характер, часто характеризовалось как придворное, поскольку охватывало в основном придворные круги, аристократию.

Частное коллекционирование в Западной Сибири в первой половине XVIII в. проходило на фоне интенсивного освоения Западной Сибири. Так, 18 декабря 1708 года царским указом в числе других губерний была учреждена «Сибирская губерния с губернским городом Тобольском, в губернии – 26 городов, в том числе – Томск» [35, с. 438]. В этот период в Западную Сибирь проникала мода на собирательство, охватившая преимущественно высшее чиновничество и научную элиту. Так, известно, что в Томске побывал в 1721 году немецкий ученый-путешественник Д. Г. Мессершмидт, много лет изучавший природу и историю Сибири по заданию Петра и «ожидавая летнего пути, он собирал здесь различные коллекции» [130, с. 25]. Можно предположить, что часть коллекций он получал от местных коллекционеров. С сентября по ноябрь 1734 года в Томске жил, собирая различные сведения о городе, регионе, в том числе формировал коллекции, участник Второй Камчатской экспедиции Российской Академии Наук профессор И. Г. Гмелин, а осенью 1734 года – профессор Г. Ф. Миллер, подготовивший «Описание Томского уезда Тобольской провинции в Сибири в нынешнем его положении в октябре 1734 г.» [276]. Г. Ф. Миллер общался с местными коллекционерами, получая от них необходимый материал.

Со второй половины XVIII века расцвет русской дворянской культуры привел к модификации частного коллекционирования: стал утверждаться новый тип коллекционирования – специализированный. В это время процветало дворянское усадебное коллекционирование. С. А. Каспаринская отмечает, что в отечественном коллекционировании второй половины XVIII века «скрывалась обширная программа помещения капитала» [283, с. 16]. Если в петровские годы преобладала мода на собрания по типу «кунсткамеры», «курьезов», то, благодаря усилиям первого министра

просвещения И. И. Шувалова, увлеченного коллекционированием, а также графа Б. П. Шереметева, акцент сменился на художественное коллекционирование [209]. В дворянской среде существовали домашние кунсткамеры, библиотеки, где хранились коллекции древностей, стали появляться художественные собрания. Ускоренный темп европеизации России повлиял на процесс коллекционирования в стране: если эпоха кунсткамер существовала в европейской культуре с XV по XVII вв., то в России этот процесс занял одно столетие.

Во второй половине XVIII века процессы, связанные с документированием наследия и формированием частных коллекций, протекавшие на европейской части России, постепенно распространились и за Урал, однако они несколько запаздывали. О. В. Игнатьева замечает, что лишь «со второй половины XIX в. в процесс европеизации и коллекционирования активно включается провинциальная Россия» [190, с. 25]. Как замечает указанный автор, «процесс европеизации провинции был неравномерным. Там, где были катализаторы этого процесса в лице, например, университетов, быстрее появлялись частные коллекционеры, научные общества, а затем и музеи» [190, с. 25].

Западную Сибирь можно отнести к провинции, где модернизационные процессы шли достаточно интенсивно, о чем свидетельствует история коллекционирования в этом регионе. Томск в этот период становится центром культуры и образования в регионе. Знакомство исследователей с Сибирью давало богатый материал для науки, в том числе – коллекционный, что не могло не повлиять на характер собраний сибирских коллекционеров. В основном сибирские частные коллекции отражали специфику региона – природную, культурную, социальную. Так, в 1772 году Томск посетил ученый путешественник, ученик Карла Линнея И. П. Фальк [174, с. 28], на основе коллекций исследовавший регион. Этот ряд можно продолжить.

В период правления Екатерины и в ходе проведения ею реформ происходило расширение социального состава коллекционеров за счет

дворянства, а позднее купечества и разночинной интеллигенции, осваивавшем «бытовое направление» в коллекционировании [306, с. 275]. Также с XVIII в. начал формироваться особый тип усадебного собирательства, обусловивший впоследствии появление усадеб-музеев разного типа [191]. Состав усадебных коллекций составляли портреты предков, выполненные художниками, с целью продемонстрировать знатность родословной владельца усадьбы, домашние библиотеки и коллекции редких растений и минералов. Так, библиотека князя Н. Б. Юсупова в Архангельском, как замечено О. Ю. Мурашко, «и сегодня остается образцом одной из наиболее крупных частных библиотек России» [286, с. 70].

Реформы императрицы Екатерины Великой коснулись и Западной Сибири, интенсивное освоение которой продолжилось во второй половине XVIII века. Обилие строящихся храмов и монастырей обусловило формирование церковных коллекций за счет частных поступлений церковных предметов и икон. Рост транзитной торговли в Западной Сибири во второй половине XVIII в. также повлиял на развитие частного коллекционирования.

Характер частного коллекционирования и социальный состав коллекционеров соответствовали общероссийским тенденциям, поскольку провинциальная знать подражала знати столичных городов. Однако присутствовал и региональный аспект частных коллекций, обусловленный природными особенностями региона. Следует отметить, что знатные семьи Западной Сибири стремились сделать свои личные коллекции публичными, а отдельные части коллекций передавали возникающим в регионе музеям. К примеру, археологический музей, созданный в 1882 г. по инициативе профессора В. М. Флоринского в Томском университете, во многом формировался за счет благотворительных средств, в том числе и самого его организатора [416, с. 83]. Археологический музей принял в дар коллекции А. И. Дмитриева-Мамонова [416, с. 116-118], горного исправника Л. Н. Некрасова и председателя Томского губернского правления

Н. Н. Петухова [416, с. 116-118], купца Е. М. Голованова [416, с. 116-118], М. М. Зензинова [416, с. 139-140] и др.

В целом в XVIII веке в Российской империи наблюдалась эволюция функций аристократического коллекционирования: если в первой половине XVIII века коллекционирование являлось способом солидаризации с дворянским сословием, своеобразной формой публичной презентации своего статуса и приверженности европейским образцам культуры, то в дальнейшем оно «превратилось в возможность для самореализации в свободное от службы время и в сферу интеллектуального досуга» [188, с. 21]. О. В. Игнатьева отмечает, что «эволюция частного коллекционирования как формы культуры, пришедшей в Россию в процессе европеизации на протяжении XVIII в., связана, с одной стороны, со стремлением власти к сохранению статуса России как европейской державы, а с другой – с вовлечением в европеизацию все более широких кругов общества» [188, с. 21].

В новое время – с 1789 г. до 1918 г. для развития частного коллекционирования в стране и Западной Сибири был характерен значительный интерес к национальной истории и культуре, что сказывалось на составе частных коллекций в этот период. Всплеск национального самосознания, произошедший вследствие победы в Отечественной войне 1812-1814 гг., заграничный поход Александра I особенно активизировали этот интерес: модным стало коллекционировать не только портреты героев войны, карикатуры этой эпохи, оружие и т.д., но и предметы русского быта. Следует указать на известную коллекцию собирателя отечественных памятников письменности и русских древностей М. П. Погодина: его частное «древлехранилище» было известно не только в России, но и за рубежом.

В первой половине XIX века частное коллекционирование, выйдя за пределы дворянской и купеческой среды, проникло в буржуазные слои российского общества. Как заметила М. В. Ходыкина, «в отличие от дворянства, утверждавшего в собирательстве свою принадлежность к

европейскому миру, русская буржуазия активно стремилась включить свою страну в мировой культурный процесс» [420, с. 3]. В этот период в среде коллекционеров появилось стремление собирать предметы народной культуры. Новые коллекционеры-промышленники, среди которых был С. И. Мамонтов, в своем селе Абрамцево создавший художественные мастерские народных промыслов, стремились возродить культурно-историческое прошлое страны. Для этого периода характерно расширение социального круга коллекционеров за счет интеллигенции. Интересен факт вовлечения крепостных крестьян в процесс коллекционирования, отмеченный О. В. Игнатъевой: «в случае с крепостными коллекционерами графов Строгановых мы имеем дело с уникальной ситуацией, когда аристократическое занятие приобретает особые формы, переходя от патронов к крепостным служителям» [189, с. 195].

С началом XIX века продолжилось интенсивное развитие Западной Сибири. В 1804 году «высочайшим указом из Тобольской губернии выделена Томская в составе восьми уездов с центром в Томске» [35, с. 156], а уже к концу XIX века вся Западная Сибирь входила в сферу административного и управленческого воздействия Томска, а в ряде случаев и Казахстан.

Коллекционирование, захватившее с начала XIX века различные сословия и слои общества в Западной Сибири, стало их значимым занятием. Наиболее интенсивно частное коллекционирование развивалось в Томске и Томской губернии. Как и в центральных регионах страны, оно было более распространено в купеческой среде. Известными купцами, увлеченными коллекционированием, были Петр Федорович Шумилов, Михаил Алексеевич Мыльников, Михаил Дмитриевич Шутов и др. Кроме купечества, в Томске активно занимались собирательством и мещане. Также на характер коллекционирования влияли приезжие, в том числе иностранцы. Ссылных интересовали особенности жизни сибиряков, они охотно комплектовали свои коллекции предметами сибирского быта, минералогическими и иными природными экспонатами.

Коллекционеры городов Сибири, в том числе Томска, собирались для общения и показа своих коллекций не только у себя дома, но и в общественных местах. Кроме народных домов, такими местами становились библиотеки. Так, 26 августа 1833 года открылась первая в Томске городская публичная библиотека [252, с. 81]. В дальнейшем число библиотек в городе и регионе заметно выросло, что позволило коллекционерам чаще собираться и обсуждать волнующие их вопросы, связанные с коллекционированием.

Не только сибирское купечество занималось коллекционированием, но также известные сибирские деятели, как горный инженер, губернатор Томской губернии с 1822 г., начальник Колывано-Воскресенского горного округа П. К. Фролов (1775-1839). Как считает Н. Савельев, П. К. Фролов начал формировать коллекции с 1798 г., периода его командировки на Нерчинские заводы. Собранные материалы были переданы им В. В. Петрову и Г. И. Спасскому [353, с. 177]. В период службы на Алтае в начале XIX в. П. К. Фролов познакомился с местными исследователями и коллекционерами, в частности, с П. И. Шангиным, что укрепило мысль о занятии коллекционированием, в частности – печатной и рукописной литературы, старинных вещей. Частые командировки П. К. Фролова по Алтаю и Уралу давали возможность сбора богатого материала. Материалы коллекции П. К. Фролова пополняли фонды Императорской Публичной библиотеки и Эрмитажа.

В 1817 г., вступив в должность начальника Колывано-Воскресенского горного округа, П. К. Фролов кроме рукописей и древних предметов стал коллекционировать предметы восточного происхождения: произведения китайского искусства, картины, вещи чудских и киргизских гробниц, этнографические находки, азиатские рукописи и др. Происхождение коллекций часто было связано с характером его деятельности. Совмещая обязанности гражданского губернатора г. Томска и начальника Колывано-Воскресенского горного округа, П. К. Фролов принимал участие в дипломатических приемах и встречах с иностранными гостями, по этой

причине мог получать подарки, дополнявшие его частную коллекцию. Как отметила Н. В. Вакалова, «сложно проследить источники комплектования и состав археологических коллекций П. К. Фролова» [148, с. 38], поскольку его деятельность и коммуникации были весьма разносторонними и интенсивными.

Выпускник Йенского университета в Германии, член многих зарубежных и отечественных научных обществ, инспектор госпиталей и аптек Колывано-Воскресенского горного округа Ф. В. Геблер, 40 лет проживший на Алтае, собрал обширную энтомологическую коллекцию в составе 1 400 видов насекомых, которая стала основой музея, встречался летом 1829 года с немецким ученым А. Гумбольдтом [367, с. 3]. Его коллекция стала частью «Барнаульского Музеума», основанного в 1823 году.

В середине XIX светские мероприятия с демонстрацией коллекций вошли в повседневную жизнь не только верхушки купечества и чиновников, но также других слоев горожан. Однако в малых городах Западной Сибири процесс коллекционирования делал лишь первые шаги, по-прежнему в культуре провинции доминировала календарная обрядность.

Для второй половины XIX века, по мнению О. Б. Поляковой, был характерен купеческо-предпринимательский тип собирательства [324, с. 208]. Купцы в указанный период были более инициативными и располагали финансовыми средствами, в отличие от разоряющихся в пореформенное время дворян. Купеческо-предпринимательский тип коллекционирования отличался активностью участия коллекционеров в выставочной деятельности, заметной модернизацией объектов коллекционирования, тем и жанров коллекций, строительством музейных зданий (как например, П. М. Третьяковым, И. Е. Цветковым, П. И. Щукиным и др.), укреплением контактов с зарубежными коллекционерами и деятелями культуры, участием в аукционах, сотрудничеством с музейоведами, интеллигенцией.

Стасов указывал, что во второй половине XIX в., помимо буржуазии, коллекционированием начали заниматься представители разночинной

интеллигенции, у которых появилась «охота жить среди картин, статуй и редкостей, как прежде князя и графы...» [387, с. 585]. С. А. Овсянникова отмечает, что особенностью частного коллекционирования указанного периода является то, что «оно стало распространяться вширь, на провинцию, тогда как в XVIII – начале XIX в. коллекционирование сосредоточивалось преимущественно в столичных городах – Петербурге и Москве» [305, с. 67]. Также примечательной чертой указанного периода коллекционирования в стране является отход от бессистемных собраний предметов для обустройства жизни к целенаправленным коллекциям, которые собирались не всегда людьми, имеющие большой достаток. Все больше ученых, общественных деятелей приобщалось к частному коллекционированию. Поскольку рост частных коллекционеров в стране был высоким, стали быстро появляться антикварные магазины, аукционы и выставки-продажи, стимулирующие это занятие у различных сословий страны.

Во второй половине XIX века культурная жизнь Томска как центра Западной Сибири была довольно интенсивной и насыщенной различными важными мероприятиями, также и за счет связи со столицами страны. Все культурные, социальные и политические процессы, происходившие в столицах и крупных городах центра страны, затрагивали и Томск. Так, с середины XIX века в город все чаще стали присылать политических ссыльных, которые оказывали заметное влияние на культурную жизнь региона. С 1846 по 1856 годы в Томске жил ссыльный декабрист Г. С. Батеньков, в январе 1850 года в город прибыл петрашевец Феликс Толль, который, «отбыв срок каторги на Керевском заводе, жил в Томске, давал здесь частные уроки, уехал в 1857 году» [177, с. 62]. Там же в 1858 году жил ссыльный революционер Михаил Бакунин. В 1863 году в Томск прибыли первые ссыльные участники восстания в Польше. Все ссыльные, будучи людьми высокообразованными, не только культурно влияли на сибирскую столицу, но и возвращали вольнодумство среди местной интеллигенции. Также отдельные ссыльные собирали свои коллекции,

активно влияли на других коллекционеров города, региона. В Томске в определенное время проживали областники Г. Н. Потанин и Н. М. Ядринцев. Областники активно поддерживали коллекционную деятельность сибиряков.

В 1863 году в Томске открылась вторая публичная библиотека, стала работать Мариинская женская гимназия – первое среднее учебное заведение для девочек. Отмечается, что в зале Благородного собрания собиралось ежевечерне до 300 человек слушателей [177, с. 64]. Коллекционеры на таких собраниях имели возможность в образовательных целях знакомить со своими собраниями посетителей. Открывались и частные культурные заведения, так, 1 июля 1870 года на квартире П. И. Макушина была открыта частная платная библиотека, с 14 апреля 1871 года официально разрешенная как публичная [265, с. 40]. В этой библиотеке было представлено частное книжное собрание создателя библиотеки. А. В. Яковенко подчеркивает, что «эта книжная коллекция насчитывает около 2,5 тысяч томов и около 2000 названий произведений печати» [450, с. 99]. Е. А. Макарова уточняет, что «все книги были изготовлены в Томске, в переплетной мастерской Макушина» [265, с. 45].

С января 1872 года начала работать Томская мещанская управа, учрежденная 31 декабря 1871 года по Городовому положению 1870 года [169, с. 49]. Мещане, активно вовлекаясь со второй половины XIX века в культурные процессы, протекавшие в стране и регионе, также активно увлекались коллекционированием. Именно мещанство и купечество в этот период стали массовым сословием, увлеченным собирательской деятельностью. Томское купечество было не только влиятельным в экономическом плане, не только инициировало и осуществляло благотворительные проекты, но и выступало организатором серьезных культурных и научных начинаний. Так, в 1889 г. томский купец И. Г. Гадалов купил археологическую коллекцию Бойлинга, передав ее археологическому музею Томского университета. Отмечается, что «в составе коллекции из 765 предметов были бронзовые и железные кельты, кинжалы, серпы, ножи,

зеркала и мелкие подвески и украшения [34, с. 40-41]. Также известны другие томские купцы, выкупавшие коллекции в благотворительных целях и передававшие их в музеи города, как, например, купец И. И. Колосов, передавший в университетский музей старинные женские головные уборы [416, с. 148], купец А. Ф. Толкачев, выкупивший коллекцию сухих растений из 900 образцов в Минусинске и подаривший ее в ботанический музей университета и др. Особенно щедрыми дарителями коллекций для местных музеев были купец 1-й гильдии, предприниматель, благотворитель и меценат А. М. Сибиряков и купец 1-й гильдии З. М. Цибульский. А. М. Сибиряков приобрел для Томского университета зоологическую коллекцию полярного исследователя Н. Норденшельда, З. М. Цибульский – коллекцию по геологии и минералогии в количестве 1 тыс. предметов [169, с. 97-98; 202, с. 118]. Известное своей меценатской деятельностью, томское купечество являлось серьезным слоем частных коллекционеров. Многие коллекции томских купцов были переданы в дар различным учебным заведениям, культурным и образовательным центрам, составив серьезную базу для создания в дальнейшем ряда музеев.

Однако не только томские купцы поддерживали своей благотворительной деятельностью музеи города, но купцы других регионов Западной Сибири, как, например, бийский купец А. Д. Васенев, выделивший для археологического музея денежные средства на покупку 99 предметов буддийской культуры [344, с. 182].

С 1883 года в Томске начали проводить народные чтения, ставшие традиционными до 1917 года. Чтения, как правило, сопровождалось выставками частных коллекций научной и образовательной направленности. Многие из экспонируемых частных коллекций передавались в дар для проведения общедоступных занятий. Также в Томске регулярно проводились выставки, в том числе и в зале городской думы. В апреле 1887 года была проведена организованная по инициативе П. И. Макушина этнографическая выставка, где были представлены частные коллекции томичей; 1 ноября 1887

года в городе для устройства балов и развлечений, а также литературных и драматических представлений и публичных лекций было открыто ремесленное собрание [119, с. 130]. Все эти новые общественные и культурные центры были местом притяжения для коллекционеров, поскольку позволяли представлять свои коллекции и собрания публике. В целом уровень культуры и образованности сибиряков заметно вырос, что видно также и по данным Томска: 16 марта 1880 года в Томске была проведена перепись, она зарегистрировала 33834 жителя, из них – 38 процентов грамотных [308].

Известных коллекционеров в Томске было достаточно много. Один из них – губернатор Николай Львович Гондатти – почетный гражданин г. Томска, действительный статский советник, шталмейстер Двора Его Императорского Величества. Еще студентом, с 1883 года он начал работать секретарем антропологического отдела Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. Окончив университет, Николай Гондатти отправился на север Западной Сибири с целью антропологических, этнографических и зоологических исследований, с тех пор он практически ежегодно ездил по всему миру в научные экспедиции, собирая материал по шелководству, знакомился с технологией этой малоизвестной отрасли. Он провел в Анадыре 3 года, управлял этой обширной территорией и собирал научный материал, который привез во Владивосток осенью 1897 г. Кроме Томска, Гондатти был почетным гражданином г. Сургута, Березова, Тюмени Тобольской губернии, г. Каинска Томской губернии, Хабаровска [146, с. 13].

Коллекционирование было широко распространено и на Алтае. Так, с 1891 г. в Общество любителей исследования Алтая поступали разнообразные коллекции и предметы от частных коллекционеров, что служило основанием для создания музеев в регионе.

Коллекционирование в стране и исследуемом регионе тесно переплеталось с благотворительностью. Так, историк В. А. Скубневский отмечает, что не только барнаульские купцы жертвовали значительные

денежные средства на развитие культуры и образования Барнаула, но и купцы других городов. По мнению указанного автора, «эта традиция была свойственна для всей Сибири» [373, с. 157]. Исследователь называет конкретные имена благотворителей: «таких предпринимателей Алтая, как бийские купцы Морозовы, барнаульские Суховы, Е. И. Судовская, Платоновы, следует отнести к щедрым благотворителям, которые реально способствовали улучшению ситуации в культурной и социальной сферах» [373, с. 158].

Часто именно информация о благотворительности частных коллекционеров дает представление о характере коллекций того или иного собирателя. Так, на основе археологической коллекции секретаря Тобольского губернского статистического комитета И. Н. Юшкова был создан музей Тобольский губернии [283, с. 6-8], коллекция по археологии и этнографии И. Я. Словцова была передана в музей Тюмени. По мнению Н. А. Томилова и М. А. Корусенко, эта коллекция «составляла важную часть поступлений в Тюменский музей в последующие десятилетия» [401, с. 48].

Также известными коллекционерами в Западной Сибири были археолог, этнограф, публицист, общественный деятель А. В. Адрианов, смотритель училищ Томского и Мариинского округов П. А. Буткеев, купцы Томска Е. М. Голованов, В. А. Горохов, государственный деятель, ученый и историк Сибири, действительный статский советник, Томский, Тобольский и Акмолинский вице-губернатор А. И. Дмитриев-Мамонов, коммерции советник М. М. Зензинов, западно-сибирский генерал-губернатор Н. Г. Казнаков, томский губернатор, действительный статский советник И. И. Красовский, профессор Императорского Томского университета Н. Ф. Кащенко, начальник отдела Управления Сибирской железной дороги А. А. Мейнгард, горный исправник Л. Н. Некрасов, русский путешественник, генерал-майор, исследователь Средней и Центральной Азии М. В. Певцов, председатель Томского губернского правления Н. Н. Петухов, ученый и общественный деятель, идеолог и основатель общественно-политического

течения Сибирское областничество Г. Н. Потанин, художник В. И. Суриков, гласный городской думы, директор реального училища Г. К. Тюменцев, томский купец И. Л. Фуксман и др.

Указанные коллекционеры внесли заметный вклад в музеестроение Западной Сибири. Как замечает Н. А. Томилов, Омский музей пополнялся ценными экспонатами благодаря стараниям сибирских исследователей: Н. Н. Балкашина, С. И. Гуляева, Н. Г. Казнакова, М. В. Певцова, Г. Н. Потанина, И. Я. Словцова, Н. М. Ядринцева и др. [402, с. 84], а также этнографическими экспонатами со Всемирной выставки 1867 г. в Париже [217, с. 11-20]. Коллекция Потанина дала новые сведения о флоре Западной Сибири и Северного Казахстана [243, с. 1-2]. Г. Н. Потанин также собрал значительные этнографические и археологические коллекции, часть из которых передал в дар открывающимся музеям. В конце XIX – начале XX в. Барнаульский музей пополнялся материалами частных «коллекций хлебов» И. И. Бушуева и С. П. Швецова, «образцов тканья» А. П. Мещерякова, коллекцией птичьих шкурок псаломщика А. И. Лаврова и других собирателей [117, с. 26-28]. Мелких собирателей в Западной Сибири, как и в целом – в стране, было достаточно много, однако о них сложно обнаружить полную информацию.

В целом в XIX веке в стране началось активное музеестроение и для владельцев частных коллекций появилась возможность через свою благотворительную, в том числе – собирательскую деятельность перейти в дворянское сословие или же получить государственные награды. Такой возможностью стали пользоваться недворянские сословия.

Новый этап в коллекционировании как в России в целом, так в Западной Сибири, в частности, связан с «музейным бумом» рубежа XIX-XX вв. В это время коллекционирование стало носить характер массовой культуры. Как заметила О. Б. Полякова, в начале XX века коллекционерские практики купцов-предпринимателей имели ряд новых черт. Среди них можно указать на углубленную специализацию, усиление просветительской,

популяризаторской деятельности, широкое участие коллекционеров в выставочной деятельности, в том числе международной, издании специальных журналов по искусству [324, с. 209].

М. А. Павлова отмечает, что к началу XX века собиратели коллекционировали не только произведения старых мастеров, но и живопись современных художников: «часто, отдавая предпочтение работам современников, коллекционеры, не имевшие профессионального образования, ограждали себя от подделок и материально поддерживали развитие современного искусства. (П. М. Третьяков, С. И. Морозов, П. И. Щукин и др.)» [317, с. 33]. Коллекционирование в указанный период захватывает широкие круги населения, в основном – мещанство. Широкое распространение коллекционирования привело к росту антикварной торговли, и «предметы искусства незаметно стали сертификатами на культурность семей различного происхождения. Приобретение предметов искусства служило способом самоопределения своего социального статуса» [420, с. 5].

И. И. Завалишин писал: «Сибиряки в податных сословиях, – народ чисто практический, гонящийся непременно за житейским... особой набожности в них не заметно» [180, с. 81-82]. Характеризуя мещанское сословие, он подчеркивал, что «бобыльство и тунеядство не в характере рационального сибирского мещанства» [180, с. 89]. Практический подход к жизни сибирских мещан сказывался на характере их частных собраний: как правило, эти собрания отражали интеллектуальную и духовную направленность коллекционеров, были практичны в применении (для просветительных, культурных и образовательных целей), часто представлялись для демонстрации публике и не столько служили для подчеркивания статуса владельца, сколько его социальным и духовным интересам.

К рубежу XIX–XX вв. можно отнести апогей развития в России частного коллекционирования, которое, как замечено Н. В. Углевой,

включало в себя собирателей двух категорий – «тех, кто увлекался изучением объектов старины, и тех, кто рассматривал антиквариат как атрибут благосостояния, выгодного вложения средств» [410, с. 78-79]. Примечательно, что первая категория коллекционеров стала преобладать. Для рубежа XIX–XX веков был характерен не только подъем частного коллекционирования, но также музейного строительства и меценатства в России.

В начале XX века происходили стремительные перемены в городском быте. В русле этих перемен, как отмечено Н. С. Онегиным, коллекционеры стремились сохранять предметы обихода предыдущих столетий, чтобы «передавать современникам информацию о том, как жили предки» [310, с. 15]. Возросший интерес собирателей к памятникам бытовой культуры отразился, как отмечал М. В. Добужинский, «в научных публикациях, ретроспективных выставках, а также популярной литературе» [171, с. 194]. И. А. Золотинкиной отмечено, что это оказало влияние на антикварный рынок [185, с. 12]. В начале XX века В. И. Антонов отмечал, что собиратели заинтересовались «старинными предметами мебели, тканями, одеждой, изделиями из стекла и бронзы» [121, с. 6].

Под влиянием ретроспективизма в стране стали открываться историко-бытовые музеи, в том числе – частные. Так, Музей Старого Петербурга, организованный в 1907 г., активно собирал предметы быта [282; 302]. Однако именно коллекционеры, а не музеи стали наиболее активными собирателями предметов быта. Как заметил Н. С. Онегин, «среди частных коллекций рубежа XIX–XX в. были те, которые по характеру хранившихся в них предметов можно было назвать историко-бытовыми: К. М. Горчакова (годы жизни неизвестны), П. П. Вейнера (1879–1931) и др.» [311, с. 100]. В коллекционировании рубежа XIX–XX веков тон задавала столица, поскольку там существовало наибольшее количество частных собраний. М. В. Добужинский в своих «Воспоминаниях» отмечал: «Все были в общей волне этой страсти. Это было любительством, когда собиралось вообще то,

что нравилось, без погони за раритетами и без всякой системы» [171, с. 207-208].

На рубеже XIX – XX вв. Томск стал «одним из центров либерализма и сибирского областничества» [169, с. 96]. В городе сложилась благоприятная культурная и образовательная среда, в которой частное коллекционирование горожан из престижного и материальноориентированного занятия различных слоев населения превратилось в просвещенческую, культурную деятельность.

Коллекционеры Томска не только устраивали показы своих собраний, но и проявляли благотворительность. Так, 16 февраля 1904 года в помещении железнодорожного собрания работала платная выставка коллекции бабочек и жуков инженера А. А. Шейнгарда, а собранные от продажи билетов денежные средства были переданы в пользу Красного креста. Отмечалось, что в коллекции было 4063 экземпляров бабочек и 4050 экземпляров жуков (одна тысяча видов) [364, с. 2]. Также коллекционеры разных сословий участвовали во Всемирных выставках: дирекция народных училищ Томской губернии получила серебряную медаль и диплом I класса, а Томское реальное училище – серебряную медаль и диплом II класса [364, с. 2] на Всемирной выставке в Париже 1900 года. На Всемирной выставке в Париже главенствующим стилем стал ар-нуво, за время проведения выставку посетили более 50 млн. человек, так что с сибирскими коллекциями ознакомились большое число посетителей.

Начало XX века было плодотворным для создания множества различных обществ по профессиональным направлениям и интересам (техников, педагогов, трезвенников, пчеловодов и др.). После Первой русской революции 1905-1907 гг. в стране (и в Западной Сибири в том числе) стали более активно развиваться гражданские инициативы. Только за пять лет: с 1907-1911 гг. в Томске было создано множество обществ и кружков, во многих из которых проводились показы и выставки частных коллекций. Так, 20 июня 1907 года было создано Томское общество изучения Сибири [365,

с. 3]; с 27 ноября 1907 года стала функционировать первая краеведческая организация в городе – сибирский кружок томских студентов [32]; 2 апреля 1909 года с просветительскими и научно-исследовательскими целями открылось Общество сибирских инженеров [32]; в октябре 1909 года состоялось первое заседание Литературно-артистического кружка [366, с. 2], первым председателем которого была избрана В. П. Соболева; 30 октября 1909 года начало свою работу Педагогическое общество [403, с. 125] и др. Работа практически всех новых общественных организаций сопровождалась культурными мероприятиями, заметной частью которых было представление для посетителей частных коллекций.

Томской городской думой 4 февраля 1911 года было принято решение об учреждении областного Сибирского научно-художественного музея, с этой целью Дума выделила на создание музея 50 тыс. руб. [192, с. 48]. Часть фондов формировалась на основе частных коллекций томичей и в целом – сибиряков. С ростом образованности населения региона повышался интерес к коллекциям и коллекционированию.

В целом в начале XX века в России и Западной Сибири, в том числе, наблюдался массовый научный и художественный интерес к коллекционированию. Достаточное представление о частном коллекционировании дают в этот период авторы, сгруппировавшиеся вокруг журналов «Мир искусства» (1898-1905), «Старые годы» (1907-1916): Н. Н. Врангель [151, с. 336], П. К. Симони [372, с. 164-165]; «Столица и усадьба»: А. М. Белов и Ю. Беляев [131, с. 7], Ерее [175], И. Лазаревский [255; 256]; периодическое издание «Художественные сокровища России» (1901-1907): Д. Шмидт [442, с. 271] и др. В указанных и других изданиях публиковались описания коллекций и даже предпринимались попытки исследовать отечественный художественный рынок. В основном затрагивались вопросы, посвященные петербургскому дворянскому коллекционированию, а также усадебным собраниям. Популярным коллекционером в этот период был П. И. Щукин, который как сам оставил

описания своих коллекций и музея [444; 445], так и другие авторы посвятили его коллекциям и музею свои труды и статьи (П. И. Бартенев [124], Д. Ф. Кобеко [227], Е. Ф. Корш [237; 238], А. Пыпин [332], Н. Трескин [404], В. Трутовский [407] и др. [37]).

На рубеже XIX – XX вв. появился интерес к первичному анализу собирательской деятельности и ее классификации. Первые два десятилетия XX века в российской науке стали началом этапа историко-культурного осмысления такого явления, как частное коллекционирование. Так, журнал «Среди коллекционеров» в 1921-1924 гг. публиковал статьи, отражающие преимущественно московское коллекционирование рубежа XIX – XX веков. Этот период коллекционирования достаточно ярко освещен в работах искусствоведа П. П. Муратова [284; 285], Н. А. Сидорова [368], П. Сухотина [394] и др. Искусствовед Н. Н. Врангель с 1902 по 1915 год оставил многочисленные работы, посвященные коллекциям, коллекционированию. Также И. Э. Грабарь и А. Н. Эфрос уделяли достаточное внимание вопросам коллекционирования.

На основе частных коллекций уже в XIX веке в стране стали появляться частные музеи. Как отмечает О. Б. Полякова, «становление музейного дела в России в последней трети XIX в. сопровождалось ростом числа частных музеев, их дальнейшей специализацией...» [324, с. 208]. Частные музейные собрания конца XIX – начала XX вв., по мнению О. Ю. Кузнецова, «дают значительный материал для понимания того, как шло развитие музейного дела в стране в целом» [245, с. 92-93]. Однако далеко не все владельцы частных коллекций могли открыть и поддерживать работу частных музеев, поскольку не имели материальной и профессиональной возможности для этого.

По отношению к большинству собраний частных коллекционеров справедливо замечание О. Ю. Кузнецова, согласно которому, «все эти частные коллекции нельзя назвать музейными собраниями, ибо все они представляли собой пусть тематическое, но бессистемное скопление

предметов, зачастую имеющих выдающуюся историческую или художественную ценность» [245, с. 91]. Автор называет причины, почему частные коллекции не являлись музейными собраниями: прежде всего, по причине отсутствия их описания, каталогизации, специального места хранения и экспонирования, а также специализации и востребованности, поскольку «чаще всего хозяева не предполагали доступа для их обозрения» [245, с. 91]. По этой причине многие частные коллекции так и не смогли стать основой для создания их обладателями частного музея. По большей части эти коллекции после смерти их собирателя распродавались или передавались в дар музеям и другим коллекционерам. Е. М. Букреева заметила, что судьба новоборисовского собрания И. Х. Колодеева, владельца Новоборисовской усадьбы, стала характерной для российской истории собирательства. Его собрание, чрезвычайно сложное и разнообразное по составу, которое включало изобразительные, вещественные и письменные источники по истории Отечественной войны 1812 года, «оказалось распыленным по музеям и библиотекам России и республики Беларусь» [144, с. 21].

Со второй половины XIX века в стране развивается сеть музеев местного края [333, с.145], базисом которой была собирательская и просветительская деятельность краеведов – любителей, которые собирали свои коллекции не столько для себя, сколько для общества, для вновь возникающих музеев. При музеях местного края, как правило, возникали научные общества, которые работали на основе музейных собраний. Также была обратная ситуация в музеестроении указанного периода: на основе деятельности региональных научных сообществ возникали музеи местного края, которые становились своеобразными лабораториями при Российском географическом обществе (РГО).

Как отмечает Д. А. Равикович, за весь период до октября 1917 года на местах было создано около 230 музеев, из них 75 – комплексного профиля [333, с. 169]. Во второй половине XIX века из 132 музеев 23 музея были

расположены в Сибири, на Алтае и Дальнем Востоке. Из этих 23 музеев 17 были музеями комплексного профиля [333, с. 170]. Как подчеркивает автор, особое значение для вновь создаваемых музеев местного края имели крупные частные собрания, составленные на местном материале [333, с. 177]. В Минусинском округе на основе естественноисторической коллекции Н. М. Мартьянова был создан в 1878 году Минусинский общественный музей [270, с. 12], на основании краеведческой коллекции А. К. Кузнецова в 1886 году в Нерчинске был основан музей местного края [264, с. 169]. И. Майнов отмечал, что уже к 1890 году в этом музее имелось «около 10 000 предметов, вполне научно рассортированных и библиотека в 5 000 томов» [264, с. 169]. Имеются примеры создания музеев местного края и в других регионах страны.

Частные музеи не были настолько востребованными в пореформенный период, как общественные. Известны лишь отдельные случаи их создания. Так, в начале XX столетия в Тульской губернии появилось два частных музея: музей-усадьба (в усадьбе Борок Алексинского уезда) художника, профессора живописи В. Д. Поленова и Музей лошади и конезаводства в селе Прилепы Тульского уезда при конезаводе гвардии ротмистра Я. И. Бутовича [245, с. 89].

В Восточной Сибири частные музеи в основном открывали купцы и золотопромышленники. Как отмечено Н. М. Дмитриенко и Э. И. Черняком, в период до 1917 г. в Сибири «было открыто и действовало не менее 30 музеев, в их числе 8 музеев содержалось на государственные средства, 11 музеев принадлежало общественным организациям, столько же создано на частные средства» [168, с. 126]. В Нерчинске с середины XIX века функционировал частный музей, основанный купцом, коллекционером, библиофилом М. А. Зензиновым. В Верхнеудинске Иркутской губернии также функционировал частный музей купца, владельца стекольной фабрики А. М. Курбатова, в Верхоленске – П.К. Русакова [417, с. 321]. Купцом – золотопромышленником М. Д. Бутиным был создан в 1870-х гг. частный

музей в Нерчинске. В основу фонда музея вошли как собственные коллекции минералов, окаменелостей и раковин, произведения искусства, приобретенные во время путешествий по Европе и Америке и собранные в пределах региона, так и собрания иркутского купца Н. Н. Пежемского [447, с. 103; 347, с. 30-31].

Частные музеи не всегда создавались исключительно на основе собственных коллекций основателя музея, также активно использовалась практика приема благотворительной помощи от отдельных коллекционеров и частных лиц. В дореволюционный период не проводилось разграничения между государственными, общественными и частными музеями, пожертвования шли в музеи разных типов. Так, Археологический музей Императорского Томского университета, основанный в 1882 г. профессором В. М. Флоринским, во многом формировался «за счет благотворительных средств, в том числе и самого его организатора» [170, с. 83]. Указанный музей получил финансовую поддержку красноярского купца 1-й гильдии М. К. Сидорова, на которые приобрел коллекцию, сформированную в Тобольске. Коллекция включала более 600 предметов материальной и духовной культуры сибирского населения первой половины I тысячелетия [416, с. 16; 309, с. 23]. Фонды указанного музея пополнились частными коллекциями Г. А. Колпаковского, генерал-губернатора Степного края (1650 шкурок среднеазиатских птиц); зоологической коллекцией И.Ф. Каменского, томского купца 1-й гильдии; геологической коллекцией (более 3500 видов) профессора Г. А. Траутшольда; палеонтологической коллекцией (более 1200 образцов окаменелостей и отпечатков эпохи палеозоя и мезозоя) герцога Лейхтенбергского Максимилиана [297, с. 12-14; 241, с. 290-291] и др. Также в дар минералогическому музею свои коллекции передали купцы-золотопромышленники А. Д. Родюков, Г. М. Миллер, И. Г. Сафьянов, Д. С. Федулов [169, с. 97; 241, с. 301-304].

Археологический музей в 1889 г. получил в дар от томского купца И. Г. Гадалова археологическую коллекцию, которая включала «765

предметов – бронзовые и железные кельты, кинжалы, серпы, ножи, зеркала и мелкие подвески и украшения» [150, с 12; 34, с. 40-41]. Также в музей были переданы приобретенные томским купцом И. И. Колосовым старинные женские головные уборы купеческих семей Тобольской губернии [416, с. 148]. Купцом 1-й гильдии З. М. Цибульским была приобретена и передана в музей минералогии коллекция по геологии и минералогии в количестве 1 тыс. предметов, собранная горными инженерами [169, с. 97-98; 202, с. 118; 263, с. 27].

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что в Западной Сибири в XIX веке происходил интенсивный процесс музеестроения, который во многом был обеспечен щедрыми пожертвованиями как купцов, общественных деятелей и представителей различных сословий, так и частных коллекционеров, которые передавали во вновь возникающие государственные, общественные и частные музеи свои собрания и отдельные предметы. Небольшое число частных музеев, открытых в указанный период, объясняется тем, что частным лицам было сложнее организовать необходимый сбор пожертвований, тогда как государственные, общественные, университетские музеи могли эффективнее это сделать.

Таким образом, частное коллекционирование, определяемое как целенаправленное собирательство, предполагающее изучение и систематизацию объектов, связанных общностью одного или нескольких признаков и представляющих научный, познавательный или художественный интерес как единое целое, отличается от коллекционирования музейного, поскольку оно не включает актуализацию музеалий, музейное пространство и музейное потребление. Частное коллекционирование в Западной Сибири возникло и развивалось в русле общероссийских тенденций, но с некоторым запозданием, обусловленным временем активного освоения Сибири, оно отличалось региональной направленностью, отражающей природную, социальную и культурную специфику региона.

Возникло частное коллекционирование в исследуемом регионе в позднее средневековье (или раннее новое время) – с XVII в. до 1789 г. (начала Великой французской революции) и характеризовалось патриотически-либеральным отношением к отечественному историко-культурному наследию, продолжило свое развитие в новое время – с 1789 г. до 1918г. (окончания Первой мировой войны). В новое время наметилось усиление либерального отношения к отечественному историко-культурному наследию, после победы в Отечественной войне 1812 года – возобладало патриотическое, в конце XIX века – появились радикалистские тенденции, усилившиеся в начале XX века.

Частное коллекционирование прошло ряд трансформаций, связанных с расширением сословного состава коллекционеров (от аристократии до мещанства), качественным изменением состава коллекций (от бессистемных до научных собраний) и их публичным представлением. Как и в центральной части России, частное коллекционирование в Западной Сибири лежало в основе музееформирующих процессов, обусловивших появление в социокультурном пространстве региона музеев различных типов, видов и профилей, и утверждения музея в статусе культурной формы. Небольшое число частных музеев в общей массе музеев региона было обусловлено тем, что частным лицам было сложнее организовать необходимый сбор пожертвований для создания музея, тогда как государственные, общественные, университетские музеи могли эффективнее это сделать.

1.3 Советское коллекционирование как базис частного музеестроения конца XX века

Новейший период в развитии частного коллекционирования был связан с событиями 1917 года и приходом к власти большевиков. С начала 1918 года формируется законодательная база относительно коллекционирования, с этого времени происходит становление советского коллекционирования при одновременном сворачивании частного коллекционирования и музейного

дела (1918 – конец 1950-х гг.). В стране происходил процесс ликвидации частной собственности, что затронуло коллекционеров. Идеолог музейной революции А. Эфрос отмечал, что «бесхозное» имущество забиралось легко, поскольку «собственники бежали, ценности оставались; стоило только собственнику скрыться, – коллекция объявлялась конфискованной и переходила в руки государства» [448, с. 242].

В первые годы советской власти многие частные коллекции были вывезены эмигрантами или же экспропрированы в пользу государства, не всегда для пополнения музейных коллекций, но зачастую – для продажи за границу с целью получения прибыли для нужд страны. Обычным явлением в этот период были «изъятия частных коллекций, облавы на частных дельцов и другие репрессивные меры» [443, с. 104]. Уже 8 ноября 1917 г. началось создание Народного Комиссариата просвещения РСФСР (Наркомпроса), возглавляемого до 1929 г. А. В. Луначарским. Наркомпрос, формирование которого завершилось к лету 1918 года, решал вопросы государственной политики в области культуры и образования. Целью культурной политики государства стало установление контроля за культурными ценностями и дальнейшая их национализация и, согласно новому законодательству, все культурные ценности превращались во всенародное достояние и использовались в интересах страны.

Государство стало определять музеи как центры просвещения населения на местах. В структуру Наркомпроса вошла Всероссийская коллегия по делам музеев и охране памятников искусства и старины, которая курировала музейное дело в стране. 28 мая 1918 г. был организован Отдел по делам музеев и охраны памятников искусства и старины [335, с. 22], во главе которого встала жена Л. Д. Троцкого – революционерка Н. И. Седова-Троцкая. Как заметил Д. В. Иванов, именно Н. И. Седова-Троцкая во многом «определила становление и развитие музейного дела, охраны памятников, общего отношения к культурно-историческим артефактам в Советской России и СССР» [186, с. 28]. В ряде постановлений советского правительства

было четко указано, что произведения искусства, у кого бы они ни находились, отныне являются собственностью государства. Строгий контроль за торговлей антиквариатом не помог предотвратить мародерства и грабежи, которые стали обычными явлениями в годы гражданской войны.

Голод начала 1920-х годов повлек новую волну изъятий частных коллекций, что практически лишило частных коллекционеров дальнейших перспектив своего занятия. В 1921 году был создан Академический центр, отдельные главки которого были преобразованы в отделы Главнауки. Главмузей в форме Отдела (по делам) музеев Главнауки Академического центра Наркомпроса РСФСР также стал составной частью единого главка [31, с. 1]. М. Ю. Крапивин отмечает многократные изменения в структуре Наркомпроса в связи с поиском оптимальных форм руководства музейным делом в стране [240].

В молодом советском государстве стала формироваться законодательная база по делам музеев и охране памятников искусства. Так, 3 июня 1918 года вышло Постановление Совета Народных Комиссаров о национализации Третьяковской галереи: Московская Городская Художественная галерея имени П. и С. М. Третьяковых объявлялась государственной собственностью РСФСР и передавалась в ведение Народного Комиссариата Просвещения на общем основании с прочими государственными музеями [19], Декретом от 19 сентября 1918 года без разрешений Коллегии по делам музеев и охране памятников искусства и старины запрещался вывоз и продажи за границу предметов особого художественного и исторического значения [18], вслед за этим Декретом 5 октября 1918 года вышел Декрет «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений» [17]. С введением государственной регистрации памятников искусства и старины предметы музейного значения помещались в государственные хранилища. В ноябре 1918 года был принят Декрет Совета Народных Комиссаров о национализации художественной галереи Щукина

[16], в декабре 1918 года было принято Постановление СНК о национализации художественных собраний А. И. Морозова, И. С. Остроухова и В. А. Морозова [15].

В 1919 году продолжилось нормотворчество в области культуры, в частности, затрагивающее частных коллекционеров и владельцев музеев. Так, в 1919 году были приняты: Декрет Совета Народных Комиссаров об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях (июль) [14], Декрет Совета Народных Комиссаров о прекращении силы договоров на приобретение в полную собственность произведений литературы и искусства (октябрь) [13]. В 1920 году были приняты: Декрет Совета Народных Комиссаров об учреждении государственного хранилища ценностей Российской Социалистической Федеративной Советской Республики [12], Декрет Совета Народных Комиссаров о реквизициях и конфискациях (апрель), который упорядочил их проведение и юридически классифицировал [11], Декрет Совета Народных Комиссаров о национализации запасов книг и иных печатных произведений (апрель) [10], Декрет Совета Народных Комиссаров о порядке принятия на учет книжных запасов г. Петрограда (май) [9], Декрет Совета Народных Комиссаров о порядке вывоза за границу научных пособий и книг (май) [8] и др. В дальнейшем продолжилось издание законов в направлении ликвидации частной собственности на собрания, коллекции, музеи.

Музейные предметы нуждались в концептуальном осмыслении. В 1918-1919 гг. совокупность музейных предметов называли по-разному, однако в начале 1920-х годов стал официально употребляться термин «Государственный музейный фонд», который, как заметила Ф. Д. Рябчикова, «наиболее полно отображал стремление нового государства взять под свой контроль музеи и их собрания, проводить централизованную музейную политику» [351, с. 40]. В феврале 1919 г. И. Э. Грабарь в своем докладе на Первой Всероссийской конференции по делам музеев назвал Национальный

музейный фонд «государственным органом», «центральным регулирующим аппаратом, обеспечивающим равномерное музейное питание» [33, с. 469]. В 1920-х годов термин «Государственный музейный фонд» стал официально употребляться, поскольку, как заметила Ф. Д. Рябчикова, он «наиболее полно отображал стремление нового государства взять под свой контроль музеи и их собрания, проводить централизованную музейную политику» [351, с. 40].

Планы музейного строительства с установлением советской власти в стране предполагали обеспечение специалистов и публики свободного доступа к памятникам культуры, произведениям искусства, находящимся на территории страны, что не всегда было возможно в условиях частного коллекционирования. Национализация частных коллекций обеспечила не только сохранение исторического и культурного наследия в условиях чрезвычайной ситуации, но также обеспечивала доступ к ним. И. Э. Грабарь предложил перегруппировку коллекций, ссылаясь на необходимость этого для систематизации наследия по научным основаниям. В августе 1918 г. он писал брату: «Я перенес всю энергию на дело создания органа, который мог бы внести порядок в общемузейное дело России и наладить охрану памятников искусства и старины. И все это дело увлекло меня всецело» [393, с. 9].

В период становления советского государства с 1917 по 1930 гг. роль и место музеев в обществе стали осознаваться на властном уровне. Музеи в указанный период рассматривались руководством страны как культурные учреждения, наиболее перспективные для ведения идеологической работы в стране. Следует заметить, что новой власти удалось поставить музеи на службу активного формирования в обществе новой социалистической идеологии.

Н. И. Троцкой были созданы подотделы по делам музеев в ряде регионов, в том числе – Томской области, реализованы идеи создания новых художественных и краеведческих музеев в провинциальных городах страны, взяты с 1918 по 1920 гг. на учет более 500 старинных дворцов и усадеб и

приняты меры против разграбления памятников старины, крупных коллекций путем создания музеев-усадоб, приняты меры по охране культурных ценностей. Н. И. Троцкая активно защищала частные коллекции и их владельцев от конфискации и репрессий, однако эти усилия не предотвратили колоссальные потери, которые понесла страна в ходе экспроприации частных коллекций, проводимой в начале социалистического строительства. В ряде своих работ Н. И. Троцкая выразила свое отношение к важности частных коллекций в деле музеестроения в стране [405]. Как справедливо замечает Н. А. Личак, «многие произведения искусства и старины были спасены благодаря исключительной инициативе Н. И. Троцкой» [259, с. 287].

Действительно, в условиях Гражданской войны в 1918-1920 гг. в стране было создано более 200 новых музеев, проделана огромная работа по сохранению коллекций. Нарком просвещения А. В. Луначарский называл «положительным чудом» [Цит. по 259, с. 288] то, что было проделано главой Музейного отдела для сбережения культурного достояния страны. Но не только во властных структурах было бережное отношение к музейным собраниям, но и у самих работников музеев. Так, сотрудники Омского краеведческого музея не позволили вывезти музейные ценности с отходящими войсками Колчака [423, с. 105]. Подобных примеров множество, что указывает на сохранение культурного потенциала в музейной сфере.

В провинции процесс создания музеев в ходе революционных преобразований также был достаточно интенсивным, на что справедливо указывает Н. П. Рязанцев, отмечая, что «в послереволюционные годы происходил очень быстрый рост музейной сети. Позже Музейный отдел Наркомпроса назвал этот процесс «стихийным возникновением музеев на местах» [352, с. 65]. Такая интенсивность музеестроения была обусловлена практикой национализации частных коллекций.

А. М. Кулемзин проследил формирование системы государственной охраны памятников в Западной Сибири в первые годы Советской власти

[251], отметив, что первым, известным указанному исследователю документом, свидетельствующем о начале работы по охране памятников в Западной Сибири в советское время, является постановление Совета Кузнецкого уезда от 22 марта 1918 года о сохранении дома, в котором жил писатель Ф. М. Достоевский, об увековечении его памяти и изыскании средств для этого [251, с. 194]. Также в Томской губернии 28 апреля 1918 года губернский совет принял постановление об образовании в Томске художественной галереи [30], однако гражданская война прервала на время процесс создания системы охраны памятников в регионе, но уже после его восстановления Сибревком активно занялся налаживанием этого процесса. Существовавший при Сибревкоме Отдел народного образования активно проводил в жизнь важные мероприятия советского правительства в направлении охраны памятников. Так, подотделы искусств с секциями охраны памятников были созданы практически сразу же после восстановления Советской власти в Омске (14 ноября 1919 г.) [449, с. 192] и в Томске (17 декабря 1919 г.) [201, с. 41].

А. М. Кулемзин отмечает, что в Западной Сибири система охраны памятников структурно отличалась от общероссийской: «здесь вместо губернских подотделов по охране памятников создавались подотделы по делам искусств с секцией по охране памятников» [251, с. 195]. В мае 1920 года в Томском губернском отделе народного образования секция по охране памятников была преобразована в подотдел с тремя секциями: археологических памятников, художественных памятников и музейную секцию, которую возглавил профессор Б. Л. Богаевский. Указанным подотделом руководил Л. И. Шиловский [437], затем – с февраля 1921 года – художник А. Н. Тихомиров. Поскольку в стране продолжилось организационное оформление органов охраны памятников, то уже в августе 1920 года на основе поступившего из Москвы распоряжения в Томске «вновь был оформлен подотдел по делам музеев с подсекциями: музейной и охраны памятников» [251, с. 196], и в мае – октябре в городе произошло

«переоформление местной системы охраны памятников и приведение ее в соответствие с общегосударственной» [251, с. 196]. Аналогичные процессы проходили в других крупных городах Западной Сибири.

На основе Постановления Наркомпроса от 5 октября 1918 года 5 августа 1920 года было опубликовано Постановление Сибревкома, в котором указывалось, что Томский губернский отдел народного образования принимает под охрану все художественные ценности, находящиеся в пределах Томской губернии [38]. От учреждений и домовых комитетов требовали точные сведения обо всех памятниках, принадлежащих как частным лицам, так и общественным организациям [184]. Подобные процессы происходили в других городах Западной Сибири. Однако не все ценности, в том числе коллекции, принимались под охрану губернских отделов народного образования. Согласно Декрету о недопустимости национализации частных коллекций, принадлежащих ученым и деятелям культуры, отдельные коллекции оставались в ведении бывших владельцев. Условием этого была лояльность коллекционеров новой власти. В большинстве своем коллекционеры советского периода предпочли передавать свои частные коллекции в дар тому или иному музею, тем более, были показательные примеры в этом направлении: А. М. Горький, по мере накопления коллекций, передавал их музеям.

Следует заметить, что по большей части художественные ценности рассматривались не только как средство идеологической пропаганды, но и как способ восстановления отдельных ремесел и художественных искусств. Так, художественный критик Всеволод Дмитриев отмечал, что «искусство, живопись в том смысле, как она понималась раньше, уступает место ремеслу...» [165, с. 2]. Также Г. В. Малясова утверждала, что «в декоративно-прикладном искусстве именно музей становится институтом сохранения, развития, эстетического отбора и передачи этих традиций новым поколениям ремесленников нового рабоче-крестьянского государства» [268, с. 16].

При том, что в стране была запрещена частная собственность и большинство частных собраний и коллекций были национализированы, собирательство и коллекционирование как деятельность не исчезли, но видоизменились. Такое понятие как «частный коллекционер», «частная коллекция» в советский период ушли из обихода, они были заменены на понятия «советский коллекционер». С отменой частной собственности в стране исчезло не только частное коллекционирование, но и частные музеи.

Рассматривая региональные изменения в области культурного строительства, следует отметить, что в такой сложный период, как 1918-1919 годы, когда шла гражданская война и интервенция, культурная жизнь в стране и регионах не прекращалась: в Томске и крупных городах Западной Сибири проводились различные мероприятия с традиционной демонстрацией частных коллекций. Однако уже в 1920-1930-х годах в Томске произошло значительное понижение всех параметров городского развития: город утратил как былое административное значение, так и уменьшилась его экономическая роль – он оказался на обочине индустриализации и практически не рос в промышленном отношении, но развивался как учебный и научный центр Западной Сибири.

Советское общество, особенно в первые десятилетия своего существования, не проявляло особенного интереса к частному коллекционированию, поскольку экономические условия тех лет не располагали к нему. Из страны в период гражданской войны и интервенции вместе с «белой» иммиграцией вывезли многие частные коллекции. Л. П. Муромцевой подробно описаны процессы частного коллекционирования и музеестроения соотечественников за рубежом [287; 289]. Многие частные коллекции русских эмигрантов стали основой для создания частных музеев за пределами страны. Так, друзьями и сторонниками Н. К. Рериха 17 октября 1923 года в Нью-Йорке был открыт музей, посвященный художнику [129, с. 166-200]. Однако многие цельные коллекции были проданы и разошлись за границей по частным собраниям.

Частное коллекционирование в Западной Сибири и в стране в целом с установлением советской власти оставалось на уровне мелкого собирательства, носившего частный характер. Коллекции формировались в основном «для себя», торговля коллекционными предметами считалась спекуляцией и не одобрялась обществом и законом. В советский период действовал закон «О сделках с драгоценными металлами и изделиями из них», принятый Советским правительством в 1918 г., и это давало возможность милиции сажать любого коллекционера в тюрьму на пять и более лет за покупку или продажу нескольких серебряных монет или медалей. Как свидетельствуют очевидцы, сами собиратели, «в советское же время такие энтузиасты считались стяжателями, конкурентами музеев, были вне закона и постоянно преследовались» [157]. Собирать книги в первые годы советской власти также было небезопасно: литература, не одобренная ВКП(б), могла в один момент стать «антисоветской», а ее обладатель мог поплатиться свободой. Тем не менее, интерес к коллекционированию у части населения по-прежнему сохранялся и даже усилился в период НЭПа (1921-1929 гг.).

В частности, в период НЭПа в СССР несколько оживилась филателистическая и в целом коллекционная деятельность, однако в дальнейшем, после сворачивания новой экономической политики, ситуация поменялась. С конца 1920-х годов к людям, занимающимся собирательством, относились неоднозначно: с одной стороны, их деятельность разрешалась, а с другой – не приветствовалась и сравнивалась со спекуляцией. Так, даже в организации коллекционеров-филателистов, среди членов которой была распространена коммерция, была установка бороться с этим пережитком буржуазности, что отражалось и в характере публикаций в периодической печати на эту тему.

Те объединения коллекционеров, которые остались на момент начала установления советской власти, начали встраиваться в новую советскую действительность. Согласно советскому законодательству, не все

направления коллекционирования были равнозначно приемлемы. Так, занятие коллекционированием денежных знаков (нумизматика) в советское время было достаточно проблематичным, поскольку рассматривалось как буржуазный пережиток. При этом приветствовалось занятие коллекционированием марок, поскольку представлялось приемлемым для просвещения и пропаганды социалистического образа жизни.

Советская власть установила практически полный контроль над коллекционерами, создав для этого ряд институциональных структур. В частности, по отношению к филателистам, согласно статье 136 Уголовного кодекса РСФСР 1921 года, были четко определены границы: обмен марками с заграничными энтузиастами стал монополией государства и за нарушение этого полагалось тюремное заключение сроком до шести месяцев. С целью контроля за деятельностью филателистов были созданы два ведомства, работающие в связке: Организация уполномоченного по филателии и бонам (ОУФБ), которая идеологически направляла деятельность коллекционеров и Российское бюро филателии (РБФ), которое решало общие вопросы, связанные с коллекционированием марок. Следует заметить, что филателия поощрялась государством, о почтовой марке говорили как о «визитной карточке государства», «документе эпохи», «окне, открытом в мир» [362, с. 1].

ОУФБ возглавлял известный революционер Ф. Г. Чучин, который в 1921 году предложил введение монополии государства на международный обмен марками с целью направления прибыли на помощь голодающим детям. Он также был главным редактором периодического издания «Советский филателист». В редакционной статье первого номера указанного журнала он называл «использование филателии как средства пропаганды идей Великой революции» [431, с. 3-4]. Примечательно, что филателисты действительно внесли заметный вклад в ликвидацию голода, поскольку сортировали большое количество знаков почтовой оплаты, которые поступали от государственных организаций и частных лиц. Ф. Г. Чучин

отмечал, что В. И. Ленин присылал в их организацию оболочки с почтовых отправок с марками с личными автографами, «чтобы показать пример другим – как надо сберегать почтовую марку для оказания помощи детям» [431, с. 5].

22 июня 1924 г., в период прохождения в Москве V Конгресса Коминтерна, Ф. Г. Чучин в ОУФБ провел совещание представителей коллекционеров. Он выдвинул инициативу создания международного объединения коллекционеров – филателистов и бонистов «на почве отстаивания и защиты их трудовых интересов путем кооперирования обмена филателистическими и бонными материалами и коллективных закупок таких материалов у наиболее добросовестных и сочувствующих такому объединению филателистических фирм всего мира» [203, с. 1].

Так был создан Филателистический интернационал (Филинтерн) под лозунгом: «Коллекционеры всех стран, соединяйтесь!», в основу которого были взяты идеологические и организационные принципы интернациональных организаций, таких, как Коминтерн, Профинтерн. Эта организация действовала в русле конгрессов Коминтерна. Печатным органом Филинтерна с 1926 по 1927 год был журнал «Красный Филинтерн», который выходил на языке эсперанто. Как замечал Б. Розов, Филинтерн должен был стать примером для зарубежной коммерческой филателистической общественности, а также «горнилом трудовой филателистической мысли и создателем нового филателистического общественного мнения» [346, с. 3-4]. А. В. Якуб считает, что эта организация была элементом «мягкой силы» в дипломатии СССР [451, с. 219]. Руководство Филинтерна надеялось, что международное объединение коллекционеров с включением в это объединение отечественных собирателей, прежде искусственно изолированных блокадой и интервенцией, будет способствовать повышению авторитета СССР на международной арене. Также в задачу Филинтерна входило расширение возможностей коллекционеров в новых условиях жесткого контроля со стороны власти. Оргбюро Филинтерна 1 августа 1924 г.

приняло постановление, на основании которого члены Филинтерна получали льготы при организации международного обмена [274, с. 28].

ОУФБ просуществовала с 30 марта 1922 до октября 1926 года, однако 25 октября 1926 года на месте этой организации возникла Советская филателистическая ассоциация (СФА), также возглавляемая Ф. Г. Чучиным. С 1928 года на основе Филинтерна Советская филателистическая ассоциация и Всероссийское общество филателистов (ВОФ), которое позднее преобразовалось во Всесоюзное общество коллекционеров (ВОК). Журнал «Советский филателист» стал называться «Советским коллекционером» и в этом виде он издавался в СССР с 1928 по 1933 год под руководством Ф. Г. Чучина, который знакомил любителей филателии не только с коллекциями, но и направлял их идеологически, поскольку новая власть требовала от коллекционеров отвергнуть старую буржуазную концепцию своего хобби и направить свою деятельность в созидательное русло. Тем не менее, как видно из публикаций в журналах «Советский коллекционер», постоянно печатали предложения для коллекционеров как о покупке, так и о продаже коллекционных собраний. К примеру, в сентябрьском номере журнала за 1928 год в качестве рекламы на развороте журнала помещено объявление, где СФА «предлагает громадный ассортимент открытых писем», «большой выбор для коллекций...» (с перечислением видов коллекций) [258]. Кроме Ф. Г. Чучина, который за 6-летний период существования журнала опубликовал 45 статей, в нем печатались статьи старых коллекционеров – А. Гольштеге, В. Кренке, К. Кирштейна, Н. Сырейщикова и других.

Следует заметить, что в 1920-е годы наблюдался широкий подъем общественности, проявлявшийся в музеестроительной инициативе. Так, 20 апреля 1924 года в г. Омске при Западно-Сибирском отделе Русского Географического общества (ЗСОРГО) была создана памятникоохранительная комиссия под председательством профессора В. Ф. Семенова, ставящая перед собой цель: выявление, учет и пропаганду памятников, а также вовлечение в

эту деятельность широких народных масс [251, с. 201]. Однако эту общественную инициативу не поддержали, как Комиссия по охране памятников при ГубОНО, так и Совет музея в Омске [251, с. 201]. Как отмечает в своем исследовании А. М. Кулемзин, указанная памятникоохранительная комиссия ЗСОРГО, невзирая на критику, проделала значительную работу [251, с. 201]. Все же 16 октября 1925 года она заявила о самороспуске и лишь с марта 1927 года возобновила свою работу под руководством профессора П. Л. Драверта [251, с. 201]. Как справедливо подчеркивает А. М. Кулемзин, «по мере укрепления новая власть все активнее стала подминать под себя ранее сформировавшиеся органы культурного наследия» [251, с. 202], что обусловило частое реформирование системы охраны культурного наследия и в результате этого – слабой эффективности деятельности в этом направлении.

В целом в Западной Сибири мероприятия по охране национализированных памятников культуры, в том числе – частных коллекций, как отмечает А. М. Кулемзин, имели свою специфику: они разворачивались позже, чем в центральных районах страны и медленнее, а также «были направлены не на реставрацию и использование памятников в культурнопросветительных и научных целях, а на попытки организации учета, прекращения уничтожения, пропаганду идеи необходимости сохранения памятников. Изучению подвергались в основном памятники археологии. В этом, видимо, проявился пассивный протест ученых, не желавших участвовать в пропаганде неприемлемой идеологии» [251, с. 203].

В советский период получило распространение тематическое коллекционирование. Председатель ЦИК СССР М.И. Калинин неоднократно указывал на важность развития тематического коллекционирования, усматривая в нем воспитательное значение для подрастающего поколения. По его предложению в серии 1926-1927 гг. «В помощь беспризорным детям» впервые воспроизвели портрет 4-х летнего Володи Ульянова по фотографии Е. Закржевской. Как отмечает М. Милькин, «счастливая находка

Всесоюзного старосты до сих пор остается любимой маркой советской детворы» [277, с. 14]. В коллекционирование вовлекались учащиеся и молодежь страны, что создавало базу для планомерного выпуска предметов коллекционирования с советской символикой. В 1929 году в стране были выпущены марки на тему индустриализации и коллективизации, причем тематика пятилеток четко просматривалась в серии марок, так, что можно было проследить тенденции развития страны. Особенно в марках подчеркнуто демонстрировались советские свободы и успехи в социалистическом строительстве с целью их демонстрации внутри страны и за рубежом. С 1929 года советская власть заметно расширила продажи марок за рубеж, преследуя при этом не столько экономические, сколько идеологические цели: продемонстрировать за рубежом через марки выдающиеся достижения СССР.

Тематическое коллекционирование в советский период было достаточно разнообразным. Так, К. А. Бугаевский и Н. А. Бугаевская в многочисленных статьях исследовали тему педиатрии, представленную в филателии и филокартии [138; 139; 140; 141; 142] и др. Представитель любой специальности мог собрать коллекцию марок, иллюстрирующих свою профессию. По сути, выпуск почтовых марок был настолько хорошо организован, настолько разнообразной была тематика, что со временем в стране стали появляться магазины для филателистов. Филателития позволяла иллюстративно дополнять историю молодого советского государства.

Кроме массового коллекционирования марок (филателии), в советский период было распространено коллекционирование открыток (филокартия). Так, Т. В. Белько и Н. П. Бесчастнов отмечают, что «открытку раннего советского периода следует рассматривать как инструмент идеологической пропаганды советского строя» [132, с. 250]. К примеру, каталог открыток 1924 года выпуска содержит информацию о том, что «открытые письма нашей эпохи не должны быть только почтовой карточкой с «приятной внешностью», они должны завоевать себе значение подвижной пропаганды

новых идей, нового опыта, современного искусства, служить хотя бы отчасти справочником в области искусства и производства и заменить до некоторой степени пособие для школ, клубов, селькоммун и т.д. по целому ряду вопросов» [336, с. 15]. Как и почтовые марки, открытки стали наглядной агитацией советского образа жизни, а также доступной формой для коллекционирования. Если в 1960-1970-е гг. издавали лишь брошюры-рекомендации для филокартистов по формированию и хранению коллекций [179; 3995; 439], то в 1980-е гг. уже появились исследования в области истории открытки. При том, что этот вид коллекционирования особо не регламентировался, он также эффективно использовался для пропаганды советского образа жизни и идеологического воспитания народа.

Значительная часть частных коллекционеров, с целью сохранения своих собраний и их легализации, передавала их в общественные музеи, так что можно утверждать, что коллекционирование в советский период развивалось и среди обществ под эгидой создания общественных музеев, чья деятельность была в меньшей степени регламентирована. Общественные музеи функционально и идеологически мало отличались от бюджетных музеев, поскольку их деятельность также носила пропагандистский характер. Как справедливо замечает К. Е. Рыбак, благодаря деятельности общественных музеев у населения удавалось извлечь подлинные памятники материальной и духовной культуры, «с последующим включением последних в музейный фонд СССР. Как правило, такое изъятие носило безвозмездный характер» [350]. При отсутствии материального стимулирования все же общественные музеи процветали, постоянно пополнялись энтузиастами-любителями. А. З. Крейн отмечает, что именно во многом за счет общественности такие музеи обогащались новыми формами массовой работы [242, с. 8]. Если общественный музей удовлетворял определенным требованиям, ему присваивали звание «Народного музея», что, как отмечает Л. Е. Янбых, «позволило разводить понятия народный и общественный музей (как часть и целое)» [452, с. 9].

В советский период наблюдался двунаправленный процесс взаимодействия государственных и общественных музеев. Поступали предложения перераспределять музейные ценности, передавать их из центра в провинцию для основания ряда новых музеев [173, с. 11-12; 327, с. 35]. Также звучали призывы, в частности, – С. Гилярова, об изъятии предметов из музеев [153]. Существовала двойственность и в восприятии общественных музеев в социуме. С одной стороны, в общественном сознании эти музеи воспринимали как необходимый институт распространения знаний в обществе, с другой стороны, их научно не исследовали и не включали в единую музейную сеть страны. Отсутствие концепции общественных музеев и неопределенность перспективы их развития, как справедливо замечено Н.И. Решетниковым, делало их уязвимыми [343, с. 6].

В декабре 1930 г. в Москве состоялся 1-й Всероссийский музейный съезд. Работа съезда проходила под лозунгом: «Музеи – на службу социалистическому строительству и культурной революции» [181, с. 164]. Решениями съезда музеям вменялся полный переход на политико-пропагандистскую работу. Согласно резолюциям съезда, были определены задачи включения музеев в систему политико-просветительных учреждений [328, с. 666; 261, с. 4]. К. А. Коноваловой было предложено организовать работу музеев таким образом, чтобы она «способствовала выработке не только определенного миропонимания, но являлась вместе с тем и организующим началом, ведущим массы на борьбу за новый мир» [189, с. 31]. Как заметили Н. М. Дмитриенко и К. О. Жеребцова, «выполнение сформулированных 1-м музейным съездом задач исказило самую суть музейной работы, и это искажение в сибирских музеях долгое время оставалось невыправленным» [167, с. 231].

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. нанесла урон как музейному делу в стране, так и частному коллекционированию. Как замечено В. И. Старцевым, «вывезенные коллекции становились основой для создания частных музеев» [386, с. 29]. Однако частные коллекции, вывезенные за

рубеж, не всегда были уроном для культуры нашей страны. Такие музеи эффективно представляли культуру страны за ее пределами. В 1948 году в Сан-Франциско П. Ф. Константиновым был основан Музей русской культуры [419, с. 25]. А. А. Хисамутдинов исследовал деятельность отечественных коллекционеров за рубежом: А. С. Лукашкина, Н. П. Лапикяна, Р. В. Полчанинова, Н. А. Слободчикова и др. [419, с. 26]. Л. П. Муромцева отмечает, что значительное число частных музеев соотечественниками за рубежом было создано по теме белой эмиграции и кубанского казачества [288, с. 103]. Такие специализированные музеи и частные коллекции помогали и помогают эмигрантам адаптироваться в чужой стране, не потерять связь с родиной и воспитывать своих детей и внуков на основе традиций отечественной культуры.

М. Б. Пиотровский справедливо заметил, что «Великому искусству место в музеях. Но оно попадает туда и живет там только после того, как, рожденное гением творца, проходит через душу собирателя» [319, с. 90]. Действительно, не следует рассматривать передачу коллекции в музей как драматическое событие, поскольку именно на основе частных коллекций создавались и создаются музеи. Коллекционеры и музеи из отдельных элементов формируют коллекцию как единое целое, однако существует отличие, которое состоит в изначальном критерии: если для музея в основе формирования коллекции лежит концепция, то у частного коллекционера, как правило, – его личные интересы.

Во второй половине 1940-х – начале 1950-х годов поощрялось коллекционирование предметов, связанных с советской тематикой: различные изображения Ленина, Сталина и других авторитетных представителей советской власти, фарфор с красноармейцами и колхозниками, различные значки с серпами и молотами и другие предметы, отражавшие текущую политическую идеологию в стране. Также в этот период не запрещалось коллекционировать монеты, марки, модели техники, открытки, театральные программки, ёлочные игрушки и другие мелкие

предметы при условии, что их содержание не противоречило утвердившейся идеологии. Такая тематическая направленность была обусловлена усилением культу личности И. В. Сталина в связи с успешным завершением Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Новый период в развитии частного коллекционирования связан с ростом во второй половине XX века научного интереса исследователей к теме коллекционирования, в том числе – частного, а также с массовостью увлечения коллекционированием, поощряемой властью. Издаваемый с 1960-х годов ежегодник «Советский коллекционер» стал проводником этого занятия в широкие массы.

В 1950-1960-е гг. историки-музеееды провели систематизацию значительного материала о частных коллекциях – вышла серия специализированных сборников статей «Очерки истории музейного дела в России», изданных НИИ музееведения [316]. С хрущевской «оттепелью» середины 1950-х – середины 1960-х годов отношение в стране к массовому коллекционированию изменилось: в стране был налажен выпуск тиражной коллекционной продукции, что стимулировало массовое собирательство – от школьников до пенсионеров в таких областях, как фалеристика, геральдика, нумизматика, бонистики и библиофилия.

Поскольку идеи всеобщего равенства расходились с привилегией узкого круга собирателей, а также в начальный период строительства советского государства происходило уравнивание материального положения населения, крупных коллекционеров в указанный период было мало. Тем не менее, в этот период также осуществлялась деятельность коллекционеров, что было отражено в публикациях ежегодника «Советский коллекционер», где по-прежнему достаточно большое внимание отводилось вопросам идеологического плана, что видно, например, из статьи Л. Добычиной [172], однако больше стали освещаться специальные темы. Так, вопросы нумизматики освещал В. Ильинский [194], фалеристики – А. Наумов [296],

бонистики – Д. Сенкевич и М. Неронов [363], филокартии – Э. Файнштейн [411], филумении – В. Богданов [134] и др.

В 1963 году Правление МГОК (Московского государственного общества коллекционеров) располагало сведениями о 120 обществах, клубах и кружках, которые были зарегистрированы в местных Советах и с которыми МГОК поддерживало постоянную связь. Так, в Западной Сибири общество коллекционеров было зарегистрировано в Барнауле, Кемерово [376, с. 165], Новосибирске [376, с. 167], Томске [376, с. 168]. В 1964 году были зарегистрированы: общество коллекционеров в г. Новокузнецке Кемеровской области, а также кружки в Барабинске Новосибирской области и Гурьевске Кемеровской области [377, с. 174]. В 1965 году число коллективов коллекционеров в Западной Сибири также выросло: в Тюмени были зарегистрированы кружок и клуб коллекционеров [378, с. 28].

В 1950-е – 1960-е годы стали появляться исследования, как по истории частного коллекционирования, так и по музейному делу, в частности, работы С. А. Овсянниковой [305; 306], С. И. Сакович [354] и других авторов. В издании «Советский коллекционер» стали больше приводить практических рекомендаций для коллекционеров, как, например, статья А. Смыслова о порядке оформления коллекции для демонстрации на выставке [375].

В 4 выпуске «Советского коллекционера» за 1966 появилось обращение к читателям: «самое радостное событие, у ежегодника «Советский коллекционер» появился долгожданный младший брат – ежемесячный журнал «Филателия СССР» [379, с. 5]. Филателии в советский период действительно уделялось достаточное внимание. Так, в 1967 году Б. Стальбаум в статье «Творческая природа советской филателии» писал об огромном количестве коллекционного материала, накопленном за советский период, который в руках умелого филателиста является бесценным материалом «для оригинальных и разнообразных коллекций, исполненных глубокого смысла и исторического звучания» [385, с. 3]. Указанный автор, характеризуя массовость коллекционирования, отмечал: «бывшее некогда

увлечением одиночек, коллекционирование становится массовым, превращается в признанное средство культурной организации досуга, в своеобразную форму коммунистического воспитания трудящихся» [384, с. 151].

М. Наумов, часто публикующийся в эти годы в журнале «Советский коллекционер», в рецензии на книгу тамбовского коллекционера Н. Никифорова «Поиски продолжаются» достаточно критически отзывался о бессистемном коллекционировании, которое называл собирательством [295, с. 149]. М. Наумов, рецензируя книгу В. Кисина «Страна филателия» (М.: Просвещение, 1969), замечал о коллекционерах, которые отдают предпочтение зарубежным маркам, что «сосредоточивая внимание на иностранных марках, они, сами того не замечая, не распахивают, а закрывают перед начинающими дверь в замечательную «страну Филателию» [293, с. 168]. В этой информации содержится указание на то, что официально советская власть не приветствовала увлечение коллекционеров зарубежной тематикой. М. Наумов в своей обстоятельной статье «Международное признание советской филателии» старался подчеркнуть достижение советской филателии и коллекционирования в целом [294].

При всех сложностях, Всесоюзное общество филателистов, возникшее в 1966 году и с 1989 года преобразованное в Союз филателистов СССР, проводило активную координационную политику в деятельности коллекционеров страны. Советские нумизматы также смогли организовать вокруг Международного нумизматического общества, а в 1980-1990-е годы получали от него значительную поддержку. М. Наумов, рассматривая международное признание советской филателии, отмечает, что «за истекшие 20 лет МНО подготовило и опубликовало 15 нумизматических сборников, отчеканило 14 памятных и 2 наградные медали, юбилейный знак и памятный жетон, а также 5 значков общества. Подготовлен также каталог указанных медалей и знаков» [157].

В советский период, в особенности в 1960-1980-е гг., помимо нумизматики, активно развивалась бонистика, изучавшая вышедшие из употребления денежные знаки и боны как исторические документы, а также филумения – коллекционирование спичечных этикеток, коробков, буклетов. Однако указанные виды коллекционирования заметно уступали филателии и филокартии.

При том, что в советский период коллекционирование, осуществляемое в регламентированной государством форме, было распространено достаточно широко среди всех групп общества: детей, молодежи, взрослых всех возрастов и профессий, отдельные виды коллекционирования были редкими, например: коллекционирование антиквариата, картин и других предметов высокой стоимости, что считалось элементом элитарной интеллектуальной культуры. Советские граждане коллекционировали в своей массе в основном книги, открытки, марки, значки и др. Как замечено М. В. Катагощиной, «для многих собирателей и библиофилов в СССР мир коллекционерских увлечений порой становился формой внутренней эмиграции, формируя альтернативное социальное пространство» [216, с. 100]. А. Д. Манохиной замечено, что искусство эпохи оттепели породило «такой мировоззренческий и социальный феномен, как инакомыслие, ставший частью повседневной жизни советских людей» [269, с. 88]. Л. Б. Брусиловская отмечает, что инакомыслие складывалось как массовая тенденция, развивающаяся спонтанно, неконтролируемо и неуправляемо, то есть как неформальное идейное течение в советской культуре [137, с. 173]. Это нашло свое отражение и в коллекционировании. Так, в середине XX века появилась нонконформистская форма коллекционирования произведений искусства.

Л. Н. Джаниян отмечает, что в это время «обозначилась дивергенция культуры на официальную (конформистскую) и нонконформистскую, административными методами загнанную в «подполье» после скандально известного посещения Н. С. Хрущевым выставки в Манеже (1962)» [164, с. 94-95]. В стране стали появляться новые коллекционеры, которые стали

собирать коллекции для себя, а не для общественных нужд. Среди известных коллекционеров нонконформистского искусства называют А. Волконского, Г. Михайлова, А. Румнева, А. Русанова, И. Санович и др. Коллекционеры-нонконформисты организовывали закрытые «квартирные», или «тайные домашние» выставки произведений из своих коллекций. Выставки завершались, как правило, докладами, издаваемыми в виде машинописных «самиздатовских» сборников, статьями художников и философов. Л. Н. Джанян замечает: «коллекционер того времени, выступая в разных ипостасях: галерист, прокуратор, архивариус, – подменял своей инициативой целые институции» [164, с. 95]. Замечено, что в условиях советского «подполья» установкам нонконформистского движения и коллекционеров отвечал тип коммуникации «по поводу свободы» [301, с. 47], когда у авторов не было обеспокоенности культуртрегерскими и коммерческими интересами.

Однако наиболее массовым в советском обществе последних двух десятилетий было увлечение коллекционированием книг. Библиотеки были практически в каждой семье. Однако далеко не всегда они служили показателем начитанности или специального научного интереса владельца букинистической коллекции, чаще всего лишь являлись атрибутом интерьера, указывающего на «образованность» владельцев домашних библиотек. Со второй половины 1960-х годов, когда многие семьи стали жить не в бараках и коммунальных квартирах, а в собственных, чаще всего малогабаритных квартирах – хрущевках, книжные собрания подбирались под цвет мебели, являясь частью дизайна жилья. Все же именно в советский период были собраны уникальные книжные коллекции, порой включающие тысячи томов произведений. Чаще всего такие коллекции собирали специалисты, изучающие определенные области науки. В СССР, считающейся в 1960-х – 1970-х годах самой читающей страной мира, выпускалось огромное количество книг, которые были доступны для населения, по этой причине коллекционирование книг было массовым.

В 1980-е годы в стране стали возрастать кризисные процессы, которые отразились, в том числе, и на музейной работе. В этот период выходит целый ряд постановлений различного уровня по усилению эффективности идеологической деятельности, в том числе – по работе музеев. Однако эти постановления не решили проблем страны, музеев – в частности. Общественные и народные музеи стали сворачиваться, их коллекции – расхищаться, в том числе – бывшими руководителями и общественными сотрудниками, что привело к процессу усиления роли частных коллекций, а в дальнейшем – созданию условий для образования частных музеев.

Коллекционирование как массовое явление продолжало существовать и у коллекционеров Западной Сибири, в этом направлении культурной деятельности даже были определенные успехи. Так, согласно постановлению Президиума правления ВОФ от 25 марта 1987 года Почетной медалью ВОФ было награждено Новосибирское областное отделение (председатель правления С. И. Березовский) [413, с. 11]. В 1987 году правлением ВОФ была запланирована в Новосибирске и проведена в октябре 1988 года выставка союзного и зонального значения «Желдорфил – 88» под девизом «Решения XXVII съезда КПСС в действии» [176, с. 15]. В целом Новосибирск заметно выделялся в Западной Сибири в плане развитости филателии и коллекционирования в целом.

Конец 1980-х – начало 1990-х гг. отдельные авторы считают временем кризиса в музейном деле, обусловленным общим социально-экономическим кризисом в стране. Вследствие этого была частично сокращена сеть общественных музеев страны и регионов, однако стали открывать частные музеи, в том числе – в Западной Сибири. Возврат к практике частного коллекционирования был связан не столько с реабилитацией частной собственности, сколько, как справедливо замечает И. А. Соколова, с тем, что «посредством коллекционирования человек осуществляет в первую очередь свою свободу – свободу выбора и познания окружающего мира» [381, с. 168]. Однако уравнение частной собственности в правах с другими ее формами

позволяло коллекционерам более мобильней обновлять свои коллекции, что создавало условия для открытия частных музеев, но, «как институции частные музеи в этот период не существовали, так как в обществе частная форма собственности не поощрялась» [436, с. 23].

Новый этап в развитии частного коллекционирования, который начался в 1990-е годы, был связан с утверждением в обществе рыночной экономики, что обеспечило быстрый рост числа коллекционеров и частных музеев. Это дает основание говорить о «коллекционном буме». В целом же история развития коллекционирования в Западной Сибири происходила в русле общероссийских тенденций, отражая при этом специфику региона в коллекционном материале региональной тематики.

Таким образом, смена идеологической парадигмы после 1917 года обусловила национализацию частных собраний и музеев. Советское общество уже в первые годы советской власти не проявляло особенного интереса к частному коллекционированию, организация частных музеев была невозможна и всячески пресекалась как пережиток капиталистического прошлого. Однако, коллекционирование в советский период было сохранено и, несмотря на идеологическую трансформацию нового строя, стало развиваться по таким направлениям как филателия, филокартия, филумения, нумизматика, бонистика. Если первый период советского коллекционирования (1918 – 1950 гг.) характеризовался формированием законодательной базы и идеологического оформления этого процесса, то со второй половины XX века наблюдался массовый коллекционный бум, в частности – массовое увлечение коллекционированием книг и предметов быта. В новейшее время, после октября 1917 года вновь стали проявляться либерально-патриотические тенденции в отношении к отечественному историко-культурному наследию.

В целом в советский период коллекционирование не имело выраженных региональных особенностей, оно осуществлялось в регламентированной государством форме и было распространено среди всех

групп общества, что оказало положительное влияние как на музееформирующие процессы советского периода, посредством создания общественных музеев, так и постсоветского, заложив базис для развития частных музеев.

В завершении главы отметим, что частные музеи, как и музеи других групп собственности, соответствуют структурным составляющим культурной формы, но имеют специфику в виде широкого спектра форм институций, как классических, так и учреждений музейного типа. При отнесении частного музея к культурной форме необходимо учитывать некоммерческий мотив создания музея, наличие аутентичной коллекции, которая составляет основу музейной коммуникации и реализацию базовых музейных функций.

В основе образования музея как института и становления его как культурной формы лежит частное собирательство. Протекавшие в разных регионах досоветской России процессы создания частных музеев имели сходные характеристики и отличались лишь региональной направленностью отдельных коллекций. Западная Сибирь той эпохи являлась перспективным и динамично развивающимся регионом. Наличие в разные исторические периоды дворянской, чиновничьей, торгово-промышленной и мещанской элиты, подверженной общероссийской моде на коллекционирование и меценатство, обусловило как формирование частных музеев и коллекций, так и создание музеев различных типов, профилей и видовой принадлежности, что заложило базис музейного мира Сибири.

Советский этап развития страны внес изменения в музееформирующие процессы. Национализация, конфискация частных коллекций и отношение к частной собственности как к незаконной, сделала невозможной сохранение частных музеев в стране и их дальнейшее развитие. Коллекционирование, подверженное жесткой регламентации, было сохранено и сыграло свою положительную роль при создании новой группы общественных музеев. Сохраненная в советский период традиция коллекционирования, а также

отдельные частные собрания заложили основу частного музеестроения на следующем, постсоветском этапе развития музейного мира.

Глава 2. Частные музеи как культурная форма в структуре музейного мира Западной Сибири (1990-е – начало XXI в.)

2.1 Музейный мир как составляющая социокультурного пространства Западной Сибири постсоветского периода

В последние годы как в культурологии, так и в социологии существует тенденция широкого употребления понятия «социокультурное пространство», хотя, как заметила М. Н. Ремизова, не всегда это уместно [341, с. 158-159]. Тем не менее, указанный термин, по мнению Е. В. Орловой, способен структурно отразить «все многообразие существующих на сегодняшний день подходов к описанию и определению сущности социальных и культурных изменений» [314, с. 149]. В частности, это термин позволяет показать специфику развития культуры в каждой отдельной социальной структуре, в частности – в регионах страны.

В настоящее время существует необходимость выяснения региональной особенности социокультурного пространства, поскольку это позволяет увидеть различия в общем, а также выявить имеющийся потенциал развития и эффективно его использовать. Однако первоначально следует выявить значение понятия «социокультурное пространство» и развести его с родственными понятиями «социальное пространство» и «культурное пространство».

Социальное пространство следует понимать как некое пространство, где функционируют различные социальные группы и индивиды. Согласно трактовке П. Бурдьё, рассматривающем социальное пространство как поле, где агенты занимают разные позиции, социальное пространство «зависит от распределенных в нем социальных структур» [145, с. 572]. М. А. Назаренко, трактуя социокультурное пространство как «частный случай социального пространства», замечает, что «само социальное пространство – это необходимое условие обретения личностью индивидуальной траектории

развития» [290, с. 45]. Социальное пространство отличает высокий динамизм, поскольку по мере эволюции общества это пространство заметно менялось как в сторону сокращения, так и расширения. Рассмотрим понятие «культурное пространство».

Понятие «культурное пространство», которое обычно рассматривают в контексте культуры, также трактуют по-разному. Так, И. М. Гуткина понимает культурное пространство как «понятие, характеризующее культуру с позиций ее расположения, протяженности и насыщенности, имеющее границы, величину, обладающее способностью к изменению...» [161, с. 64]. Ю. М. Лотман считает, что категория пространства связана с понятием культуры, поскольку «своеобразие человека как культурного существа требует противопоставления его миру природы, понимаемой как внекультурное пространство» [260, с. 21]. Л. В. Силкина отмечает, что культурное пространство – это «своеобразный механизм, способ, при помощи которого происходит процесс окультуривания естественного пространства» [370, с. 15], а А. С. Кармин видит в нем «пространство, образованное множеством феноменов культуры, переплетающихся и взаимодействующих между собой» [215, с. 130], отмечая при этом, что вся культура является социальной.

К. Э. Разлогов осмысляет культурное пространство страны как «систему норм, правил и ценностей, принимаемых всеми его гражданами, независимо от пола, возраста, вероисповедания, национальной (этнической) принадлежности, профессии, места проживания и т.д.» [338, с. 36]. С полным основанием это определение можно отнести и к социокультурному пространству, хотя необходимо четко понимать, что социокультурное пространство не является простой суммой культурного и социального пространства. Так, М. Н. Ремизова подчеркивает, что социокультурное пространство представляет собой интеграцию социального и культурного пространства с присущими ему специфическими характеристиками [341, с. 158]. Единство культурного и социального в своих трудах подняли

известные мыслители в начале XX века (М. Вебер, Л. Гумилев, П. Сорокин, А. Тойнби, О. Шпенглер и др.). П. Сорокин, введя понятие «социокультура», дал возможность «применять многофакторный подход к анализу жизненных реалий, понимая неразрывную связь социальных и культурных компонентов общественного бытия» [421, с. 224]. Г. Зиммель также подчеркивал связь социального и культурного, утверждая, что «если люди не взаимодействуют, то пространство практически «ничто» [183, с. 351]. Многими авторами подчеркивается связь социального и культурного в пространстве. Как отмечает М. Н. Ремизова, «социокультурное пространство является частью социального; оно может выступать частью культурного пространства» [341, с. 161]. Однако социокультурное пространство не является простой суммой социального и культурного пространств, а также тождеством того или другого, оно многомерно, протяженно во времени, структурно, системно. Социокультурное пространство представляет собой не просто физическое пространство, это пространство, которое конструируется человеком. На этом основании можно утверждать, что человек является основной единицей в структуре социокультурного пространства, а его созидательная деятельность активно направлена на изменение этого пространства. Е. В. Орлова справедливо подчеркивает, что «именно человек, его социальные связи образуют социокультурное пространство как специфическую пространственно-временную целостность» [314, с. 151].

Следует обратить внимание на системность социокультурного пространства, на взаимосвязанность его элементов на различных уровнях. И. В. Тулиганова подчеркивает, что пространственная парадигма в социокультурном измерении «позволяет увидеть культуру и социум как системное единство» [408, с. 25]. На системное единство культуры и социума указывал в своих работах П. Сорокин, подчеркивая, что «понятие «общество» находится рядом с понятие культуры, так же как «социальное» и «культурное», образующее единое «социокультурное» [383]. По его мнению, социокультурное пространство задано тремя компонентами, связанными с

социальным, культурным и личностным взаимодействием участников: значениями, ценностями и нормами; проводниками и человеческими агентами, а также некоторым числом «измерений». Автор считает, что взаимодействие возможно без проводников тогда, «когда люди непосредственно соприкасаются друг с другом, когда они пространственно близки и смежны» [382, с. 127]. По его мнению, «без проводников самое незначительное пространство ставило бы непреодолимые препятствия для возможности взаимодействия» [382, с. 128]. Согласно концепции П. Сорокина, структурно социокультурное взаимодействие осуществляется личностью, обществом и культурой, а социокультурное пространство формируется индивидом, средой его обитания, социальной организацией этой среды. Важно выяснить, как структурировано социокультурное пространство.

Л. С. Именнова рассматривает музей в современной социокультурной системе общества как «механизм удовлетворения специфических потребностей общества и личности» [198, с. 26]. Автор учитывает те многочисленные перемены, которые происходят в современной социокультурной системе общества, влияющие на развитие музея, прежде всего, отмечается «тенденция к большей интеграции музея в систему общества и тенденция к сохранению статуса музея как места, альтернативного будничному миру, к выделению его из привычной среды в парадоксальное, но одновременно реальное пространство, в котором можно встретиться с прошлым и которое несет в себе образ ушедшего времени с характерными для него чертами» [198, с. 18-19]. Особо Л. С. Именнова выделяет проблемы глобализации и связанные с ней кризисные процессы в обществе и музее, отмечая, что «музеи обладают значительным консолидирующим потенциалом в силу хранимых в них коллекций, являющихся общечеловеческим достоянием, способствуют формированию глобальности мировосприятия, включенности в мировую культуру» [196, с. 35]. Также автор отмечает, что «для музея как социокультурного института

глобализационные процессы становятся вызовом, вносят в практику злободневные проблемы, отражаются на профессиональном самосознании музейных работников» [195, с. 142]. Указанный автор уделяет внимание информатизации современного социокультурного пространства и места в нем музею [197].

Социокультурное пространство принято структурировать по различным основаниям. А. Моль осуществляет это структурирование на основании коммуникативного процесса, обуславливающего передачу знаний из пространства коллективной культуры в индивидуальное культурное пространство [280]. Он объясняет структуру как совокупность множества «культурных монад» или внутренних культурных миров, входящих в данное пространство. По мнению указанного автора, без четкой организации общественных систем культурная направленность не имела бы четкой структуры. В структуру социокультурного пространства И. В. Тулиганова включает такие структурные элементы, как пространство природы, социума, смысла и коммуникации [408, с. 7], которые составляют дифференцированную целостность.

Из всех приведенных определений и характеристик социокультурного пространства можно сделать вывод, что социокультурное пространство, роль которого в социуме постоянно возрастает, представляет собой уникальную часть социального пространства. Это пространство подвижно, имеет границы и характеризуется наличием взаимодействия между людьми, которое происходит в определенных его границах. Социокультурное пространство понимается как система социальных и культурных связей и отношений, заданных и задаваемых различными социальными и культурными субстанциями.

В региональном аспекте термин «социокультурное пространство» понимается как «уникальное сочетание комплекса элементов, сложившегося на определенной территории и служащего основой регионального, городского самосознания и идентичности» [340, с. 65]. Социокультурное

пространство региона отличается уникальностью, поскольку даже при единых основаниях, характеризующих социум и культуру, важные элементы, составляющие социокультурное пространство – люди, обладают уникальностью, созидательным потенциалом, который способен придать региональному социокультурному пространству специфику, отличающую его от других регионов.

Итак, социокультурное пространство представлено в научной литературе многообразно, как частный случай социального пространства; как пространство культуры; как способ окультуривания естественного пространства; как культурные феномены, служащие цели социокультурной организации; как система норм, правил и ценностей, принимаемых всеми гражданами; как интеграция социального и культурного пространства с присущими ему специфическими характеристиками; как единство культурного и социального; как взаимодействие людей в границах определенного социума и культуры; как некоторого рода уникальность, которой нет аналогий; как пространство, культурно освоенное человеком, в котором происходит взаимодействие между собой людей и социальных групп; как многомерное и объединенное в систему пространство культуры, характеризующееся протяженностью, структурностью, сосуществованием и взаимодействием элементов; как системное единство культуры, социума и человека; как уникальная часть социального пространства, имеющая границы и характеризующаяся наличием взаимодействия между людьми; как система социальных и культурных связей и отношений, заданных и задаваемых различными социальными и культурными субстанциями и др. В нашем понимании социокультурное пространство представляет собой уникальную пространственно-временную целостность, которая является результатом генезиса и развития культуры в ее связи с социальными параметрами, отдельными субъектами, являющимися носителями культурных и субкультурных образцов и норм.

Социокультурное пространство связано с социокультурной деятельностью и социокультурным развитием. Успешность реформирования в обществе во многом зависит от осуществляемых перемен в социальной сфере, поскольку преобразования осуществляются людьми, способными их осознанно принимать и реализовывать, а потому сохранять приверженность традиции, при этом – принимая новаторства как значимые реальные ценности. И. А. Костюк справедливо считает, что именно в таком аспекте социокультурная деятельность формирует социокультурное пространство [239, с. 41]. Социально-культурную деятельность определяют как «культурную деятельность социальных субъектов (профессиональных и непрофессиональных) по созданию культурных ценностей (творчества)» [239, с. 41]. Для характеристики специфики социокультурного пространства региона важно подробно рассматривать реализуемую в нем социокультурную деятельность.

Социокультурная деятельность в настоящее время тесно связана с коммуникациями, во многом она определяется ими. Характер коммуникативных процессов определяют особенности социокультурного пространства региона. В настоящее время отдельными точками сгущения культурной энергии И. И. Свирида считает города и различного рода культурные институты. По мнению автора, такие «локусы, излучающие культурную энергию, функционируют в материализованном, физическом социальном пространстве, определяют векторы культурной ориентации» [361, с. 16]. Е. В. Орлова включает в социокультурное пространство учреждения образования, СМИ, учреждения культуры и искусства, центры народной культуры, сеть Интернет, которая «позволяет включить городскую культурную специфику в пространство региональной, общероссийской культуры, в общее социокультурное пространство» [314, с. 151], а ряд авторов вводят в него повседневность, которая «будучи особой моделью человеческого бытия, осуществляется, как и всякое бытие, во времени и пространстве» [438, с. 47].

Для целостного представления социокультурного пространства Западной Сибири важно обратиться к географическим и иным характеристикам региона. Россия – огромная, поликультурная страна, состоящая из восьми Федеральных округов. Западная Сибирь включает часть субъектов Уральского федерального округа (УрФО): Курганскую, Тюменскую области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ и часть субъектов Сибирского федерального округа (СФО): Республику Алтай, Алтайский край, Кемеровскую область – Кузбасс, Новосибирскую, Омскую, Томскую области.

Регион, обладая достаточными природными и иными ресурсами, остается по-прежнему на низком уровне экономического, социального и культурного развития в сравнении с рядом других регионов страны. Так, среднемесячная номинальная начисленная зарплата в мае 2020 г. в Сибирском федеральном округе (СФО) составила 44 954 руб. (для сравнения: г. Москва 91 823 рублей, в Санкт-Петербурге – 64 265 рублей, в Дальневосточном федеральном округе (ДФО) – 62 988 рублей, в Центральном федеральном округе (ЦФО) – 61 580 рублей, Уральском федеральном округе (УФО) – 59 004 рублей, Северо-Западном федеральном округе (СЗФО) – 55 793 рублей и т.д. [293]. Если учесть, что в Сибирском федеральном округе (СФО), согласно интегрированному рейтингу по итогам 2019 года лишь Ханты-Мансийский автономный округ занял 3 место, набрав 77, 763 балла (в сравнении: Москва в рейтинге заняла 1 место (88,980 баллов), Санкт-Петербург – 2 место (85, 549 баллов), Московская область – 4 место (77, 595 баллов), Ямало-Ненецкая автономная область – 6 место (69,361 балла), Тюменская область – 10 место (64,386 баллов), тогда как Кемеровская область заняла лишь 21 место (52,350 баллов), Новосибирская область – 23 место (51,167 баллов), Омская область – 32 место (45,882 балла), Алтайский край – 43 место (41,974 балла), Томская область – 49 место (38,391 балл), Курганская область – 73 место (26,511 баллов), Республика Алтай – 83 место (13,710 баллов) [446]. Эти показатели включают широкий

спектр характеристик уровня социально-экономического развития регионов, поэтому можно представить общую региональную картину и на этом основании сделать вывод о специфике социокультурного пространства региона и отдельных его составляющих. Не вызывает сомнения, что социально-экономическая составляющая социокультурного пространства региона важна для его культурной характеристики, в том числе – состояния музейной деятельности.

Географически Западная Сибирь представляет собой обширную территорию, по площади сопоставимую с такими странами, как Аргентина или Индия. В состав Западной Сибири входят: Республика Алтай, Алтайский край, области: Новосибирская, Томская, Омская, Кемеровская, Тюменская, округа: Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий. Площадь региона – 2 млн. 427 тыс. км. Население Западной Сибири по состоянию на 1 января 2020 года составляет более 13.5 млн. человек (13 501136 человек, из них: в Новосибирской области – 2 798 170, в Кемеровской области – 2 657 854, в Алтайском крае – 2 317 153, в Омской области – 1 926 665, в Ханты-Мансийском АО-Югре- 1 674 676, в Томской области – 1 079 271, в Курганской области – 827 166, в Ямало-Ненецком АО – 544 444, в Республике Алтай – 220 181 [292].

На характер социокультурной деятельности, в том числе музейной, оказывает также плотность населения. На современном этапе в Западной Сибири меньшая плотность населения по сравнению с другими регионами, что определяет специфику его культурной жизни, в том числе, особенность музейной деятельности, низкую профессиональную мобильность музейных работников. Регион отличают также климатические особенности: большую часть года погодные условия не благоприятствуют развитию туризма, а содержание инфраструктуры учреждений культуры обходится гораздо дороже, чем в южных и центральных регионах страны.

Также национальный состав регионов заметно влияет на особенность социокультурной деятельности. Несмотря на то, что основная доля населения

региона (более 90 %) – русские, его спецификой является присутствие коренного населения в северных районах – ненцев, хантов, манси и на юге – алтайцев, шорцев, а также татар и казахов, обосновавшихся в регионе еще до прихода русских. Это национальное многообразие породило социальную и культурную специфику территории. Примечательно, что коренные народы севера Западной Сибири проживают в регионах с высоким уровнем модернизационных процессов, тогда как южные народности проживают в регионах со слабым уровнем модернизации. К примеру, алтайцы проживают в Республике Алтай, которая по состоянию на 2020 год относится к наиболее депрессивным регионам, занимая, согласно интегрированному рейтингу по итогам 2019 года, 83 место среди 85 субъектов Российской Федерации [446]. Эти социально-экономические различия отражаются на процессах социально-культурного развития севера и юга Западной Сибири. Рассмотрим это утверждение на примере социально-культурных процессов севера и юга Западной Сибири.

Внимание исследователей к изучению Западной Сибири объясняется, по мнению М. А. Никитина тем, что «на ее территории до сих пор имеются островки традиционной культуры» [299, с. 10], что составляет этническую специфику социокультурного пространства региона. Так, на севере региона проживают коренные народы, доля которых в общей численности населения области не превышает в ЯНАО 1% и в ХМАОЮ – 5 %. Однако именно по причине наличия этих округов область получила особый статус. Округа ХМАОЮ и ЯНАО являются богатыми регионами страны, поскольку они – сырьевые: в ХМАОЮ добывают до 60% нефти РФ, в ЯНАО – до 90% газа. Южная часть Тюменской области также располагает богатыми природными ресурсами, по этой причине является регионом-донором.

Администрации округов проводят этнокультурную политику, направленную на утверждение самобытности коренных народов. Так, в ХМАОЮ формируют региональное этнокультурное единство на базе создаваемой общности «сибиряки» (югорцы), руководство округа стремится

консолидировать население под эгидой «Наша родина – Ямал». На проведение культурных мероприятий выделяются значительные суммы денег в рамках федеральных и региональных программ по поддержке этих народов. Значительная часть этих средств расходуется на модернизацию культуры и социальную поддержку коренных малочисленных народов. Социокультурное пространство указанного округа активно формируется в основном за счет государства, по этой причине частные инициативы не актуальны, поскольку не имеет смысл конкурировать с достаточно оснащенными учреждениями культуры, в том числе – музеями. Однако наличие богатой этнокультурной традиции коренных народов севера и высокий интерес к специфике их культуры и быта оставляет значительный потенциал для возникновения частных культурных инициатив, в том числе – в музеестроении.

В ХМАОЮ в структуре населения региона меньшая доля представителей коренных народов, чем в ЯНАО, также регион отличается большая промышленная освоенность и плотность населения, урбанизированность. В ХМАОЮ лишь рыболовство сохраняется на достойном уровне. Повсеместно в округе утверждается одежда европейского типа, соответственно – уходят в прошлое традиционные ремесла, связанные с ее изготовлением. Также духовная культура обретает профессиональное бытование. В ХМАОЮ, как и в ЯНАО, также не наблюдается стремления к проявлению частной инициативы в культурной сфере, в том числе – создания частных музеев.

Иная ситуация складывается на юге Западной Сибири. Как было отмечено выше, Республика Алтай занимает предпоследнее место в интегрированном рейтинге социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. При этом в республике, как и в других национальных субъектах Российской Федерации, происходит переосмысление роли и места историко-культурного наследия в жизни общества. Т. С. Курьянова отмечает, что в Республике Алтай отмечается более прогрессивный характер регионального законодательства по сравнению с общероссийским» [254,

с. 114]. Так, в Республике Алтай приняты законы, регулирующие сферу нематериального культурного наследия, в том числе Закон Республики Алтай от 05 декабря 2008 г. №120-РЗ «О регулировании отношений в области развития нематериального культурного наследия Республики Алтай» [5]. В Горном Алтае, как отмечает Т. С. Курьянова, «особое предпочтение отдается музеефикации объектов археологического и этнокультурного наследия вследствие символизации настоящего коренным населением республики через знаки далекого прошлого» [254, с. 116]. Как справедливо подчеркивают Г. В. Любимова и Е. В. Самушкина, «конструирование новой региональной и этнической идентичности сопровождается обращением национальных элит к образам исторического прошлого» [262, с. 74]. Авторы выделили ряд современных коммеморативных практик, а именно: «удревнение этнической культуры, идентификацию своего этноса с местными археологическими культурами, расширение этнополитических границ в территориальных и временных рамках, возрождение прежних и создание новых священных локусов» [262, с. 74].

При том, что Республика Алтай продолжает до настоящего времени оставаться в числе депрессивных регионов страны, все же интенсивный внутренний туризм, который в последние несколько лет стал нарастать, позволяет несколько оживить социокультурное пространство республики. Возникают новые культурные объекты, в том числе – музейные, которые направлены в большей степени на трансляцию этнокультурных памятников, характеризующих регион. Эти памятники отражают национальную культурную самобытность коренных народностей юга Западной Сибири – алтайцев, проживающих на территории Республики Алтай. При том, что эта территория отличается слабыми темпами модернизационных процессов, она в большей степени, чем регионы севера Западной Сибири, вовлечена в этнокультурные процессы своего региона. Поэтому утверждать о прямой зависимости уровня социально-экономического развития региона с культурными процессами в нем не вполне верно. В Республике Алтай

наблюдается тенденция расширения музейной сети, в основном – за счет создания частных музеев.

В целом Западносибирский регион, имеющий определенную специфику социокультурного развития в силу своей территориальной протяженности, особенностей исторического развития, значительно отличается от других территорий страны. Однако отдельные территории Западной Сибири также имеют существенные отличия в языке, в бытовой культуре, в поведении и других компонентах ментальности, на что обращает внимание Наталья Копелянская, считая, что «стоит различать красноярских, омских, новосибирских, томских, алтайских сибиряков...» [303]. Из таких различий формируется культурная самобытность территорий.

Культурная самобытность территорий обусловлена рядом тенденций: с одной стороны – унификация, с другой – рост самобытности. Процесс унификации и стандартизации культурных форм в стране и регионах обусловлен тем, что «традиция уступает место целесообразности» [230, с. 76]. Одновременно происходит активное противодействие этим процессам: растет стремление к возрождению национальных культур и региональной самобытности. Выражается это, прежде всего, в музеефикации жизни коренных народов региона. При том, что национальная самобытная культура постепенно выходит из бытования, она перемещается в музеи, где служит связующим звеном с уходящей традицией.

При том, что на севере и юге Западной Сибири проживают коренные народы, охарактеризованные выше, имеющие уникальные этнокультурные характеристики, социокультурное пространство региона складывается не только из этих самобытных составляющих. Отдельные территории Западной Сибири также обладают этнокультурной самобытностью, в частности, – этнокультурное пространство Алтайского края. О. Е. Ноянзина, Г. С. Авдеева, Н. П. Гончарова, Д. А. Омельченко отмечают, что на становление и развитие многонационального народа Алтайского края

«большое влияние оказали представители немецкого и казахского народов» [302, с. 248].

Итак, в Западной Сибири выявлены тенденции, характеризующие социокультурное пространство региона: национальное и культурное многообразие региона, русификация коренного населения и его стремление к цивилизованному образу жизни, государственная поддержка коренных и малочисленных народов и их культур. Также заметна тенденция к унификации культур, возрастание внутреннего туризма на юге региона при пока слабой государственной поддержке. На социокультурное пространство региона также влияют географические, природные факторы: значительная территориальная протяженность усугубляется неудовлетворительным содержанием путей сообщения, климатические условия большую часть времени года неблагоприятны для развития туризма, достаточно дорогое содержание инфраструктуры учреждений культуры, в целом низкий социально-экономический уровень развития основной части территорий региона. Социокультурное развитие региона сдерживает низкая мобильность при невысокой плотности населения региона, слабые межрегиональные связи учреждений культуры региона и др. При наличии ограничивающих географических, климатических, социально-экономических и иных факторов все же имеются тенденции, способствующие развитию социокультурного пространства региона. По большей части эти тенденции связаны с расширением социокультурной деятельности учреждений культуры региона, в том числе музеями. Музеи, некогда составлявшие небольшой сегмент социокультурного пространства, становятся в настоящее время все более значимыми в нем. Музей как культурная форма определяет в числе других форм культурное своеобразие отдельного региона, в том числе – Западной Сибири. Так, в Западной Сибири в последние десятилетия наблюдается рост музейной сети, что свидетельствуют об имеющемся потенциале для создания в регионе такой культурной формы как частные музеи.

Музеи региона необходимо характеризовать как в количественном плане, так и в качественном. Если музейная сеть является централизованным понятием, отражающим количественные характеристики роста музеев, то музейный мир характеризует качественные характеристики, указывающие на региональную самобытность. Понятие «музейный мир» стало утверждаться в России в начале XXI в. в качестве музеологического термина после публикации понятия в «Российской музейной энциклопедии» [348, с. 5]. Как отмечает А. А. Сундиева, музейный мир принадлежит к группе терминов, «являющихся базовыми как для музейной практики, так и для формирующейся музейной науки» [392, с. 6]. Музейный мир определяют как «исторически сформировавшееся культурное пространство, охватывающее объекты истории, культуры, природы, признанные обществом ценными и потому подлежащие сохранению и передаче будущим поколениям в качестве социально значимого культурноисторического опыта. Также включает в себя всю совокупность людей, знаний, идей, учреждений, служащих этой цели» [374, с. 56].

Со временем стали появляться национальные и региональные обозначения музейного мира, к примеру, «Музейный мир России», характеризуемый А. А. Сундиевой и М. Е. Каулен, «Музейный мир Петербурга», используемый О. Е. Черкаевой [426], «Музейный мир Сибири», охарактеризованный О. Н. Шелегиной [433] и др. Термин «музейный мир» активно используют Л. М. Шляхтина [440, с. 44], О. Н. Шелегина и другие музеологи. Как отмечено А.А. Сундиевой, «использование подобных терминов связано, с одной стороны, с общей низкой эксплицированностью языка музеологии, с другой стороны, отражает усилия специалистов, направленные на формирование категориального аппарата музейной науки» [391, с. 3].

По мнению А. А. Сундиевой, формирование и развитие музейного мира совпадает с этапами генезиса музея как культурной формы. Автор указывает, что «постоянно происходил процесс усложнения и наполнения

музейного пространства в результате развития всех его составляющих» [391, с. 3-4], что «музейный мир не является простой суммой постепенно входящих в него элементов» [391, с. 4], что эти элементы порождают новые формы культурного поведения и культурные практики. Справедливо также утверждение автора, что «понятие «музейный мир» помогает вычленить, осознать, а также описать происходящие качественные изменения социокультурного пространства. Музейный мир оформился как «особая сфера культурной жизни общества» [391, с. 5]. А. А. Сундиевой приводится авторское определение понятия трактуемое как «культурное пространство, исторически сформировавшееся на пересечении различных способов познания и осознания мира – науки, искусства, религии, экономики» которое «включает в себя объекты истории, культуры, природы, признанные обществом ценными; культурные практики, идеи, учреждения, способствующие сохранению этих объектов и передаче будущим поколениям в качестве социально значимого культурно-исторического опыта; все условия и компоненты музейной деятельности, а также накопленные о ней знания» [391, с. 9].

Е. Н. Мастеница видит в музейном мире непрерывно динамично эволюционирующую структуру, составными элементами которой являются: материальное пространство; нематериальное пространство; коммуникационное пространство» [271, с. 21]. В качестве важнейших перемен, характерных для XXI века, Е.Н. Мастеница называет глобализацию во всех ее проявлениях, «информатизацию и компьютерные технологии, экономическую социодинамику и рыночный фундаментализм, постмодернизм как широкое течение, утверждающее научный, культурный и художественный плюрализм» [271, с. 21]. К этому перечню следует также добавить цифровизацию, которая широко внедряется в последние годы во все сферы деятельности, в том числе и в музейную. Исследовательница, характеризуя музейный мир, делает вывод о его существовании «между триумфом и кризисом, кризисом и новой парадигмой» [271, с. 21], отмечая

при этом, что «музейной институции, чтобы быть созвучной социальным ритмам и быть актуальной в культурном многообразии, необходимо взять на вооружение открытость, демократизм, ультрасовременные технологические возможности, активную научную рефлексию, профильную репрезентативность и стремиться к глобальной распространенности» [271, с. 21].

Музейный мир XXI века становится активно рефлектирующим, многообразным и в значительной мере ориентирован на разные слои общества, в том числе – социально незащищенные. Цифровизация позволяет заметно расширить доступ всех заинтересованных лиц к музейным коллекциям и их изучению. Ведется поиск новых моделей адаптации и способов модернизации музея в глобальном мире. А. А. Будко говорит о «переходной модели музея, пытающейся наладить взаимосвязь между экономическими, социальными, культурными установками общества и уменьшить информационный провал между профессиональными воззрениями на сущность музейного дела и ожиданиями, сформировавшимися в массовом сознании в конце прошлого века» [143, с. 12]. При динамичных переменах, происходящих в мире, как справедливо отмечает Н. И. Решетников, «современный музей в любой социополитической парадигме, в любом глобальном процессе призван находить свою индивидуальность, сохранять основную задачу сохранения социальной памяти и достойно выполнять свою образовательную миссию» [342, с. 70].

Проблемы глобализации активно исследуются в современной науке, в том числе и музеологии. Л. С. Именнова, рассматривая проблемы глобализации и связанные с ней кризисные процессы в обществе и музее, предлагает проводить анализ соотношения и взаимодействия феноменов инновации и традиции в музейной сфере, поскольку «поиск баланса инноваций и традиций является ответом на вопросы о прошлом, настоящем и будущем человеческой цивилизации» [196, с. 34]. О. А. Чуворкина

справедливо считает, что в современном обществе должно быть пересмотрено развитие современного музея, от «храма прекрасного» к арт-институции, призванной отвечать требованиям не только музейного сообщества и творческой элиты, но и социума в целом» [429, с. 1]. К. Ф. Каткова при анализе музейного мира XXI в. взяла за основу «собственное видение глобализации» [218, с. 211], согласно которому миссия региональных музеев заключается в формировании региональной идентичности ее жителей [218, с. 175], создании положительного образа местности в туристской индустрии [218, с. 190]. Е. В. Комиссарова в современных региональных музеях видит «многопрофильные полифункциональные центры культуры» [233, с. 24-25]. В настоящее время продолжается выработка образа современного музея и музея будущего.

Динамично меняющийся музейный мир порождает множество новых моделей музея XXI в., что, по мнению Е. Н. Мастеницы, «подтверждает многовекторный путь развития музейной институции» [271, с. 24]. К примеру, О. С. Сапанжа указывает на то, что в современном культурном пространстве растет значимость «малых музеев» и «микро-музеев». Автор приводит определение микро-музея: «это музей (реже – учреждение музейного типа), который реализует все направления музейной деятельности (собираТЕЛЬСкая, научно-фондовая, экспозиционно-выставочная, образовательная) в условиях сверх-ограниченных ресурсов (финансовых, человеческих, административных)» [360, с. 10]. Понятие «микромузей» отражает характеристики большей части частных музеев, поскольку их деятельность осуществляется в условиях сверх-ограниченных ресурсов. Тенденция к росту частных музеев в мире, стране, регионе отражает общую социокультурную ситуацию – стремление индивидуализировать культурное потребление индивида, а для этого более подходят малые формы, каковыми, по большей части, являются частные музеи.

А. Н. Балаш отмечает, что в последнее время понятие «постмузей» стало широко обсуждаться в научной среде, оно получило достаточно

широкую трактовку, «в которой основной смысловой акцент перемещается с конструирования эффективной концепции внесистемного обучения на коммуникативные и репродукционные возможности новой модели. В этом контексте акцентируется принципиальная неопределенность, размытость институциональных границ постмузея, где «музейное» и «повседневное», реальное и виртуальное взаимопроникают друг в друга в рамках новых социокультурных практик и «ритуалов» [122, с. 13]. Также обсуждаются понятия «музея без стен» и «темного музея» как «пространства публичного одиночества» [122, с. 20]. По мнению А. Н. Балаш, «данные модели представляют собой не столько реакцию на предшествующие образы музея в культуре, сколько ответ на вызов новой социокультурной ситуации в целом и связаны с формирующимся культурным пространством XXI в.» [122, с. 20].

Это многообразие музейных форм отражается и в понятийном аппарате. О. Н. Шелегиной в научный оборот введена модель «музейный мир Сибири», в которой выделены в нем материальное, интеллектуальное и коммуникационное пространства [434, с. 122]. Автор считает эту модель «универсальной для изучения региональных музейных процессов» [433, с. 23]. Музейный мир Сибири О. Н. Шелегина определяет как «совокупность пространств, исторически сформировавшуюся, развивающуюся и адаптирующуюся к изменениям на региональном, российском и международном уровне» [434, с. 122].

Музейный мир Сибири складывается из музейной сети региона или целенаправленно формируемой совокупности музеев и является составной частью социокультурного пространства Сибири. О. Н. Шелегина показала, что на протяжении исследуемого периода музейная сеть региона «поступательно развивалась и трансформировалась, функционировала как адаптивно-адаптирующая система, детерминированная государственными и общественными потребностями и действиями, направленными на сохранение и приумножение историко-культурного наследия Сибири» [435, с. 103].

Музейный мир Западной Сибири формировался постепенно, началом активного его формирования следует считать последнюю треть XIX века, когда музеи стали возникать в крупных городах региона – Томске, Омске, Тобольске. С этого времени создавались музеи, в фондах которых концентрировались археологические, этнографические, минералогические, технологические и иные коллекции, имеющие региональную специфику. Со второй половины XIX – начала XX в. музей позиционировал себя в сибирском обществе как учреждение, исследующее регион и популяризирующее знания о регионе. С конца XIX в. сибирские музеи перешли к изучению фондовых собраний и регулярной публикации каталогов. Исследовательская деятельность в музеях региона носила многосторонний характер, большое внимание уделялось научным экспедициям.

Советский период в значительной степени способствовал развитию музейного мира региона. В его структуре появились музеи в Томске, Новосибирске, Кемерово и других городах региона. В этот период было инициировано создание общественных музеев. В 1930-е гг. достаточно большое внимание уделялось региональным исследованиям и просветительской работы среди широких слоев населения. В 1950–1990-е гг. сибирские музеи стали инструментами регионального развития. В начале XXI в. произошли значительные перемены в музейном мире Западной Сибири. Е.М. Акулич подчеркивает, что «сегодняшний музей превращается все больше в научный и общественно-культурный центр. Существенно изменяется и миссия музеев. Так, в Тобольском музее-заповеднике миссия звучит так: «Содействовать единению общества, приобщая людей к познанию истории и сохранению культуры народов Западной Сибири». Содержание миссии музея тесно увязывается с общественными запросами общества» [120, с. 42].

С формированием культурного рынка стала заметно возрастать роль частных музеев как культурной формы в социокультурном пространстве

региона. В отдельных районах Западной Сибири частные музеи или уже нашли, или находятся в поиске своей «ниши» в культурной и туристической жизни территории. Так, в Алтайском крае музей «Мир камня» (г. Барнаул) возник и развивается не только благодаря энтузиазму создателя – С. И. Бергера, но и истории развития региона, связанной с горнозаводским производством и наличием крупного месторождения природного камня (с. Колывань). «Музей алтайского марала» (г. Бийск), также возник в связи с тем, что именно Алтай – родина мараловодства. Каждая территория Западной Сибири может представить уникальный проект, характеризующий ее, а также повлиять на культурную и инвестиционную привлекательность региона.

Таким образом, социокультурное пространство, представляющее собой пространство природы, социума и человека, в Западной Сибири имеет свою специфику, выражающуюся в природном, национальном и культурном многообразии, низком социально-экономическом уровне развития основной части его территорий, невысоким уровнем профессиональной мобильности работников учреждений культуры, государственной поддержкой коренных и малочисленных народов и их культур одновременно с русификацией коренного населения и тенденцией к унификации культур, а также ростом внутреннего туризма на юге региона.

Составной частью социокультурного пространства региона является музейный мир, объединяющий целенаправленно формируемую совокупность музейных институций, музейных специалистов и музейного знания. Развитие музейного мира Сибири совпадает с этапами генезиса музея как культурной формы, обусловленными социально-политической ситуацией в стране. На развитие социокультурного пространства региона в целом и музейного мира, в частности повлияло частное музеестроение, обусловленное развитием сферы культуры и туризма.

2.2 Частные музеи Западной Сибири в структуре современного музейного мира

Современный музейный мир Западной Сибири представлен значительным разнообразием музеев, среди которых музеи различных форм собственности и профильной принадлежности. Развитие музейного мира происходит под влиянием социокультурного пространства. В предыдущем параграфе были обозначены тенденции развития социокультурного пространства региона, которые стали определяющим фактором развития частных музеев. Развитие музеев Западной Сибири в настоящее время в целом происходит в русле общероссийских тенденций. Тем не менее, музейная сеть отдельного региона, в том числе и Западной Сибири, имеет свои особенности и темпы развития.

Общее число государственных музеев Российской Федерации по данным отчета Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры РФ за 2020 г. составляло 2920 (в т.ч. филиалов и структурных подразделений) [28]. Заметна динамика прироста общего числа музеев: с 2000 г. (1382 музея) [232, с. 241] – более, чем в 2 раза, с 2012 г. (2553 музея) [28] – на 308 музеев (Приложение 1, рис. 1). В своде отмечено, что в него включены музеи всех форм собственности, однако непосредственно в документе нет разграничения по формам собственности. Как правило, учету поддаются государственные и муниципальные музеи.

На территории Западной Сибири, согласно статистическим данным Министерства культуры РФ за 2020 год, насчитывается 305 музеев [28]. Следует учитывать, рассматривая эту статистику, что в ней не отражены негосударственные музеи или отражены частично. Общее количество музеев и учреждений музейного типа всех форм собственности не установлено. Лишь некоторые регионы ведут деятельность по составлению таких реестров, но стоит отметить, что количество негосударственных музеев в большинстве регионов Западной Сибири существенно превосходит

количество государственных и в совокупности с ними отражают разнообразие материального и нематериального наследия территории.

Следует кратко охарактеризовать музейную сеть каждого региона, располагающегося на территории Западной Сибири. Так, согласно федеральному своду за 2020 г., на территории Республики Алтай существуют 10 музеев [28]. Местные органы управления культуры не публикуют музейную статистику. Исследователи музейной сети республики, в том числе Э.А. Белекова, отмечают, что на территории республики располагаются около 100 музеев [88, с. 88], среди которых национальный музей Республики Алтай им. А. В. Анохина с четырьмя филиалами, подведомственными Министерству культуры Республики Алтай, муниципальные, частные музеи, а также музеи высших и средних учебных заведений, школьные музеи и музеи дошкольных учреждений. Как отмечает Э. А. Белекова, в профильном отношении большую часть музейной сети региона составляют краеведческие музеи. Характерной особенностью музейной сети республики является то, что существенное внимание, помимо традиционной музеефикации предметов материального мира, уделяется сохранению и трансляции нематериального наследия (ритуалы, фольклор, технологии, элементы традиционного образа жизни). В совокупности, как отмечает Э. А. Белекова, «музейные фонды Горного Алтая представляют собой мощный и уникальный информационный ресурс, отражающий многочисленные аспекты жизни региона в хронологических рамках с древнейших времен до наших дней» [128, с. 88]. У музейных учреждений существуют проблемы, связанные с организацией музейной работы, материально-технической базой. Отдельное фондохранилище, как отмечает Э. А. Белекова, имеет в регионе только Национальный музей им. А. В. Анохина. Муниципальные и музеи иных форм собственности страдают из-за отсутствия помещений для хранения фондов, недостаточности экспозиционных площадей [128, с. 89]. Такое состояние материально-технической базы негативно сказывается в первую очередь на документирующей и коммуникативной деятельности музеев.

На территории Алтайского края, согласно федеральному своду за 2020 год, располагается 71 музей [28]. Согласно местному реестру, в крае существует 89 музеев: 9 государственных (включая филиалы), 11 муниципальных, 53 входящих в состав других учреждений культуры, многофункциональных центров, 14 ведомственных, 3 частных [24]. В регионе, помимо перечисленных групп музеев, существуют также общественные, корпоративные музеи, музеи образовательных учреждений.

Большая часть музеев региона относится к историко-краеведческому профилю. В последние годы администрация края поддерживает также развитие сети мемориальных музеев. Наряду с положительными тенденциями музейной сети края (профильное и статусное разнообразие музеев, расширение музейной сети) существуют проблемы, выражающиеся, по мнению А. И. Дашкова, в нехватке кадров, сложных условиях труда в сельских музеях, недостаточном материально-техническом оснащении [163, с. 46].

В Кемеровской области, как по федеральным, так и по местным данным, насчитывается 44 музея [21; 28]. Список включает только государственные и муниципальные музеи области. Помимо этого, в регионе существуют общественные, корпоративные музеи, музеи образовательных учреждений, частный музей. Большинство музеев региона по характеру своей деятельности являются многофункциональными центрами с широким перечнем форм работы с посетителями, базирующихся на коллекциях подлинных музейных предметов [21]. Согласно данным информационно-аналитического отчета о деятельности государственных и муниципальных музеев Кемеровской области за 2019 год, «старейшие и крупнейшие музейные учреждения сконцентрированы в городах Кемерово и Новокузнецк» [21]. Также активно развиваются в музейной сфере г. Мариинск на севере и муниципальный район Таштагольский на юге области. Яркой особенностью музейной сети региона является преобладание музеев историко-краеведческого, в том числе этнографического профиля и

развитая сеть музеев-заповедников. Следует также отметить активное функционирование музеев высших учебных заведений, а также активное взаимодействие исторических, археологических и музейных кафедр с музеями области. Результатом такого взаимодействия является активная музеографическая и научно-исследовательская деятельность. Также активно развиваются «музеи крупных предприятий угледобывающей, металлургической и химической промышленности» [371, с. 98].

В Курганской области, согласно федеральной сводной статистике за 2020 г., зафиксировано 24 музея. Местный реестр музеев области содержит информацию о 23 музеях [24], из них: государственных (в т.ч. филиалы) – 6, муниципальных – 16, частных – 1. Официально единственным частным музеем считается частное учреждение «Курганский авиационный музей». Действительно, данное учреждение зарегистрировано в реестре юридических лиц с 2015 г. [23; 74], но учредителем музея является АО «Аэропорт Курган», из чего следует, что музей является ведомственным, а не частным. В свою очередь, из информационной справки о музее на официальном сайте аэропорта г. Кургана следует, что музей был организован еще в 1985 г. как ведомственный, а с 2003 г. включен в состав ГКУ «Курганский областной краеведческий музей» в качестве филиала [39]. Таким образом, данные о музеях разнятся. Помимо этого, согласно данным региональной статистики, в Курганской области существуют 93 ведомственных и общественных музеев, 193 музея образовательных учреждений. Таким образом, небольшое количество государственных и муниципальных музеев компенсируется наличием ведомственных и общественных музеев. Как отмечает Е.В. Терушкова, «они являются центрами по изучению истории края, сбору фотодокументов, предметов, отражающих разные исторические периоды, активными популяризаторами традиций и историко-культурного наследия, опорой для развития культурно-познавательного туризма территорий» [398, с. 141-142].

В Новосибирской области существуют 41 музей (включая филиалы) [28], согласно федеральной статистике, при этом количество негосударственных музеев не учтено. Как и в других регионах, преобладают музеи историко-краеведческого профиля [29]. По административному статусу на территории региона существуют музеи всех групп собственности. Следует отметить, что «научные центры СО РАН располагают музеями на всей территории Сибири в количестве 32, 17 из которых относятся к новосибирскому научному центру» [73]. Эти музеи разнообразны в профильном отношении и в отношении форм представления материалов. О.Н. Шелегина отмечает, что «доминирующее исследовательское предназначение этих музеев определяет принципы формирования фондов, их научную классификацию, характер экспозиций, специфику просветительской деятельности» [435, с. 108].

На территории Омской области расположены 41 государственных и муниципальных музеев [27; 28]. Большая их часть относится к историко-краеведческому, художественному, литературному профилям. Несмотря на то, что Омская область относится к категории регионов с развитой музейной сетью [435, с. 108], здесь существуют некоторые проблемы. Как отмечает Т.М. Назарцева, в области «не разработана система, которая обеспечивала бы учет музеев различной подчиненности и гарантировала целостность коллекций. <...> Экспозиции многих музеев требуют обновления, в малых музеях острая необходимость в квалифицированных кадрах» [291, с. 258]. В 2016 г. был издан приказ Министерства культуры Омской области «О реестре музеев Омской области», согласно которому утверждена форма реестра музеев региона и порядок предоставления сведений для него. Согласно этой форме, предполагается учет помимо государственных и муниципальных также ведомственных, общественных и частных музеев и коллекций [6]. Тем не менее, сам реестр официально не опубликован и нет сведений о том, ведется ли он. Следует отметить, что данные проблемы в той или иной степени существуют во всех регионах Западной Сибири.

Томская область, согласно федеральному своду, включает 17 музеев [28], но, как утверждает И. А. Сизова, только в 2011 г. Томская музейная сеть включала 294 музея, 21 (7%) из которых относится к государственной части (государственные и муниципальные музеи), а 273 (93%) – к негосударственной (музеи при общественных организациях, ведомственные, общественные, частные) [369, с. 11]. Половина музеев региона располагаются в г. Томске и Томском районе. В профильном отношении в Томской области преобладают музеи историко-краеведческого профиля. Как отмечает И. А. Сизова, с 2000-х гг. «активизируется создание литературных, художественных, этнографических и экологических музеев» [369, с. 12]. Среди особенностей музейной сети области отмечается незначительная доля государственных музеев, преобладание общественной или личной инициативы в создании музеев, включая музеи государственной части, комплексность фондового собрания, неравномерность географического размещения [369, с. 12].

В Ханты-Мансийском а.о. Югра, по федеральным данным, существует 39 музеев [28]. Местный Департамент культуры не содержит сведений о количестве музеев в регионе, но в 2012 г. был создан электронный объединенный ресурс «Музеи Югры», где содержатся справочные данные о музейном деле в автономном округе [47]. Согласно данным ресурса, в регионе насчитывается 148 музеев, среди которых государственных и муниципальных – 42; ведомственных – 20; школьных – 86. Относительно профильной классификации на территории региона существуют художественные, этнографические, краеведческие, естественнонаучные музеи, а также музеи под открытым небом с преобладанием музеев краеведческого и этнографического профилей. Следует отметить, что в территориальном отношении музеи распространены по региону довольно равномерно с небольшим преобладанием числа музеев в г. Ханты-Мансийске и г. Сургуте. Также в сети Интернет существует ресурс «Сводная база музеев

ХМАО», содержащая изображения и атрибуцию музейных предметов из коллекций музеев региона [26]. Каталог содержит более 250 тыс. экспонатов.

Таким образом, музейная сеть Западной Сибири разнообразна, включает музеи различных профилей, статуса, форм собственности. Можно говорить о фактическом преобладании негосударственной музейной части над государственной и ее неучтенности местными органами управления культуры, а также довольно слабой представленностью музеев в сети Интернет (особенно негосударственных), за исключением Ханты-Мансийского а.о. Югра. Во всех регионах преобладают музеи историко-краеведческого профиля. Практически во всех регионах наблюдается неравномерное территориальное распределение музеев с преобладающим их количеством в региональных столицах, за исключением Ханты-Мансийского а.о. Югра – там музеи распределены по территории более однородно. Также характерной особенностью музейной сети рассматриваемой территории является наличие музеев научных и образовательных организаций.

Важной частью музейного мира Западной Сибири является группа частных музеев. Данная группа музеев наиболее подвижна и «чутко фиксирует и отражает происходящие в обществе и культуре изменения» [436, с. 25].

На фоне общего увеличения количества музеев в стране и регионах происходит рост количества частных музеев, но точное их количество неизвестно. В каталоге НКО «Ассоциация содействия частным музеям России» за 2020 г. зафиксированы 482 частных музея на территории 85 регионов [22]. В Приложении 3 данной работы приведена справочная информация о 301 частном музее на территории России. На территории Западной Сибири выявлено 50 частных музеев (Приложение 2).

В связи с возрастающей актуальностью частных музеев как культурной формы, в 2005 г. при ИКОМ была создана Ассоциация частных музеев и коллекционеров. Президент ИКОМ России В. Б. Ремизов отметил: «Россия богата своими традициями в области создания музеев на основе личной

инициативы. И сегодня частный музей в нашей стране – не миф, а реальность» [182]. В ноябре 2018 г. была создана некоммерческая организация «Ассоциация содействия частным музеям России» с целью объединить их владельцев, а также раскрыть новые горизонты сотрудничества для совместной работы и обмена опытом. Директор Ассоциации А. Шабуров является идейным вдохновителем и спонсором ряда крупных мероприятий, организованных для популяризации частных музеев, в том числе – экспедиции по нескольким российским областям, стартовавшей весной 2019 г. с целью сбора материалов для тематического фильма [75]. Осенью 2019 г. в г. Москва (КВЦ «Сокольники») с целью привлечения внимания общества к частным музеям была проведена выставка «Частные музеи России. Самородки России», в которой приняли участие более 100 частных музеев страны [46]. Вторая такая выставка запланирована на сентябрь 2021 г. [40] 24 сентября 2020 года в музее мировой каллиграфии прошла конференция «Частные музеи 2020 / Третьяковы XXI века», целью которой было объединение владельцев частных музеев для обсуждения актуальных вопросов развития частного музейного дела [44]. Данной ассоциацией ведется каталог со справочными материалами о частных музеях страны [22]. Однако, данная информация является фрагментарной, в некоторых случаях статистически недостоверной. Происходит это потому, что сотрудники ассоциации оперируют лишь данными, предоставленными самими владельцами музеев, часто субъективными, а также не подвергают полученные данные строгому критериальному отбору. В результате, в список попадают общественные, корпоративные музеи, музеи различных ведомств и т.д.

Размытость, слабая достоверность и фрагментарность информации о частных музеях страны и ее отдельных регионов, в том числе статистическая, объясняется их терминологической, классификационной, правовой и экономической неопределенностью. По этой причине следует рассмотреть и проанализировать их отдельно.

Терминологическая неопределенность заключается в отсутствии данного понятия в действующем музейном законодательстве. В настоящее время в музееведении для определения музеев, не являющихся подконтрольными государству, часто используется термин «частные музеи». Таким образом, частные музеи отождествляются с негосударственными музеями, несмотря на то, что группа негосударственных музеев гораздо шире и включает в себя, помимо частных, корпоративные, общественные и церковные музеи. Некоторые исследователи к группе негосударственных относят также муниципальные музеи [349, с. 45-46]. Подобное отнесение представляется не вполне корректным, поскольку фондовые коллекции таких музеев контролируются органами власти. Безусловно, характер каждой из подгрупп негосударственных музеев имеет свою специфику.

Следует также отметить, что, несмотря на то, что корпоративные музеи часто учитываются вместе с частными, их следует различать. Корпоративные музеи хоть и являются «структурными подразделениями негосударственных учреждений и предприятий» [236], но в большинстве своем не ставят перед собой просветительских целей, не доступны для свободного посещения и решают сугубо задачи организации-учредителя. Однако, следует отметить наличие корпоративных музеев, чьи интересы и задачи выходят за рамки сугубо корпоративных (Музей «Томское пиво» на базе ОАО «Томское пиво», Музей омского кирпича на базе Института Новых Технологий и Автоматизации промышленности строительных материалов). В то же время деятельность утвержденных частных музеев часто трудно отделить от основной коммерческой деятельности их основателей, как, например, деятельность бийского предпринимателя Н. А. Фролова, руководителя группы компаний «Пантопроект», создателя «Музея алтайского марала» (г. Бийск) и др.

Когда речь идет о такой нерегламентированной категории, как «частный музей», необходима переоценка самих критериев его изучения. Такой прецедент пересмотра термина «музей» присутствовал в

международной музейной практике, когда Международным советом музеев (ИКОМ) было отмечено, что «помимо «музеев» как таковых, отвечающими этому определению» [1] считаются и некоммерческие галереи, культурные центры и любые другие учреждения «имеющие некоторые или все характеристики музея» [1].

В музееведческой терминологии к группе частных музеев принято относить организации, «принадлежащие частным лицам, созданные их усилиями и поддерживаемые их средствами» [348; 374, с. 64]. Такое определение является достаточно условным, поскольку содержит лишь общую информацию об учредителе, следующую из наименования категории. Предполагается, что функциональное содержание рассматриваемой категории музеев выражено в самом понятии «музей», а их специфика заключается лишь в правовом аспекте.

На современном этапе категория «частный музей» объединяет социокультурные учреждения различной степени музейности – «традиционные» музеи, обладающие коллекциями и осуществляющие основные музейные функции (документирования, хранения и изучения, образовательно-воспитательную); учреждения музейного типа, для которых наличие собственных коллекций не является обязательным критерием и которые осуществляют лишь отдельные функции и направления деятельности музея; организации, использующие в своем названии категорию «музей» в качестве знака, бренда. Как справедливо заметил А. М. Кулемзин, «имеются частные музеи, которые не являются ни учреждениями, ни предприятиями, а считаются разновидностью собственности владельца. Тем не менее, они выполняют функции, присущие музею. Из этого следует, что музей не учреждение, а определенная организационная структура. Но точнее музей – это социальный институт для осуществления определенных и изменяющихся функций» [250].

Автор под категорией «частный музей» понимает публичную институцию, представленную музеями и учреждениями музейного типа,

созданных усилиями частных лиц и развивающихся за счёт их средств, с целью актуализации коллекций, сформированных в соответствии с интересами их создателей. Следует отметить, что, как правило, документирующая деятельность частных музеев определена эстетическими, культурными, научными интересами ее создателя, а в основе коммуникативной деятельности лежит аутентичная коллекция и не доминирует коммерческая составляющая.

Такое расширительное толкование частного музея обусловлено фактом его формообразования. Частный музей в современном виде представляет собой новое явление и проходит стадию формирования в качестве культурной формы, а потому применяет различные варианты собственной презентации. Со временем, когда частный музей как культурная форма пройдет стадию адаптации, согласно периодизации процесса становления культурной формы Е. А. Поляковой [323, с. 129], данная группа учреждений станет более определенной и устоявшейся.

В настоящее время частные музеи систематизируют по общим, уже утвержденным в музееведении параметрам, не всегда позволяющим отразить их сущность и выявить закономерности развития. Основными, принятыми в музеологии классификационными принципами являются: принцип профильной классификации (гуманитарные, естественнонаучные, научно-технические, отраслевые, комплексные музеи); принцип общественного назначения (научно-исследовательские, научно-просветительские, учебные и детские музеи); принцип классификации по характеру хранимого наследия (коллекционные и ансамблевые музеи); принцип административно-территориальной принадлежности (центральные, национальные, республиканские, краевые или областные, районные, городские, сельские музеи) [348].

Приведенные классификационные схемы являются на сегодняшний день наиболее распространенными. Они основаны в основном на институциональных признаках и служат формальными критериями,

позволяющими ориентироваться в музейном мире. Как отмечает О. С. Сапанжа, основными проблемами данных классификационных схем на сегодняшний день является то, что они фокусируются лишь на одной характеристике музея, не учитывая всех форм «появляющихся музеев, часто не вписывающихся в профильные и иные рамки» [358, с. 74]. Соответственно, существующая классификация не позволяет в достаточной степени «достичь понимания сути музея как феномена и как культурной формы» [358, с. 75].

Безусловно, частным музеям не следует отказываться от уже сложившихся систем классификации. Они содержат функционально важные принципы, позволяющие ориентироваться в тематическом разнообразии музеев и координировать работу музеев одного типа, поскольку принадлежность к тому или иному типу оказывает влияние на комплектование фондов, построение экспозиций и другие виды музейной деятельности.

В настоящее время исследователями разрабатываются альтернативные классификации музеев, находящиеся в стадии научного поиска. Так, О. С. Сапанжа, развивая классификацию А. Я. Флиера с позиции морфологии музейности, выделяет подвергающиеся сохранению области жизнедеятельности человека. Автор обращает внимание на основные области: область социальной организации и регуляции; область познания и рефлексии мира, человека и межчеловеческих отношений; область социальной коммуникации, накопления, хранения и трансляции информации; культуру физической и психической реабилитации и рекреации человека. Музейность, связанную с сохранением памяти о природе, автор относит к экологической культуре, а «произвольные» собрания – к обыденному уровню хозяйственной культуры [355, с. 10-12].

Предполагается, что такая структура сможет раскрыть не просто место музея в системе культуры (как института, документирующего ее материальные ценности), но и сформировать понимание того, что

«собственно является предметом специфического интереса (с процессуальной, а не только предметно-материальной точки зрения)» [355, с. 8] и обозначить те области жизнедеятельности, которые старается «задокументировать» субъект культуры. О. С. Сапанжа, соглашаясь с концепцией А. Я. Флиера, высказывает мысль о том, что «схема эта будет, безусловно, динамична и будет отражать современный этап развития идеи музейности» [355, с. 9]. Классификация, основанная на морфологии, помимо этого, позволяет содержательно сгруппировать музеи с учетом социально важной информации, транслируемой посредством материальных памятников. Следует также отметить, что на современном этапе разрабатываются и иные классификационные схемы, но уже касающиеся отдельных групп музеев.

Относительно встроенности частных музеев в существующую систему классификации, следует отметить, что сложно составить объективную классификацию частных музеев даже по самому очевидному признаку – профильной специализации. Основной причиной этого являются их нерегламентированность в основных профильных законодательных документах, а также отсутствие профильных установок при комплектовании фондов. Тем не менее, профильная классификация частных музеев является самой распространенной. Так, Ассоциация частных музеев России выделяет ряд профилей частных музеев – общеисторический, историко-бытовой, военно-исторический, политической истории, этнографический, декоративно-прикладного искусства, изобразительного искусства, народного искусства, искусствоведческий персональный, естественнонаучный [22]. Стоит отметить, что сотрудники ассоциации создают классификацию, исходя из объема зарегистрированных на их портале частных музеев и имеющихся данных о них. Действительно, коллекции частных музеев страны тематически разнообразны и охватывают практически весь спектр категорий существующей профильной классификации. Специфической особенностью частных музеев как культурной формы является их локальная тематическая направленность. Как правило, это узкопрофильные музеи, посвященные

какому-либо одному явлению, отрасли («Музей мировой каллиграфии» в г. Москве, «Музей магии» в г. Санкт-Петербурге), а также музеи одного предмета, относящиеся к историко-бытовому профилю (музей бумаги «Бузеон» в Калужской области, «Музей янтаря» в Приморском крае).

Помимо профильной классификации, при систематизации частных музеев может быть использован принцип классификации по характеру хранимого наследия. В этом отношении, среди частных музеев существует тенденция преобладания группы коллекционных музеев над ансамблевыми. Подобная тенденция связана с морфологической основой частного музея – частным коллекционированием. В рассматриваемой категории музеев именно наличествующая коллекция задает весь характер деятельности организации: тип административной, фондовой, научно-исследовательской, культурно-образовательной и иной деятельности.

Принцип классификации по общественному назначению по отношению к частным музеям не является универсальной схемой, поскольку в их среде наблюдается неравномерное распределение акцентов среди направлений деятельности. По большей части они имеют научно-просветительный характер.

Относительно разрабатываемой классификации, основанной на морфологии музейности, следует отметить, что неклассический характер тематических направлений и специфичность коллекций частных музеев иногда не позволяют им гармонично встроиться в традиционные схемы классификации, тогда как еще недостаточно распространенная морфологическая классификация дает возможность содержательной группировки рассматриваемой категории музеев. Так, частные музеи быта различных эпох («Музей СССР» в г. Новосибирске, музей «Мир времени» в г. Барнауле), музеи определенных категорий предметов («Музей топора» в Омской области, музей авто-мототехники «Ретропарк» в г. Новокузнецке и др.) можно отнести к области социальной организации и регуляции. Художественная культура, являющаяся «основной сферой реализации идеи

музейности» [355, с. 11], отражается посредством коллекций частных художественных музеев («Первый музей славянской мифологии», г. Томск). Данные музеи, согласно классификации, которую предложила О. С. Сапанжа, относятся к области познания и рефлексии мира, человека и межчеловеческих отношений. Область социальной коммуникации, накопления, хранения и трансляции информации представляют музеи, отражающие в материальных памятниках «различные стороны функционирования социальной коммуникации» [355, с. 11] (музей советской радиотехники «Говорит и показывает» в г. Барнауле). Сложноотносимые к конкретному профилю музеи продуктов питания, рождения и смерти, преступления и наказания входят в сферу культуры физической и психической реабилитации и рекреации человека («Музей Автоугона им. Руслана Дульцева-Деточкина» и Центр алтайского гостеприимства «Горная Аптека» в г. Барнауле, «Музей Мировой погребальной культуры» в Новосибирской области). К несистематизированным «произвольным» собраниям, отражающим обыденный уровень хозяйственной культуры, относятся, например, коллекции «Музея счастья» в г. Новосибирске и «Музея Солнца» в Республике Алтай.

На данный момент не представляется возможным составление отдельной классификационной схемы для частных музеев, поскольку данная группа учреждений находится в стадии своего формирования в качестве культурной формы.

Правовая неопределенность основывается на том, что законодатель не выделяет нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность частных музеев, в отдельную категорию, требующую особого правового режима, отличного от режима государственного музея. Согласно ст. 3 Федерального закона от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» музей – это некоммерческое учреждение культуры [2]. Из этого определения можно сделать вывод, что музей является юридическим лицом. Следовательно, в нормативно-правовую

базу музея, равно как и частного музея, входят общие положения о юридических лицах, сосредоточенные как в Гражданском Кодексе Российской Федерации, так и в отдельно взятых Федеральных законах (Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и т.д.). Все юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие. Из вышеназванного определения следует, что музей – это некоммерческая организация. В отношении некоммерческих юридических лиц существует специальный закон: Федеральный закон «О некоммерческих организациях» [3], согласно п. 1 ст. 2 которого, некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. В зависимости от того, кто является собственником имущества, будет определяться тип учреждения. Так как частные музеи создаются гражданами или юридическими лицами, то они будут относиться к типу частных учреждений. Может показаться, что специфика правового регулирования частных музеев заключается в нормах о частных учреждениях, однако правовой режим имущества учреждений, созданных и финансируемых частными собственниками (главным образом некоммерческими организациями), полностью совпадает с правовым режимом госбюджетных учреждений.

В качестве проблемы следует также отметить отсутствие устоявшегося диалога между частными музеями и государством. Частные музеи, в отличие от государственных, не имеют поддержки в виде налоговых, таможенных и иных преференций. В 2017 г. Министром культуры РФ В. Р. Мединским было подписано решение Коллегии «О развитии частных музеев в Российской Федерации», в котором была признана важность частных музеев и необходимость построения диалога с ними и был утвержден ряд мер, направленных на их учет и популяризацию. Положительной тенденцией явилось также анонсирование Министерством культуры РФ в конце 2020 г.

создание реестра частных музеев, куда вошли около 500 таких организаций и Программы развития частных музеев на 2021-2023 гг. Анонсированные документы в настоящее время не размещены в сети Интернет на официальных ресурсах. На запрос об ознакомлении с данными документами Министерство культуры РФ сообщает, что упомянутые документы «не являются нормативными правовыми актами. Их размещение в правовых базах данных и средствах массовой информации не носит статуса обязательного официального опубликования» [20]. Также заместитель директора Департамента музеев и внешних связей Н. В. Чечель разъясняет, что «перечень (реестр) создан для структурирования отрасли и является информационным ресурсом для оценки масштабов, содержания и состояния коллекций, хранящихся в частных музеях. Включение в перечень не наделяет частный музей какими-либо особыми правами и обязанностями свыше определенных действующим законодательством и учредительными документами» [20]. Таким образом, Программа развития частных музеев уже составлена и будет официально опубликована в течение 2021 года, а реестр частных музеев имеет закрытый формат, предназначенный для внутренней работы Министерства культуры. Заявленные цели данных мероприятий – включение частных музеев в единое музейное пространство – пока остаются без реализации.

Серьезной проблемой частных музеев Западной Сибири является недостаточное понимание необходимости открытости своих учреждений для социума. Обращает на себя внимание тот факт, что большинство частных музеев практически закрыты в информационном пространстве, как для коллег, так и для аудитории. Это не дает возможности потенциальным инвесторам, спонсорам, благотворителям, попечителям и другим субъектам инициировать поддержку и принимать участие в финансировании этих учреждений культуры. Так, согласно данным таблицы приложения 2 данной работы, из 50 частных музеев Западной Сибири только половина имеет представительство в сети Интернет (официальный сайт или аккаунты в

социальных сетях), а также только 40 % от общего числа музеев имеют стабильный график работы учреждения. С учетом начавшейся в стране цифровизации, а также в связи со сложившейся в 2020 году пандемической ситуацией, когда многие учреждения культуры утратили живую связь со своими посетителями, зрителями, слушателями, лишь в режиме онлайн частные музеи страны и региона могут поддерживать связь со своей аудиторией. В ситуации, когда значительное число частных музеев страны и региона не имеют такой связи, они вовсе могут выпасть из социокультурного пространства.

Кроме терминологических и правовых, существует экономическая неопределенность в деятельности частных музеев в России и регионах: аренда земли и зданий, содержание музея, управленческие и кадровые вопросы – все содержит часто неразрешимые проблемы. Следует обратить внимание на проблемы управления частными музеями, поскольку они присущи всем учреждениям культуры, вне зависимости от принадлежности собственнику. На это указывают ведущие специалисты в области менеджмента в сфере культуры, в частности, О. П. Неретин [298, с. 10], Г. Л. Тульчинский и Е. Л. Шекова [409, с. 35]. Современными авторами подчеркивается наличие особенностей управления культурой: «культура – это особый феномен, поэтому и управление ею отличается сложностью и многообразием форм, которые находятся в постоянной динамике» [307, с. 278]. Специфику менеджмента в сфере культуры составляет активное привлечение не только посетителей в культурный процесс, но и доноров, инвесторов [409, с. 35].

Сфера культуры относится к некоммерческой деятельности и финансируется преимущественно на основе привлеченных средств различных инвесторов – от органов власти, распоряжающихся бюджетными средствами до спонсоров, попечителей, благотворителей и других доноров. Но некоммерческая направленность деятельности учреждений культуры вовсе не означает, что эта деятельность не привлекательная для бизнеса. Как

указывают Г. Л. Тульчинский и Е. Л. Шекова: «во всем мире некоммерческий (нон-профитный) сектор – один из наиболее развивающихся секторов экономики» [409, с. 36]. Некоммерческая сфера действительно обладает рядом преимуществ, прежде всего – законодательных льгот и гарантий, привлекающих капитал по причине своей публичности и социальной значимости.

Помимо отмеченной специфики менеджмента в сфере культуры Г. Л. Тульчинский и Е. Л. Шекова указывают на «вопиюще низкий уровень культуры управления в сфере культуры» [409, с. 37]. Это в полной мере относится к частным музеям, в которых основатели часто не имеют не только специального образования, но далеки от области культуры. Многие основатели частных музеев осуществляют эту деятельность самостоятельно, не имея возможности или желания привлекать к ней специалистов – таких в Западной Сибири большинство (согласно данным таблицы Приложения 2 данной работы, порядка 10 частных музеев региона из 50 имеют штат сотрудников и относительно равномерно развивают направления музейной деятельности). Многие руководители частных музеев не знают и не используют возможности дополнительного финансирования своих музеев, такие как спонсорство, меценатство, патронаж, грант, фандрейзинг и др.

Важной проблемой является непонимание роли частного музея в культурной жизни города, региона у руководителей – на это указывают как сами создатели частных музеев, так и многие авторы. Директор Института комплексного развития территорий, главный редактор журнала «Территория и Планирование» А. С. Курбатова считает, что «самая большая проблема частных музеев заключается в том, что местные власти недооценивают их роль в привлечении туристических потоков» [253]. Развитию культурного туризма в Западной Сибири мешают не только объективные проблемы, такие как короткий туристический сезон, большая протяженность территории, но серьезными ограничениями также являются субъективные причины – неумение или нежелание включаться в орбиту культурной жизни региона и

страны в целом. Следует согласиться с С. Калитой, что «потенциально любой, даже небольшой, российский музей при правильной постановке дела – беспроигрышный объект туристского показа» [210]. Не вызывает сомнения то, что частные музеи Западной Сибири необходимо включать в сферу культурного туризма.

Прежде чем рассматривать и выявлять специфику частных музеев Западно-сибирского региона, следует в целом охарактеризовать данную группу учреждений культуры в России. В обзорных целях автором была составлена таблица со списком выявленных частных музеев и краткими справочными сведениями о них. Рубрикация внутри таблицы осуществлена по федеральным округам [4] и в хронологическом порядке основания музеев. На территории России, помимо территории Западной Сибири, был выявлен 301 частный музей. Стоит отметить, что приведенный в таблице перечень частных музеев не является полным и в большей степени основан на каталоге Ассоциации частных музеев России [22], в который сведения частные учреждения культуры подают самостоятельно. В каталоге Ассоциации, помимо частных музеев, есть сведения о корпоративных и общественных музеях. В данной работе корпоративные и общественные музеи не рассматриваются.

Хронология образования частных музеев России по материалам таблицы «Частные музеи России» из Приложения 3 приведена в рисунке 2 Приложения 1. Можно сделать вывод, что наиболее активно частные музеи стали открываться с 2006 г. – в среднем по 10 музеев в год. Пик образования частных музеев в стране пришелся на 2014-2019 гг. Стоит отметить, что в Западной Сибири показатели по данному критерию совпадают с общероссийскими тенденциями.

Согласно данным таблицы 2 Приложения 3 в Центральном федеральном округе¹ выявлено 150 частных музеев. На территории

¹ Центральный федеральный округ включает 18 субъектов РФ (Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская области и город федерального значения Москва)

федерального округа наблюдается относительно однородное распределение частных музеев по профильной принадлежности – встречаются учреждения культуры всех основных профильных групп с небольшим преобладанием гуманитарной и отраслевой профильных групп. В отдельных регионах можно выявить преобладание какой-либо одной профильной группы, так в Костромской области среди частных музеев преобладают музеи декоративно-прикладного искусства, в Ярославской – отраслевые и т.д.

На территории округа встречаются частные музеи со всеми основными типами экспозиции (систематические, ансамблевые, тематические), но преобладающей экспозиционной формой является систематическая. Это связано с тем, что в округе располагается большое количество учреждений, выставляющих частные типологические коллекции, состоящие из однотипных предметов. Основными формами работы в частных музеях исследуемого региона являются интерактивные экскурсии и мастер-классы.

Цифровизация музеев в Центральном федеральном округе развита недостаточно. Подавляющее большинство частных музеев г. Москва, Московской области и других регионов округа, как правило, имеют представительства в сети Интернет, но внутренняя деятельность музеев, их работа с посетителями не сопровождаются цифровыми технологиями. В целом, можно заключить, что цифровизация в деятельности частных музеев округа развита слабо. Исключение составляют несколько крупных музеев г. Москвы, в том числе «Музей русской иконы», музей современного искусства «Гараж». Самым технологичным музеем России является «Еврейский музей и центр толерантности».

Средняя посещаемость частных музеев округа невысокая – около 1 тыс. посетителей в год по данным каталога Ассоциации частных музеев России [22]. Исключением являются крупные частные музеи г. Москва, посещаемость которых достигает 25 тыс. человек в год. Одним из самых посещаемых в стране является музей современного искусства «Гараж» – в среднем ок. 1 млн. посетителей в год [25].

В Северо-Западном федеральном округе² выявлено 68 частных музеев. В нем также, как и в Центральном федеральном округе, располагаются музеи различной профильной принадлежности, но менее однородно. На территории округа в целом преобладают этнографическая и художественная (декоративно-прикладного искусства) направленности. В некоторых регионах округа количество выявленных частных музеев данной направленности достигает 50%, например, в Архангельской, Вологодской, Калининградской областях, республике Карелия (по данным таблицы 2 Приложения 3). Присутствуют на территории округа также историко-бытовые, комплексные музеи.

На территории округа встречаются частные музеи со всеми основными типами экспозиции (систематические, ансамблевые, тематические), но преобладающей экспозиционной формой является ансамблевая, что связано с преобладанием комплексных и этнографических частных музеев. Основной формой работы с посетителями является интерактивная экскурсия (обзорная или тематическая). В большинстве учреждений проводятся тематические мастер-классы. В ряде музеев применяются неклассические формы работы с посетителями. Так, в Санкт-Петербургском музее игрушки действует арт-терапевтическая и творческая студия, в музее современного искусства «Эрарта» – интерактивные тематические программы, включающие квесты, спектакли и т.д.

Средняя посещаемость частных музеев округа такая же невысокая, как и в Центральном федеральном округе – от 1 до 3 тыс. посетителей в год по данным каталога Ассоциации частных музеев России. В г. Санкт-Петербург посещаемость выше, но не превышает 15-16 тыс. человек в год. Исключением являются крупный частный музей современного искусства «Эрарта», посещаемость которого достигает 500 тыс. человек в год [25].

² Северо-Западный федеральный округ включает 11 субъектов РФ (республики Карелия и Коми, Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская области, город федерального значения Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ)

В Северо-Кавказском федеральном округе³ выявлено 4 частных музея. Выявленные музеи принадлежат к гуманитарной профильной группе – исторический (этнографический) и художественный (изобразительного искусства) музеи. Основной формой работы с посетителями в рассмотренных учреждениях является интерактивная экскурсия. Посещаемость частных музеев округа низкая (не превышает 500 человек в год), за исключением художественного музея русского интемпоризма в г. Железноводск Ставропольского края, где она составляет 5 тыс. человек в год.

В Южном федеральном округе⁴ выявлен 21 частный музей. На территории округа располагаются частные музеи гуманитарной профильной группы, музеи науки и техники, отраслевые и комплексные музеи. Преобладающими являются исторические (этнографические), художественные (изобразительного и декоративно-прикладного искусства) музеи. Основными формами работы с посетителями в выявленных музеях являются экскурсия и мастер-класс.

В плане посещаемости на территории округа существуют музеи, как с низкой, так и с относительно высокой посещаемостью – от 500 человек до 20 тыс. человек в год. Частные музеи с относительно высокой посещаемостью расположены в крупных городах округа, в т.ч. курортных, – г. Волгоград (музей И. В. Сталина, музей шоколада «Шоколадушка» – ок. 10 тыс. чел. в год), г. Краснодар (дом творчества В. Высоцкого – ок. 9 тыс. чел. в год), г. Ростов-на-Дону (музей современного изобразительного искусства на Дмитровской – ок. 10 тыс. чел. в год), г. Сочи (музей керамики Ю. Новикова – ок. 5 тыс. чел. в год), г. Элиста (музей «Уникальная Калмыкия» – ок. 15 тыс. чел. в год), г. Ялта (музей автомобильного искусства – ок. 20 тыс. чел. в год).

³ Северо-Кавказский федеральный округ включает 7 субъектов РФ (республики Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарскую, Карачаево-Черкесскую, Северная Осетия – Алания, Чеченскую, Ставропольский край)

⁴ Южный федеральный округ включает 8 субъектов РФ (республики Адыгея, Калмыкия, Крым, Краснодарский край, Астраханская, Волгоградская, Ростовская области и город федерального значения Севастополь)

В Приволжском федеральном округе⁵ выявлены 30 частных музеев, среди которых преобладает художественный (изобразительного и декоративно-прикладного искусства) профиль. Частные музеи округа в своем большинстве во взаимодействии с посетителями практикуют разнообразные интерактивные формы работы, основными из которых являются интерактивная экскурсия и мастер-класс. Применяются также квесты, творческие мастерские, мультимедийные интерактивные мероприятия, проводятся фестивали. Посещаемость относительно высокая – в среднем ок. 5 тыс. человек в год. Наиболее посещаемыми частными музеями округа являются «Музей вятского самовара» (г. Киров, ок. 10 тыс. чел. в год), Марийский мемориальный народный музей истории ГУЛАГа (г. Йошкар-Ола, до 8 тыс. чел. в год), «Музей чак-чака» (г. Казань, ок. 22,5 тыс. чел. в год), Музей-галерея La boheme artistique (г. Ижевск, ок. 100 тыс. чел. в год), «Музей истории шоколада» (г. Ижевск, ок. 20 тыс. чел. в год).

В Уральском федеральном округе⁶ выявлены 10 частных музеев различных профилей, наиболее встречаемые из них – отраслевые и минералогические музеи, что связано с географическими особенностями территории. Основными формами работы с посетителями являются интерактивная экскурсия и мастер-класс. На территории Уральского федерального округа существуют частные музеи с низкой посещаемостью (до 1 тыс. чел. в год), а также с относительно высокой посещаемостью (до 100 тыс. чел. в год). К наиболее посещаемым частным музеям относятся «Музей-шахта «Березовский» в г. Березовский Свердловской области (10 тыс. чел. в год), Екатеринбургский музей В. Высоцкого в г. Екатеринбург Свердловской области (92,5 тыс. чел. в год), «Дом купца Смирнова (Музей пельменя)» в г. Миасс Челябинской области (12-15 тыс. чел. в год).

⁵ Приволжский федеральный округ включает 14 субъектов РФ (республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская, Пермский край, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская области)

⁶ Уральский федеральный округ включает 6 субъектов РФ (Курганская, Свердловская, Тюменская, Челябинская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ)

В Сибирском федеральном округе⁷ выявлены 9 частных музеев, расположенные на территории Восточной Сибири. В данный перечень не входят частные музеи Западной Сибири (Республики Алтай, Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской областей), поскольку они рассмотрены отдельно в Приложении 2. Относительно профильной принадлежности в округе преобладает художественный (изобразительного и декоративно-прикладного искусства) профиль.

Основными формами работы с посетителями являются интерактивная экскурсия и мастер-класс. Также развиты дополнительные формы работы с посетителями в формате продолжающихся занятий, курсов (по живописи и др.). Посещаемость частных музеев в Восточной Сибири низкая. Наиболее посещаемыми (ок. 1,5-2 тыс. чел. в год) из выявленных являются арт-галерея (музей) «DIAS» в г. Иркутск Иркутской области, музей-усадьба «Фотоизба» и «Музей рубанка» в г. Енисейск Красноярского края.

В Дальневосточном федеральном округе⁸ выявлены 9 частных музеев. В округе в равной степени присутствуют музеи художественного, исторического профилей, а также естественнонаучного, отраслевого и комплексного. В частных музеях округа в качестве формы взаимодействия с посетителями применяется классическая экскурсия. Посещаемость частных музеев округа невысокая. Исключение составляет музей вулканов на Камчатке «Вулканариум» в г. Петропавловск-Камчатский Камчатского края (ок. 4 тыс. чел. в год), «Музей Vintage» в г. Владивосток Приморского края (ок. 12 тыс. чел. в год).

Рассматривая частные музеи России в совокупности, можно сделать ряд выводов. Относительно профильной принадлежности частных учреждений культуры наблюдается преобладание исторического (этнографического), художественного, а также отраслевого профилей.

⁷ Сибирский федеральный округ включает 10 субъектов РФ (республики Алтай, Тыва, Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область – Кузбасс, Новосибирская, Омская, Томская области)

⁸ Дальневосточный федеральный округ включает 11 субъектов РФ (республики Бурятия, Саха (Якутия), Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская, Магаданская, Сахалинская области, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ)

Следует выделить тенденцию наличия большого количества частных музеев, сложноотносимых к какой-либо профильной группе. Это связано с тем, что музеи основаны на частных типологических коллекциях. Из 301 выявленных музеев к таким можно отнести 48 музеев. Например, «Музей ложки» в г. Владимире Владимирской области основан на частной коллекции столовых приборов различных исторических периодов. «Музей спички» в г. Люберцы Московской области представляет систематическую экспозицию спичечных коробков. Данное учреждение можно было бы отнести к отраслевой группе, если бы помимо продукта был продемонстрирован процесс производства.

Существуют также музеи, построенные на коллекции разнородных предметов, но с изображением чего-то определенного, например, «Музей» в г. Домодедово Московской области, представляющий собрание предметов (магнитов, игрушек, упаковки, монет, марок, значков и др.) с изображением коров и быков. Учреждения такого рода даже условно сложно отнести к какой-либо профильной группе. Музеи такого рода затруднительно классифицировать по традиционным, принятым в музееведческой науке, принципам, но возможно по находящемуся в стадии разработки О. С. Сапанжа морфологическому принципу, который подробнее рассмотрен в параграфе 1.1 главы 1 данной работы. Согласно данной классификации музеи такого рода относятся к области социальной организации и регуляции. О. С. Сапанжа отмечает, что «музеи и частные собрания кофемолок, самоваров, валенок, утюгов являются выражением стремления зафиксировать стремительные изменения, происходящие именно в сфере хозяйственной культуры, стремительной сменой объектов хозяйственной деятельности человека» [355, с. 10].

Следует также отметить общую тенденцию в тематической направленности частных музеев – многие из них имеют краеведческую направленность, отражают социокультурную специфику региона, но не обладают репрезентативностью в той же степени, что и государственные

краеведческие музеи, поскольку имеют, как правило, локальный характер и основаны на узкотематических частных коллекциях.

Основными формами работы с посетителями в выявленных музеях являются традиционные формы: экскурсия и мастер-класс. В большинстве из них применяются также неклассические интерактивные формы работы (квесты, творческие мастерские и т.д.)

Цифровизация частных музеев развита недостаточно на всей территории страны, за исключением нескольких технологичных музеев г. Москвы и г. Санкт-Петербурга. Средняя посещаемость частных музеев в стране невысокая – от 1 до 3 тыс. посетителей в год. Исключением являются крупные частные музеи г. Екатеринбурга, г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, а также курортных городов Южного федерального округа. Более высокая средняя посещаемость зафиксирована в Приволжском федеральном округе – около 5 тыс. человек в год.

Рассмотрим состав сети частных музеев Западносибирского региона (Приложение 2). На современном этапе в Республике Алтай заметен рост числа частных музеев, обусловленный развитием туризма в регионе. На данный момент, помимо государственных и муниципальных музеев, в республике выявлено 12 частных музеев как гуманитарной профильной группы – исторический (этнографический), художественный (декоративно-прикладного искусства), так и естественнонаучной профильной группы – палеонтологический, минералогический, а также комплексные краеведческие музеи. Половина частных музеев региона относится к историческому (этнографическому) профилю.

Стоит отметить, что на территории республики существуют также частные картинные галереи и значительное количество частных «музеев», являющимися по своей сути выставками частных коллекций. Такие выставки представлены в виде систематической экспозиции, как правило, являются этнографическими и расположены на территории усадеб, предоставляющих услуги проживания (музей национальной одежды и сувениров на территории

усадыбы «Зеленый дом Оминых» в с. Акташ, этнографический музей «Ортош» в с. Кезебень). Организационной особенностью частных музеев республики Алтай является то, что все они расположены в сельской местности и большинство из них – сезонные (работают в весенне-летний или только летний сезон, совпадающим с туристическим сезоном).

Экспозиции большинства частных музеев на территории республики Алтай построены смешанным способом: пространство музея тематически делится на зоны, которые, в свою очередь, выставляются ансамблевым или систематическим методом. Так, экспозиция этнографического музея А. К. и Т. П. Бардиных (с. Чемал, Чемальский р-н) тематически разделена на зоны – айлы: бытовой айл, ансамблевым методом демонстрирующий быт алтайцев 1920-40-х гг., айл Дружбы, Мира и Согласия, посвященный религиозным верованиям алтайцев, выстроенным тематическим и систематическим методами; тематический айл, посвященный алтайской государственности и деятельности Г. И. Чорос-Гуркина [81]. Схожим смешанным способом организованы экспозиции музея русской культуры «Десятиручка» [97] (с. Чепош, Чемальский р-н), этнографического музея (выставки) «Эрми-Таш» [113] и музея «Этнопарк на Телецком» [115] (с. Артыбаш, Турочакский р-н), этнокультурного центра-музея «Кудюр» [114] (пос. Кучерла, Усть-Коксинский р-н). На тематические зоны поделен также самый крупный частный музей в республике Алтай – музей естественной истории «Палеопарк» (с. Элекмонар, Чемальский р-н), открытый в 2015 г. Он включает в себя 4 палеонтологические экспозиции, парк археологических реконструкций, художественную галерею и тематический игровой павильон для детей [86].

Для небольших частных музеев республики характерно также внедрение систематических элементов в ансамблевые экспозиции, что вызвано, по-видимому, наличием типовых предметов с одновременным отсутствием фондовых хранилищ. Так, например, в Музее старины Зинаиды Лопатиной (с. Мульты, Усть-Коксинский р-н) в контекст ансамблевой

экспозиции – реконструкции традиционного быта встроена, нарушающая жизненную взаимосвязь, систематическая экспозиция нескольких самоваров [104].

Существуют на территории республики частные музеи, располагающие единой систематической экспозицией. К таковым относятся Музей Солнца [98] (с. Баштала, Усть-Коксинский р-н), «Музей камня творческого объединения «Самоцветы» [89] (с. Верх-Уймон, Усть-Коксинский р-н), музей «Шонкор» им. А. М. Бобронова [110] (с. Чаган-Узун, Кош-Агачский р-н), «Музей таинственного камня» [106] (с. Анос, Чемальский р-н). В республике Алтай есть также комплексный музей под открытым небом – исторический музей «Форт Куюм» (с. Элекмонар, Чемальского р-на) [70], представляющий собой реконструкцию русского деревянного пограничного острога XVIII века [109].

Научно-исследовательское направление деятельности присутствует в жизни музея в основном на этапе формирования фондов и первоначальном оформлении экспозиции. Преобладающим направлением выявленных музеев является культурно-образовательная деятельность. Основными формами работы с посетителями являются обзорные и тематические экскурсии, проходящие как в классическом, так и в интерактивном формате, мастер-классы по изготовлению традиционных изделий, в ряде музеев встречается применение театрализованных программ с реконструкцией народных праздников (музей русской культуры «Десятиручка» в с. Чепош, музей Солнца в с. Баштала), национальных игр (этнокультурный центр-музей «Кудюр» в пос. Кучерла).

Большая часть указанных музеев региона не имеют официальных представительств в сети Интернет (сайтов, профилей в соц. сетях). Исключением является крупный частный музей И. Е. Гребенева «Палеопарк». Тем не менее, в туристический сезон они не остаются незамеченными из-за большого потока туристов. Посещаемость частных музеев региона, согласно данным каталога Ассоциации частных музеев

России [22], имеет показатели выше среднего (относительно музеев той же группы других регионов страны) – ок. 3-4 тыс. человек в год (с учетом того, что часть музеев работают только в летний туристический сезон). Наиболее посещаемым частным музеем региона является музей естественной истории «Палеопарк» (ок. 50 тыс. человек в год). Музейная сеть региона в комплексе с частными музеями не только иллюстрируют историю и культуру проживающих на данной территории народов, но и способствуют возрождению культурных традиций.

Частные музеи Алтайского края более разнообразны в профильном плане, но, тем не менее, преобладает исторический (общеевропейский, этнографический) и отраслевой (транспорта, фармацевтический, сельскохозяйственный) профили. В крае существует также геологический (минералогический музей).

В частных музеях Алтайского края направления деятельности, в отличие от Республики Алтай, более сбалансированы. Музеи занимаются научно-исследовательской, изыскательской деятельностью, фондовой работой (хотя и упрощенной, по сравнению с государственными музеями). Тем не менее, лидирующим направлением частных музеев края является культурно-образовательная деятельность.

В частных музеях региона представлены все основные типы экспозиций. Тематические экспозиции с систематическими элементами представлены в музее «Мир времени» [94], музее «Мир камня» [95], музее-клубе коллекционеров [90] (г. Барнаул). Тематические зоны, выстроенные по ансамблевому типу, представлены в музее аптечного дела в центре алтайского гостеприимства «Горная Аптека» [84] и интеллектуальном этнодоме Гридиных «В кругу семьи» [78] (г. Барнаул), музее сельского быта «Водяная мельница» [99] (г. Белокуриха), музее-усадеб старобрядческой культуры «Причумышь» [111] (с. Залесово, Залесовский р-н). Экспозиции в выявленных музеях, как правило, классические, без использования современных технологий, интерактивность заключается в контактности при

взаимодействии с посетителями, используется система открытых фондов (музей «Мир времени», г. Барнаул).

Формы работы с посетителями в частных музеях края преобладают классические (обзорные и тематические интерактивные экскурсии, мастер-классы, лекции, консультации). Некоторыми музеями предусмотрена клубная деятельность (музей «Мир камня»). Есть музеи, использующие формы рекреационного характера («Горная аптека», музей сельского быта «Водяная мельница») – театрализованные экскурсии, праздники, дегустации.

Большая часть частных музеев края в достаточной степени представлены в сети Интернет. Часть музеев имеют официальный сайт и профили в социальных сетях, некоторые – только профили в социальных сетях. Посещаемость частных музеев региона варьируется от 1 до 10 тыс. человек в год. Наиболее посещаемыми являются частные музеи, включенные в Реестр музеев Алтайского края, – музей «Мир времени», музей «Мир камня», Центр алтайского гостеприимства «Горная Аптека» (7-10 тыс. человек в год).

В Кемеровской области до 2018 г. частных музеев не существовало. Частная инициатива создания музеев, безусловно, присутствовала, но такие проекты на ранних этапах организации поддерживали государственные органы и брали на себя их курирование. Так, например, историко-этнографический музей «Чолкой» в с. Беково был основан В. И. Челухоевым, инициатива которого была поддержана учеными КемГУ и органом управления культуры [43].

В 2018 г. был основан частный музей авто-мототехники «Ретропарк» в г. Новокузнецке [49], который является крупнейшим в Сибири музеем ретро-техники. По своему профилю музей является техническим с систематической экспозицией авто-мототехники (более 50 единиц техники: автомобили, мотоциклы, велосипеды, самолет [50; 83]). Музей проводит для посетителей традиционные обзорные экскурсии, а также предлагает дополнительные

услуги в виде фотосессий, аренды помещения и авто. Музей располагает сайтом, а также профилями в социальных сетях.

В Курганской области частная музейная сеть не развита. С 2016 г. работает одна организация такого рода – контактный музейный центр «Время». Музейный центр располагает смешанной экспозицией (систематической с ансамблевыми элементами) предметов быта, одежды и атрибутики советской эпохи [80]. Организация проводит интерактивные экскурсии и тематические мероприятия, а также имеет группу в социальной сети «ВКонтакте», где активно ведет публикационную деятельность.

Частная музейная сеть Новосибирской области сравнительно обширна. Большая часть музеев относится к историческому и художественному (в т.ч. народного и декоративно-прикладного искусства) профилям. Существует также отраслевой частный музей – музей техники советской эпохи «Гараж Ретро 54» (г. Новосибирск), сложноотносимый к какому-либо определенному профилю арт-проект «Музей счастья» [66] (г. Новосибирск), экспонирующий предметы, ассоциируемые со счастьем (символы счастья, образцы различных видов творчества).

Большинство выявленных частных музеев Новосибирской области расположены в столице региона – г. Новосибирске, имеют локальный, узконаправленный тематический характер, работают по предварительной записи. Основным направлением деятельности частных музеев региона является культурно-образовательная работа. Исключение составляет крупный частный музей Мировой погребальной культуры [56] (п. Восход), открытый в 2012 г. основателем Новосибирского крематория С. Б. Якушиным на основе состоявшейся в Новосибирске в 1992 г. первой в истории России выставки похоронной индустрии. Музей является в настоящее время единственным в России и одним из самых обширных в мире среди музеев похоронного искусства. Экспозиция музея поделена на три тематические зала и включает более 6 тысяч экспонатов XIX – начала XX веков: около 200 траурных платьев XIX века, модели катафалков, около 10

тысяч гравюр похоронной тематики, около тысячи картин и скульптур, а также около 9 тысяч фотографий и 11 тысяч открыток, а также ряд предметов медальерного искусства [96]. Лидирующим направлением деятельности музея является культурно-образовательная работа. Тем не менее, иные направления работы тоже активно развиваются, в том числе экспозиционно-выставочная, научно-исследовательская, презентационная.

Среди частных музеев региона есть музеи, представляющие свои коллекции в формате систематических экспозиций: музей автографов имени Императора Николая Второго [48], музей «Сибирская береста» [63; 100], музей сувенирных магнитов «Компас» [55; 105], музей техники советской эпохи «Гараж Ретро 54» [54; 107], музей «Сибирский кедр» [62; 102].

Ансамблевым способом выстроен этнопарк «Территория Сибири» [76], расположенный под открытым небом в Заельцевском парке. Экспонаты музея знакомят посетителей с бытом и культурой народов, населявших Сибирь [116]. В регионе существуют также музеи, презентующие экспонаты в смешанном формате – сочетании систематических, тематических, ансамблевых элементов. К таковым относятся «Музей СССР» [65; 103], музей «Сибирский дом сказки» [101], интегральный музей-квартира повседневности Академгородка [53; 77]. Из тематических разделов состоит музей АНКО «Культурно-исторический Экспоцентр Солнца» [45; 82], организованный в 2016 г. на основании созданного В. И. Липенковым в 2000 г. музея в Академгородке [64].

Основными формами работы с посетителями частных музеев региона являются интерактивные экскурсии. Помимо этого, организации реализуют проведение лекций, мастер-классов, праздничных и театрализованных мероприятий. Организацию квестов осуществляют «Музей Мировой погребальной культуры» и «Культурно-исторический экспоцентр Солнца». Представительства в сети Интернет имеют лишь часть выявленных частных музеев Новосибирской области. Наиболее посещаемыми музеями региона

являются «Интегральный музей-квартира повседневности Академгородка» и «Музей Мировой погребальной культуры» (ок. 10 тыс. человек в год).

В Омской области функционирует «Музей топора» [69] (пос. Азыград, Омский р-н), организованный коллекционером И. В. Скоморощенко. В музее представлена систематическая экспозиция столярных инструментов [108], по которой проводятся обзорные экскурсии. При музее действует школа плотницкого мастерства. В регионе существуют также многопрофильные учреждения музейного типа, так называемые «музеи занимательных наук» (интерактивная выставка «Космос рядом» («Музей чудес «Джоуль парк») [71] в г. Омске). Это типовые учреждения, создаваемые в целях образования в сфере науки и техники и рекреации, проводящие интерактивные экскурсии, тематические программы, квесты, научные шоу. Следует отметить, что такие организации существуют практически во всех регионах Западной Сибири.

В Томской области функционируют три частных музея, два из которых – локальные музейные учреждения исторического профиля с систематическими экспозициями («Музей кофейной культуры» в г. Томске [91], музей «Петросовет» в д. Петрово [58; 93]). В указанных музейных учреждениях преобладает культурно-образовательная деятельность и традиционные формы работы с посетителями (обзорные экскурсии, мастер-классы). Крупнейший частный музей региона – художественный, литературный музей «Первый музей славянской мифологии» [72] в г. Томске, созданный в 2007 г. Г. М. Павловым. Его экспозиция построена по тематическому принципу и объединяет постоянную экспозицию «Русь изначальная» и «Мифологическая мастерская» [112]. В основе фондов музея – живописные и графические произведения мифологической тематики, предметы декоративно-прикладного искусства, этнографические предметы. В музее славянской мифологии равномерно развиваются основные направления деятельности – культурно-образовательная, экспозиционно-выставочная, научно-исследовательская. В музее реализуются как традиционные формы работы с посетителями (возможность

самостоятельного обзора экспозиции с аудиогидом, обзорные и тематические стационарные и тематические экскурсии, образовательные программы, театрализованные мероприятия (квесты, праздники в музее, фотосессии). Музей представлен в сети Интернет, имеет полноценный сайт. Среди частных учреждений культуры данный музей является наиболее посещаемым в регионе (ок. 30 тыс. человек в год).

На территории Тюменской области выявлено 9 частных музеев. Стоит отметить, что частные музеи Тюменской области наиболее сформированные и полноценные по своей структуре по сравнению с частными музеями других регионов Западной Сибири. Большая часть музеев относятся к историческому профилю – «Музей Г. Е. Распутина» (с. Покровское) [60], «Музей частных коллекций» (г. Тюмень) [67], «Музей отель Vostok «Тюмень – мое достояние» (г. Тюмень) [57], историко-культурный центр «Царская пристань» (г. Тюмень) [42], «Музей печати» (г. Тобольск) [59], «Музей истории крестьянского быта» (д. Насекина, Тюменский р-н) [51]. Есть также художественные и художественно-промышленные музеи – «Музей кузнечного мастерства» (г. Тюмень) [54], музей «Каменский ковер» (с. Каменка, Тюменский р-н) [52], а также один отраслевой музей – Музей ретро-техники им. В. В. Михайлова (г. Тюмень) [61].

Большинство частных музеев Тюменской области расположены в городах, но в последние годы наблюдается тенденция организации музеев этнографической направленности в сельском пространстве. Так, музей истории крестьянского быта, открытый в деревне Насекина И. И. Нестеровым в 2019 г., представляет собой реконструкцию быта сибирского крестьянского подворья закрытого типа конца XIX – начала XX вв., в основе которой лежит ансамблевая экспозиция предметов традиционного быта. Объектом музейного показа является также само здание – деревянный дом-пятистенки, а также хлев, баня, амбар [87]. В том же 2019 г., используя опыт музея истории крестьянского быта, в селе Каменка А. В. Ложкиным был открыт музей «Каменский ковер», экспонирующий

коллекцию тюменских ковров и коллекцию утвари и предметов быта ямского дела посредством презентации ансамблевой экспозиции с систематическими элементами [88].

Поскольку большинство частных музеев региона имеют комплексный характер, а не представляют какую-то локальную коллекцию предметов одного типа, систематические экспозиции в чистом виде здесь практически не встречаются. Исключение составляет тюменский музей кузнечного мастерства, открытый в 1993 г. С. А. Прониным. Этот музей располагает единой экспозицией, состоящей из систематическим образом выстроенных коллекций металлических кованных предметов [92]. Основную экспозицию дополняет кузнечная мастерская, которая позволяет разнообразить обзорную экскурсию интерактивным элементом, а также проводить тематические мастер-классы. Экспозиции остальных музеев имеют, как правило, ансамблевый или тематический характер. Так, музей Г. Е. Распутина в с. Покровское, открытый супругами М. Ю. и В. Л. Смирновыми в 1990 г., имеет ансамблевую экспозицию, в основу которой легли личные вещи семьи Г. Е. Распутина: посуда, мебель, иконы, подлинный наличник с уничтоженного распутинского дома [60; 85]. Экспозиция историко-культурного центра «Царская пристань», открытого В. Савченко в 2014 г., выстроена ансамблевым способом и тематически разделена на две части – экспозицию, посвященную пароходству в Тюмени, и экспозицию, посвященную семье Романовых [79].

Формы работы частных музеев региона разнообразны и в основном представлены традиционными обзорными и тематическими экскурсиями и интерактивными элементами в виде мастер-классов, праздничных театрализованных программ. Практически у всех музеев региона есть представительства в сети Интернет. Посещаемость частных музеев в регионе варьируется от 1,5 до 4 тыс. человек в год. Наиболее посещаемым является Музей отеля Vostok «Тюмень – мое достояние» (ок. 36 тыс. человек в год). В

целом частные музеи Тюменской области достаточно ярко представляют специфику региона, имеют уникальные традиции.

При том, что частные музеи каждого из регионов Западной Сибири имеют свои особенности, можно выявить их общую характеристику. Необходимо отметить, что чаще всего частные музеи региона узконаправленные: большинство из них можно отнести к музеям одной темы, явления или предмета, а также к музеям «культуры повседневности». В тематике коллекций частных музеев прослеживается также уникальная тенденция к фиксации технологии. Большинство частных музеев рассматриваемой территории принадлежат к историко-краеведческому профилю. Среди направлений деятельности практически во всех музеях основным является культурно-образовательное. Формы работы учреждений с посетителями разнообразны, но преобладают традиционные (экскурсии, мастер-классы) с элементами интерактивности (театрализация, контактность с экспозицией и т.д.). Частные музеи Западной Сибири тесно связаны с сохранением самобытности, культуры малых народов, они являются популяризаторами региональной истории и культуры, что указывает на их важность в контексте музейного мира региона и социокультурного пространства сибирского региона в целом. Сравнивая выявленные характеристики частных музеев региона с музеями данной группы в других регионах страны, можно сделать вывод, что развитие частных музеев Западной Сибири осуществляется в русле общероссийских тенденций (без учета нескольких крупных технологичных музеев г. Москвы и г. Санкт-Петербурга).

Итак, музейный мир Западной Сибири разнообразен и включает музеи различных профилей (с преобладанием историко-краеведческого профиля), статуса, форм собственности. В регионе наблюдается неучтенность негосударственной музейной части местными органами управления культуры, а также довольно слабая представленность музеев в сети Интернет. Важной частью музейного мира Западной Сибири является

наиболее подвижная и чутко фиксирующая происходящие в обществе и культуре изменения группа частных музеев. Под категорией «частный музей» автор понимает публичную институцию, представленную музеями и учреждениями музейного типа, созданных усилиями частных лиц и развивающихся за счёт их средств, с целью актуализации коллекций, сформированных в соответствии с интересами их создателей. Данная группа музеев в настоящее время имеет статистическую, правовую, терминологическую, классификационную неопределенности, а также сталкивается с рядом проблем – экономической, кадровой и др. Частные музеи каждого из регионов Западной Сибири имеют свою специфику, но общими особенностями является узконаправленность коллекций, преобладание историко-краеведческого профиля и культурно-образовательного направления деятельности, а также использование традиционных форм работы с посетителями с элементами интерактивности.

2.3. Актуализационно-адаптационные механизмы и их роль в развитии частных музеев Западной Сибири как культурной формы

Актуальными задачами частных музеев на современном этапе являются продвижение своей деятельности в музейном мире региона, а также противодействие элиминирующим процессам. Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость выявления актуализационно-адаптационных механизмов и их роли в развитии частных музеев как культурной формы. Следует отметить, что частные музеи, лишённые государственной поддержки, особенно уязвимы в условиях чрезвычайных ситуаций, в том числе в ситуации пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, произошедшей в 2020 г. В сложных условиях частные музеи вынуждены не только поддерживать свое существование, но и находить способы адаптации и актуализации своего культурного и образовательного потенциала.

Актуализация представляет собой реализацию возможностей в действительность. В контексте музейной теории и практики термин «актуализация» был использован З. Странским, отмечавшим, что направления музейной актуализации обусловлены потребностью социума в том или ином социокультурном опыте, необходимом в конкретный период и конкретной культуре [389]. О. В. Сапанжа также подчеркивает, что «музей актуализирует опыт, необходимый на определенном участке развития культурных форм» [357, с. 18]. Актуализация востребованного культурного опыта средствами музея помогает его адаптации к определенному периоду развития общества, так как музей как культурная форма не только становится отражением социокультурных потребностей, но также является «изоморфным структуре самой культуры как ее подсистема» [357, с. 27].

Механизмом актуализации той или иной формы музея является совокупность предписывающих и предсказывающих ожиданий (экспектаций). Предписывающие экспектации связаны с установлением должного характера исполнения социальной роли, а предсказывающие – с определением вероятностного характера исполнения, учитывающего индивидуальные особенности и конкретную ситуацию. По мнению Е. А. Поляковой, «становление музея как культурной формы обусловлено предписывающими экспектациями» [322, с. 86], которые выражают характер и формы реализации музеем его социальных функций, нацеленных, прежде всего, на документирование, сохранение и трансляцию социальной действительности. Предсказывающие экспектации тесно связаны с актуализацией той или иной музейной формы и носят вероятностный характер, базирующийся на предположениях. Но в музеологии, как считает автор, предсказывающие экспектации «основываются на таких понятиях, как профиль музея, миссия музея, целевая аудитория музея и социально-политическая, экономическая и культурная ситуации» [322, с. 87]. В основном предсказывающие экспектации характерны для целенаправленно созданных музеев, часто узкопрофильных, а не комплексных музейных

институций, эволюционировавших от разнородных коллекций. Аутентичность собраний частного музея обуславливает их востребованность в различных социальных условиях. С ценностным фактором актуализации частного музея связан информативно-экспрессивный фактор, выраженный в его гибкой, и ввиду этого эффективной коммуникативной функции. Эффективность процесса коммуникации частного музея позволяет ему чутко реагировать на различные социокультурные ситуации, а также решать необходимые на каждом историческом этапе задачи.

В становлении частного музея как культурной формы важна его адаптивность – процесс и результат приспособления к изменениям во внешней сфере и внутренней структуре музея. Адаптация частного музея как культурной формы происходит через различные модели. А. В. Калякиной выделен ряд адаптационных моделей музея, которые можно применить к частному музею как культурной форме: инкорпорационную; интеграционную; ресурсо-мобилизационную; инновационно-презентативную; ревитализационную; стагнационную; модернизационную [213].

Интеграционная модель адаптации частного музея как культурной формы в настоящее время важна, поскольку интеграция – объединение, взаимное сближение и образование взаимосвязей музея с другими институтами социокультурного пространства региона не только обеспечивает жизнеспособность таких учреждений, но способствует их развитию. Как отметила О. Н. Шелегина, в настоящее время в музейном мире Сибири идут активные интеграционные процессы. Автор имеет в виду «установление оптимальных связей между объектами, формирующими все три пространства, а также совокупность действий, направленных на достижение общих целей и результатов» [432, с. 251]. Интеграционные процессы в музейном мире Сибири являются достаточно перспективными, на что указывает открытый междисциплинарный проект «Интеграция российских музеев в региональное социокультурное пространство» [41],

разработанный совместно с научным советом по музеям СО РАН и Российским институтом культурологии. Этот проект представляет собой комплекс целевых программ по теоретико-методологическому, конкретно-историческому, прикладному направлению исследований, направленных на установление прочных связей музейной науки с практикой и музееведческим образованием как в масштабе страны, так и в рамках Сибирского региона; на актуализацию внутрорегиональных связей с целью органичного включения отдельных музеев в единое социокультурное пространство Сибири. Отмечается, что по мере реализации, «проект должен способствовать многоуровневому интеграционному процессу в музейном мире России» [428].

Модернизационная модель адаптации частного музея как культурной формы в последние два десятилетия также заметно выражена. При том, что музей является достаточно традиционной культурной формой, все же он подвержен заметным переменам в связи с динамично меняющимся социокультурным пространством страны, региона. Современный музей характеризуют как «меняющийся музей в меняющемся мире» [348, с. 7]. А. В. Калякина справедливо подчеркивает, что в настоящее время музеи «активно реагируют на социально-политические и экономические изменения, быстро осваивают новый опыт, обладают высокой степенью адаптивности и могут перестраивать свою деятельность на новых основаниях» [213, с. 25]. Это характерно и для частных музеев регионального уровня. Модернизацию не следует рассматривать лишь как способ приспособления музея к изменениям в социально-экономической сфере. Модернизацию необходимо рассматривать широко, социологически, как взаимообусловленные общественные процессы и изменения во всех социальных институтах, характеризующиеся в том числе ростом специализации и дифференциации, высокой мобильностью, ослаблением традиционных ценностей: семьи, религии, морали, ростом индивидуализма и т.д. Модернизация частного музея как культурной формы также представляет собой достаточно сложный

и многоуровневый процесс, который затрагивает не только различные аспекты его деятельности, но также меняющий саму природу частного музея и его место в обществе.

Е. Н. Мастеница приводит ряд теоретических оснований исследования музейной модернизации [272]. Автор отмечает основные векторы развития музея в научном и практическом качествах. Указывается на возрастание роли музея под открытым небом и развитие нового направления в музеологии – скансенологии; на расширение границ музейной сферы, заключающейся в укреплении широких и долговременных связей музеев с другими учреждениями; на возрастание роли образовательных функций музея; на возникновение и деятельность экомузеев; на создание специальных околмузейных и внутримузейных структур; на тенденцию музеев к объединению и созданию единого музейного пространства; на создание интегративного музея; на развитие межмузейного единства и роста межмузейного информационного пространства и др.

Важным аспектом модернизации музея является изменение самого характера музейной коммуникации, на что указывают ряд авторов, в том числе О. В. Беззубова [126, с. 421], М. Б. Гнедовский [155, с. 27], Е. К. Дмитриева [166, с. 10]. Музейная модернизация привела к приоритету диалогической модели музейной коммуникации, в основе которой заложено представления о том, что музейная коллекция и ее презентация в форме экспозиции создаются субъектами (индивидуальными или групповыми). Эти субъекты вкладывают в экспозицию определенный смысл, который должен быть воспринят и понят другой стороной – воспринимающим субъектом, посетителем, который является носителем определенных культурных установок. При условии, что установки адресанта и адресата музейной коммуникации близки, смысл музейной экспозиции будет адекватно воспринят. В случае, если культурные установки различны, коммуникация может быть нарушена и потребуются между субъектами коммуникации диалог для выработки общего взгляда на вещи. Процесс восприятия

посетителем музейной информации рассматривается современными авторами как коммуникативный акт или «элементарный акт музейной коммуникации» [154, с. 48].

Следует заметить, что инновационно-репрезентативная модель адаптации частного музея как культурной формы отличается тем, что она осуществляется в основном за счет внутримузеевской коммуникации, тогда как в государственных музеях модернизация осуществляется посредством новых архитектурных и технологических возможностей. В силу экономических причин значительная часть частных музеев региона не имеет возможность осуществлять модернизацию своих учреждений за счет архитектурных и технологических изменений. Начавшаяся в стране цифровизация также затрагивает в основном государственные и корпоративные музеи, тогда как частные музеи остаются в стороне от этого процесса.

Также для адаптации частного музея как культурной формы важна инновационно-презентативная модель, которая позволяет использование современного музейного пространства применительно к новым запросам – политическим и культурным. А. В. Калякина подчеркивает, что «характерными чертами этой модели являются открытость к сотрудничеству с различными партнерскими организациями и высокий уровень коммуникационной активности» [213, с. 21]. Однако для большинства частных музеев исследуемого региона характерна стагнационная модель адаптации, поскольку музеи не могут осуществлять концептуальные, структурные и технологические изменения, направленные на их приспособление к окружающей действительности, на будущее.

В целях адаптации частного музея как культурной формы может использоваться также ревитализационная модель, предполагающая комплексное возобновление среды. Как правило, такая модель используется для адаптации средовых музеев, музеев-заповедников посредством воссоздания средового пространства и реализации его рекреационного потенциала.

Базовыми способами адаптации частного музея как культурной формы являются организационно-управленческая, научно-исследовательская и культурно-образовательная деятельность [322, с. 86]. Организационно-управленческая деятельность частного музея, являясь базисом адаптации, во многом носит субъективный характер и определяет другие способы деятельности музея. Благодаря активной деятельности основателей частных музеев, эти учреждения обладают высоким адаптивным потенциалом. Выраженный административный метод управления частными музеями заметно отражается в организации их документирующей и тезаврирующей деятельности. Достоинства административного метода управления частными музеями заключаются в устойчивой целевой ориентации, высоком уровне ответственности за выполнение нормативов и распоряжений, сильных вертикальных связях и др. Но есть и слабые стороны указанного метода управления частными музеями, заключаются они в том, что присутствует высокая зависимость этих методов от характера личности владельца музея.

Наиболее эффективными являются актуализационно-адаптационные механизмы тех частных музеев, которыми руководят целеустремленные, всесторонне развитые и образованные владельцы. Среди наиболее успешных руководителей частных музеев Западной Сибири можно назвать людей, чья деятельность тесно связана с их профессией: С. И. Бергер (Музей «Мир камня», г. Барнаул, Алтайского края), В. И. Гридина (Музей Автоугона им. Руслана Дульцева-Деточкина, г. Барнаул, Алтайского края), С. А. Мухортов (Музей аптечного дела в рамках Центра алтайского гостеприимства «Горная Аптека», г. Барнаул, Алтайского края), Г. М. Павлов (Первый музей славянской мифологии, г. Томск), А. В. Покидаев (Музей русского алфавита и истории письменности «Слово», г. Белокуриха, Алтайского края), С. Б. Якушин (Музей Мировой погребальной культуры, п. Восход Новосибирской области) и др. Высокая компетентность и увлеченность своим делом помогла создателям указанных и иных частных музеев региона выстроить динамично развивающиеся музейные учреждения

с высоким актуализационно-адаптационным потенциалом. Однако сильными управленцами являются и те создатели частных музеев, основная деятельность которых далека от музейной направленности. Примером является С. В. Корепанов, кандидат медицинских наук, врач-онколог, фитотерапевт, создавший историко-бытовой, общеисторический музей «Мир времени» (г. Барнаул, Алтайский край), успешно развивающийся более 10 лет.

Важным способом адаптации частного музея является его научно-исследовательская деятельность, которую можно рассматривать шире, в совокупности с информационной деятельностью. Эта деятельность дополняет и расширяет коммуникативную деятельность. К ней можно отнести практику связей с общественностью, где коммуникационными технологиями выступают публикации в печатных СМИ, сюжеты на радио и телевидении, реклама как деятельность, способствующая формированию имиджа музея (интернет и печатная реклама, фирменная продукция); результаты научно-исследовательской работы музея (научные конференции, публикации). Зримым отражением информационной и научно-исследовательской работы музея является издательская деятельность.

Характер научно-исследовательской деятельности в частных музеях региона существенно отличается от таковой в музеях государственных. Как правило, она ведется только на этапах основания музея. Немногие частные музеи ведут такую деятельность на регулярной основе. Однако есть исключения, например, Н. А. Фролов, основатель Музея алтайского марала, является автором 8 книг по истории мараловодства, а также сборника рассказов, сказок и стихов для детей, включающего в себя произведения народов мира об оленях. Основатель и сотрудники музея «Мир времени» осуществляют научные изыскания, в том числе, в русле тематики коллекций. Научно-исследовательская деятельность ведется также в «Культурно-историческом экспоцентре Солнца» (г. Новосибирск) в формате научно-методического центра. Новосибирский палеонтолог И. Е. Гребенев, создатель

музея естественной истории «Палеопарк» (Чемальский район, республика Алтай), является автором множества научных реконструкций для музейных комплексов. Основатели музея Г. Е. Распутина (с. Покровское, Тюменская область) В. Л. Смирнов и М. Ю. Смирнова занимаются научно-исследовательской деятельностью в тематическом русле музея: ими издано 5 книг и более 20 публикаций в местных периодических изданиях, посвященных деятельности Г. Е. Распутина.

Научно-исследовательская деятельность частных музеев позволяет им выдерживать конкуренцию не только в среде негосударственных музеев, поскольку научные изыскания, проводимые конкретным коллекционером, как правило, отличаются глубиной исследования и часто узкой специализацией, что существенно обогащает науку. Зачастую именно частные коллекционеры годами, десятилетиями углубленно проводят исследования в той области, которая составляет сферу их интересов, что положительно отражается на результатах исследования и экскурсионной работе. Тем не менее, данное направление отстает или полностью отсутствует во многих частных музеях региона, – как правило, в учреждениях музейного типа, делающих акцент на культурно-образовательной деятельности.

По мнению Ю. В. Клюева, «адаптация деятельности музея к потребностям общества напрямую зависит от применения инновационных методов, таких как музейный маркетинг, который способствует расширению аудитории и укреплению отношений с постоянными посетителями музея» [221, с. 11]. Это в значительной степени относится к частным музеям.

Наиболее важным способом адаптации частного музея как культурной формы является его культурно-образовательная деятельность, которая обладает большой гибкостью и является ценным качеством в адаптационных процессах, поскольку позволяет расширять состав музейной аудитории. По причине того, что культурно-образовательная деятельность непосредственно

ориентирована на аудиторию, именно она подвергается трансформации в условиях адаптации музея к новым реалиям.

В. В. Кондратьев, анализируя изменения музея, начавшиеся в 1990-х годах, увидел переход от экстенсивных форм работы с посетителями (в основном – с коллекциями и экспозициями) к интенсивным формам: «реализуя те же функции в интенсивных формах, музей исходит из принципа собственной неповторимости, непохожести ни на одно культурно-просветительное учреждение» [234 с. 72]. Переход к интенсивным методам работы с посетителями предполагает подчинение всех функций музея единой цели, ориентированной не столько на внутреннее развитие музея, сколько на внешнее проявление этого развития. Помимо этого, такой метод предполагает формирование музейной аудитории. Как справедливо подчеркивает В. В. Кондратьев, «только тогда возникает прямая и обратная связь музея с посетителем (в том числе и в таких формах, как плата за вход и спонсорство)» [234, с. 72].

Рассматривая особенности культурно-образовательной деятельности частных музеев Западной Сибири, стоит отметить, что это направление является доминирующим, с акцентом на рекреационной составляющей. В частных музеях региона реализуются все те же направления культурно-образовательной деятельности, что и в государственных. Здесь также наблюдается большой разрыв в уровне и возможностях реализации вида деятельности между музеями крупных городов и провинциальными музеями.

Одной из важных составляющих культурно-образовательного направления является презентационная деятельность частных музеев. Следует отметить, что частные музеи по-разному используют виртуальное пространство и связанные с ним информационные технологии. Для некоторых музеев сайты, страницы в соцсетях и каналы на видеохостингах являются только виртуальным представительством, дополнением реального музея, где содержатся информационные материалы презентационного характера. Все чаще музеи позиционируют свои виртуальные площадки как

самостоятельный культурный ресурс общественного развития: как правило, такие ресурсы содержат не только исчерпывающую информацию о музее, но и изображения экспонатов, атрибутивные данные, дополнительные образовательные материалы и т.д. Примерами музеев, имеющих сайты, как самостоятельный культурный и образовательный ресурс, могут служить крупные частные музеи Западной Сибири, которые стремятся к содержательной полноте своих виртуальных площадок, как, например, музей «Мир времени» (г. Барнаул), «Первый музей славянской мифологии» (г. Томск) и ряд других музеев. На их сайтах можно ознакомиться не только с информацией контактного и анонсного плана, но и с изображениями музейных предметов из коллекций музея, их описаниями, а также с образовательными ресурсами учреждения.

Крупные частные музеи региона уделяют большое внимание просветительской и образовательной деятельности, предлагая посетителям нестандартные форматы диалога. Часто они эффективно реализуют идеи эдьютейнмента – взаимополезного сочетания образования и развлечения. Небольшие частные музеи отличаются подавляющим преобладанием экскурсионной формы работы с посетителями, обогащенной интерактивными элементами. В обоих случаях частные музеи стремятся преодолевать пассивно-созерцательные формы восприятия музейной информации.

Примерами реализации идей эдьютейнмента, а также формирования собственной аудитории (сформированного сообщества постоянных посетителей) могут являться музей «Мир камня» (г. Барнаул), «Первый музей славянской мифологии» (г. Томск), «Культурно-исторический экспоцентр Солнца» (г. Новосибирск) и др. Данный процесс происходит за счет широкого спектра форм культурно-образовательной деятельности в музеях, в частности, клубных форм, предполагающих их посещение на регулярной основе. Например, в музее «Мир камня» в г. Барнауле на

постоянной основе осуществляются встречи клуба любителей камня и клуба «Юный геолог», привлекающие разные возрастные категории посетителей.

В частных музеях и учреждениях музейного типа Западной Сибири в работе с посетителями преобладают интерактивные формы работы: экскурсии, лекции, уроки, консультации, беседы, мастер-классы. Также проводятся музейные праздники, театрализованные и гастрономические экскурсии и дегустации, как, например, в Центре алтайского гостеприимства «Горная Аптека» (г. Барнауле), в Интеллектуальном этнодоме Гридиных «В кругу семьи» (г. Барнаул), в Музее-усадьбе старообрядческой культуры «Причумышь» (с. Залесово, Алтайского края), в Этнопарке на Телецком (с. Артыбаш, Республики Алтай) и др. Нередко в частных музеях региона проводят квесты, научные интерактивные шоу, например, в Музее занимательных наук «Как-Так?» (г. Барнаул), в «Культурно-историческом экспоцентре Солнца» (г. Новосибирск Кемеровской области), в Музее Мировой погребальной культуры (п. Восход Новосибирской области), в Первом музее славянской мифологии (г. Томск) и др.

Услуги гостеприимства также становятся для частных музеев Западной Сибири способом их адаптации к меняющейся социокультурной среде. Музеи активно предоставляют посетителям дополнительные услуги: библиотеки и антикварного магазина в музее «Мир времени» (г. Барнаул), сувенирного магазина и геолого-познавательного туризма – в музее «Мир камня» (г. Барнаул), ресторацию сибирской кухни XIX века в Центре алтайского гостеприимства «Горная Аптека» (г. Барнаул), праздники и фотосессии – в Первом музее славянской мифологии (г. Томск), в Интерактивном музее-театре сказок «Тридевятое царство» (г. Новосибирск), в Музее авто-мототехники «Ретропарк» (г. Новокузнецк Кемеровской области) и многих других музеях региона.

Широкий спектр форм работы с посетителями в ходе культурно-образовательной деятельности частных музеев Западной Сибири позволяет им преодолеть имеющиеся ограничения: финансовые, кадровые, правовые и

иные. Благодаря своей гибкости в организации культурно-образовательной деятельности, благодаря широкому спектру узконаправленных тематик коллекций, частные музеи Западной Сибири становятся своеобразными центрами коммуникации, сохранения культурного наследия региона и творческих инноваций. Следует согласиться с утверждением Д. А. Бутаковой, что «адаптируясь к изменяющимся условиям, сам музей может способствовать адаптации большого количества людей, являющихся его посетителями» [147, с. 81].

Динамичные изменения в мире, стране, регионе несут новые вызовы всем субъектам культурного пространства, в том числе – частным музеям и учреждениям музейного типа исследуемого региона. Закрывание границ, запреты и ограничения на проведение массовых мероприятий, связанных с вирусной пандемией, ставят перед ними задачу включения актуализационно-адаптационного механизма для сохранения и развития частного музея как культурной формы. В связи с этим перед ними возникают новые задачи: повышение виртуализации музеев, а также более широкое использование работы с отдельными посетителями. Эти меры помогут преодолеть сложившийся кризис в музейной коммуникации. В особенности частным музеям региона необходимо обратить внимание на качество своих сайтов, находить возможности поиска новых платформ для представления своего продукта в социуме (использовать возможности социальных сетей, ведения блогов и других интерактивных форм общения с посетителем), что в совокупности позволит значительно расширить свою аудиторию.

Важным способом адаптации музея является репрезентация, которая является «синтезом научно-исследовательской и культурно-образовательной деятельности и составляет неотъемлемую часть современных коммуникационных технологий» [322, с. 90]. Репрезентация (наполнение коллекций актуальными смыслами) в настоящее время является особенно актуальной в связи с «большой дистанцированностью аудитории от исторических реалий» [322, с. 90]. В. А. Колотаев говорит о «новом

соотношении мира реальности и мира репрезентации» [231, с. 28]. Современные авторы показывают структурное единство и непрерывность музейной презентации и репрезентации. Р. С. Осминкин замечает, что социология культуры выделяет «культурный код как автономную единицу социокультурной коммуникации, структурирующую коллективное восприятие и воображение» [315, с. 10]. И. Инишев замечает, что социальная функция таких кодов основана на характерных для них структурном единстве презентации, репрезентации и коммуникации, которые представляют собой не последовательность операций, а «симфонический эффект единого акта» [200, с. 210].

Понимая сущность музея как культурную форму, необходимо видеть не только его задачу сохранения и актуализации природного и культурного наследия, но и транслирования этого наследия в актуальных формах: речь в основном идет о применении современных технологий. Репрезентация является таким способом транслирования, она представляет собой синтез научно-исследовательской и культурно-образовательной деятельности и составляет важную часть современных коммуникационных технологий.

Репрезентация отражает новое миропонимание, формируемое в настоящее время в социуме, где отсутствует единая модель понимания мира, она призвана побуждать переосмысление исторической реальности, воспроизводить систему смыслов, соответствующих отдельной области познания. Цель репрезентации – конструирование музейной модели действительности как искусственно сконструированной реальности, где с помощью различных методов формируется пространственно-визуальный текст, транслирующий явные и неявные смыслы. Благодаря репрезентации у посетителей музея происходит формирование картины мира, новых смыслов. Это в свою очередь ведет к выработке у них потребности в рефлексии: посетители музеев становятся активными интерпретаторами смыслов, актуализируя тем самым музей как образовательную форму культуры.

Различают внешнюю и внутреннюю репрезентацию как способ адаптации частного музея как культурной формы. Если внешняя репрезентация в практике частного музея выражается в воссоздании модели реальности (экспозиционно-выставочной деятельности), то внутренняя репрезентация – в интерпретации и осознании этой реальности.

Репрезентация природного и культурного наследия на современном этапе тесно связана с инновациями. Действительно, в современных условиях важным направлением развития российской социально-экономической системы выступает инновационная модернизация, которая предполагает широкое использование инноваций в деятельности различных отраслей национальной экономики, в том числе и в культуре.

Инноватику определяют как область науки, изучающую различные теории нововведений – формирование новшеств, их распространение, сопротивление нововведениям, приспособление к ним инновационных организаций, выработку инновационных решений [135], как область знаний, охватывающую вопросы методологии и организации инновационной деятельности. Внутри инноватики как науки выделяются самостоятельные направления: генерация новшеств, социально-психологические проблемы внедрения нововведений, диффузия (распространение нововведений), адаптация подсистем организации и персонала к нововведениям, инновационные организации, выработка инновационных решений, рынок нововведений, инновационные стратегии [400]. В прикладном аспекте инноватика рассматривается как особое направление в инновационном менеджменте, означающее движение от инновации к предпринимательству.

А. В. Мельников связывает инноватику с конкурентоспособностью. Он отмечает, что «некоторые исследователи при обсуждении понятия «конкурентоспособность» не указывают инновацию явным образом в качестве фактора, позволяющего отрасли создавать возрастающий объем добавленной стоимости» [275, с. 10]. Придерживаясь мнения Г. Чезбро [425], указанный автор считает, что «инновация представляет собой всеобщий

процесс, участие в котором позволяет экономикам, отраслям и предприятиям сохранять конкурентные позиции на рынках» [275, с. 12]. Видение инновации как фактора конкурентоспособности выражено в определении: инновации как «произведенные в пределах организации, реализованные в экономическом обороте конкурентные преимущества, воплощенные в коммерциализированном продукте» [275, с. 13-14].

Применительно к сфере культуры инновации также тесно связаны с конкурентоспособностью учреждений, так как в связи с переходом к рыночной экономике сфера культуры также осуществила переход к рынку. Инновации в музейных учреждениях, в том числе и частных – это нововведения, обеспечивающие учреждению преимущества среди подобных учреждений сферы. Здесь необходимо рассматривать не только те новшества, которые связаны непосредственно с современными информационно-коммуникативными технологиями, но и все нововведения, повышающие эффективность деятельности музейного учреждения. Важно заметить, что в последние годы частным музеям становится все сложнее конкурировать с государственными и ведомственными музеями. Это в особенности становится очевидным в условиях перехода страны к цифровизации, в том числе – цифровизации музейных учреждений.

В Западной Сибири большинство частных музеев до настоящего времени не включились в инновационные процессы, протекающие в музейном мире страны и региона. В связи с этим сложно говорить о конкурентоспособности этой группы музеев с государственными учреждениями, которые активно включаются в инновационные процессы. Однако отдельные музеи региона применяют цифровые технологии. Например, некоторые из них в своей экскурсионной деятельности используют помимо аналоговой цифровую форму передачи информации об экспонатах (например, «Первый музей славянской мифологии» в г. Томске). Музей автографов имени Императора Николая Второго существует в

настоящее время в формате виртуального музея. В целом, цифровизация частных музеев в настоящее время остается перспективной задачей.

Репрезентация в музее осуществляется в основном посредством актуальных методов экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной деятельности, форм взаимодействия музея и посетителя, соотносящихся с уровнем развития общества. Музеи в этих целях становятся более «подвижными»: занимаются разработкой новых способов подачи информации; применяют современные технологии создания экспозиции – более целостные и контекстные; занимаются реализацией программ, рассчитанных на разные группы посетителей, в зависимости от возраста или уровня подготовки к восприятию информации. Ориентация на запросы общества музеев выражается также в стремлении использовать новые, интерактивные формы взаимодействия с посетителем – игровые, перформативные и т.д. Посредством этого формируется субъектная роль посетителя, что способствует рефлексии и формированию новых смыслов.

Помимо внутримузейных составляющих, репрезентация осуществляется и посредством виртуальной коммуникации. Виртуальные представительства музея служат не просто дополнением реального музея, содержащим информационные материалы презентационного характера, но часто являются самостоятельным ресурсом, позволяющим посетителю по-новому раскрыть потенциал презентуемого наследия. В виртуальном пространстве также происходит коммуникация между экспонатом и зрителем, но не напрямую, а через гипертекстовую систему, основанную на ассоциативной индексации и ассоциативных способах мышления. Такие виртуальные площадки всегда открыты и доступны, а их «гипертекстовая природа предстаёт эффективной базой не только для создания содержания, интересного широкому кругу пользователей, и совершенствования форм его представления, но и для привнесения новшеств в традиционную музейную деятельность, осуществляемую за рамками виртуального пространства» [257, с. 92].

Частные музеи, в частности, региональные, имеют определенную специфику репрезентации культурного и природного наследия. Современные частные музеи Западной Сибири, в силу объективных и субъективных причин, за редким исключением, в своей работе практически не применяют современные информационные технологии. В этом плане они значительно уступают крупным государственным и столичным частным музеям, которые имеют оснащение такого рода.

Региональные частные музеи в качестве способов репрезентации наследия используют неклассические принципы работы музея: узкопрофильную направленность состава коллекций; нетрадиционное построение экспозиции; преобладание тех или иных направлений работы музея как следствие приоритета личного взгляда основателя музея; относительную свободу в обращении с экспонатами (элементы интерактивности). Соответственно, посещение музея часто возможно только в экскурсионном сопровождении, что обусловлено помимо необходимости координации и общего информирования посетителей, донесением частных историй происхождения и бытования экспонатов. Таким образом, важным средством трансляции наследия является живая коммуникация, что особенно ценно для современного человека. Н. А. Хренов отмечает, что «человечество стремится вернуть подлинное общение, возрождая традиционные ценности» [422, с. 12]. Частные музеи привлекают внимание к узким темам, зачастую оставшимся на периферии зрительского интереса; к историям и судьбам различных людей, тем самым сохраняя «частную память». Писатель, нобелевский лауреат по литературе О. Памук подчеркивает важность такого формата работы музеев: «большие музеи представляют государство, они показывают, что история нации важнее, нежели история отдельного человека. Однако именно на примере истории отдельного человека легче показать духовную высоту человечества. <...> Музеи должны стать меньше и индивидуальнее» [318]. Реализацию данной тенденции выражают большинство сельских и городских музеев Западной Сибири. В таких музеях

проявляется заметное тяготение к традиционным формам коллекционного и тематического показа при организации экспозиционной среды.

Среди музеев региона именно частные музеи активнее государственных внедряют интерактивные способы взаимодействия посетителя с наследием: образовательные и театрализованные программы и мероприятия (34 из 55 частных музеев Западной Сибири используют обширный перечень интерактивных форм взаимодействия). Примерами таких музеев являются: «Музей мараловодства» в г. Бийск, музей «Мир камня» в г. Барнаул, большинство музеев Республики Алтай и др.

Примером использования разнообразных интерактивных форм трансляции наследия, имеющего региональную самобытность, является музей «Мир камня», организованный на основе минералогической коллекции С. И. Бергера. Экспозиция музея состоит из минералов, горных пород и окаменелостей широкого территориального охвата, что позволяет сформировать полноценное представление о геологии. При этом центральное место отводится богатствам недр Алтайского края. В отличие от классического раздела по геологии в краеведческом музее, где камень является историческим экспонатом, в данном музее большое внимание уделено его свойствам, трансформациям. Репрезентация наследия осуществляется музеем посредством разнообразных форм культурно-образовательной деятельности – тематических экскурсий; геологических клубов, ориентированных на посетителей разных возрастных групп; геолого-познавательных туров по Алтаю. Помимо этого, сотрудники музея самостоятельно, на основании музейных материалов, занимаются разработкой тематических развивающих игр «ИграTerra». Примерами использования репрезентационных технологий (тематические мастер-классы, музейные праздники, «гастрономические» экскурсии) в трансляции региональной культурной самобытности музеями являются Музей-усадьба старообрядческой культуры «Причумышье» в с. Залесово Алтайского края, Музей А. К. и Т. П. Бардиных в с. Чемал Республики Алтай и др.

Преобладание и разнообразие культурно-образовательных форм актуальны для частных музеев, обладающих ограниченным количеством экспонатов или вовсе не имеющих в своем арсенале коллекций. Чаще всего такие музеи занимаются сохранением и трансляцией нематериальной культуры. Как правило, подобные музеи имеют мобильный, передвижной характер («Музей счастья» в г. Новосибирск; «Музей русского алфавита и истории письменности «Слово» в г. Белокуриха). «Музей русского алфавита и истории письменности «Слово», основанный художником Андреем Покидаевым в 2015 г., обладает ограниченным количеством экспонатов. В соответствии с этим, учреждение стремится максимально расширить культурно-образовательную деятельность за счет внедрения различных форм работы с посетителями. Помимо интерактивных экскурсий в музее проводятся мастер-классы от объединения мастеров г. Белокуриха, лекции по эволюции письменности, работа студий и клубов (вокальная студия, студия изобразительного искусства, студия рукоделия, эко-клуб и др.).

Учитывая, что большинство частных музеев Западной Сибири расположены вдалеке от основных туристических потоков, одиночные посетители для таких музеев – явление обычное. Ряд исследователей задаются решением проблемы обслуживания одиночного посетителя музея. Для этого ими предусмотрено внедрение гидов-путеводителей. Методике и технологии применения таких инструментов проведения экскурсии посвящены ряд исследований Ф. Бейля [127], Т. В. Галкиной [152] и др. Отдельные частные музеи внедряют в практику работы с посетителями гиды-путеводители, например, «Первый музея славянской мифологии» в г. Томске. Тем не менее, в основной массе частные музеи такие новации не применяют, а продолжают работать индивидуально с посетителем, что нерационально, поэтому большинство таких музеев в регионе практикуют предварительную запись на экскурсии в составе группы.

Репрезентация природного и культурного наследия частными музеями Западной Сибири проходит с активным использованием такого ресурса, как

атмосфера гостеприимства. Это согласуется с общим направлением современной музейной репрезентации – обращению к индивидуальности посетителя. Примером активного создания атмосферы гостеприимства является Музей «Горная аптека». Экспозиция музея в исторической ретроспекции освещает аптечное дело на Алтае. Осуществляется эта деятельность с помощью внедрения элементов театрализации в реконструированной аптечной лаборатории и аптеке для отпуска лекарств XIX в. Активно используется дегустация и создание атмосферы праздника, что в совокупности создает гостеприимную среду в музее.

Итак, при всех сложностях, которые возникают в современных условиях, актуализация и адаптация частных музеев Западной Сибири как культурной формы осуществляется в русле общероссийских тенденций. Организационно-управленческая и научно-исследовательская деятельность обладают значительным адаптивным потенциалом и в отдельных частных музеях региона осуществляется на высоком уровне, способствуя тем самым их динамичному развитию. Наиболее распространённым и эффективным механизмом актуализационно-адаптационных процессов является культурно-образовательная деятельность, особенно если она реализуется посредством репрезентационных технологий, способствующих восприятию музейной информации на качественно новом и более близком музейной аудитории уровне. Особенности репрезентации в частных музеях Западной Сибири является слабое применение современных цифровых технологий и приоритет «живых способов взаимодействия» с музейной аудиторией.

Процесс актуализации и адаптации частных музеев Западной Сибири постоянно продолжается, что дает основание полагать, что эта вновь актуализированная культурная форма обретет устойчивость и равновесие и впоследствии укрепитя уже в статусе культурной нормы.

Завершая главу, отметим, что социокультурное пространство Западной Сибири определяют не только сложные географические и природные условия и депрессивность отдельных территорий, но также достаточно

низкая профессиональная мобильность работников учреждений культуры и слабые межрегиональные связи. Все же западносибирский регион при наличии национального и культурного многообразия, государственной поддержки коренных и малочисленных народов, их культур наряду с русификацией коренного населения и тенденцией к унификации культур, рост внутреннего туризма на юге региона имеет достаточный потенциал для развития музейного мира, который представляет собой часть социокультурного пространства региона. Динамично меняясь под влиянием современных процессов глобализации, цифровизации и других тенденций, музейный мир Западной Сибири расширяется за счет возникновения новых групп музейных учреждений, как правило, негосударственными музеями, не учтенными местными органами управления культуры, слабо представленными в сети Интернет. Важной частью музейного мира Западной Сибири является группа частных музеев, чутко фиксирующая происходящие в обществе и культуре изменения. Имея статистическую, правовую, терминологическую, классификационную неопределенности, а также ряд проблем экономического, кадрового и иного характера, группа частных музеев Западной Сибири, среди которых преобладают музеи историко-краеведческого профиля, обладает узконаправленными коллекциями, ведет преимущественно культурно-образовательную деятельность, использует традиционные формы работы с посетителями с элементами интерактивности. При этом частные музеи отдельных территорий имеют особенности, обусловленную характером регионального социокультурного пространства. В целом, развитие частных музеев Западной Сибири осуществляется в русле общероссийских тенденций.

Актуализация и адаптация частных музеев Западной Сибири как культурной формы, протекающая в русле общероссийских тенденций, осуществляется через культурно-образовательную, организационно-управленческую и научно-исследовательскую деятельность, что дает возможность им динамично развиваться. Уделяя особое внимание работе с

посетителями и формированию музейной аудитории, частные музеи в качестве приоритетных предлагают «живые» способы взаимодействия с музейной аудиторией, что дает им конкурентное преимущество в музейном мире Западной Сибири. При этом большинство частных музеев по-прежнему слабо представлены в сети Интернет, не активно применяют современные цифровые технологии, что становится их уязвимым местом и мешает активно встраиваться в музейный мир Западной Сибири.

Заключение

Частный музей рассмотрен автором через универсальную категорию «культурная форма», уточнены его дефиниции. В теоретическом музееведении осмысление понятия «музей» традиционно осуществляется в русле институционального направления, рассматривающего музей как выполняющий определенные функции социокультурный институт и феноменологического направления, трактующего музей как некий феномен культуры, вне зависимости от конкретно-исторической обусловленности. В русле феноменологического направления сложился системный подход, позволяющий рассматривать музей в качестве целостной многофункциональной социокультурной самоорганизующейся системы. В свою очередь, в рамках системного подхода была сформирована универсальная категория «культурная форма», которая представляет собой конфигурацию, включающую свойства и характерные черты культурных объектов и явлений, а также их функций. Культурная форма имеет определенную структуру, отражающую модус отношения человека к миру, способы и механизмы культурогенной деятельности, продукты деятельности, связанные с ними отношения, культурные «институты».

Частный музей соответствует параметрам музея как культурной формы, имеет свойственную ей структуру и реализует классические социокультурные функции, однако обладает спецификой, выраженной в широком спектре форм его институций (музеев и учреждений музейного типа). Под термином «частный музей» автором понимается публичная институция, документирующая деятельность которой определена эстетическими, культурными, научными интересами ее создателя, а в основе коммуникативной деятельности лежит аутентичная коллекция и не доминирует коммерческая составляющая.

На современном этапе частный музей как культурная форма находится в процессе вторичной актуализации и адаптации к сложившимся социально-экономическим, политическим и культурным условиям.

Выявлена роль частного коллекционирования Западной Сибири и его особенности, составившие основу музееформирующих процессов региона в период Российской империи. Показано, что в основе музееформирующих процессов России в целом и Западной Сибири, в частности, лежало частное коллекционирование, повлиявшее на формирование в социокультурном пространстве региона музеев различных типов, видов и профилей.

Частное коллекционирование в Западной Сибири в этот период было направлено на документирование природной, социальной и культурной специфики региона и происходило под влиянием общероссийских политических, экономических и социокультурных тенденций. Оно претерпело ряд трансформаций, связанных с расширением сословного состава коллекционеров (от аристократии до мещанства), качественным изменением состава коллекций (от бессистемных до научных собраний) и их публичным представлением.

Определена специфика советского коллекционирования и выявлено его влияние на музееформирующие процессы региона. Смена идеологической парадигмы начала XX века обусловила национализацию частных собраний и музеев. Советское общество в первые годы советской власти не проявляло особенного интереса к частному коллекционированию, а организация частных музеев была невозможна и всячески пресекалась как пережиток капиталистического прошлого. Однако, коллекционирование в советский период было сохранено и, несмотря на идеологическую трансформацию нового строя, оно стало развиваться по таким направлениям как филателия, филокартия, филумения, нумизматика, бонистика, а со второй половины XX века наблюдалось массовое увлечение коллекционированием книг и предметов быта.

В целом в советский период коллекционирование не имело выраженных региональных особенностей, оно осуществлялось в регламентированной государством форме и было распространено среди всех групп общества, что оказало положительное влияние как на музееформирующие процессы советского периода, посредством создания общественных музеев, так и постсоветского периода, заложив базис для развития частных музеев.

Определено воздействие социокультурного пространства Западной Сибири на развитие музейного мира в постсоветский период. Современное социокультурное пространство Западной Сибири имеет свою специфику, выражающуюся в природном, национальном и культурном многообразии, низком социально-экономическом уровне развития основной части его территорий, характеризуется невысоким уровнем профессиональной мобильности работников учреждений культуры, государственной поддержкой коренных и малочисленных народов и их культур одновременно с русификацией коренного населения и тенденцией к унификации культур, а также ростом внутреннего туризма на юге региона.

Составной частью социокультурного пространства региона является музейный мир, объединяющий целенаправленно формируемую совокупность музейных институций, музейных специалистов и музейного знания. Развитие музейного мира Сибири совпадает с общероссийскими этапами генезиса музея как культурной формы, обусловленными социально-политической ситуацией в стране. На расширение музейного мира региона за счет включения в его структуру частных музеев повлияло формирование культурного рынка и развитие туризма.

Рассмотрены сведения о составе негосударственной музейной сети Российской Федерации в целом, Западной Сибири в частности, выявлены особенности функционирования современных частных музеев исследуемого региона. Расширение сведений о составе негосударственной музейной сети в структуре музейного мира Западной Сибири позволило показать, что

музейный мир региона разнообразен и включает музеи различных профилей (с преобладанием историко-краеведческого), статуса, форм собственности. В регионе наблюдается фактическое преобладание негосударственной музейной части над государственной и ее неучтенность местными органами управления культуры, а также довольно слабая представленность музеев в сети Интернет. Важной частью музейного мира Западной Сибири является наиболее подвижная и чутко фиксирующая происходящие в обществе и культуре изменения группа частных музеев. Данная группа музеев в настоящее время имеет правовую, терминологическую, классификационную и статистическую неопределенности, а также сталкивается экономическими и кадровыми проблемами. Частные музеи каждого из регионов Западной Сибири имеют свою специфику, но общими особенностями является узконаправленность коллекций, преобладание историко-краеведческого профиля и культурно-образовательного направления деятельности, а также использование традиционных форм работы с посетителями с элементами интерактивности.

Выявлена роль актуализационно-адаптационных механизмов в развитии частных музеев Западной Сибири как культурной формы: показано, что актуализация и адаптация частных музеев Западной Сибири как культурной формы осуществляется в русле общероссийских тенденций. Организационно-управленческая и научно-исследовательская деятельность частных музеев региона обладают значительным адаптивным потенциалом. В отдельных частных музеях региона научно-исследовательская деятельность осуществляется на высоком уровне, способствуя тем самым их динамичному развитию. Наиболее распространенным и эффективным механизмом актуализационно-адаптационных процессов является культурно-образовательная деятельность, реализуемая посредством репрезентационных технологий, способствующих восприятию музейной информации на качественно новом и более близком музейной аудитории уровне. Особенности репрезентации в частных музеях Западной Сибири является

слабое применение современных цифровых технологий и приоритет «живых способов взаимодействия» с музейной аудиторией. Процесс актуализации и адаптации частных музеев Западной Сибири постоянно продолжается, что дает основание полагать, что эта вновь актуализированная культурная форма обретет устойчивость и равновесие и в дальнейшем укрепитя уже в статусе культурной нормы.

Список источников и литературы

Источники

1. Устав международного совета музеев (ИКОМ) : прин. на 16-й Генеральной Ассамблее ИКОМ 5.09.1989 г., доп. и изм. от 09.06.2017 г. – URL: http://icom-russia.com/upload/documents/Устав%20ИКОМ_2017.pdf (дата обращения: 20.02.2021). – Текст : электронный.
2. О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации : Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ (с изм. и доп.) – Текст : электронный // Информационно-правовая система ГАРАНТ. – URL: <http://base.garant.ru/123168/> (дата обращения: 16.09.2020).
3. О некоммерческих организациях : Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. От 30.03.2016г.) – Текст : электронный // Информационно-правовая система ГАРАНТ. – URL: <http://base.garant.ru/10105879/> (дата обращения: 16.09.2020).
4. О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе : Указ Президента РФ от 13 мая 2000 № 849 (ред. от 04.02.2021). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23329/05d4ddce132bb4648521520d941c11dfce774752/. – Текст : электронный.
5. О регулировании отношений в области развития нематериального культурного наследия Республики Алтай : Закон Республики Алтай от 5 декабря 2008 г. № 120-РЗ. – Текст : электронный // Министерство культуры Республики Алтай. – URL: <http://www.culture-altai.ru/> (дата обращения: 14.02.2020).
6. О реестре музеев Омской области : Приказ Министерства культуры Омской области от 7 июля 2016 г. № 46. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/438985642> (дата обращения: 18.03.2021). – Текст : электронный.

7. Реестр музеев Алтайского края (утвержден приказом Министерства культуры Алтайского края от 16.03.2020 № 87). – Текст : электронный // Министерство культуры Алтайского края. – URL: <http://www.culture22.ru/institutions/museums/museum/55135/> (дата обращения: 20.03.2021).

8. О порядке вывоза за границу научных пособий и книг : Декрет СНК от 21 мая 1920 г. – Текст : непосредственный // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. – 1920. – № 142. – Ст. 270.

9. О порядке принятия на учет книжных запасов г. Петрограда : Декрет СНК от 5 мая 1920 г. – Текст : непосредственный // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. – 1920. – № 104. – Ст. 188.

10. О национализации запасов книг и иных печатных произведений : Декрет СНК от 20 апреля 1920 г. – Текст : непосредственный // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. – 1920. – № 104. – Ст. 187.

11. О реквизициях и конфискациях : Декрет СНК от 16 апреля 1920 г. – Текст : непосредственный // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 22 апреля 1920 года. – 1920. – № 85. – Ст. 143.

12. Об учреждении государственного хранилища ценностей РСФСР : Декрет СНК от 3 февраля 1920 г. – Текст : непосредственный // Собрания Узаконений. – 1920. – № 11. – Ст. 69.

13. О прекращении силы договоров на приобретение в полную собственность произведений литературы и искусства : Декрет СНК от 10 октября 1919 г. – Текст : электронный // СПС «Консультант Плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=38933#CMKskmSfEJSae0a6> (дата обращения: 15.09.2021).

14. Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях : Декрет СНК от 29 июля 1919 г. – Текст : непосредственный // Собрание Узаконений. – 1919. – № 38. – Ст. 374.

15. О национализации художественных собраний А.И. Морозова, И.С. Остроухова и В.А. Морозова : Постановление СНК от 19 декабря 1918 г. – Текст : электронный // Собрание Узаконений. – 1918. – № 99. – Ст. 1011. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/10200-19-dekabrya-postanovlenie-snk-o-natsionalizatsii-hudozhestvennyh-sobraniy-i-a-morozova-a-v-morozova-i-i-s-ostrouhova> (дата обращения: 05.09.2021).

16. О национализации художественной галереи Щукина : Декрет Совета Народных Комиссаров от 29 октября 1918 г. – Текст : непосредственный // Известия ЦИК. – 1918. – № 242.

17. О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений : Декрет СНК РСФСР от 5.10.1918. – Текст : непосредственный // Копия; пометки: Пр. 130, п. 5 || № 20374–20377. 8/Х–18 г. Москва. ЦГАОР. ф. 130, оп. 2, ед. хр. 37, лл. 33–34. «Известия» № 220, 10 октября; «Собрание Узаконений» № 73, ст. 794.

18. О запрещении вывоза за границу предметов искусства и старины : Декрет Совета Народных Комиссаров № 751 от 19.09.1918. – Текст : непосредственный // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР М. 1942, стр. 960-961.

19. О национализации Третьяковской галереи : Постановление Совета Народных Комиссаров от 3 июня (21 мая) 1918 г. – Текст : непосредственный // Известия ВЦИК. – 1918. – № 114. – Ст. 511.

20. Ответ на обращение по вопросу ознакомления с Перечнем (реестром) частных музеев и Программой развития частных музеев

Заместителя директора Департамента музеев и внешних связей Минкультуры РФ Н.В. Чечель от 24.03.2021 № 1256-05-08. – Текст : непосредственный.

21. Информационно-аналитический отчет о деятельности государственных и муниципальных музеев Кемеровской области-Кузбасса за 2019 год. – Кемерово: ООО «Технопринт», 2020. – 218 с. – URL: <http://www.kuzbasskray.ru/doc/KOKM%20Otchet-2019.pdf> (дата обращения: 18.03.2021). – Текст : электронный.

22. Каталог «Частные музеи России» 2021. – Текст : электронный // Ассоциация частных музеев России: официальный сайт. – URL: <https://privatemuseums.ru/wp-content/uploads/2020/03/catalog.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).

23. Музеи Курганской области: справочник. – Текст : электронный // Управление культуры Курганской области. – URL: http://kultura.kurganobl.ru/assets/files/pdf_dokument/2016/10-16/spravochnik_muzeev_KO.pdf (дата обращения: 20.04.2021).

24. Реестр музеев – Текст : электронный // Управление культуры Курганской области. – URL: http://kultura.kurganobl.ru/assets/files/pdf_dokument/2016/08-16/reestr_muz.pdf (дата обращения: 20.03.2021).

25. Рейтинг российских музеев – 2020 : когда музеи были офлайнными. – URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/8055/> (дата обращения: 23.10.2021). – Текст : электронный.

26. Сводная база музеев ХМАО. Информационно-справочная система по коллекциям (ИСС КАМИС). – URL: <http://hmao-museums.ru/agg/?group-by=museum> (дата обращения: 22.03.2021). – Текст : электронный.

27. Статистика культуры и туризма 2019 : справочное издание о состоянии культуры и туризма Омской области. Вып. 1 / Министерство культуры Омской области, 2020. – 138 с. – URL: <http://mkt.omskportal.ru/magnoliaPublic/dam/jcr:7b10897c-7a0b-433d-b93d->

[1d58ec0fb8bc/2019_Spravochnik.pdf](#) (дата обращения: 22.03.2021). – Текст : электронный.

28. Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования. – Текст : электронный // АИС «Статистическая отчетность отрасли». ГИВЦ Минкультуры России. – URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 22.03.2021).

29. Учреждения культуры и искусства в Новосибирской области (статистический сборник 2018 года). – Текст : электронный // Министерство культуры Новосибирской области. – URL: <https://mk.nso.ru/page/2407> (дата обращения: 18.03.2021).

30. Борьба за власть Советов в Томской губернии (1917 1919 гг.) : сборник докум. материалов : (к 40-летию Великой Октябрьской соц. революции) / под ред. В. С. Флерова. – Томск, 1957. – 569 с. – Текст : непосредственный.

31. Бюллетень официальных распоряжений и сообщений Наркомпроса. 1922 г. № 64 (18 янв.). – 24 с. – Текст : непосредственный.

32. ГАТО. Ф.102. Оп .1. Д. 593, Л. 3. – Текст : непосредственный.

33. Доклад И. Э. Грабаря. Из стенограммы заседаний Первой Всероссийской конференции по делам музеев 11–17 февраля 1919 г. – Текст : непосредственный // Музееведческая мысль в России XVIII – XX веков: сб. док. и материалов. – С. 469–471.

34. Отчет о состоянии Императорского Томского университета за 1889 год. – Томск, 1890. – 71 с. – Текст : непосредственный.

35. Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. – Санкт-Петербург : Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. – Том 4: 1700-1712. – 881 с. – URL: <http://elibrshpl.ru/ru/nodes/182-t-4-1700-1712-1740-2619-1830> (дата обращения: 24.01.2021). – Текст : электронный.

36. Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. – Санкт-Петербург : Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. –

Том 28: 1804-1805. – 881 с. – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/206-t-28-1804-1805-21112-21982-1830> (дата обращения: 24.01.2021). – Текст : электронный.

37. Сборник старинных бумаг, хранящихся в Музее П. И. Щукина / Изд. П. И. Щукина. Части 1-10. – Москва : Т-во тип. А. И. Мамонтова, 1896-1902. – 10 томов; 34. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003518616> (дата обращения: 27.01.2021). – Текст : электронный.

38. Сибирский революционный комитет : сборник постановлений и распоряжений Сибревкома за 1920 год и предметно-алфавитный указатель к нему. – Омск : Инстр.-Инф. П/отдела Отд. упр. Сибревкома, 1921. – 92 с. – Текст : непосредственный.

39. Авиамузей. – Текст : электронный // АО «аэропорт Курган» : официальный сайт. – URL: <https://airkurgan.ru/об-аэропорте/авиамузей.html> (дата обращения: 20.03.2021).

40. Вторая выставка «Частные музеи России. Самородки России» 2021. – Текст : электронный // Ассоциация частных музеев России. – URL: <https://privatemuseums.ru/vystavka/informatsiya-dlya-posetitelej/> (дата обращения: 21.03.2021).

41. Интеграция российских музеев в региональное социокультурное пространство : проект Российского института культурологии № 1048-01-41/06-12 от 31.05.2012. – Текст : электронный // Министерство культуры РФ. – URL: <https://culture.gov.ru/documents/integratsiya-muzeev-v-regionalnoe-sotsiokulturnoe-prostranstvo/> (дата обращения: 05.04.2021).

42. Историко-культурный центр «Царская пристань» : официальная группа ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/kingspristan> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный

43. История создания музея. – Текст : электронный // Историко-этнографический музей «Чолкой» : официальный сайт. – URL: <http://www.cholkoi.ru/about-museum#create> (дата обращения: 20.03.2021).

44. Конференция «Частные музеи 2020 / Третьяковы XXI века». – Текст : электронный // Ассоциация частных музеев России. – URL:

<https://privatemuseums.ru/novosti/24-sentyabrya-v-muzee-mirovoj-kalligrafii-projdet-konferentsiya-chastnye-muzei-2020-tretyakovy-xxi-veka/> (дата обращения: 10.03.2021).

45. Культурно-исторический Экспоцентр Солнца : официальный сайт. – URL: <http://museumofsun.ru> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

46. Лучшие частные музеи соберутся в Москве [сайт]. – URL: https://foxtime.ru/luchshie-chastnye-muzei-rossii-soberutsya-v-moskve/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (дата обращения: 19.09.2019). – Текст : электронный.

47. Музеи Югры : объединенный ресурс. – URL: <http://www.hmao-museums.ru> (дата обращения: 21.03.2021). – Текст : электронный.

48. Музей автографов имени Императора Николая Второго : официальный сайт. – URL: <https://музей-автографов.рф> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

49. Музей авто- мототехники «Ретропарк» : официальный сайт. – URL: <https://retropark.ru/#1> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

50. Музей авто- мототехники «Ретропарк» : официальная группа ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/retr0park> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

51. Музей истории крестьянского быта : официальная группа ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/museum72nasekina> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

52. Музей «Каменский ковер» : официальная группа ВКонтакте. – URL: https://vk.com/kamenski_kover_tmn (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

53. Музей-квартира повседневности Академгородка : официальный сайт. – URL: <https://www.integralmuseum.ru> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

54. Музей кузнечного мастерства : официальная группа ВКонтакте. – URL: https://vk.com/muзей_kuzna (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

55. Музей магнитов «Компас» : официальная группа ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/compass.museum> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

56. Музей Мировой погребальной культуры : официальный сайт. – URL: www.musei-smerti.ru (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

57. Музей отеля Vostok «Тюмень – мое достояние» : официальная группа ВКонтакте. – URL: https://vk.com/hotel_vostok (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

58. Музей «Петросовет» : официальная группа ВКонтакте. – URL: https://vk.com/petrosovet_petrovo (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

59. Музей печати : официальная группа ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/muzeipechati> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

60. Музей Г. Е. Распутина : официальный сайт. – URL: <http://muzeu-rasputina.ru/> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

61. Музей ретро-техники им. В. В. Михайлова : официальный сайт. – URL: <http://ретромузей.рф> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

62. Музей «Сибирский кедр» : официальная группа ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/club196123449> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

63. Музей «Сибирская береста»: официальный сайт. – URL: <http://www.museum-beresta.ru> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
64. Музей Солнца: официальная группа ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/museumofsun> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
65. Музей СССР: официальная группа ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/museum.ussr> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
66. Музей счастья: официальная группа ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/happymuseum> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
67. Музей частных коллекций: официальная группа ВКонтакте. – URL: https://vk.com/museum_history (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
68. Музей техники советской эпохи «Гараж Ретро 54»: официальный сайт. – URL: <https://retro54.ru> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
69. Музей топора: официальный сайт. – URL: <https://www.azgrad.ru> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
70. Музей «Форт Куюм»: официальный сайт. – URL: www.fortkuyum.com (дата обращения: 22.03.2021). – Текст : электронный.
71. Музей чудес «Джоуль парк»: официальный сайт. – URL: <http://space.jpark.su> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
72. Первый музей славянской мифологии: официальный сайт. – URL: slav-museum.ru (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
73. Список музеев по научным центрам СО РАН – Текст : электронный // Музей Сибирского отделения РАН. – URL: <http://museum.sbras.ru/?q=node/77> (дата обращения: 21.03.2021).

74. Частное учреждение «Курганский авиационный музей» [сайт]. – URL: <https://www.rusprofile.ru/id/7760510> (дата обращения: 21.03.2021). – Текст : электронный.
75. Экспедиция по частным музеям России [сайт]. – URL: <https://vk.com/@privatemuseumsru-ekspediciya-po-chastnym-muzeyam-rossii-startuet-14-maya> (дата обращения: 12.09.2019). – Текст : электронный.
76. Этнопарк «Территория Сибири»: официальный сайт. – URL: <https://www.etnoparknsk.ru> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
77. Материалы экспозиций интегрального музея-квартиры повседневности Академгородка.
78. Материалы экспозиций интеллектуального этнодома Гридиных «В кругу семьи».
79. Материалы экспозиций историко-культурного центра «Царская пристань».
80. Материалы экспозиций контактного музейного центра «Время».
81. Материалы экспозиций музея А. К. и Т. П. Бардиных.
82. Материалы экспозиций музея АНКО «Культурно-исторический Экспоцентр Солнца».
83. Материалы экспозиций музея авто-мототехники «Ретропарк».
84. Материалы экспозиций музея аптечного дела Центр алтайского гостеприимства «Горная Аптека».
85. Материалы экспозиций музея Г. Е. Распутина.
86. Материалы экспозиций музея естественной истории «Палеопарк».
87. Материалы экспозиций музея истории крестьянского быта.
88. Материалы экспозиций музея «Каменский ковер».
89. Материалы экспозиций музея камня творческого объединения «Самоцветы».
90. Материалы экспозиций музея-клуба коллекционеров.

91. Материалы экспозиций музея кофейной культуры.
92. Материалы экспозиций музея кузнечного мастерства.
93. Материалы экспозиций музея «Петросовет».
94. Материалы экспозиций музея «Мир времени».
95. Материалы экспозиций музея «Мир камня».
96. Материалы экспозиций музея Мировой погребальной культуры.
97. Материалы экспозиций музея русской культуры «Десятиручка».
98. Материалы экспозиций музея Солнца.
99. Материалы экспозиций музея сельского быта «Водяная мельница».
100. Материалы экспозиций музея «Сибирская береста».
101. Материалы экспозиций музея «Сибирский дом сказки».
102. Материалы экспозиций музея «Сибирский кедр».
103. Материалы экспозиций музея СССР.
104. Материалы экспозиций музея старины Зинаиды Лопатиной.
105. Материалы экспозиций музея сувенирных магнитов «Компас».
106. Материалы экспозиций музея таинственного камня.
107. Материалы экспозиций музея техники советской эпохи «Гараж Ретро 54».
108. Материалы экспозиций музея топора.
109. Материалы экспозиций музея «Форт Куюм».
110. Материалы экспозиций музея «Шонкор» им. А. М. Бобронова.
111. Материалы экспозиций музея-усадьбы старообрядческой культуры «Причумышье».
112. Материалы экспозиций Первого музея славянской мифологии.
113. Материалы экспозиций этнографического музея «Эрми-Таш».
114. Материалы экспозиций этнокультурного центра-музея «Кудюр».
115. Материалы экспозиций этнопарка на Телецком.
116. Материалы экспозиций этнопарка «Территория Сибири».

Литература

117. Абрамова, Ю. А. Музей Общества любителей исследования Алтая (из истории АГКМ 1891-1920 гг.) / Ю. А. Абрамова. – Текст : непосредственный // Краеведческие записки / отв. ред. В. А. Скубневский. – Барнаул, 1999. – Вып. 3. – С. 23–31.

118. Адамс, М. Роль музея в распространении знаний / М. Адамс. – Текст : непосредственный // Museum. – 1984. – № 141. – С. 14–18.

119. Адрианов, А. В. Город Томск в прошлом и настоящем / сост. А. В. Адрианов. – Томск: Издание «Сибирского книжного магазина» Михайлова и Макушина: Типография Михайлова и Макушина, 1890. – URL: <https://www.elib.tomsk.ru/purl/1-404/> (дата обращения: 05.02.2020). – Текст : электронный.

120. Акулич, Е. М. Музей как социокультурный институт : автореф. дис. ... доктора социол. наук : 22.00.04 / Акулич Евгений Михайлович. – Тюмень, 2004. – 52 с. – Текст : непосредственный.

121. Антонов, В. И. Интерес к старине / В. И. Антонов – Текст : непосредственный // Русское чтение. – 1912. – 5 февр. – С. 6.

122. Балаш, А. Н. Музей как «другое пространство» культуры / А. Н. Балаш. – Текст : непосредственный // Музей-Памятник-Наследие. – 2018. – № 1(3). – С. 12–22.

123. Барболин, М. П. Коллекционирование как способ сохранения, воспроизводства и устойчивого развития цивилизации: опыт осмысления и осознания / М. П. Барболин, Г. Н. Голядкин. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2009. – №1(41). – С. 135–142.

124. Бартенев, П. И. Московский музей П. И. Щукина / П. И. Бартенев. – Текст : непосредственный // Русский Архив. – 1895. – №4. – С. 630.

125. Беззубова, О. В. Некоторые аспекты теоретического осмысления музея как феномена культуры / О. В. Беззубова. – Текст : непосредственный // Триумф музея? – Санкт-Петербург, 2005. – С. 6–27.
126. Беззубова, О. В. Теория музейной коммуникации как модель современного образовательного процесса / О. В. Беззубова. – Текст : непосредственный // Коммуникация и образование : сборник статей / под ред. С. И. Дудника. – Санкт-Петербург, 2004. – С. 418–427.
127. Бейль, Ф. Louvre. Путеводитель по музею / Ф. Бейль. – ARTLYS, 2001. – 104 с. – Текст : непосредственный.
128. Белекова, Э. А. Музейная сеть республики Алтай : современное состояние и проблемы / Э. А. Белекова. – Текст : непосредственный // Вестник Барнаульского государственного педагогического университета. – 2007. – № 7-2. – С. 87–91.
129. Беликов, П. Ф. Рерих / П. Ф. Беликов. – Москва: Молодая гвардия, 1972. – 256 с. – Текст : непосредственный.
130. Белковец, Л. П. Томск в известиях западноевропейских путешественников и ученых XVII – XVIII вв. / Л. П. Белковец – Текст : непосредственный // Томску – 375 лет. – Томск, 1979. – С. 29–32.
131. Белов, А. М. Душа вещей / А. М. Белов, Ю. Беляев – Текст : непосредственный // Столица и усадьба. – 1914. – № 22. – С. 5–6.
132. Белько, Т. В. Эволюция «открытки» («открытого письма») в России в контексте исторических событий XX века / Т. В. Белько, Н. П. Бесчастнов. – Текст : непосредственный // Вестник славянских культур. – 2019. – Том 53. – С. 240–257.
133. Бестужев-Лада, И. Музей в системе культуры / И. Бестужев-Лада, М. Озерная. – Текст : непосредственный // Декоративное искусство СССР. – 1976. – № 9. – С. 6–10.
134. Богданов, В. Спичечные этикетки фабрики «Байкал» / В. Богданов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1963. – Вып. № 1. – С. 143–146.

135. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. – Москва: Институт новой экономики, 1997. – URL: http://big_economic_dictionary.academic.ru/5427 (дата обращения: 12.09.2019). – Текст : электронный.
136. Бонами, З. А. Музей и проблема трансляции культурно-исторических кодов / З. А. Бонами. – Текст : непосредственный // Музей и образование : сборник научных трудов. – Москва, 1989. – С. 24–28.
137. Брусиловская, Л. Б. Культура повседневности в эпоху «оттепели» (метаморфозы стиля) / Л. Б. Брусиловская. – Текст : непосредственный // Общественные науки и современность. – 2000. – № 1. – С. 163–174.
138. Бугаевский, К. А. Оказание медицинской помощи детям в отражении филателии и фалеристики / К. А. Бугаевский, Н. А. Бугаевская. – Текст : непосредственный // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2017. – № 2 (17). – Том 2. – С. 64–69.
139. Бугаевский, К. А. Педиатрия в филателии и филокартии (часть I: о людях, представляющих педиатрию) / К. А. Бугаевский, Н. А. Бугаевская. – Текст : непосредственный // Педиатрический вестник Южного Урала. – 2017. – № 1. – С. 90–99.
140. Бугаевский, К. А. Педиатрия в филателии и филокартии (часть II: о борьбе с инфекционными заболеваниями у детей) / К. А. Бугаевский, Н. А. Бугаевская. – Текст : непосредственный // Педиатрический вестник Южного Урала. – 2017. – № 2. – С. 88–95.
141. Бугаевский, К. А. Педиатрия в филателии и филокартии (часть III: о различных направлениях современной педиатрии) / К. А. Бугаевский, Н. А. Бугаевская. – Текст : непосредственный // Педиатрический вестник Южного Урала. – 2018. – № 1. – С. 45–54.
142. Бугаевский, К. А. Педиатрия в отражении фалеристики / К. А. Бугаевский, Н. А. Бугаевская. – Текст : непосредственный // Педиатрический вестник Южного Урала. – 2019. – № 47–52.

143. Будко, А. А. Образ музея в XXI в. / А. А. Будко. – Текст : непосредственный // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Музей в мире культуры. Мир культуры в музее : материалы Всероссийской науч.-практич. конф., посвящ. 25-летию кафедры музеологии и культурного наследия, 5-6 декабря 2013 г. – Санкт-Петербург, 2015. – Том 212. – С. 11–18.

144. Букреева, Е. М. Коллекция И. Х. Колодеева в системе источников по истории Отечественной войны 1812 года : автореф. дисс. ... канд. истор. наук : 07.00.09 / Букреева Елена Михайловна. – Москва, 2011. – 25 с. – Текст : непосредственный.

145. Бурдые, П. Социальное пространство : поля и практики / П. Бурдые ; пер. с франц. ; отв. ред. перевода, сост. и послесл. Н. А. Шматко. – Москва-Санкт-Петербург : Институт экспериментальной социологии ; Алетейя, 2005. – 576 с. – Текст : непосредственный.

146. Бурматова, Т. Г. Губернатор Николай Львович Гондатти – почетный гражданин г. Томска (22 февраля 2011 г. – 100 лет назад Томская городская дума присвоила Н. Л. Гондатти звание «Почетный гражданин Томска») / Т. Г. Бурматова. – Текст : электронный // Клуб «Старый Томск». Годовой Отчет. – 2011. – URL: <https://www.elib.tomsk.ru/elib/data/2016/2016-0750/2016-0750.pdf> (дата обращения: 07.03.2020).

147. Бутакова, Д. А. Музей в социокультурном пространстве города : особенности культурной коммуникации / Д. А. Бутакова, Н. И. Гаврилова. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития, 2011. – № 8. – С. 79–81.

148. Вакалова, Н. В. Деятельность П. К. Фролова как коллекционера: региональный и культурный аспект / Н. В. Вакалова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2008. – № 1 (8). – С. 36–39.

149. Васильченко, В. Е. Очерк истории библиотечного дела в России / В. Е. Васильченко. – Москва, 1948. – 158 с. – Текст : непосредственный.

150. Восточное обозрение. – Иркутск, 1889. – № 43 (22 октября). – 18 с. – Текст : непосредственный.
151. Врангель, Н. Н. О собирательстве / Н. Н. Врангель. – Текст : непосредственный // Старые годы. – 1907. – № 7-9. – 297 с.
152. Галкина, Т. В. Музейная педагогика: проблема структуры музейного путеводителя / Т. В. Галкина. – Текст : непосредственный // Вестник ТГПУ, 2010. – Вып. 10 (100). – С. 39–41.
153. Гиляров, С. О музейной завали / С. Гиляров. – Текст : непосредственный // Советский музей. – 1938. – № 8. – С. 36–38.
154. Гнедовский, М. Б. О направлении разработки программы музееведческих исследований / М. Б. Гнедовский, В. М. Колчанов, В. М. Суринов. – Текст : непосредственный // Музей и современная социокультурная ситуация. Обзорная информация. Серия Музейное дело и охрана памятников. – Вып. 2. – Москва, 1989. – С. 45–48.
155. Гнедовский, М. Б. Современные тенденции развития музейной коммуникации / М. Б. Гнедовский. – Текст : непосредственный // Музееведение : Проблемы культурной коммуникации в музейной деятельности : сборник научных трудов Научно-исследовательского института культуры. – Москва, 1989. – С. 27–32.
156. Голышев, А. И. Музей-заповедник как центр культурно-просветительного движения за сохранение и обогащение духовного наследия : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Голышев Александр Иванович. – Ленинград, 1990. – 24 с. – Текст : непосредственный.
157. Гонения на нумизматов в советское время. – 2016. – 14 февраля. – URL: <http://southklad.ru/forum/viewtopic.php?t=8760> (дата обращения: 08.07.2020). – Текст : электронный/
158. Грачева, Е. С. Музей как поле социокультурной коммуникации : автореф. дис. ... канд. соц. наук : 22.00.06 / Грачева Екатерина Сергеевна. – Саратов, 2010. – 20 с. – Текст : непосредственный.

159. Грегорова, А. К. Основным проблемам музееведения / А. Грегорова. – Текст : непосредственный // Музееведение. Музеи мира : сборник научных трудов. – Москва : НИИК, 1991. – С. 27–39.

160. Гуральник, Ю. У. Каким быть музеем будущего? (опыт социологического анализа) / Ю. У. Гуральник. – Текст : непосредственный // Музееведение. На пути к музеем XXI века : сборник научных трудов. – Москва, 1989. – С. 135–144.

161. Гуткина, И. М. К вариативности связи понятий «пространство» и «культура» / И. М. Гуткина. – Текст : непосредственный // Пространство цивилизаций и культур на рубеже XXI в. – Саратов, 1999. – С. 64–66.

162. Давидович, В. Е. Культурные формы / В. Е. Давидович. – Текст : электронный // Культурология : краткий тематический словарь. – URL: <http://terme.ru/termin/kulturnye-formy.html> (дата обращения: 01.10.2018).

163. Дашков, А. И. Анализ типологизации музейной сети Алтайского края в контексте актуализации культурного наследия / А. И. Дашков. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. – 2014. – № 18. – С. 43–46.

164. Джанян, Л. Н. Коллекционирование как форма коммуникации (Коллекционеры и нонконформисты 1960–1970-х годов) / Л. Н. Джанян. – Текст : непосредственный // Культурная жизнь Юга России. – 2011. – № 5(43). – С. 94–97.

165. Дмитриев, В. Первый итог / В. Дмитриев – Текст : непосредственный // Искусство Коммуны. – 1919. – № 15. – С. 2.

166. Дмитриева, Е. К. Музей – культура – общество: Обзор материалов проектного семинара-игры / Е. К. Дмитриева. – Текст : непосредственный // Музей и образование. Серия «Музейное дело и охрана памятников : Обзорная информация». – Вып. 5. – Москва, 1989. – С. 8–23.

167. Дмитриенко, Н. М. 1-й Всероссийский музейный съезд и его влияние на сибирские музеи / Н. М. Дмитриенко, К. О. Жеребцова. – Текст :

непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2019. – № 33. – С. 222–235.

168. Дмитриенко, Н. М. Благотворительность и пожертвования в музейном деле Сибири в XIX – начала XX в. / Н. М. Дмитриенко, Э. И. Черняк. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2017. – № 28. – С. 126–139.

169. Дмитриенко, Н. М. Императорский Томский университет и сибирское купечество: опыт взаимодействия / Н. М. Дмитриенко. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 413. – С. 94–102.

170. Дмитриенко, Н. М. Музеи Императорского Томского университета: первые годы создания и деятельности / Н. М. Дмитриенко, Э. И. Черняк. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2015. – № 397. – С. 81–90.

171. Добужинский, М. В. Воспоминания / М. В. Добужинский. – Москва : Наука, 1987. – 477 с. – Текст : непосредственный.

172. Добычина, Л. Советские почтовые марки – голуби мира / Л. Добычина. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1963. – Вып. – № 1. – С. 13–16.

173. Евг, В. К съезду музейных деятелей / В. Евг. – Текст : непосредственный // Народное Просвещение. – 1918. – № 23-24. – С. 11–12.

174. Емельянов, Н. Ф. Город Томск в феодальную эпоху / Н. Ф. Емельянов. – Томск, 1984. – 224 с. – Текст : непосредственный.

175. Ерее. Собиратели (записки коллекционера) / Ерее. – Текст : непосредственный // Столица и усадьба. – 1915. – № 26. – С. 9–10.

176. Желдорфил – 88. – Текст : непосредственный // Филателия СССР. – 1987. – № 11. – С. 15.

177. Жилиякова, Э. М. «Сердце золотое, благородное, чистое...» (Петрашевец Ф. Толль в Томской губернии) / Э. М. Жилиякова. – Текст : непосредственный // Русские писатели в Томске. – Томск, 1996. – С. 61–71.

178. Забелин, И. Е. Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетии / И. Е. Забелин. – Москва : Книга, 1990. – Кн. 1. – 1129 с. – Текст : непосредственный.

179. Забочень, М. С. Филокартия : краткое пособие-справочник / М. С. Забочень. Всесоюзное о-во филателистов. – Москва : Связь, 1973. – 103 с. – Текст : непосредственный.

180. Завалишин, И. И. Описание Западной Сибири : в 3 томах / соч. Ипполита Завалишина. – Москва : Издание Общества распространения полезных книг, 1862-1867. – Том 1 : Тобольская губерния. 1862. – 419 с. – Текст : непосредственный.

181. Закс, А. Б. Всероссийский музейный съезд / А. Б. Закс. – Текст : непосредственный // Вопросы истории. – Москва, 1980. – № 12. – С. 164–167.

182. Заседание «Частные музеи России. Их судьбы и проблемы» / выступ. В. Б. Ремизова. – URL: <http://museum.ru/N24910> (дата обращения: 12.08.1918). – Текст : электронный.

183. Зиммель, Г. Философия денег / Г. Зиммель. – Текст : непосредственный // Теория общества: сборник / пер. с нем., англ. ; сост., ред. А. Ф. Филиппова. – Москва : КАНОН-пресс-Ц, 1999. – С. 309–383.

184. Знамя революции. – Томск. 1920. – 12 августа. – Текст : непосредственный.

185. Золотинкина, И. А. Журнал «Старые годы» и ретроспективное направление в художественной жизни Петербурга (1907–1916) : автореф. дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.04 / Золотинкина Ирина Анатольевна. – Санкт-Петербург, 2009. – 21 с. – Текст : непосредственный.

186. Иванов, Д. В. Революции и коллекции : Петроградское (Ленинградское) отделение Государственного музейного фонда и Музей

антропологии и этнографии / Д. В. Иванов; отв. ред. Н. П. Копанева. – Санкт-Петербург : МАЭ РАН, 2018. – 208 с. – Текст : непосредственный.

187. Игнатъева, О. В. Коллекционирование в среде русской аристократии в XVIII – XIX вв. / О. В. Игнатъева. – Текст : непосредственный // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2018. – № 1. – С. 54–62.

188. Игнатъева, О. В. Коллекционирование как способ репрезентации власти в России в XVIII века / О. В. Игнатъева. – Текст : непосредственный // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2015. – № 3. – С. 21–30.

189. Игнатъева, О. В. Крепостные коллекционеры графов Строгановых : казус Теплоуховых / О. В. Игнатъева. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. История. – 2015. – Вып. 1 (28). – С. 195-204.

190. Игнатъева, О. В. Частное коллекционирование в процессе европеизации России в XVIII – начале XX века / О. В. Игнатъева. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. – 2014. – Вып. 2 (25). – С. 22-27.

191. Игнатъева, О. В. Эволюция частного коллекционирования в русской дворянской усадьбе / О. В. Игнатъева. – Текст : непосредственный // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2017. – № 1. – С. 47-53.

192. Известия Томского городского общественного управления. – Томск, 1914. – № 9-10. – URL: <https://www.elib.tomsk.ru/purl/1-14355/> (дата обращения: 10.04.2020). – Текст : электронный.

193. Иксанова, И. В. Опыт разработки модели регионального музейного объединения / И. В. Иксанова. – Текст : непосредственный // Вопросы теории и методики. Музееведение : сборник научных трудов. – Москва : НИИК, 1987. – С.121–137.

194. Ильинский, В. Плакета и значки в честь XX съезда КПСС / В. Ильинский. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1963. – Вып. 1. – С. 129–132.

195. Именнова, Л. С. Музей в глобальном мире / Л. С. Именова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 1(9). – С. 138–143.

196. Именнова, Л. С. Музей в глобальном мире : инновации и сохранение традиций / Л. С. Именова. – Текст : непосредственный // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 24. – Ч. 34. – С. 34–38.

197. Именнова, Л. С. Музей в информационную эпоху / Л. С. Именова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 6(38). – С. 39–45.

198. Именнова, Л. С. Музей в социокультурной системе общества : миссия, тенденции, перспективы: автореферат дисс. ... доктора культурологии : 24.00.01 / Именнова Любовь Сергеевна. – Москва, 2011. – 40 с. – Текст : непосредственный.

199. Именнова, Л. С. Музей в социокультурной системе общества : миссия, тенденции, перспективы: дисс. ... доктора культурологии : 24.00.01 / Именнова Любовь Сергеевна. – Москва, 2011. – 350 с. – Текст : непосредственный.

200. Инишев, И. Н. Иконический поворот в теориях культуры и общества / И. Н. Инишев. – Текст : непосредственный // Логос. – 2012. – № 1(85). – С. 184–211.

201. Ионова, О. В. Создание сети краеведческих музеев в РСФСР в первые десять лет Советской власти / О. В. Ионова. – Текст : непосредственный // История музейного дела в СССР : сборник статей. – Москва : Госкультпросветиздат, 1957. – 192 с.

202. История комплектования музейных коллекций Сибирского (Томского) университета в документах / сост. С. А. Некрылов,

С. Ф. Фоминых, А. В. Литвинов и др. – Текст : непосредственный // Томские музеи : сборник документов и статей. – Томск, 2010. – С. 41-180.

203. К организации Филинтерна // Советский Филателист. – 1924. – № 6 (22). – С. 1.

204. Каган, М. С. Музей в системе культуры / М. С. Каган. – Текст : непосредственный // Вопросы искусствознания. – 1994. – № 4. – С. 426–451.

205. Каган, М. С. О системном подходе к системному подходу («Системный подход и гуманитарное знание». Избранные статьи. Ленинград, 1991 г., первое издание статьи: «Философские науки», №6, 1973 г.) / М. С. Каган. – Текст : непосредственный // Избранные труды в VII томах. Том I. Проблемы методологии. – Санкт-Петербург : ИД «Петрополис», 2006. – С. 9–20.

206. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – Санкт-Петербург : Петрополис, 1996. – 414 с. – Текст : непосредственный.

207. Казакова, В. В. Коллекционирование предметов ДПИ в России первой четверти XVIII в. / В. В. Казакова. – Текст : непосредственный // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2008. – № 3. – С. 223–228.

208. Казакова, В. В. Фарфор в частных коллекциях России первой половины XVIII века / В. В. Казакова. – Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – Вып. 77. – С. 100–105.

209. Калиничева, И. Б. Частные коллекции западноевропейской живописи в Петербурге в середине XVIII – начале XX вв. : автореф. дис. ... канд. искусствоведения : 07.00.12 / Калиничева Илга Борисовна. – Санкт-Петербург, 1997. – 22 с. – Текст : непосредственный.

210. Калита, С. Музей и туризм: Проблемы? Перспективы? (заметки с очередного заседания Ассоциации музеев России) / С. Калита. – URL: http://www.amr-museum.ru/russ/oficial/basic_programs/konkurs_r5.htm (дата обращения: 12.04.18). – Текст : электронный.

211. Калугина, Т. П. Художественный музей как феномен культуры / Т. П. Калугина. – Санкт-Петербург: Петрополис, 2008. – 244 с. – Текст : непосредственный.

212. Калугина, Т. П. Художественный музей как феномен культуры : дисс. ... доктора философских наук : 24.00.01 / Калугина Татьяна Павловна. – Санкт-Петербург, 2002. – 349 с. – Текст : непосредственный.

213. Калякина, А. В. Адаптация российских музеев к новым социально-экономическим условиям. 1990-е годы (на материалах группы ленинских музеев) : автореф. дисс. ... канд. ист. наук : 24.00.03 / Калякина Александра Викторовна. – Москва, 2003. – 26 с. – Текст : непосредственный.

214. Камерон, Д. Музей: храм или форум? / Д. Камерон. – Текст : непосредственный // Музейное дело: музей-культура-общество : сборник научных трудов. – Москва, 1992. – С. 259–275.

215. Кармин, А. С. Основы культурологии: морфология культуры / А. С. Кармин. – Санкт-Петербург : Лань, 1997. – 507 с. – Текст : непосредственный.

216. Катагощина, М. В. Социально-культурный феномен частного коллекционирования в истории России XVIII – начала XX веков (к постановке проблемы) / М. В. Катагощина. – Текст : непосредственный // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – Том 6. – № 6. – Часть 2. – С. 100–103.

217. Катанаев, Г. Е. Отчет Западно-Сибирского отдела Русского географического общества за 1878 год. Зап. Западно-Сибирского отдела Русского географического общества / Г. Е. Катанаев. – Кн. I. – Омск, 1879. – 22 с. – Текст : непосредственный.

218. Каткова, К. Ф. Социокультурная миссия регионального музея в эпоху глобализации (на материалах Ленинградской области) : дисс. ... канд. культурологии : 24.00.03 / Каткова Кристина Федоровна. – Санкт-Петербург, 2017. – 254 с. – Текст : непосредственный.

219. Каулен, М. Е. Коллекция / М. Е. Каулен. – Текст : непосредственный // Российская музейная энциклопедия: в 2 томах. – Москва : Прогресс : Рипол классик, 2001. – Том 1. – С. 278.

220. Качалова, В. Г. Роль частных коллекций XVIII в. в формировании государственного фонда культурных ценностей / В. Г. Качалова. – Текст : электронный // Аналитика культурологии. – 2009. – С. 1-9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-chastnyh-kollektsiy-hviii-v-v-formirovanii-gosudarstvennogo-fonda-kulturnyh-tsennostey/viewer> (дата обращения: 05.04.2021).

221. Ключев, Ю. В. Региональные особенности музеев Западной Сибири в современных условиях : автореферат дис. ... канд. культурологии : 24.00.03 / Ключев Юрий Владимирович. – Кемерово, 2009. – 24 с. – Текст : непосредственный.

222. Ключев, Ю. В. Региональные особенности музеев Западной Сибири в современных условиях : дис. ... канд. культурологии : 24.00.03 / Ключев Юрий Владимирович. – Кемерово, 2009. – 296 с. – Текст : непосредственный.

223. Ключанова, Л. Г. Междисциплинарный статус современного частного коллекционирования как феномена культуры / Л. Г. Ключанова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 6 (49). – С. 530–533.

224. Ключанова, Л. Г. Частное коллекционирование как предмет культурологического исследования / Л. Г. Ключанова. – Текст : непосредственный // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Петербургская культурологическая школа С. Н. Иконниковой : история и современность. – 2015. – Том 210. – С. 246–254.

225. Ключанова, Л. Г. Частное коллекционирование в современной художественной культуре России : дисс. ... канд. культурологии : 24.00.01 /

Клюканова Лариса Геннадьевна. – Санкт-Петербург, 2017. – 196 с. – Текст : непосредственный.

226. Книжник, Т. О. «Американская трагедия» – уроки, выводы, предостережения / Т. О. Книжник. – Текст : непосредственный // Культура и время. – 2004. – № 2 (12). – С. 166–200.

227. Кобеко, Д. Ф. Отзыв о трудах П. И. Щукина по описанию принадлежащих ему собраний древностей и рукописей : Протоколы заседаний имп. РАО за 1898 год / Д. Ф. Кобеко. – Санкт-Петербург, 1900. – С. 51–56. – Текст : непосредственный.

228. Коваль, С. В. Музей как подсистема культуры и форма трансляции культурного опыта (на примере музеев местного края города Хабаровска) : дисс. ... канд. культурологии : 24.00.01 / Коваль Светлана Викторовна. – Хабаровск, 2017. – 163 с. – Текст : непосредственный.

229. Кожевников, В. А. Н. Ф. Федоров : опыт изложения его учения по изданным произведениям, переписке и личным беседам / В. А. Кожевников. – Москва, 1908. – 25 с. – Текст : непосредственный.

230. Козлов, В. И. Этнос и культура (к проблеме соотношения национального и интернационального в этнографическом изучении культуры) / В. И. Козлов. – Текст : непосредственный // Советская этнография. – 1979. – С. 71–86.

231. Колотаев, В. А. Фотоискусство как система поэтически эксплицируемых репрезентаций / В. А. Колотаев. – Текст : непосредственный // Артикульт. – 2017. – № 25. – С. 18–32.

232. Колупаева, А. С. Музейный фонд и музеи современной России : нормативно-правовые, финансовые и организационные проблемы функционирования / А. С. Колупаева. – Текст : непосредственный // Культура России. 2000-е годы. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2012. – С. 225–242.

233. Комиссарова, Е. В. Региональный музей как хранитель и транслятор культурного наследия : автореф. ... дисс. канд. истор. наук :

24.00.01 / Комиссарова Елена Васильевна. – Волгоград, 2006. – 30 с. – Текст : непосредственный.

234. Кондратьев, В. В. Музейная игра / В. В. Кондратьев. – Текст : непосредственный // Музей и демократия : сборник / отв. ред. Н. А. Никишин. – Москва : Лаборатория музейного проектирования. Российский институт культурологии, 1997. – С. 72–79.

235. Коновалова, К. А. Пути методического руководства музейной работой / К. А. Коновалова. – Текст : непосредственный // Советский музей. – 1931. – № 1. – С. 27–31.

236. Корпоративные музеи. – Текст : электронный // Российская музейная энциклопедия. – URL: http://www.museum.ru/RME/sci_corp.asp (дата обращения: 17.06.2017).

237. Корш, Е. Отделение имп. Российского Исторического музея. Музей П. И. Щукина и новейшие его приобретения / Е. Корш. – Санкт-Петербург, 1908. – 263 с. – Текст : непосредственный.

238. Корш, Е. Ф. П. И. Щукин / Е. Ф. Корш. – Москва : Синодальная типография, 1913. – 7 с. – Текст : непосредственный.

239. Костюк, И. А. Социокультурное развитие районов Омской области как один из показателей состояния социальной сферы современной России / И. А. Костюк. – Текст : непосредственный // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2018. – № 2. – С. 41–45.

240. Крапивин, М. Ю. Главмузей и комиссия и Л. Д. Троцкого «По учету и сосредоточению ценностей» (ноябрь 1921 г. – октябрь 1922 г.) / М. Ю. Крапивин. – Текст : непосредственный // Вопросы музеологии. – 2016. – № 1 (13). – С. 11–23.

241. Краткий исторический очерк Томского университета за первые 25 лет его существования (1888–1913 гг.). – Томск, 1917. – 544 с. – Текст : непосредственный.

242. Крейн, А. З. Музеи и общественная жизнь (доклад на конференции Комитета по воспитательной и просветительной работе музеев ИКОМ / А. З. Крейн. – 14-21 мая 1968 (Ленинград – Москва). – 11 с. – Текст : непосредственный.

243. Крылов, П. Ботанический материал, собранный Г. Н. Потаниным в восточной части Семипалатинской области в 1863 и 1864 годах и свод предыдущих исследований / П. Крылов. – Томск, 1891. – 106 с. – Текст : непосредственный.

244. Кряжевских, М. Ю. Модель коммуникационного пространства музея / М. Ю. Кряжевских. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 4 (258). Философия. Социология. Культурология. – Вып. 23. – С. 64–67.

245. Кузнецов, О. Ю. Музей Тульской губернии последней четверти XIX – начала XX века: историко-краеведческий очерк / О. Ю. Кузнецов. – Тула : Гриф и К°, 2009. – 136 с. – Текст : непосредственный.

246. Кулемзин, А. М. Задачи сохранения историко-культурного наследия Кемеровской области и перспективы использования его в целях развития культурно-познавательного туризма / А. М. Кулемзин. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 51. – С. 103-108.

247. Кулемзин, А. М. Культ устаревших представлений о музее и музейном специалисте / А. М. Кулемзин. – Текст : непосредственный // Культурологические исследования в Сибири. – 2002. – № 2 (8). – С. 111–112.

248. Кулемзин, А. М. Либерализм, радикализм и патриотизм в отношении к сохранению исторического и культурного наследия / А. М. Кулемзин. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 47. – С. 56-65.

249. Кулемзин, А. М. Мировоззренческие аспекты музееведения / А. М. Кулемзин. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского

государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 18. – С. 27-33.

250. Кулемзин, А. М. Об определении понятия «музей» / А. М. Кулемзин. – URL: <http://artageless.com/definition-museum> (дата обращения: 20.09.2021). – Текст : электронный.

251. Кулемзин, А. М. Формирование системы государственного руководства охраной памятников в Западной Сибири в первые годы Советской власти / А. М. Кулемзин. – Текст : непосредственный // Кузнецкая старина. – Новокузнецк: Изд-во «Кузнецкая крепость», 1994. – Вып. 2. – С. 193-205.

252. Куприянов, А. И. Русский город в первой половине XIX века: общественный быт и культура горожан Западной Сибири / А. И. Куприянова. – Москва, 1995. – 157 с. – Текст : непосредственный.

253. Курбатова, А. С. Жизнь замечательных вещей. Как повысить туристическую привлекательность территории? / А. С. Курбатова. – URL: <http://terraplan.ru/arhiv/75-1-37-2012/1082-zhizn-zamechatelnykh-veshchej.html> (дата обращения 22.04.2018). – Текст : электронный.

254. Курьянова, Т. С. Сохранение нематериального культурного наследия: опыт национальных республик южной Сибири / Т. С. Курьянова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 391. – С. 113–117.

255. Лазаревский, И. Коллекционерство и подделка / И. Лазаревский. – Текст : непосредственный // Столица и усадьба. – 1914. – № 7. – С. 24.

256. Лазаревский, И. Собрание фарфора А. В. Морозова и Н. Б. Юсупова / И. Лазаревский. – Текст : непосредственный // Столица и усадьба. – 1916. – № 64-65. – С. 64–65.

257. Лапин, Е. С. К вопросу о гипертекстовой природе виртуального музея / Е. С. Лапин. – Текст : непосредственный // Инновационные технологии в гуманитарной сфере: матер. V междунар. науч.-практ. конф.

молодых ученых, аспирантов, магистрантов. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. института культуры, 2017. – С. 91-96.

258. Лаптева, М. А. Музей как социальный институт : социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. философ. наук : 09.00.11 / Лаптева Марина Анатольевна. – Красноярск, 2006. – 24 с. – Текст : непосредственный.

259. Личак, Н. А. Н. И. Седова-Троцкая как организатор и руководитель сохранения памятников искусства и старины в губерниях Советской России в 1920-х гг. / Н. А. Личак. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 287–290.

260. Лотман, Ю. М. Семиосфера: культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург, 2004. – 703 с. – Текст : непосредственный.

261. Луппол, И. К. Ко всем музейным учреждениям / И. К. Луппол, Н. А. Шнеерсон. – Москва, 1931. – 18 с. – Текст : непосредственный.

262. Любимова, Г. В. Концепция культурного наследия в этнонациональных дискурсах Республики Алтай / Г. В. Любимова, Е. В. Самушкина. – Текст : непосредственный // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. – 2013. – Том 12. – Вып. 3: Археология и этнография. – С. 74–81.

263. Майер, Г. В. А. М. Сибиряков и Томский университет / Г. В. Майер, С. Ф. Фоминых. – Текст : непосредственный // «Цели развития тысячелетия» и инновационные принципы устойчивого развития арктических регионов : материалы Междунар. конгресса. Научно-практическая конференция «Наследие А. М. Сибирякова в укреплении евразийского сотрудничества и утверждении общечеловеческих ценностей». – Санкт-Петербург, 2009. – Том 2. – С. 22–30.

264. Майнов, И. Алексей Кириллович Кузнецов / И. Майнов. – Текст : непосредственный // Известия РГО. – 1925. – Том 57. – Вып. I. – С. 169–171.

265. Макарова, Е. А. Частная библиотека П. И. Макушина в контексте развития регионального самосознания конца XIX – начала XX вв. / Е. А. Макарова. – Текст : непосредственный // Сибирский филологический журнал. – 2012. – № 1. – С. 39–47.

266. Макдональд, Д. Музей будущего в «глобальной деревне» / Д. Макдональд. – Текст : непосредственный // Museum. – 1987. – № 155. – С. 87–95.

267. Малинкин, А. Н. Коллекционер. Опыт исследования по социологии культуры / А. Н. Малинкин. – Москва: Изд. дом гос. ун-та Высшей школы экономики, 2011. – 192 с. – Текст : непосредственный.

268. Малясова, Г. В. Музеи народного искусства и художественной промышленности как инструмент формирования нового искусства. Проекты 1919 г. / Г. В. Малясова. – Текст : непосредственный // Кустарный музей: опыт сохранения традиций : материалы конференции (Москва, 24 ноября 2015 г.). – Москва, 2015. – С. 13–16.

269. Манохина, А. Д. Культура советской повседневности в экспозициях исторических музеев Санкт-Петербурга / А. Д. Манохина. – Текст : непосредственный // Вопросы музеологии. – 2018. – Том 9. – Вып. 1. – С. 83–92.

270. Мартьянов, Н. М. Минусинский публичный местный музей. Каталог и краткое описание / Н. М. Мартьянов. – Томск, 1881. – 129 с. – Текст : непосредственный.

271. Мастеница, Е. Н. Музейный мир в XXI в. : векторы развития / Е. Н. Мастеница. – Текст : непосредственный // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2015. – Том 212. Музей в мире культуры. Мир культуры в музее. – С. 19–26.

272. Мастеница, Е. Н. Новые тенденции в развитии музея и музейной деятельности / Е. Н. Мастеница. – Текст : электронный // Триумф музея? – Санкт-Петербург, 2005. – С. 138–145. – URL:

http://www.bvahan.com/museologypro/muzeevedenie.asp?c_text=19&li2=5 (дата обращения: 05.04.2020).

273. Мастеница, Е. Н. Эвристический потенциал коммуникационного подхода в музееведении / Е. Н. Мастеница. – Текст : непосредственный // Труды СПбГИК. – 2007. – Том 172. – С. 295–302.

274. Международная филателия. Преимущества для членов Филинтерна. – Текст : непосредственный // Советский Филателист. – 1924. – № 8 (24). – С. 28.

275. Мельников, А. В. Организационно-экономический механизм обеспечения инновационного развития нефтяной отрасли : дисс. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 / Мельников Алексей Владимирович. – Санкт-Петербург, 2014. – 155 с. – Текст : непосредственный.

276. Миллер, Г. Ф. Описание Томского уезда Тобольской провинции в Сибири в нынешнем его положении, в октябре 1734 г. / Г. Ф. Миллер; пер. с нем. А. Х. Элрета. – Текст : электронный // Источники по истории Сибири досоветского периода. – Новосибирск : Наука, 1988. С. 65–101. – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus16/Miller/text6.phtml?id=9713> (дата обращения: 10.02.2021).

277. Милькин, М. М. И. Калинин и советская филателия / М. Милькин. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – Москва : Связь, 1972. – С. 12–17.

278. Мишуровская, О. С. Музей как семиотический феномен : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01 / Мишуровская Ольга Станиславовна. – Санкт-Петербург, 2012. – 22 с. – Текст : непосредственный.

279. Мишуровская О. С. Семиотический подход к пониманию музея как феномена культуры / О. С. Мишуровская. – Текст : непосредственный // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 5. – С. 54–57.

280. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – Москва: Изд-во ЛКИ, 2007. – 404 с. – Текст : непосредственный.

281. Музееведение. На пути к музею XXI века. – Москва, 1989. – 224 с. – Текст : непосредственный.
282. Музей Города. Отдел Музей Старого Петербурга. – Ленинград, 1928. – 21 с. – Текст : непосредственный.
283. Музей и власть / отв. ред. С. А. Каспаринская. – Москва : НИИК, 1991. – Часть 1. – 322 с. – Текст : непосредственный.
284. Муратов, П. П. Новое собирательство / П. П. Муратов. – Текст : непосредственный // Среди коллекционеров. – 1921. – № 3. – С. 1.
285. Муратов, П. П. Об Остроухове / П. П. Муратов. – Текст : непосредственный // Среди коллекционеров. – 1921. – № 4. – С. 1–3.
286. Мурашко, О. Ю. «Книгохранилище, кумиры и картины» : книжная коллекция князей Юсуповых / О. Б. Мурашко. – Текст : непосредственный // Библиосфера. – 2017. – № 2. – С. 67–71.
287. Муромцева, Л. П. Музеи и музейные собрания российской эмиграции первой волны / Л. П. Муромцева. – Текст : непосредственный // Русская литература и российское зарубежье : параллели и пересечения. – Алушта, 1996. – С. 107–109.
288. Муромцева, Л. П. Музеи и частные коллекции российского и украинского зарубежья в США и Канаде / Л. П. Муромцева. – Текст : непосредственный // Вестник МГУ. Серия 8. История. – 2008. – № 5. – С. 91–111.
289. Муромцева, Л. П. Реликвии российской послереволюционной эмиграции во Франции / Л. П. Муромцева. – Текст : непосредственный // Берега : Информационно-аналитический сборник о русском зарубежье. – Санкт-Петербург, 2007. – Вып. 8. – С. 14–23.
290. Назаренко, М. А. Особенности интеграции вуза в социокультурное пространство малого города (на примере г. Дубна Московской области) / М. А. Назаренко. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5. – С. 45–47.

291. Назарцева, Т. М. Музейная сеть Омской области на современном этапе / Т. М. Назарцева. – Текст : непосредственный // Первые Ядринцевские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 170-летию со дня рождения Н. М. Ядринцева. – 2012. – С. 254–258.
292. Население регионов России 2020 : численность, крупные регионы России и федеральные округа список. – URL: https://www.sites.google.com/site/ruregdatav1/largest_regions_russia (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.
293. Наумов, А. В стране филателии / А. Наумов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер: сборник. – 1970. – Вып. № 8. – С. 168.
294. Наумов, А. Международное признание советской филателии / А. Наумов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1971. – Вып. № 9. – С. 40–47.
295. Наумов, А. Не всякий собиратель – коллекционер / А. Наумов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1970. – Вып. № 7. – С. 149–150.
296. Наумов, А. Спор о медали / А. Наумов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1963. – Вып. № 1. – С. 133–136.
297. Некрылов, С. А. Начало формирования музейных и ботанических коллекций первого в Азиатской России Сибирского (Томского) университета (конец 1870-х – 1888 г.) / С. А. Некрылов, С. Ф. Фоминых Э. И. Черняк. – Текст : непосредственный // Томские музеи: сб. документов и статей. – Томск, 2010. – С. 3–40.
298. Неретин, О. П. Год молодежи в России как фактор социального развития общества / О. П. Неретин. – Текст : непосредственный // Культура России: Информационно-аналитический сборник. Год молодежи. – Москва, 2009. – 551 с.

299. Никитин, М. А. Народы Среднего и Нижнего Приобья в конце XX – начале XXI века (административно-правовой и этнокультурный аспекты) : автореф. дисс. ... канд. истор. наук : 07.00.00, 07.00.07 / Никитин Максим Александрович. – Москва, 2008. – 24 с. – Текст : непосредственный.

300. Никишин, Н. А. «Язык музея» как универсальная моделирующая система музейной деятельности / Н. А. Никишин. – Текст : непосредственный // Музееведение. Проблемы культурной коммуникации в музейной деятельности. – Москва, 1989. – С. 7–15.

301. Нонконформисты : второй русский авангард 1955–1988. – Бонн, 1996. – С. 47–48. – Текст : непосредственный.

302. Ноянзина, О. Е. Этнокультурное пространство Алтайского края: реализация политики национальных интересов государства / О. Е. Ноянзина, Г. С. Авдеева Н. П. Гончарова Д. А. Омельченко. – Текст : непосредственный // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 2/1. – С. 248-252.

303. О музейной деятельности в Сибири рассказывают члены творческой группы «Музейные решения» Наталья Копелянская, Анна Щербакова и Александр Артамонов. Беседу вела Ксения Сергазина // Мир музея. Иллюстрированный исторический и художественный журнал. – URL: <http://www.mirmus.ru/2014/2014-09/442-novye-muzei-dlya-sibiri.html> (дата обращения: 17.04.2018). – Текст : непосредственный/

304. Объявления. Советский коллекционер. – 1928. – Сентябрь. – № 3(85). – Текст : непосредственный.

305. Овсянникова, С. А. Частное коллекционирование в России в пореформенную эпоху (1861–1917) / С. А. Овсянникова. – Текст : непосредственный // Очерки истории музейного дела в России. – Москва: Советская Россия, 1960. – Вып. 2. – С. 66–143.

306. Овсянникова, С. А. Частное собирательство в России в XVIII – первой половине XIX века / С. А. Овсянникова. – Текст : непосредственный //

Очерки истории музейного дела в России. Вып. III. – Москва : Издательство «Советская Россия», 1961. – С. 269–299.

307. Оганов, А. А. Теория культуры : Учебное пособие для вузов / А. А. Оганова, И. Г. Хангельдиева. – Москва : ФИАР-ПРЕСС, 2001. – 402 с. – Текст : непосредственный.

308. Однодневная перепись населения города Томска 16 марта 1880 года / [соч.] кн. Н. Кострова. – Томск : Типо-литография Михайлова и Макушина, 1880. – С. 12–34. – Текст : непосредственный.

309. Ожередов, Ю. И. Музей археологии и этнографии Сибири им. В. М. Флоринского Томского государственного университета : 125 лет служения / Ю. И. Ожередов. – Текст : непосредственный // Культуры и народы Северной Азии и сопредельных территорий в контексте междисциплинарного изучения : сборник Музея археологии и этнографии Сибири им. В. М. Флоринского. – Томск, 2008. – Вып. 2. – С. 21–38.

310. Онегин, Н. С. Сохранение и изучение памятников бытовой культуры / Н. С. Онегин. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Серия «История. Международные отношения». – 2014. – Том 14. – Вып. 3. – С. 15-20.

311. Онегин, Н. С. Частные историко-бытовые собрания и их музеефикация в Санкт-Петербурге на рубеже XIX–XX в. / Н. С. Онегин. – Текст : непосредственный // Вестник СПбГУКИ. – 2016. – № 3 (28) сентябрь. – С. 99–102.

312. Опись старинных славянских и русских рукописей собрания П. И. Щукина / сост. А. И. Яцимирским; изд. П. И. Щукина. – Москва: печ. А. И. Снегиревой, 1896. – Вып. 1. – 371 с. – Текст : непосредственный.

313. Опись старинных славянских и русских рукописей собрания П. И. Щукина / сост. А. И. Яцимирским; изд. П. И. Щукина. – Москва: печ. А. И. Снегиревой, 1897. – Вып. 2. – 277 с. – Текст : непосредственный.

314. Орлова, Е. В. Социокультурное пространство: к определению понятия / Е. В. Орлова. – Текст : непосредственный // Исторические,

философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2017. – № 7 (81). – С. 149–152.

315. Осминкин, Р. С. От артефакта к арте-акту : реди-мейд как агент социального действия / Р. С. Осминкин. – Текст : непосредственный // Артикульт. – 2015. – № 20. – С. 6–11.

316. Очерки истории музейного дела в России. Вып. I.-VII. – Москва: Советская Россия, 1957. – Текст : непосредственный.

317. Павлова, М. А. Частное коллекционирование в России XVIII – начала XX века (историко-культурный аспект) / М. А. Павлова. – Текст : непосредственный // Вестник КГУ. – 2017. – № 4. – С. 31–35.

318. Памук О. Мой скромный манифест для всех музеев / О. Памук. – Текст : электронный // Новая газета. – URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2013/04/22/54463-orhan-pamuk-moy-skromnyu-manifest-dlya-vseh-muzeev> (дата обращения: 04.03.2018).

319. Пиотровский, М. Б. Частные коллекции – прародители музеев / М. Б. Пиотровский. – Текст : непосредственный // Музей. – 2006. – № 2. – С. 90–93.

320. Пищулин Ю. П. Социальные функции современного музея / Ю. П. Пищулин, Д. А. Равикович. – Текст : непосредственный // Терминологические проблемы музееведения. – Москва, 1986. – С. 183–185.

321. Повесть временных лет по Лаврентьевской летописи 1377 г.: ист.-лит. очерк (ч. 2, с. 4–148), подгот. текста, пер. с древнерус. (совм. с Б.А. Романовым) и коммент. / под ред. В. П. Адриановой-Перетц. – Москва-Ленинград, 1950. – 126 с. – Текст : непосредственный.

322. Полякова, Е. А. Музей в контексте актуализационно-адаптационных процессов / Е. А. Полякова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. История. – 2014. – № 388. – С. 86–93.

323. Полякова, Е. А. Развитие музея как образовательной формы культуры / Е. А. Полякова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. История. – 2014. – № 6 (32). – С. 129–136.

324. Полякова, О. Б. Братья Щукины – предприниматели и коллекционеры / О. Б. Полякова. – Текст : непосредственный // Россия и современный мир. – 2005. – № 2 (47). – С. 208–217.

325. Пономарев, Б. Б. Музей как коммуникационная система: проблемы гармонизации историко-культурного и информационно-деятельностного компонентов : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.03 / Пономарев Борис Борисович. – Краснодар, 2002. – 18 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/01002327094> (дата обращения: 08.02.2021). – Текст : электронный.

326. Попова, Г. А. Музей Города в Аничковом дворце. События, судьбы, коллекции / Г. А. Попова. – Санкт-Петербург, 1998. – С. 10–17. – Текст : непосредственный.

327. Преображенский, В. Правильно распределить музейные фонды / В. Преображенский. – Текст : непосредственный // Советский музей. 1938. – № 8. – С. 35.

328. Принципы и формы массовой политпросветработы в музее : резолюция съезда. – Текст : непосредственный // Музееведческая мысль в России XVIII–XX веков : сборник документов и материалов / отв. ред. Э. А. Шулепова. – Москва, 2010. – С. 656–669.

329. Протокол заседания общего годичного заседания Комитета Тобольского губернского музея, состоящего под августейшим покровительством государя наследника цесаревича, 18 апреля 1893 года. – Текст : непосредственный // Ежегодник Тобольского губернского музея. – Тобольск, 1893. – Вып. 1. – С. I–IX.

330. Пшеничная, С. В. Концептуальная модель музея в современной отечественной музеологии / С. В. Пшеничная. – Текст : непосредственный //

Музеи России : поиски, исследования, опыт работы : сборник научных трудов. – Санкт-Петербург, 2007. – № 9. – С. 3–6.

331. Пшеничная, С. В. Музей как информационно-коммуникативная система : дис. ... канд. культурологии : 24.00.03 / Пшеничная Светлана Викторовна. – Санкт-Петербург, 2000. – 219 с. – Текст : непосредственный.

332. Пыпин, А. Щукинский музей в Москве / А. Пышин. – Текст : непосредственный // Вестник Европы. – 1896. – Ноябрь. – С. 435–437.

333. Равикович, Д. А. Музеи местного края во второй половине XIX – начале XX века (1861-1917 гг.) / Д. А. Равикович. – Текст : непосредственный // Очерки истории музейного дела в России. – Москва : Издательство «Советская Россия», 1960. – Вып. II. – С. 145–223.

334. Равикович, Д. А. Социальные функции и информационная система музея / Д. А. Равикович. – Текст : непосредственный // Теоретические вопросы научно-просветительной работы музеев. – Москва : НИИК, 1987. – С. 10–24.

335. Равикович, Д. А. Формирование государственной музейной сети (1917 – пер. пол. 60-х гг. XX в.) / Д. А. Равикович. – Москва, 1988. – 151 с. – Текст : непосредственный.

336. Разгон, А. М. Музееведение как научная дисциплина / А. М. Разгон. – Текст : непосредственный // Музееведение. Музеи исторического профиля / под ред. К. Г. Левыкина, В. Хербста. – Москва : Высш. шк., 1988. – С. 7–34.

337. Разгон, А. М. Охрана исторических памятников в России (XVIII – первая половина XIX в.) / А. М. Разгон. – Текст : непосредственный // Очерки истории музейного дела в СССР. – Москва, 1971. – Вып. 7. – С. 292–365.

338. Разлогов, К. Э. Государственная политика в сфере культуры: точки отсчета и основные проблемы / К. Э. Разлогов. – Текст : непосредственный // Культура России : Информационно-аналитический сборник. Государство и культура. – Москва : ГИВЦ Роскультуры, 2010.

339. Региональное развитие. Где в России жить хорошо? Национальный исследовательский университет. Высшая школа экономики. Центр развития. – Текст : электронный // Комментарии о Государстве и Бизнесе. – 2020. – № 307. – 13 августа. – 11 с. – URL: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/387456343.pdf> (дата обращения: 05.04.2021).

340. Регионы России в XXI веке : пространственные измерения и социетальные трансформации / отв. ред. А. В. Иванов. – Саратов : Издательский центр «Наука», 2015. – 240 с. – Текст : непосредственный.

341. Ремизова, М. Н. Интерпретация понятия «социокультурное пространство в классической социологии» / М. Н. Ремизова. – Текст : непосредственный // Социологические науки. – 2012. – № 10 (24). – Часть 1. – С. 158–162.

342. Решетников, Н. И. Музей как образовательный институт и глобальные вызовы современности / Н. И. Решетников. – Текст : непосредственный // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2015. – № 3 (18). – С. 70–75.

343. Решетников, Н. И. Общественные музеи : проблемы и перспективы развития / Н. И. Решетников – Текст : непосредственный. – Москва : Рос. ин-т переподготовки работ. иск-ва, культ. и туризма, 1992. – 59 с.

344. Родионова, Т. В. Вклад Г. Н. Потанина в формирование и развитие Музея археологии и этнографии Сибири ТГУ / Т. В. Родионова. – Текст : непосредственный // Томские музеи: сб. документов и статей / под ред. С. Ф. Фоминых, Э. И. Черняка. – Томск, 2010. – С. 181–187.

345. Розенталь, Д. Э. Словарь трудностей русского языка / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – Москва : Русский язык, 1987. – 680 с. – Текст : непосредственный.

346. Розов, Б. Филателистический интернационал / Б. Розов. – Текст : непосредственный // Советский Филателист. – 1924. – № 6 (22). – С. 3–4.

347. Романов, Н. С. Летопись города Иркутска за 1881–1901 гг. / Н. С. Романов; изд. подгот. Н. В. Куликаускене. – Иркутск : Вост-Сиб. кн. изд-во, 1993. – 544 с. – Текст : непосредственный.

348. Российская музейная энциклопедия : в 2 томах. Том 1 : А-М. / Рос. ин-т культурологии МК РФ и РАН; редкол. : В. Л. Янин (пред.). – Москва : Прогресс : Рипол классик, 2001. – 414 с. – Текст : непосредственный.

349. Рощина, Е. В. Негосударственные музеи : проблемы классификации / Е. В. Рощина. – Текст : непосредственный // Вестник СПбГУ. Сер. 6. – 2012. – № 3. – С. 42–46.

350. Рыбак, К. Е. Место и роль музеев, действующих на общественных началах, в системе советских и российских музеев. Часть 1 / К. Е. Рыбак. – Текст : электронный // Культурологический журнал. – 2019. – № 3 (37). – С. 1-24. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-muzeev-deystvuyuschih-na-obschestvennyh-nachalah-v-sisteme-sovetskih-i-rossiyskih-muzeev-chast-1/viewer> (дата обращения: 05.04.2021).

351. Рябчикова, Ф. Д. Государственный музейный фонд: возникновение и осмысление понятия (1918–1991 гг.) / Ф. Д. Рябчикова. – Текст : непосредственный // Вопросы музеологии. – 2018. – № 9 (1). – С. 39–54.

352. Рязанцев Н. П. Формирование сети провинциальных музеев России в 1920-е гг. / Н. П. Рязанцев. – Текст : непосредственный // Вопросы музеологии. – 2013. – № 2 (8). – С. 65-75.

353. Савельев, Н. Я. Исследование пути на восток по притокам Оби, Енисей и Амура на рубеже XVIII-XIX вв. / Н. Я. Савельев. – Текст : непосредственный // Краеведческие записки. – Барнаул, 1956. – Вып. 1. – С. 156–178.

354. Сакович, С. И. Частные коллекции документальных материалов / С. И. Сакович. – Текст : непосредственный // Письменные источники в

собрании Государственного Исторического музея. – Москва, 1958. – Часть 1. – С. 62–81.

355. Сапанжа, О. С. Классификация музеев и морфология музейности: структура и динамика / О. С. Сапанжа. – Текст : непосредственный // Вопросы музеологии. – 2012. – № 1 (5). – С. 3–12.

356. Сапанжа, О. С. Культурологическое измерение музея : морфология музейности / О. С. Сапанжа. – Текст : непосредственный // Вопросы музеологии. – 2011. – № 2(4). – С. 3–13.

357. Сапанжа, О. С. Основы музейной коммуникации : учебное пособие / О. С. Сапанжа. – Санкт-Петербург : НП-Принт, 2007. – 114 с. – Текст : непосредственный.

358. Сапанжа, О. С. От классификации музеев к морфологии музейности: к постановке проблемы / О. С. Сапанжа. – Текст : непосредственный // Вопросы культурологии. – 2010. – № 10. – С. 74–77.

359. Сапанжа, О. С. Стратегии коммуникационных процессов в контексте модернизации музейной деятельности / О. С. Сапанжа. – Текст : непосредственный // Триумф музея? – Санкт-Петербург : Осипов, 2005. – С. 160–171.

360. Сапанжа, О. С. Феномен малого музея и микромузея в современном культурном пространстве / О. С. Сапанжа. – Текст : непосредственный // Музей-Памятник-Наследие. – 2018. – № 1(3). – С. 5–11.

361. Свирида, И. И. Пространство и культура: аспекты изучения / И. И. Свирида. – Текст : непосредственный // Славяноведение. – 2003. – № 4. – С. 14.

362. Сделать достояние миллионов. – Текст : непосредственный // Филателия СССР. – 1987. – № 11. – С. 1.

363. Сенкевич, Д. Советские общегосударственные бумажные денежные знаки / Д. Сенкевич, М. Неронов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1963. – Вып. 1. – С. 137–140.

364. Сибирская жизнь. – 1904. – 18 февраля. – 4 с. – Текст : непосредственный.
365. Сибирская жизнь. – 1907. – 26 мая. – 4 с. – Текст : непосредственный.
366. Сибирская жизнь. – 1910. – 4 октября. – 4 с. – Текст : непосредственный.
367. Сибирский вестник. – Томск, 1892. – № 2 (3 января). – 4 с. – Текст : непосредственный.
368. Сидоров, Н. А. Рисунки старых мастеров в московских собраниях / Н. А. Сидоров. – Текст : непосредственный // Среди коллекционеров. – Москва, 1922. – № 7–8. – С. 3–16.
369. Сизова, И. А. Музейная сеть Томской области: история формирования и функционирования (сер. 1940-х-2011 г.): автореф. дис. ... канд. историч. наук : 24.00.03 / Сизова Ирина Александровна. – Томск, 2012. – 23 с. – Текст : непосредственный.
370. Силкина, Л. В. Социально-философские основания анализа культурного пространства : дисс. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Силкина Лариса Викторовна. – Саратов, 1999. – 130 с. – Текст : непосредственный.
371. Сильев, В. Н. Формирование музейной сети на территории Кузбасса : ретроспективный анализ / В. Н. Сильев, Д. Д. Родионова. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 52. – С. 92–102.
372. Симони, П. К. П. П. Бекетов / П. К. Симони. – Текст : непосредственный // Старые годы. – 1908. – № 3. – С. 104–110.
373. Скубневский, В. А. Благотворительность предпринимателей Алтая во второй половине XIX – начале XX вв. / В. А. Скубневский. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 435. – С. 155–160.
374. Словарь актуальных музейных терминов. – Текст : непосредственный // Музей. – 2009. – № 5. – С. 47–68.

375. Смыслов, А. Как оформить коллекцию для выставки / А. Смыслов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1964. – Вып. 2. – С. 32–36.
376. Советский коллекционер. – 1963. – Вып. 1. – 178 с. – Текст : непосредственный.
377. Советский коллекционер. – 1964. – Вып. 2. – 178 с. – Текст : непосредственный.
378. Советский коллекционер. – 1965. – Вып. 3. – 91 с. – Текст : непосредственный.
379. Советский коллекционер. – 1966. – Вып. 4. – 130 с. – Текст : непосредственный.
380. Современный словарь по общественным наукам / под общ. ред. О. Г. Данильяна, Н. И. Панова. – Москва, 2005. – 526 с. – Текст : непосредственный.
381. Соколова, И. А. Социокультурный аспект частного коллекционирования / И. А. Соколова. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2006. Сер. 6. – Вып. 2. – С. 168-171.
382. Сорокин, П. А. Система социологии / П. А. Сорокин. – Москва : Астрель, 2008. – 1003 с. – Текст : непосредственный.
383. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин. – Москва : Астрель, 2006. – 1176 с. – Текст : непосредственный.
384. Стальбаум Б. Будем откровенны... / Б. Стальбаум. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1968. – Вып. 6. – С. 151–160.
385. Стальбаум, Б. Творческая природа советской филателии / Б. Стальбаум. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1967. – Вып. 5. – С. 3–8.
386. Старцев, В. И. Музей-архив-библиотека имени князя Д. И. Бебутова в Берлине / В. И. Старцев. – Текст : непосредственный // Из

истории российской эмиграции : сборник научных статей. – Санкт-Петербург, 1992. – С. 29–32.

387. Стасов, В. В. П. М. Третьяков и его картинная галерея / В. В. Стасов. – Текст : непосредственный // Русская старина. – 1893. – № 12.

388. Странский, З. Музей, искусство и перспектива развития человечества / З. Странский. – Текст : непосредственный // Музейное дело. Музей – культура – общество : сборник научных трудов. – Москва, 1992. – Вып. 21.

389. Странский, З. Понимание музееведения / З. Странский. – Текст : непосредственный // Музееведение. Музеи мира : сборник научных трудов НИИ культуры. – Москва, 1991. – С. 8–26.

390. Сундиева, А. А. Культурная форма как категория истории музейного дела / А. А. Сундиева. – Текст : непосредственный // Триумф музея? – Санкт-Петербург: «Осипов», 2005. – С. 104–111.

391. Сундиева, А. А. Музейный мир России: к обоснованию понятия / А. А. Сундиева. – Текст : непосредственный // Вопросы музеологии. – 2013. – № 1 (7). – С. 3–11.

392. Сундиева, А. А. О базовых понятиях музейной науки / А. А. Сундиева. – Текст : непосредственный // Музей. – 2009. – № 5. – С. 4–9.

393. Сундиева, А. А. Проблема в фокусе: к 100-летию Первой Всероссийской конференции по делам музеев 1919 г. / А. А. Сундиева. – Текст : непосредственный // Музей – Памятник – Наследие. – 2019. – № 1 (5). – С. 5–11.

394. Сухотин, П. Павел Васильевич Зубов : некролог / П. Сухоткин. – Текст : непосредственный // Среди коллекционеров. – 1922. – № 1. – С. 39.

395. Тагрин, Н. С. Мир в открытке / Н. С. Тагрин. – Москва : Изобраз. искусство, 1978. – 127 с. – Текст : непосредственный.

396. Таньчук, Р. Искусство коллекционирования. Коллекционирование как форма культуральной активности / Р. Танчук. – Москва : Гуманитарный Центр, 2016. – 372 с. – Текст : непосредственный.

397. Тверская, Д. И. Музей как научно-исследовательское учреждение / Д. И. Тверская. – Текст : непосредственный // Музейное дело в СССР : сборник трудов / Центральный музей рев. СССР. – Москва, 1992. – Вып. 21. – С. 60–90.

398. Терушкова, Е. В. К вопросу о численности музеев и музейном потенциале Курганской области / Е. В. Терушкова. – Текст : непосредственный // XIV Зырянские чтения : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2016. – С. 139-142.

399. Тихомиров, М. Н. Древнерусские города / М. Н. Тихомиров. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1956. – 477 с. – Текст : непосредственный.

400. Толковый словарь «Инновационная деятельность». Термины инновационного менеджмента и смежных областей (от А до Я) / отв. ред. В. И. Суслов. – Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2008. – URL: http://innovative_activities.academic.ru/143 (дата обращения: 17.10.2018). – Текст : электронный.

401. Томилов, Н. А. К истории формирования коллекций по культуре русских в Тюменском областном краеведческом музее / Н. А. Томилов, М. А. Корусенко. – Текст : непосредственный // Русский вопрос : история и современность : тезисы докладов Всесоюзной научной конференции. – Омск, 1992. – С. 48–51.

402. Томилов, Н. А. Этнографические коллекции в омских музеях / Н. А. Томилов. – Текст : непосредственный // Советская этнография. – 1981. – № 5. – С. 84–93.

403. Томский государственный объединенный историко-архитектурный музей. Труды Томского государственного объединенного историко-архитектурного музея / отв. ред. Н. М. Дмитриенко. – Томск : Издательство Томского университета, 1994. – Том 7. – 197 с. – Текст : непосредственный.

404. Трескин, Н. Щукинский музей в Москве / Н. Трескин. – Москва, 1896. – Текст : непосредственный.
405. Троцкая, Н. И. Основные задачи музейного строительства / Н. И. Троцкая. – Текст : непосредственный // Советская культура. Итоги и перспективы. – Москва, 1924. – С. 238–239.
406. Троцкая, Н. Музейное строительство и революция / Н. Троцкая. – Текст : непосредственный // Наука и искусство. – 1926. – № 1. – С. 29–53.
407. Трутовский, В. Музей П. И. Щукина в Москве / В. Трутовский. – Текст : непосредственный // Художественные сокровища России. – 1902. – № 6. – С. 107–136.
408. Тулиганова, И. В. Социокультурное пространство современного города : дисс. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Тулиганова Ирина Валерьевна. – Саратов, 2009. – 166 с. – Текст : непосредственный.
409. Тульчинский, Г. Л. Менеджмент в сфере культуры : учебное пособие / Г. Л. Шекова, Е. Л. Шекова. – Санкт-Петербург : Издательство «Лань», 2013. – 528 с. – Текст : непосредственный.
410. Углева, Н. В. Коллекционирование мебели в России (XVI – первая треть XX в.) / Н. В. Углева. – Текст : непосредственный // Вестник РГГУ. Серия Философия. Социология. Искусствоведение. – 2016. – № 1. – С. 73–80.
411. Файнштейн, Э. Нужны каталоги художественных открыток / Э. Файнштейн. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1963. – Вып. 1. – С. 141–142.
412. Федоров, Н. Ф. Музей, его смысл и назначение / Н. Ф. Федоров. – Текст : электронный // Собрания сочинений: в 4 томах / сост. А. Г. Гачева, С. Г. Семенова. – Москва, 1995. – Том 2. – URL: http://dugward.ru/library/fedorov/fedorov_muzei.html (дата обращения: 06.02.2021).
413. Филателия СССР. – 1987. – № 5. – 64 с.

414. Флоренский П. А. Философия, наука, техника. Препринт / ред., сост. В. А. Росов, П. В. Флоренский. – Ленинград, 1989. – 82 с. – Текст : непосредственный.
415. Флоренский, П. А. Храмовое действо как синтез искусств / П. А. Флоренский. – Текст : непосредственный // Маковец. – 1922. – № 1. – С. 28.
416. Флоринский, В. М. Археологический музей Томского университета / В. М. Флоринский. – Томск, 1888. – XVI, 155. Паг. 1, 2. – 275 с. – Текст : непосредственный.
417. Фролов, А. И. Частные музеи / А. И. Фролов. – Текст : непосредственный // Российская музейная энциклопедия: в 2 томах. – Москва, 2001. – Том 2. – С. 320–322.
418. Хансен, Т. Х. Музей как просветительное учреждение / Т. Х. Хансен. – Текст : непосредственный // Museum. – 1984. – № 144. – С. 4–11.
419. Хисамутдинов, А. А. Музей русской культуры в Сан-Франциско: материалы дальневосточной эмиграции / А. А. Хисамутдинов. – Текст : непосредственный // Отечественные архивы. – 1999. – № 5. – С. 22–29.
420. Ходыкина, М. В. К вопросу об истории частного коллекционирования в дореволюционной России / М. В. Ходыкина. – Текст : электронный // Электронный научно-практический журнал «Молодежный научный вестник». Педагогические науки. – 2016. – Ноябрь. – С. 1-6. – URL: <http://www.mnvnauka.ru/2016/11/Khodykina.pdf> (дата обращения: 14.02.2020).
421. Хоруженко, К. М. Культурология: энциклопедический словарь / К. М. Хоруженко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 639 с. – Текст : непосредственный.
422. Хренов, Н. А. Коммуникация и культура: к неапологетической истории массовой коммуникации (окончание) / Н. А. Хренов. – Текст : непосредственный // Артикульт. – 2016. – № 23. – С. 6–16.

423. Цивина, Н. С. История культуры Сибири: музеи на общественных началах / Н. С. Цивина // Социально-культурные процессы в Советской Сибири: тезисы докладов областной научной конференции. – Омск, 1985.

424. Частные музеи. – Текст : электронный // Российская музейная энциклопедия. – URL: http://www.museum.ru/rme/sci_privat.asp (дата обращения: 06.07.18).

425. Чезбро, Г. Открытые инновации / Г. Чезборо. – Москва : Поколение, 2007. – 336 с. – Текст : непосредственный.

426. Черкаева, О. Е. История музейного дела в Австрии, Германии, Швейцарии, XVI – нач. XX в. : дисс. ... канд. культурологии : 24.00.04 / Черкаева Ольга Евгеньевна. – Москва, 1999. – 374 с. – Текст : непосредственный.

427. Черникова, Т. В. Европеизация России во второй половине XV – XVII вв. / Т. В. Черникова. – Москва, 2012. – 944 с. – Текст : непосредственный.

428. Чувилова, И. В. Открытый междисциплинарный проект «Интеграция российских музеев в региональное социокультурное пространство» / И. В. Чувилова, С. Б. Орлов О. Н. Шелегина. – Текст : непосредственный // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения. – Новосибирск, 2011. – С. 336–339.

429. Чуворкина, О. А. Социальные грани современного музея или арт-институция на службе человека / О. А. Чуворкина. – Текст : непосредственный // Российский государственный гуманитарный университет. – 2011. – № 3. – С. 1–10.

430. Чучин, Ф. Г. Ленин и филателия / Ф. Г. Чучин. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1924. – № 3 (19). – С. 5.

431. Чучин, Ф. Г. Наши задачи / Ф. Г. Чучин. – Текст : непосредственный // Советский Филателист. – 1922. – № 1. – С. 3–4.

432. Шелегина, О. Н. Интеграционные процессы в современном музейном мире Сибири / О. Н. Шелегина. – Текст : непосредственный //

Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2012. – № 11(91). – С. 250–257.

433. Шелегина О. Н. История и современные тенденции в развитии музейного мира Сибири (адаптационный подход) : автореф. дисс. ... доктора истор. наук : 24.00.03 / Шелегина Ольга Николаевна. – Томск, 2012. – 54 с. – Текст : непосредственный.

434. Шелегина, О. Н. Исследовательская модель «музейный мир Сибири» / О. Н. Шелегина. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2014. – № 2 (14). – С. 122-130.

435. Шелегина, О. Н. Музейная сеть сибирского региона: процессы формирования и адаптации / О. Н. Шелегина. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 344. – С. 103-110.

436. Шехватова, Е. В. Частный музей как культурная форма: теоретические аспекты / Е. В. Шехватова. – Текст : непосредственный // Культура и образование : научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2018. – № 3 (30). – С. 20-26.

437. Шиловский, Л. И. Художественные сокровища города Томска / Л. И. Шиловский. – URL: https://tomskmuseum.ru/content/editor/Biblioteka/Publikacii%20o%20musee/Doncova-A-A-Andrej-SHilovskij_Sibirskaya-starina-2014_-28_S-30-36.pdf. – Текст : электронный.

438. Шипулина, Н. Б. Антропология вещи в городской культуре: концептуальные основы и поиск метода : монография / Н. Б. Шипулина, Л. В. Щеглова, А. И. Шипицин, Н. Н. Плужникова, Е. А. Елистратова. – Волгоград : Изд-во Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2016. – 166 с. – Текст : непосредственный.

439. Шлеев, В. В. Художественные открытки и их собирание / В. В. Шлеев, Э. Б. Файнштейн. – Москва : ИЗОГИЗ, 1960. – 36 с. – Текст : непосредственный.

440. Шляхтина, Л. М. Музейные инновации в ретроспективе музееведческих идей / Л. М. Шляхтина. – Текст : непосредственный // Вопросы музеологии. – 2010. – № 1. – С. 44–49.

441. Шмидт, С. О. Место научных исследований в деятельности музея. Значение исследовательской работы музеев для развития науки / С. О. Шмидт. – Текст : непосредственный // Музейное дело: музей-культура-общество : сборник научных трудов. – Москва, 1992. – С. 62–83.

442. Шмидт, Д. Собрание П. П. Шувалова / Д. Шмидт. – Текст : непосредственный // Художественные сокровища России. – 1902. – Т. 2. – С. 270–274.

443. Шпаковская, Л. Л. Социологический подход к антиквариату / Л. Л. Шпаковская. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 2000. – № 2. – С. 101–107.

444. Щукин, П. И. Краткое описание нового владения Российского Исторического музея в городе Москве / П. И. Щукин. – Москва, 1906. – 16 с. – Текст : непосредственный.

445. Щукин, П. И. Краткое описание Щукинского музея в Москве, составленное П. И. Щукиным / П. И. Щукин. – Москва : Т-во типографии А. И. Мамонтова, 1895. – 111 с. – Текст : непосредственный.

446. Эксперты РИА Рейтинг по заказу РИА Новости на основе официальной статистики провели исследование и составили рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2019 года. – URL: <https://riarating.ru/infografika/20200602/630170513.html> (дата обращения: 05.04.2021). – Текст : электронный.

447. Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири : в 2 томах. Том 1: А–Л / отв. ред. Д. Я. Резун. – Новосибирск : Академическое изд-во «Гео», 2012. – 459 с. – Текст : непосредственный

448. Эфрос, А. М. Музейное дело в Советской республике / А. М. Эфрос. – Текст : непосредственный // Советская культура. Итоги и перспективы. – Москва, 1924. – С. 240–266.

449. Юрасова, М. К. Омск. Очерки истории города / М. К. Юрасова. – Новосибирск : Западносибирское книжное издательство, 1965. – 271 с. – Текст : непосредственный.

450. Яковенко, А. В. Библиотеки дореволюционного Томска, связанные с именем П. И. Макушина / А. В. Яковенко. – Текст : непосредственный // Библиотечная панорама Томской области. Сборник. – Томск, 2004. – С. 98–103.

451. Якуб, А. В. Филателистический интернационал как элемент «Мягкой силы» в дипломатии СССР : 1924 год, начало / А. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2017. – № 3 (15). – С. 219–223.

452. Янбых, Л. Е. Общественные музеи в системе музеев РСФСР / Л. Е. Янбых. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы деятельности общественных музеев. – Москва, 1980. – С. 7–35.

453. Яо, М. К. Коллекционирование: вопросы аккумуляции, актуализации и идентификации М. К. Яо, Ю. Г. Еманова, С. Д. Бородина. – Текст : непосредственный // Филология и культура. – 2012. – № 3 (29). – С. 202–206.

454. Cameron, D. F. The Museum: a Temple or the Forum / D. F. Cameron – Text : electronic // Cahiers d'histoire mondiale. Journal of World History. – 1972. – Jan 1. – URL: <https://search.proquest.com/docview/1298903404?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true> (accessed: 09.02.2021).

455. Pomian, K. Der ursprung des museums. Vom sammeln / K. Pomian. – Berlin, 1993. – 110 p. – Text : direct.

Рис. 1. Динамика численности музеев, филиалов и структурных подразделений всех ведомств на территории Российской Федерации (по данным Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры РФ⁹)

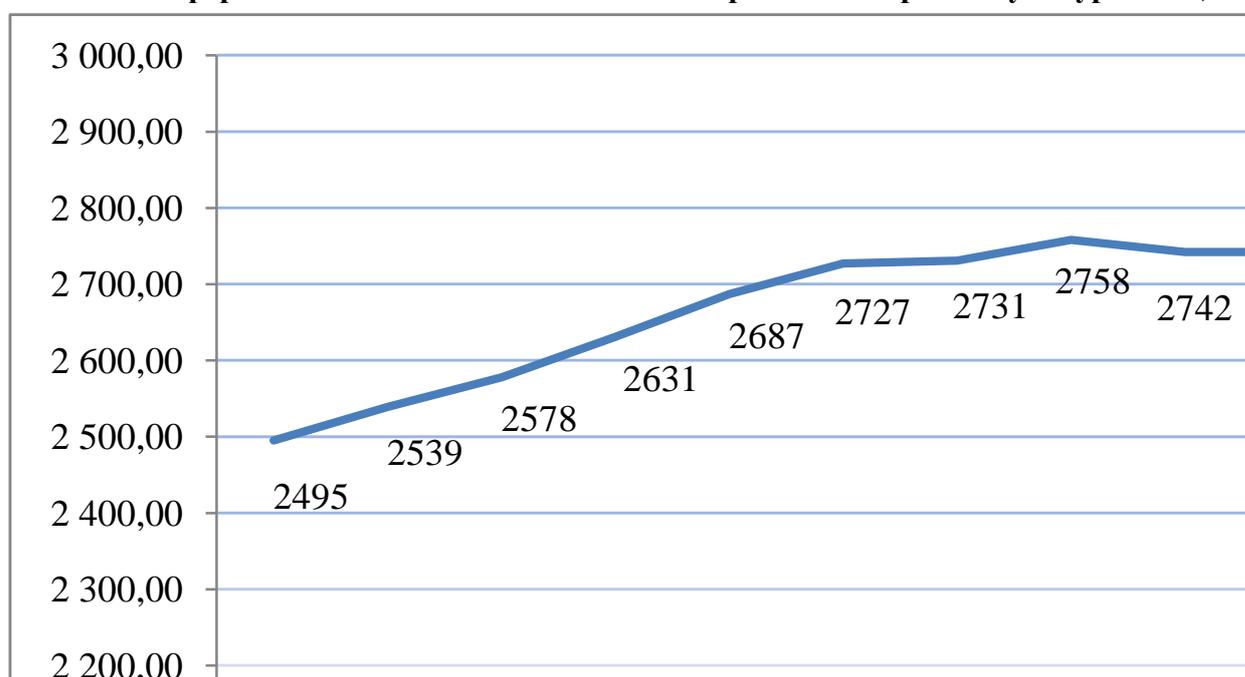
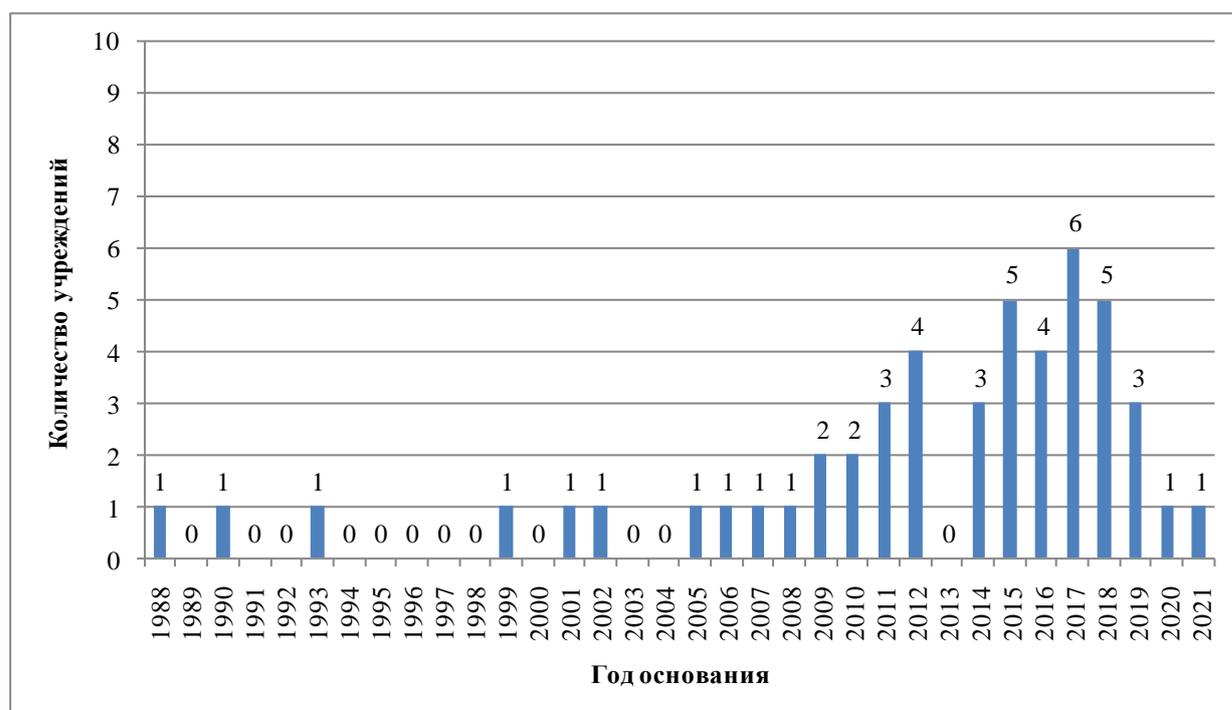


Рис. 2. Хронология образования частных музеев Западной Сибири (по материалам таблицы «Частные музеи Западной Сибири» из Приложения 2)



⁹ Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования // АИС «Статистическая отчетность отрасли». ГИВЦ Минкультуры России. Режим доступа: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 30.03.2021).

Рис. 3. Хронология образования частных музеев России (по материалам таблицы 1 «Частные музеи Западной Сибири» Приложения 2 и таблицы 2 «Частные музеи России» Приложения 3)

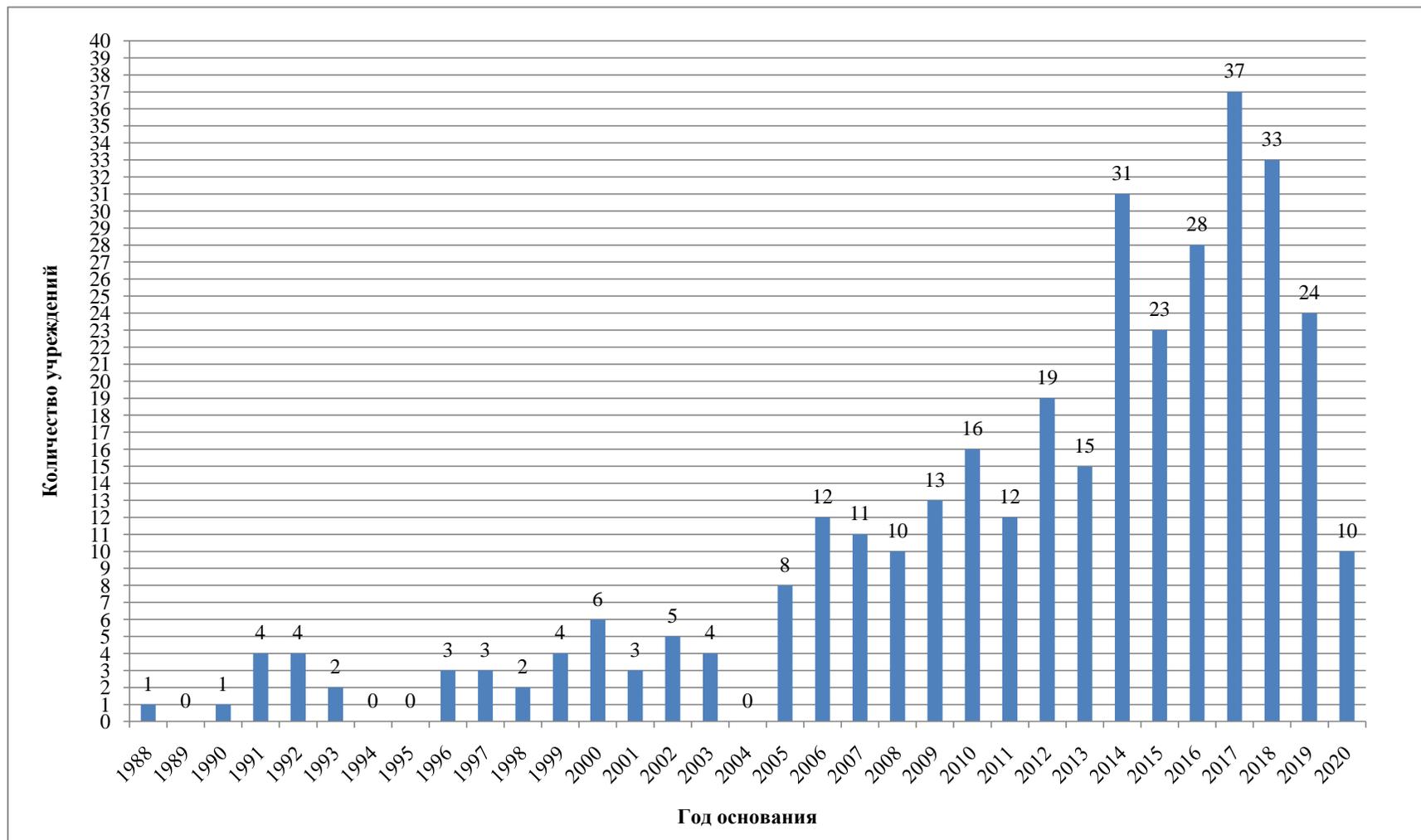


Таблица 1. Частные музеи Западной Сибири (по состоянию на март 2021 г.)¹⁰

№	Название	Год осн.	Адрес местонахождения	Профиль	Основатель	Экспозиции	Формы работы, посещаемость	Фонды (общее количество) / уникальные экспонаты, коллекции
Республика Алтай								
1	Музей А.К. и Т.П. Бардиных	1999	Республика Алтай, Чемальский р-н, с. Чемал, ул. Бешпекская, д. 6; + 7 (913) 696-07-34, + 7 (913) 695-05-04; e-mail: erkeleybardina63@yandex.ru	Исторический (этнографический)	Основатель музея – Бардин Александр Киндишевич; Владелец музея – Бардина Таисья Петровна; Директор музея – Бардина Эркелей Александровна	Экспозиция разделена на тематические зоны – айлы: - бытовой аил (быт алтайцев 1920-40-х гг.); - аил Дружбы, Мира и Согласия; - аил зайсанов / Гуркина.	Посещаемость – 1500 чел. в год - интерактивные экскурсии обзорные экскурсии (краткие и полные)	- бытовые предметы из кожи, дерева, меха, камня; - национальная одежда – мужская, женская, детская; - оружие; - наглядные материалы по археологии; - книги и журналы; - ритуальные предметы.
2	Музей русской культуры «Десятиручка» <i>(работают по предварительной записи)</i>	2006	649231, Республика Алтай, Чемальский р-н, с. Чепощ, Тракторная, 8; + 7 (923) 664-20-24; e-mail: 10ruchka@mail.ru	Художественный (декоративно-прикладного и народного искусства); исторический (этнографический)	Основатели музея – семья Шиловых (С.Г.Шилова, А.Ю.Шилова, О.Ю.Шилова); Владелец и директор – А.Ю.	Экспозиция разделена на тематические зоны: - экспозиция русской народной куклы; - горница с русской печью; - гончарная мастерская; - экспозиция «Избушка на курьих ножках»; - таинственный лабиринт.	Посещаемость – ок. 5000-7000 чел. в год - интерактивные экскурсии; - мастер-классы (войлочное валяние, обрядовая кукла, гончарное дело, лепка свистулек); - театрализованные программы (реконструкции народных праздников и элементы народных гуляний).	Более 150 видов традиционных игровых и обрядовых кукол, гончарная керамика, прялки, предметы быта, 2 работающие русские печи.

¹⁰ Таблица составлена на основании данных ресурсов в сети Интернет (официальных сайтов и аккаунтов в социальных сетях) частных музеев, данных каталогов Ассоциации частных и народных музеев России, а также материалов, собранных при посещении музеев автором работы.

					Шилова			
3	Музей солнца (филиал Музея Солнца в г. Новосибирск)	2011	Республика Алтай, Усть-Коксинский район, с. Баштала, Малиновая, 1; +7 (983) 580-11-00; +7 (913) 155-52-15;	Исторический, художественный (народного искусства)	Валерий Иванович Липенков	В единой экспозиции представлена часть коллекции основателя – иллюстрации этнических традиций изображения Солнца и Солнечной системы.	- интерактивные экскурсии; - мастер-классы; - театрализованные мероприятия.	- Тематические предметы ДПИ (роспись, резьба, ткачество); - Тематические детские рисунки; - Коллекция стихов, посвященных Солнцу; - Музыкальные инструменты (била, варган, тибетская поющая чаша, флейта, дудук)
4	Музей камня творческого объединения «Самоцветы»	2014	Республика Алтай, Усть-Коксинский р-н, с. Верх-Уймон, ул. Весенняя, д. 6; + 7 (913) 904-19-90; e-mail: oymonart@ya.ru ; www.oymonart.ru	Художественный (декоративно-прикладного и народного искусства)	Основатель – Виктор Николаевич Лихачев	Единая систематическая экспозиция	Посещаемость – ок. 6000-7000 чел. в год - обзорные экскурсии	- работы в технике «уймонская роспись» (декоративные панно, тарелки, шкатулки, вазы, письменные приборы); - образцы обработанных минералов, вазы из камня, изделия из войлока с минералами и росписью, резные изделия из кедра, гончарные изделия.
5	Музей естественной истории «Палеопарк»	2015	649234, Республика Алтай, Чемальский р-н, с. Элекмонар, Советская, 230; +7 (903) 074-96-85; e-mail: mnh66@mail.ru ; www.paleopark.org ; https://vk.com/p	Естественнонаучный (палеонтологический, минералогический), исторический (этнографический, археологический)	Игорь Евгеньевич Гребнев	1. Экспозиция поделена на 4 тематические зоны: - «Мамонты и динозавры»; - «Последние неизвестные»; - «Внутренний свет камня»; - «Скифы». 2. Археологический парк, где представлены научные реконструкции курганов, погребений и др. 3. Тематический игровой павильон для детей. 4. Художественная галерея Гребневых (работы современных художников и	Посещаемость – ок. 50000 чел. в год - обзорные экскурсии	Палеонтология (скелеты динозавров, реконструированные чучела и скелеты животных ледникового периода – от саблезубого тигра до мамонта); Этнография (музыкальные инструменты, посуда, декоративные элементы, бытовые приспособления, украшения, ритуальные принадлежности, орудия охоты, тотемы, маски и статуэтки папуасов Новой

			aleopark			гончаров Республики Алтай).		Гвинеи); Археология (реконструкции захоронений древних племен, воссоздать петроглифы и каменные изваяния Горного Алтая. В настоящий момент уже сделана имитация Пазырыкского захоронения – сруб, в котором будет колода, мумия, вся атрибутика украшения).
6	Этнографический музей-выставка «Эрми-Таш» (работают с июня по сентябрь)	2015	649154, Республика Алтай, Турочакский р-н, с. Артыбаш, Телецкая, 126; + 7 (963) 511-20-07	Комплексный (краеведческий)		- ансамблевая экспозиция, посвященная истории и культуре Алтая и его народов; - экспозиция коллекции минералов; - фотовыставка «История Телецкого озера в XX в.»	- обзорные экскурсии	Реконструкция аила, предметы быта (промысловые изделия, посуда и т.д.), минералогическая коллекция
7	Этнопарк на Телецком (работают с июня по август)	2015	649154, Республика Алтай, Турочакский р-н, с. Артыбаш, Подгорная, 19, +7 (913) 996-04-25; e-mail: Synaru_85@mail.ru	Исторический (этнографический)	Основатель музея (директор / владелец) – Сынару Олеговна Анатпаева	- Экспозиция в юрте «Алтай Аил» (традиционный алтайский быт с женской и мужской половинами аила); - Корьевая юрта «Содон Аил»; - Юрта-галерея «Кийис Аил».	Посещаемость – ок. 4500 чел. за летний сезон - интерактивные экскурсии (включающие дегустацию); - мастер-классы (по изготовлению традиционных сладостей, по валянию из шерсти); - творческие вечера с участием сказителей Горного Алтая; - фотосессии в национальных костюмах.	Традиционные алтайские предметы (седельные сумки, аркан из конского волоса, седло с убранием, лук со стрелами, кольчуга, плетенки; ступа - соки, камнетерка – баспак, сосуд для хранения кисломолочного напитка – чегеня, семейный стол – тегерик остол, казаны, аппарат для перегонки молочной арачки – шурум, сундук и др.).
8	Музей старины Зинаиды Лопатиной	2016	Республика Алтай, Усть-Коксинский р-н, с. Мульта, ул. Центральная,	Исторический (этнографический)	Основатель музея (директор / владелец) – Лопатина Зинаида	Ансамблевая экспозиция – реконструкция традиционного быта (с применением систематических элементов)	Посещаемость – 1500 чел. в год - обзорные экскурсии	120 экспонатов, собранных из семейных фондов и артефактов односельчан: предметы быта, воссоздающие интерьер деревенской избы, инструменты и инвентарь

			д. 38; + 7 (983) 329-70-18		Афанасьевна			сельского подворья.
9	Музей «Шонкор» им. Бобронова Андрея Мечертке новича	2017	Республика Алтай, Кош-Агачский р-н, с. Чаган-Узун, ул. Центральная, д. 11; + 7 (913) 993-11-60; e-mail: undulganov92@mail.ru	Исторический (этнографический)	Основатель – Судур Вениаминович Ундулганов	Систематическая экспозиция	Посещаемость – ок. 200 чел. в год - обзорные экскурсии	Старинные седла XIX в., орудия тюркских воинов, национальные костюмы и инструменты (топшур, комус – варган), рисунки на священных диких животных на камнях, самодельные петроглифы, посуда из дерева, резной сундук по мотивам героического эпоса, наконечники стрел, минералы и чучела.
10	Этнокультурный центр-музей «Кудюр»	2017	Республика Алтай, Усть-Коксинский р-н, пос. Кучерла, Береговая, 19, к.1; +7 (913) 994 34-73	Исторический (этнографический)	Людмила Соколова	- экспозиция, посвященная культуре алтайцев; - площадка для национальных игр	- обзорные экскурсии по экспозиции музея; - национальные игры (седлание коня, бой подушками на бревне, стрельбы из лука, выбивание плеткой бабок Камчы).	Предметы быта, инструменты, игрушки, алтайские национальные костюмы.
11	Музей таинственного камня <i>(работают с июня по август)</i>	2018	649230, Республика Алтай, Чемальский р-н, с. Анос, Центральная, 44а, +7 (923) 720-95-78; профиль в Instagram: museum_tainstvennogo_kamna	Минералогический		Систематическая экспозиция	- обзорные экскурсии; - мастер-классы по росписи и резьбе по камню; - камнерезная мастерская	Минералогическая коллекция, ископаемые останки древних млекопитающих, окаменелости
12	Музей «Форт Куюм» <i>(работает)</i>	2019	649234, Республика Алтай, Чемальский р-	Исторический		Реконструкция русского деревянного пограничного острога XVIII в., состоящая из ряда комплексов:	- обзорные экскурсии; - услуги гостевого дома «Тихая долина» при музее.	

	<i>т с мая по сентябрь)</i>		н, с. Элекмонар, Куюмская, 12; +7 (913) 903-47-20; www.fortkuyum.com ; e-mail: fortkuyum@gmail.com			- система защитных сооружений острога; - пороховой погреб и продовольственный амбар; - жилые, хозяйственные и вспомогательные помещения. Во всех зданиях острога развернуты экспозиции, отражающие быт казаков на южно-сибирской границе.			
Алтайский край									
13	Музей Автоугона им. Руслана Дульцева-Деточкина	2003	Алтайский край, г. Барнаул, ул. Анатолия, 130; +7 (3852) 63-07-63; http://muzeumu.gona.ru ; https://vk.com/cub93412090 ; http://snovadoma.ru/museums/Private/avtougoni	Исторический; науки и техники; отраслевой (транспорта)	Валентина Ивановна Гридина, председатель совета правления БГОО «Службы спасения» г. Барнаула.	Экспозиция состоит из двух основных разделов: 1. Средства взлома автомобилей, «ловушки», средства защиты от угонов и др.; 2. Выставка транспортных средств автомобилей зарубежного и отечественного автопрома.	Посещаемость – ок. 4000 чел. в год Обзорные интерактивные экскурсии, консультации, мастер-классы, тематические конкурсы. Доп. Услуги / сферы деятельности: - Сувенирный магазин	- коллекция средств взлома автомобилей и противоугонных средств; - коллекция автомобилей (ГАЗ-М-20 «Победа», 1956 г.; ЗАЗ-968М запорожец, 1979 г.; ГАЗ-66, 1976 г.; КП-130 «Полевая кухня», 1980 г.;, 1997 г.; ЗАЗ 965 горбатый запорожец, 1954 г.; «Волга» ГАЗ-21, 1958 г.; мотоцикл «ИЖ-планета», 1965 г.; мотоцикл «Урал», «Москвич» 403, 1962 г.).	
14	Музей «Мир времени»	2008	656011, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Матросова, 12; +7 (3852) 77-77-64, 77-33-04; www.mirvremeni.ru ; https://vk.com/mirvremeni_brn	Историко-бытовой; общеисторический	Корепанов Сергей Валерьевич, кандидат медицинских наук, врач-онколог, фитотерапевт	1. Первое отделение музея (ул. Матросова, 12): - Основная экспозиция; - «Комната ученых Верещагиных»; 2. Выставочный зал (ул. Матросова, 13) с экспонатами дореволюционного крестьянского быта; 3. Второе отделение (Зеленая роща, 15в): - «Назад в СССР»; - «Быт крестьян в России в конце XIX - начала XX вв.»	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год - интерактивные экскурсии, - лекции, уроки, консультации; - мастер-классы. Доп. Услуги / сферы деятельности: - антикварный магазин («Лавка древностей») – продажа, приобретение, принятие на комиссию антиквариата; - библиотека дореволюционной и советской	Более 10000 экспонатов / - метрологическая коллекция (меры веса, объема, длины) – около 40 ед. хр.; - коллекция бытовых предметов-загадок, вышедших из обращения – около 50 ед. хр.; - коллекция монет и денежных знаков: от монголо-татарского периода до конца XX века – более 100 ед. хр.	

							литературы	
15	Музей русского алфавита и истории письменности «Слово»	2009	Алтайский край, г. Белокуриха, ул. Садовая, 37, корп. 1; +7 (983) 354-96-23; https://alfavit.info ; https://vk.com/alfavit	Исторический	Андрей Владимирович Покидаев	Выставочные проекты: - стационарная выставка (от 1 до 6 месяцев); - передвижная выставка (участие в различных мероприятиях, фестивалях, конференциях); - выставка-концерт народной, казачьей песни; - мини-музей-экспозиция «Бюро-конторка».	Посещаемость – ок. 8500 чел. в период работы выставки (3,5 мес.) - обзорные и тематические экскурсии; - мастер-классы; - ретроспективные лекции по истории и культуре; - тематические конкурсы, музейные праздники.	Реконструкция печатного станка Ивана Федорова, бюро-конторка, музыкальный инструмент из плоских колоколов (билы) с нанесением древних азбук и букв современного алфавита, глиняные таблички. Предметы казачьего быта, казачье оружие, ткацкий станок
16	Музей «Мир камня»	2010	656043, Алтайский край, г. Барнаул, Ползунова, 39, +7 (3852) 69-14-70; www.stonemir.ru ; https://vk.com/mir_kamnya	Геологический (минералогический) музей	Сергей Иосифович Бергер	Экспозиция единая, включает разделы: - рудные и самоцветные богатства Алтая; - минералы и горные породы из разных уголков мира; - окаменелости животных и растений; - изделия алтайских мастеров из природного камня	Посещаемость – ок. 7000 чел. в год - экскурсии (обзорные классические, обзорные интерактивные); - лекции, уроки, консультации; - мастер-классы; - клубная деятельность – детские интерактивные мероприятия. Доп. Услуги / сферы деятельности: - сувенирный магазин; - геолого-познавательный туризм (выездные экскурсии и туры)	Более 2000 образцов / Минералы, горные породы и окаменелости из России, США, Индии, Австралии, Израиля, Италии, Испании, Вьетнама, стран Африки и т. д. Центральное место отводится богатствам недр Алтайского края. В музее широко представлены драгоценные и декоративно-поделочные камни, редкие коллекционные образцы, ископаемые виды древних животных и растений.
17	Центр алтайского гостеприимства «Горная Аптека» (в рамках	2012	Алтайский край, г. Барнаул, ул. Ползунова, 42; +7 (3852) 53-62-67; https://vk.com/gornaia.apтека ;	Исторический, отраслевой (фармацевтический) музей	Владелец и основатель музея – Сергей Алексеевич Мухортов; директор – Ольга	Тематические зоны: - «Торговый зал аптеки сер. XIX века»; - «Лаборатория провизора».	- театрализованные экскурсии по музею; - экскурсии по «исторической» части г. Барнаула; - тематические программы и мастер-классы; - интерактивные праздники,	- невоскрытые флаконы с лекарствами, обнаруженные при реставрации здания, посуда XIX и XX вв., документы, рецепты от врачей, весы аптечного дела, фармакопея 1910 года – главная книга провизора,

	центра – музей аптечного дела)		www.apteka.academical.ru		Владимиров на Лонская		дегустации и др. Услуги / сферы деятельности: - ресторация сибирской кухни XIX века; - выставочный зал предприятий Алтайского биофармацевтического кластера.	ручной немецкий кассовый аппарат конца XIX века.
18	Музей сельского быта «Водяная мельница»	2015	Алтайский край, г. Белокуриха, Славского, 23, корп. 1, +7 (983) 354-27-59; https://www.vtourisme.com/altaj/bogatstva-altaya/muzei/1312-vodyanaya-melnitsa#center=51.125196934566155,86.48188429844745&zoom=7	Исторический (этнографический)	Владимир Иосифович Войчишин, алтайский художник и скульптор	Ансамблевая экспозиция, включающая ряд экспозиционных комплексов: - мельница; - дом мельника	- театрализованные экскурсии, праздники («Праздник плодородия первой борозды», «Кузнечная свадьба»); - мастер-классы	Мельница, весы для взвешивания мешков с мукой, стожки с сеном, ульи, коновязь, телега, косилка и другие предметы сельского быта.
19	Музей пчеловодства на Алтае	2016	Алтайский край, г. Барнаул, пр. Красноармейский, 14; +7 (903) 911-54-84; http://www.mapshrut22.pf/mapshrut-proiden/v-barnaule-pokazhut-staruyu-i-novuyu-nedvizhimost-	Отраслевой (сельскохозяйственный)	Юрий Александрович Богуславский, руководитель краевого кооператива «Алтай – медовый край»	- экспозиция по истории пчеловодства; - выставочно-дегустационный зал.	- обзорные интерактивные экскурсии; - тематические мастер-классы; - консультации Доп. Услуги / сферы деятельности: - магазин медовой продукции	Медогонки начала XX в.

			dlya-pchel/					
20	Музей-усадьба старообрядческой культуры «Причумышь» Фонд сохранения традиций русского народа «Причумышь»	2017	Алтайский край, Залесовский район, с. Залесово, ул. Советская, 96; +7 (923) 165-71-44; http://rpssc.ru/news/culture/zalesovo_museum_open/ ; https://new.agik22.ru/institute/news/1355-rabochaya-poezdka-v-muzej-usadbu-staroobryadcheskoj-kultury-prichumyshe ; https://d-popovskiy.livejournal.com/113896.html	Комплексный (экомузей)	Денис Александрович Петров	Ансамблевая экспозиция – реконструкция быта старообрядческой семьи.	Музейные праздники, мастер-классы, «гастрономические» экскурсии.	
21	Интеллектуальный этнодом Гридиных «В кругу семьи»	2018	Алтайский край, г. Барнаул, ул. Анатолия, 130; +7 (3852) 63-07-63; http://intelektmuzeum.simplesite.com	Исторический (этнографический)	Валентина Ивановна Гридина	Экспозиция состоит из 3 залов: - реконструкция швейной мастерской П. Ф.Фролова, (дедушка создательницы музея); - интерьер и быт советской эпохи; - реконструкция быта традиционной русской избы.	Посещаемость – ок. 4000 чел. в год Обзорные интерактивные экскурсии, экскурсии с дегустацией, тематические конкурсы. Доп. Услуги / сферы деятельности: - Сувенирный магазин	- предметы дореволюционного быта (в т.ч., коллекция швейных машин разных лет выпуска и технических данных, начиная от маленькой игрушечной, обычных ручных до раритетных «Зингер»); - предметы крестьянского быта; - предметы интерьера и быта советской эпохи.

22	Музей-клуб коллекционеров	2021	656002, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 107 +7 (3852) 288-882 museum_filatov	Исторический	Константин Филатов	Единая систематическая экспозиция	- обзорные экскурсии Доп. Услуги / сферы деятельности: - антикварная лавка	Предметы быта советского периода из собраний ряда коллекционеров
Кемеровская область								
23	Музей автотехники «Ретропарк»	2018	Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Тольятти, 33А; +7 (3843) 200-249; e-mail: museum@retropark.ru ; https://retropark.ru ; https://vk.com/retropark	Отраслевой (музей транспорт)	Основатель – Александр Говор, бизнесмен; директор – Максим Сергеевич Отмахов	Систематическая экспозиция авто-мототехники	- экскурсии (обзорная экскурсия, посвященная истории развития автомобильной техники); доп. услуги: - фотосессии; - проведение закрытых мероприятий; - аренда авто; - автомойка.	На данный момент здесь выставлено более 50 единиц техники: автомобили, мотоциклы, велосипеды, самолет.
Курганская область								
24	Контактный музейный центр «Время»	2016	640008, Курганская область, г. Курган, ул. Зауральская, 4, +7 (909) 149-34-39, +7 (906) 828-32-59; e-mail: annatani@yandex.ru ; https://vk.com/cubmuzeivremia	Исторический	Анна Величко	Смешанная экспозиция (систематическая с ансамблевыми элементами) предметов быта, одежды и атрибутики советской эпохи.	- интерактивные экскурсии; - тематические мероприятия; - тематические фотосессии.	Предметы быта советского периода
Новосибирская область								
25	Музей автографов	1988	630027, Новосибирская	Исторический	Святослав Вольский	Экспозиция представляет собой каталог автографов,	- обзорные экскурсии (в настоящее время	Более 1400 единиц хранения. В коллекции представлены

	в имени Императора Николая Второго		область, г. Новосибирск, а/я 156; +7 (383) 272-98-80; https://музей-автографов.рф ; https://vk.com/autograph_museum ; http://www.museum.ru/M559 ; e-mail: autograph-muse@narod.ru			ранжированный по географическому признаку – Европа, Америка, Азия, Австралия и Океания, Африка.	существует в формате виртуального музея)	автографы известных политических и общественных деятелей современности: Все представленные в музее автографы — аутентичные (подлинные) и персональные. Подавляющее большинство из них были подарены музеем лично их владельцами.
26	Музей «Сибирская береста»	2002	630132, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Свердлова, 21; +7 (383) 210-18-80; http://www.museum-beresta.ru ; https://vk.com/sibirian_beresta	Художественный	Идея Тимофеевна Ложкина	Систематическая экспозиция берестяных изделий	- экскурсии; - мастер-классы; - организация выставок.	Более 400 берестяных изделий
27	Выездной новосибирский музей игрушки НФ «Сибирский вернисаж»	2005	Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, 43; +7 (383) 217-77-64; https://www.toybytoy.com/console/Novosibirsk-Museum-of-	Художественный (народного и декоративно-прикладного искусства)	Основа экспозиции – коллекция изделий народных промыслов учредителя НФ – А.В.Наволоцкая	Стационарная экспозиция не предусмотрена, поскольку музей имеет выездной (мобильный) формат	- интерактивные экскурсии; - мастер-классы по изготовлению игрушек; - семейные конкурсы, викторины, игры, беседы; - обучающие этнопрограммы; - выездные тематические экскурсии и др.	Более 2000 экспонатов / Коллекция изделий народных промыслов, игрушек (в т.ч., коллекция авторских и фабричных матрешек).

			toys ; https://www.culture.ru/institutes/9847/novosibirskii-muzei-igrushki					
28	Музей СССР	2009	630099, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Максима Горького, д. 16; +7 (383) 223-88-92, +7 (383) 223-87-97; https://vk.com/museum.ussr	Исторический	Идея Тимофеевна Ложкина	Единая экспозиция смешанного типа – систематического и ансамблевого. Выделен уголок военного времени и др.	- интерактивные экскурсии; - викторины.	Предметы быта советского периода (утюги, посуда, чугунные санки, отрывные календари и газеты, печатная машинка, старые куклы и другие игрушки, а также каски, фляжки, саперные лопатки).
29	Музей «Сибирский дом сказки» (филиал музея «Сибирская береста»)	2011	630132, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Максима Горького, 16; +7 (383) 223-87-97 7 (383) 210-08-11, +7 (383) 223-87-97	Художественный, литературный	Идея Тимофеевна Ложкина	Экспозиция состоит из ряда тематических комплексов: - Зал Сказок и Мифов; - Зал Преданий; - Зал Ситуаций; - Большой Зал; - Зал Таинств. - Экспозиция-реконструкция традиционного русского жилища; - «Комната страшилок».	- экскурсии; - мастер-классы (старинная русская вышивка, обереговые куклы и др.); - организация праздников.	30 панно и скульптур, иллюстрирующие русские сказки «Колобок», «Машенька и медведь», «По щучьему велению» и др.
30	Музей Мировой погребальной культуры	2012	Новосибирская область, п. Восход, ул. Военторговская, 4/16; +7 (953) 868-88-03; www.musei-	Исторический, естественно научный	Основатель / владелец музея – Сергей Борисович Якушин; директор музея –	Зал 1. Традиции погребения XIX-XX вв., викторианский тратуар, мода,; Зал 2. История и современность погребальных традиций разных народов и религий; Зал 3. История похоронного	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год - экскурсии; - театрализованные мероприятия (квесты и др.)	Основу коллекций музея составляют экспонаты XIX — начала XX веков. Всего музей содержит несколько десятков тысяч экспонатов, среди них около 200 траурных платьев XIX века, модели катафалков, около 10 000 гравюр

			smerti.ru ; e-mail: info@musei-smerti.ru		Дмитрий Сергеевич Евсиков	транспорта.		похоронной тематики, около 1000 картин и скульптур, а также около 9000 фотографий и 11 000 открыток, присутствует ряд медальных экспонатов. Всего документальный фонд насчитывает около 6000 экспонатов.
31	Этнопарк «Территория Сибири»	2012	Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Заельцовский парк, 1/2; + 7 (953) 861-20-55; https://www.etnoparknsk.ru e-mail: etnopark.nsk@yandex.ru	Исторический (этнографический)	Вячеслав Карманов, историк	Экспозиция включает ряд ансамблевых комплексов: - чайная юрта; - чукотский тир; - охотничий тир.	- интерактивная экскурсия (жизнь кочевников степей, оленеводов тундры, охотников сибирской тайги); - интерактивные услуги отдельно (национальная еда, оружие).	Предметы традиционного быта
32	Интегральный музей-квартира повседневности Академгородка	2014	630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, Академгородок, ул. Правды, 4; +7 (913) 912-53-62; https://www.integralmuseum.ru e-mail: german.beznosov@mail.ru	Исторический	Анастасия Безносова-Близнюк	Ансамблевая экспозиция с систематическими элементами	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год - обзорные экскурсии; - тематические экскурсии и лекции («История создания научного центра и его первопоселенцы», «Культурная и общественная жизнь Академгородка в период Оттепели, легендарный клуб «Под Интегралом»», «Предметы быта и интерьера молодых ученых, история повседневности», «Семейные реликвии,	Архивные материалы клуба новосибирского Академгородка «Под интегралом», предметы быта дореволюционного и советского периодов, коллекция винтажной советской одежды

							<p>переданные в музей и найденные выброшенными», «История моды XX века и винтажные наряды жителей Академгородка», ««Поколение победителей» – история Второй мировой войны к 75-летию Победы»);</p> <ul style="list-style-type: none"> - выездные тематические лекции по истории; - клубная деятельность (салон «Геросветский» – музыкальные и литературные вечера, встречи с интересными людьми, ретро-фотосессии, показы винтажной моды); - салон проката костюмов и реквизита «Трельяж»; - салон «Реконструкция» (тематические вечера) 	
33	Автономная некоммерческая организация «Культурно-исторический экспонент Солнца»	2016	630049, Новосибирская область, г. Новосибирск, Красный проспект, 165/1; +7 (383) 236-22-50, +7 (913) 950-73-06; http://museumofsun.ru ; https://vk.com/museumofsun ; http://www.museum.ru/M2580	Исторический, художественный (народного искусства)	Ирина Степановна Дарнева, востоковед	<p>Экспозиция состоит из ряда тематических разделов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Египет; - Мезоамерика, Ацтеки; - Индия, Тибет, Непал, Индокитай; - Южная Америка, Инки; - Северная Америка, племя Кроу; - Русский зал, белый шаман и 9 бубнов; - Русский зал, свадебный рушник. 	<ul style="list-style-type: none"> - интерактивные экскурсии по разделам экспозиции (обзорная экскурсия; - экскурсии по «солнечным цивилизациям» - мастер-классы (роспись на камнях, изготовление писанок); - квесты; - театрализованные мероприятия; - работа научно-методического центра. 	1000 единиц хранения / Музейный фонд располагает подлинными археологическими артефактами (головной убор Кумари, Бутан; каменное коло восьмилучевое, святилище Курай; каменное изваяние индо-иранской богини Умы; священная статуя египетской храмовой Ушебти, огниво белой шаманки, зеркало воина-русича 16 века в форме солнышка, ритуальные ваджры и пхурба) и их копиями (камень солнца ацтеков и др.
34	Клуб-	2017	630132,	Художестве	Основатель	Тематическая экспозиция,	Посещаемость – ок. 700 чел. в	Предметы, иллюстрирующие

	музей сказок и легенд «Баюшки» (НКО Фонд «Мое открытие Сибири»)		Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. 1905 года, 15; +7 (913) 892-29-57; www.nsk-legend.ru ; e-mail: yw-57@mail.ru ; https://vk.com/russiabayushki54	нный (народного творчества), исторический (этнографический)	и руководитель музея – Владимир Александрович Редкозубов	посвященная русскому фольклору	год - тематические экскурсии; - мастер-классы; - театрализованные программы; - клубная деятельность; - «сказочная видео-почта»; «Чудомир».	русский фольклор
35	Музей магнитов «Компас»	2017	Новосибирская область, г. Новосибирск, по предварительной записи, +7 (913) 911-07-44	Исторический	Основатели музея – Д.В. Черный, А.А. Кривошекова; Владелец / директор музея – Д.В. Черный.	Систематическая экспозиция магнитов	Посещаемость – ок. 1500 чел. в год - тематические экскурсии («Кругосветка за полчаса»); - мастер-классы - встречи с путешественниками, музыкантами, поэтами	Коллекция магнитов
36	Музей техники советской эпохи «Гараж Ретро 54»	2018	630102, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Инская, 53; +7 (951) 388-76-96; https://retro54.ru	Отраслевой (транспорта)	А.А. Лукницкий	Систематическая экспозиция раритетных автомобилей и мотоциклов	- экскурсии; - фотосессии Доп. услуги: - прокат ретро-автомобилей и их реставрация	Коллекция раритетных автомобилей и мотоциклов
37	Музей «Сибирский кедр»	2020	633217, Новосибирская область, Искитимский р-н, с. Старый Искитим, ул. Жемчужная, 7,	Художественный (декоративно-прикладного искусства)	А.А. Попов	Систематическая экспозиция изделий, выполненных в технике резьбы по дереву, состоящая из тематических разделов: - художественная резьба по дереву;	- обзорные экскурсии; - мастер-классы по резьбе по дереву	Личная коллекция изделий, выполненных в технике резьбы по дереву мастера А.А. Попова (200-300 экземпляров)

			вл. 1; +7 (913) 909-17-42; https://vk.com/cub196123449			- формы-доски для изготовления медовых печатных пряников, - инструменты и оборудование для ткачества, - куклы и кукольные игрушки из дерева; - народные музыкальные инструменты народов России и мира		
Омская область								
38	Музей топора	2015	Омская область, Омский р-н, пос. Азыград; +7 (960) 973-59-68 plotnik.dyadya.vanya@gmail.com ; https://www.azgrad.ru	Отраслевой	И.В. Скомо рощенко	Систематическая экспозиция столярных инструментов	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год - обзорные экскурсии Совместно с музеем действует школа плотницкого мастерства	Коллекция топоров, столярных инструментов разных времен и народов (ручные дрели, пилы, тесла, стамески)
Томская область								
39	Первый музей славянской мифологии	2007	634050 Томская область, г. Томск, ул. Загорная, 12, +7 (3822) 210-333, 527-950 slav-museum.ru	Художественный, исторический, литературный	Основатель – Павлов Геннадий Михайлович; Директор – Павлова Ольга Геннадьевна	- постоянная экспозиция «Русь изначальная»; - «Мифологическая мастерская». В структуру музея также входят: - зал проведения временных выставок; - лавка подарков; - конференц-зал; - пространство на крыше для проведения концертов и иных мероприятий «Чистое небо».	Посещаемость – ок. 30000 чел. в год - самостоятельный обзор экспозиции с аудиогидом; - обзорные экскурсии; - тематические экскурсии в музее; - выездные тематические экскурсии; - образовательные программы - театрализованные мероприятия (квесты, праздники в музее, фотосессии).	- живописные и графические произведения мифологической тематики 12-ти художников; - изделия основных центров народных промыслов лаковой миниатюры России: Мстера (5 предметов, в том числе арт-объект, славянский календарь «Коловращение времен»); Палех (8 предметов); Федоскино (4 предмета); Холуй (3 предмета); - этнографические предметы (традиционные элементы одежды, утварь, механизмы).

40	Музей кофейной культуры	2011 (с 2015 г. – в стационарной форме)	Передвижная выставка; В 2015 г.: Томская область, Томск, пр. Ленина, 82Б, Арт-холл Леонтия Усова	Исторический	Евгений Мальхер, коллекционер, бизнесмен	Структура экспозиции неизвестна. На выставке 2011 г. она тематически была разделена на несколько эпох: арабский период, Европа времён Моцарта, Россия эпохи Екатерины Великой, советский период.	- обзорные экскурсии, - мастер-классы	Коллекция посуды и аппаратов для приготовления кофе: восточные кофейники, турки, венские кофейные сервизы 18 века, посуда Екатерининского времени, машина для варки мокко советских времен. Коллекция зерен кофе, рецепты его приготовления (258 рецептов приготовления кофе).
41	Музей «Петросовет»	2012	634593, Томский район, Зоркальцевское сельское поселение, д. Петрово, Гагарина, 19, +7 (909) 538-85-60; https://ok.ru/petrosovetpetrovo ; https://vk.com/petrosovet_petrovo ; e-mail: dvv14@rambler.ru	Исторический	Дементьев Владимир Викторович, коллекционер	В музее преобладает систематический тип составления экспозиции (посуда, часы и т.д.). Присутствуют элементы ансамблевости (мебель с предметами).	Посещаемость – ок. 100 чел. в год - интерактивные экскурсии (обзорные в музее; - выездные экскурсии по истории СССР с экспонатами музея)	Более 300 экспонатов (коллекция предметов периода начала-середины 20 в. В основе коллекции – предметы быта, военной атрибутики и агитационной тематики периода Октябрьской революции 1917 г., гражданской войны 1918-1922 гг. и довоенного периода.
Тюменская область								
42	Музей Г.Е. Распутина	1990	Тюменская область, с. Покровское, ул. Советская, 79; +7 (9044) 94 03 14, +7 (9044) 92 58 39; http://muzey-rasputina.ru/	Исторический	Марина Юрьевна и Владимир Любомирович Смирновы	Экспозиция выстроена ансамблевым образом. В ее основу легли личные вещи семьи Распутина: посуда, мебель, иконы, подлинный наличник с уничтоженного распутинского дома.	- обзорные экскурсии	Коллекция архивных документов и мемориальные предметы, связанные с жизнью Г.Е. Распутина.

43	Музей кузнечного мастерства	1993	625001, Тюменская область, г. Тюмень, пр. Воронинские горки, 182, стр. 2; +7 (904) 490-83-56, +7 (919) 947-66-03; https://vk.com/muzey_kuzna ; http://kvobzor.ru/article/i1984	Художественный (художественно-промышленный)	Основатель (владелец / директор) музея – С.А. Пронин; совладелец музея – А.В. Сиваев	- единая экспозиция, состоящая из систематическим образом выстроенных коллекций; - кузнечная мастерская	- интерактивная программа, включающая экскурсию и мастер-класс	Более 3000 экспонатов различных эпох / в основном, это металлические кованые предметы (казан XIV в.; дореволюционная телега; 60-ти кг. дорожный сундук нач. XX в.; коллекция старинных стрел и замков; коллекция стремян всадников; коллекция дверных и форточных ручек
44	Музей частных коллекций (некоммерческое частное учреждение культуры)	2001	625014, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Домостроителей, 22/2 (ул. Парфенова, 40); +7 (908) 873-29-69; https://vk.com/museum_history ; http://kudkuda.info/event/muzej-chastnyh-kolleksij/ ; https://park72.ru/culture/110455/	Исторический	Основатель (учредитель) музея – Гай Викторович Першинг; Директор – Кирилл Андреевич Попов	Экспозиции (направления): - археология; - фалеристика (медали/ордена XVIII-XX в.); - нумизматика (от античности до Нового времени); - православная металлопластика.		Около 18000 экспонатов В составе нумизматический материал, предметы археологии и этнографии Зауралья, Сибири, Алтая, Европейской части России, Причерноморья и Азии. «Сокровищница Урало-Сибирского региона» - частная археологическая коллекция экспонатов древних культур и нумизматическое собрание монет от античности до наших дней.
45	Музей отеля Vostok «Тюмень – мое достояние»	2010	Тюменская область, г. Тюмень, ул. Республики, 159; +7 (929) 262-58-27, +7 (3452) 68-66-	Исторический	Основатель/владелец – А. В. Гоцык; директор музея – С.И. Егоров,	Тематические музейные экспозиции (интерьеры купеческого и крестьянского домов).	Посещаемость – ок. 36000 чел. в год - самостоятельный осмотр с помощью аудиогuida; - экскурсии	Предметы народного творчества (ковры ручной работы, домашняя утварь, резные наличники и др.), документальные фотографии Тюмени 50–60-х гг. XX века. Среди экспонатов наиболее интересны прядильный стан

			86; https://vk.com/hotel_vostok ; https://vostok-tmn.ru/uslugi/muzeynaya-ekspozitsiya/		тюменский краевед.			«Кросно» и кровать, которой уже более 100 лет.
46	Историко-культурный центр «Царская пристань»	2014	625002, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Госпаровская, 3; +7 (932) 329-41-97; https://vk.com/kingspristan ; https://gorod-t.info/culture/nasledie/106/	Исторический	Виктор Савченко	- постоянная экспозиция, посвященная пароходству в Тюмени; - экспозиция, посвященная семье Романовых.	- экскурсии	1. - экспонаты, освещающие пароходное тюменское движение; - графики, схемы, чертежи и макеты кораблей; - раритетные вещи; - мастерская по реставрации исторических ценностей; 2. фотографии, картины, иконы, касающиеся истории дома Романовых, а также людей, приближенных к царской семье.
47	Музей печати г. Тобольска	2017	Тюменская область, г. Тобольск, ул. Октябрьская, 39; +7 (345 6) 275-930, +7 (982) 977-88-88 museum@so-deistvie.ru ; https://vk.com/muzeipechati	Исторический	Основатель, владелец – С.В. Жмуров, директор – Е.П. Швецова	Экспозиция смешанного типа, имеет систематические, тематические и ансамблевые элементы.	Посещаемость – ок. 4000 чел. в год - самостоятельный осмотр; - экскурсии; - мастер-класс «Пора печатать»; - занятия по чистописанию	Образцы бумаги, производимой в г. Тобольске, модель печатного станка XVIII в., единичные экземпляры дореволюционной прессы, издания тобольских типографий нач. XX в., образцы литер кон. XIX – нач. XX в., типографские клише, рабочее место наборщика 1970-х гг., спускальные доски, верстаки, марзаны,
48	Музей ретро-техники им. В.В. Михайлова	2018	Тюменская область, г. Тюмень, ул. Велижанская, 69, стр.3; +7 (982) 780-15-65; http://петромуз	Отраслевой (транспорта)	Основатель – Иван Владимирович Михайлов, генеральный директор холдингово	Экспозиция представлена в хронологической последовательности: экспонаты расформированы по разным эпохам автомобильной промышленности, где прослеживается эволюция технической мысли и	- самостоятельный осмотр; - групповые экскурсии.	Более 120 экспонатов / Автомобили, мотоциклы, велосипеды, трактора, военная техника (продукция заводов ЗИЛ;ГАЗ; ЗАЗ; ВАЗ; ЗИС)

			ей.пф ; https://vk.com/retro_museum_tmn ; https://park72.ru/kaleidoscope/179829/		й компании «ДИНА»	совершенствование советского автомобиля.		
49	Музей истории крестьянского быта	2019	Тюменская область, Тюменский р-н, д. Насекина, ул. Центральная, 7; +7 (912) 390-42-16 museum72nasekina@mail.ru ; https://vk.com/museum72nasekina ; https://www.instagram.com/museum72nasekina/	Исторический (этнографический)	Основатель – И.И. Нестеров, директор – И.А. Нестерова	Ансамблевая экспозиция – реконструкция быта сибирского крестьянского подворья закрытого типа кон. XIX – нач. XX вв.	Посещаемость – ок. 1500 чел. в год - тематические, интерактивные экскурсии; - музейные праздники; - мастер-классы	Предметы традиционного быта (одежда, мебель, орудия труда). Объектом музейного показа является само здание – деревянный дом-пятистенки, а также хлев, баня, амбар.
50	Музей «Каменский ковер»	2019	Тюменская область, Тюменский р-н, с. Каменка, ул. Ирбитская, 59; +7 (912) 382-13-27	Художественный (декоративно-прикладное искусство)	А.В. Ложкин	Экспозиция смешанного типа – с ансамблевыми и систематическими элементами	- самостоятельный осмотр; - экскурсии; - мастер-классы	Коллекция тюменских ковров (ткались в Каменской волости), коллекция утвари и предметов быта ямского дела.
							Республика Алтай	12
							Алтайский край	10
							Кемеровская область	1
							Курганская область	1
							Новосибирская область	13
							Омская область	1
							Томская область	3
							Тюменская область	9

Таблица 2. Частные музеи России (по состоянию 2021 г.)¹¹

№	Название	Год осн.	Адрес местонахождения	Профиль	Основатель	Фонды (кол-во) / Посещаемость Экспозиции	Формы работы
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ Ф.О.							
г. Москва							
1	Музей предпринимателей, меценатов и благотворителей	1991	г. Москва, ул. Донская, д. 9	Исторический	Основатель, хранитель музея – Л.Н. Краснопевцев; директор музея – Н.С. Смирнова	2500 подлинных экспонатов, 2500 научно-вспомогательных экспонатов, 3000 единиц библиотечного тематического фонда Ансамблевая экспозиция, основанная на фотографиях, документах, портретах, предметах профессиональной работы, награды, личные вещи, предметы быта российских дореволюционных предпринимателей, внесших вклад в развитие российской промышленности, финансовой системы, культуры, науки, образования, здравоохранения и социальной поддержки. Основная экспозиция включает 4 зала: 1. Зал предпринимателей, меценатов и благотворителей XIX – начала XX в. 2. Зал акционерного дела, финансового и фондового рынков России XIX – начала XX в. 3. Зал быта 4. Зал воспитания и образования детей в XIX – начале XX в.	- экскурсии
2	Музей уникальных кукол	1996	г. Москва, ул. Покровка, д. 13, стр. 2	Художественный (музей ДПИ)	Основатель, владелец, директор музея – Ю. Вишневская	Посещаемость – 7000 чел. в год Систематическая экспозиция антикварных кукол	- экскурсии / деятельность по изучению влияния кукол в истории и культуре воспитания детей
3	Музей «Собрание»	2000	г. Москва, ул. Солянка, д. 16	Гуманитарный (художественный); искусствоведческий	Учредитель – Д.М. Якобашвили	20000 экспонатов / посещаемость – 20000 чел. в год Основа коллекций – самоиграющие музыкальные инструменты и механические редкости. Фонды	- обзорные экскурсии

¹¹ Таблица составлена на основании данных каталога Ассоциации частных и народных музеев России за 2021 г. [11] и информации в сети Интернет.

				кий – музыкальный музей)		включают предметы ДПИ, изобразительное искусство, скульптуру и т.д. Систематическая экспозиция	
4	Музей русской иконы	2006	г. Москва, ул. Гончарная, д. 3, стр. 1	Художественный	Основатель – М.Ю. Абрамов, директор музея – Н.В. Задорожный	Посещаемость – около 25000 чел. в год Тематические залы с систематической экспозицией, присутствуют ансамблевые залы. В основе экспозиции – частная коллекция византийского и древнерусского искусства	- экскурсии, - лекции, - концерты, - презентации / работают научные консультанты
5	Музей русской культуры	2006	г. Москва, ул. Амурская, д. 31	Художественный	Основатель, владелец музея – Л.А. Феодор; директор музея – Л.Г. Цигвинцева	Посещаемость – 8000-9000 чел. в год Собрание произведений изобразительного искусства, традиционного, народного и современного (постоянная экспозиция от 200 до 300 произведений). Систематическая экспозиция	- экскурсии
6	Музей кинотехники «Пространство кина»	2007	г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 47. НИКФИ	Гуманитарный (искусствоведческий – музей кино)	Основатель, владелец и директор музея – А. Зенин	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Тематическая экспозиция с систематическими элементами	- интерактивные экскурсии
7	Музей холодной войны «Бункер-42 на Таганке»	2007	г. Москва, пер. 5-1 Котельческий, д. 11	Исторический	Директор музея – С.В. Каменский	Музей расположен на глубине 65 метров. Представлены макеты ракет и самолетов, копия первой советской атомной бомбы в натуральную величину, мемориальная студия Юрия Левитана и др.	- экскурсии («Гриф снят», «Тайны бункера», «Спецобъект на Таганке», «Бункер-42», «НВП», «ЗКП-42», «Soviet Russia»), - мастер-класс «Урок в музее»
8	Музей современного искусства «Гараж»	2008	г. Москва, ул. Крымский Вал, д. 9, стр. 32	Художественный	Основатели музея – Дарья Жукова, Роман Абрамович	Посещаемость – ок. 1000000 чел. в год Музей занимается выставочной деятельностью в сфере современного искусства, издательской деятельностью.	- экскурсии, - лектории, - образовательные и творческие программы
9	Музей электромузыкального социализма (МЭМС) А.	2009	г. Москва, ул. Чертановская, д. 29, к. 1	Отраслевой?	Основатель, владелец музея – А.И. Лебедев; общественный директор музея – А.А. Артемов	В основе экспозиции коллекция электрогитар и сопутствующего музыкального оборудования советского периода, собрания музыкальной и околomuзыкальной индустриальной техники, носители	- интерактивные экскурсии

	Лебедева						
10	Музей истории евреев в России	2011	г. Москва, Петровско-Разумовская аллея, д. 10, корп. 3, оф. 7	Истории религии	Основатель, владелец, директор музея – С.Л. Устинов	В коллекции музея представлены все еврейские религиозные и субэтнические группы: восточноевропейские ашкеназы, грузинские, горские и бухарские евреи, а также караимы и русские сектанты, принявшие иудаизм – геры и субботники). Имеющиеся в музее материалы отражают особенности их быта и культуры, а также своеобразие исторического развития. В коллекции музея отражено и культурно-религиозное единство российского еврейства и еврейской диаспоры в других странах Восточной Европы, существовавшее поверх локальных различий и государственных границ. Особое место в музее отведено также демонстрации связей евреев России и СССР со Святой землей и государством Израиль, которые оставили глубокий след в еврейской культуре, искусстве и различных формах национальной идеологии и общественно-политической жизни.	- экскурсии
11	Московский музей славянской культуры им. К. Васильева	2012	г. Москва, ул. Череповецкая, д. 36	Художественный	Основатель музея – А.И. Доронин	Посещаемость – ок. 9000 чел. в год В музее представлены художественные произведения, посвященные тематике славянской мифологии.	- интерактивные экскурсии
12	Музей техники Apple	2012	г. Москва, ул. Складочная, д. 3, стр. 1	Научно-технический	Основатель музея (владелец, директор) – А. Антонов; основатель музея – Е. Бутман	Систематическая экспозиция	- обзорные интерактивные экскурсии
13	Еврейский музей и центр толерантности	2012	г. Москва, ул. Образцова, д. 11, стр. 1а	Исторический	Инициаторы создания музея – Берл Лазар (главный раввин России), Александр	На настоящий момент данный музей – самый технологичный музей в России: экспозиция музея основывается не исключительно на артефактах, но также на информации, поданной в интерактивном виде. Экспозиция разделена на тематические сегменты:	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы, - лекции, - работа детского центра (творческие мастерские, занятия, лекции),

					Борода (президент ФЕОР – Федерации еврейских общин России)	«Кинотеатр «Начало», «Карта миграции», «Штетл», «Города и за их пределами», «Революция», «Советский союз», «Великая Отечественная война и холокост», «Мемориал», «Послевоенное время», «От перестройки до наших дней». В музее также работает Центр Авангарда. Он расположен в мезонине при входе в музей сверху конструкции, по своей структуре напоминающей Шуховскую башню. Эта площадка полностью и всецело посвящена искусству и культуре 1910-1930-х годов. С 2013 г. в музее работает подразделение Российской государственной библиотеки, где находятся книги из коллекции семьи Шнеерсон.	- работа центра толерантности (тренинги, семинары, лекции, практикумы, круглые столы), - центр авангарда (лекции, семинары, кинопоказы, мастер-классы, выставки и концерты, открытая библиотека).
14	Музей фабричных елочных игрушек (музей феи)	2013	г. Москва, 5-й Лучевой просек, д. 5а, стр. 3	Отраслевой?	Основатель, владелец музея – И.Н. Хмелев; директор музея – Т.А. Лушникова	Посещаемость – 30000 чел. в год / 2500 экспонатов Тематическая экспозиция с отраслевыми образцами елочных игрушек, технологий производства стеклянной елочной игрушки, интерактивные секреты ремесла стеклодувов и художников, традиции празднования Нового года	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы
15	Музей современного декоративного и промышленного искусства «Ар деко»	2014	г. Москва, 5-й Лужнецкая набережная, д. 2/4, стр. 4	Художественный	Основатель, владелец музея – М.О. Окроян; директор музея – А.Ф. Бабан	Посещаемость – 14000 чел. в год Представлена частная коллекция скульптурных произведений и мебели в стиле ар деко. В музее ежегодно проводится конференция «Ар нуво – ар деко: метаморфозы стиля».	- экскурсии, - мастер-классы, - образовательные программы
16	Музей пряника	2015	г. Москва, Хохловский пер., д. 11, стр. 1	Отраслевой	Директор музея – К. Никиташина (основатель музея – пекарня Sofi)	Посещаемость – 18000-20000 чел. в год Интерактивная экспозиция пряников, сложных пряничных конструкций, а также сведений о пряниках разных народов	- тематические экскурсии, - мастер-классы
17	Музей «Конфетная лавка»	2016	г. Москва, пер. Мерзляковский, д. 15, стр. 3	Отраслевой?	Директор, владелец, музея – А.М. Семкина	Посещаемость – ок. 2000 чел. в год Тематическая экспозиция аутентичных предметов упаковки, посуда, различные весы,	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы

						безмены, объекты интерьера и одежды, фотографии, буклеты, коллекция оберток конца XIX – начала XX в., исторические и кулинарные данные о кондитном ремесле в России XIX в.	
18	Музей-мастерская Л. Гурченко	2016	г. Москва, пер. Трехпрудный, д. 11/13, стр. 1	Мемориальный	Основатель музея – С.М. Сенин	В музее воссоздана атмосфера дома актрисы, представлены авторские костюмы и украшения, антикварную мебель, коллекции уранового стекла и старинного фарфора.	- экскурсии, - мастер-классы, - концертные программы
19	Музей «Прогулка в темноте»	2016	г. Москва, ул. Автозаводская, д. 18, ТРЦ «Ривьера», эт. 3	Иммерсивный	Основатель музея – Е.В. Стахеева	Посещаемость – 25000 чел. в год Музей предлагает новый опыт и знакомит с миром незрячих людей. В учреждении предлагается посетить музей скульптур, восточную лавку специй, оживленную улицу, уютную квартиру и бар, где, используя все органы чувств, кроме зрения, можно попробовать узнать окружающие предметы, запахи, звуки и вкусы.	- экскурсия (состоит из 2 частей – «темной» и «светлой»)
20	Музей С.М. Прокудина-Горского	2016	г. Москва, ул. Климашкина, д. 13Б, стр. 1	Исторический (мемориальный)	Основатель, владелец музея – В.В. Дрючин	Посещаемость – 1000 чел. в год Экспонаты, посвященные жизни и творчеству С.М. Прокудина-Горского, основоположника российской цветной фотографии. Началом идеи создания музея стал компьютерный проект учащихся школы «С.М. Прокудин-Горский»	- экскурсии
21	Музей «Имена и эпохи»	2017	г. Москва, Измайловское шоссе, д. 73Ж	Художественный (декоративно-прикладного и народного искусства)	Основатели музея – И.А. Бондарева; Основатель, владелец и директор – С.Р. Олюнин	Более 250 экспонатов / посещаемость – ок. 1500 чел. в год Систематическая экспозиция пластилиновой мини-скульптуры: - «История в лицах» (персонажи истории от древности до начала XX в.); - «Столпы Империи» (персонажи отечественной истории XVIII-XX вв.); - «Трагедия русской Смуты» (деятели Белого движения всех четырех фронтов Гражданской войны); - «Сказка старой Москвы» (сценки из жизни московских обывателей рубежа XIX-XX вв.).	- обзорные экскурсии
22	Музей «Завод ЗИЛ: 100 лет	2017	г. Москва, ул. Сокольнический вал, д. 1а	Отраслевой (музей транспорта)	Директор музея – Ю.С. Куклина (основатель – ООО «Техника	Посещаемость – 5000 чел. в год Экспозиция, в основе которой частная коллекция автомобилей и экспонаты, имеющие отношение	- обзорные экскурсии

	легенде»				плюс»)		
23	Этнографический музей «Чудеса Средиземноморья»	2017	г. Москва, Алтуфьевское ш., д. 37, стр. 1	Этнографический	Основатель, владелец, директор музея – А.В. Денисюк	Посещаемость – 4000 чел. в год Экспозиция разделена тематически на зоны: Греция, Италия, Франция, Испания, Турция, Египет, Средиземное море, Португалия, Израиль, Адриатика	- экскурсии, - мастер-классы, - квесты
24	«Музей утюга» в КРК «Кремль в Измайлово»	2018	г. Москва, Измайловское ш., 73ж	Историко-бытовой?	Основатель музея – М.В. Губанов; директор музея – М.С. Новикова	Посещаемость – 5000 чел. в год / более 1500 экспонатов Систематическая экспозиция, в основе которой коллекция утюгов, антикварных аксессуаров и предметов быта	- экскурсии
25	Музей фокусов и иллюзий	2018	г. Москва, 5-й Лучевой просек, д. 5а, стр. 4, пав. 2, КВЦ «Сокольники»	Отраслевой?	Основатель, владелец, директор музея – В.А. Еремина	Посещаемость – более 5000 чел. в год Интерактивная выставка с экспонатами иллюзионного искусства (фокусы, оптические головоломки)	- интерактивные экскурсии с театрализованными элементами
26	Передвижной музей национальных костюмов	2018	Новая Москва, пос. Первомайское, дер. Рогозинино, ул. Дорожная, д. 17	Этнографический	Основатель, владелец, директор музея – Е.Р. Бунакова	В 2019 г. более 10 выст. площадок; посещаемость – более 10000 чел. в год Коллекция костюмов, утвари, книг, кукол	- экскурсии, - мастер-классы
27	Тайный музей. Мастерская Чарской	2018	г. Москва, Нащокинский пер., д. 6	Художественный	Основатель, владелец, директор музея – Л.Г. Чарская	Посещаемость – 1000 чел. в год Коллекция изобразительного искусства, артефакты XVIII-XX вв.	- экскурсии, - лекции, - мастер-классы
28	Музей «Царская кладовая»	2018	г. Москва, Измайловское шоссе, д. 73ж, «Кремль в Измайлово»	Исторический	Основатель, владелец музея – П.Г. Угольков	Систематическая экспозиция орденов, коронационных регалий, нагрудных знаков, медалей Российской Империи. Структура экспозиции: - коллекция орденов, - главные регалии русских царей, - ордена мира	- тематические экскурсии, - мастер-классы
29	Интерактивный музей для детей от 1	2019	г. Москва, Измайловское шоссе, д. 73Ж г	Технический	Основатель, владелец музея – П.А. Бритов; директор музея	Посещаемость – за январь 2020 г. – более 1500 чел. Коллекция средств звукозаписи и радиосвязи, весы и счеты и др.	- экскурсии, - мастер-классы

	до 101 года «Дедушкин чердак»				– Ю.В. Иванушкина		
30	Музей «В тишине»	2020	г. Москва, Кузьминский парк, д. 1, стр. 12	Отраслевой? Иммерсивный музей? глухонемые	Основатель, владелец, директор музея – М.И. Айзина	Экспозиционная (мифы, факты о жизни глухонемых людей, технические устройства для глухонемых) и экскурсионная (квест в шумозащитных наушниках в интерактивных залах) зоны	- интерактивные экскурсии, - квесты
31	Музей-галерея живописной вышивки	2020	Передвижной проект	Художественный	Основатель, владелец, директор музея – С.В. Дианова	Коллекция вышивок, выполненных по картинам известных художников классической живописи	- экскурсии (во время оффлайн-выставок), - видеотуры
Московская область							
32	Дача-музей писателя А.С. Новикова-Прибоя	1969	Московская область, пос. Черкизово, ул. Новикова-Прибоя	Мемориальный	Основатель музея – И.А. Новикова	Посещаемость – более 50 чел. в год Мемориальная, ансамблевая экспозиция в дачном доме писателя А.С. Новикова-Прибоя	- экскурсии
33	Музей мебели	1998	Московская область, Истринский р-н, дер. Лужки, д. 2	Художественный (декоративно-прикладного искусства)	Основатель, директор, владелец музея – В.В. Смирнов	Посещаемость – 150 чел. в год Систематическая экспозиция мебели из коллекции предпринимателя и мецената В.О. Гиршмана. До 2014 г. музей располагался в Москве	- экскурсии
34	Домашний музей скульптуры мастеров гжели	2005	Московская область, Раменский р-н, с. Новохаритоново, д. 44	Декоративно-прикладного искусства	Основатель музея – С.В. Малкин	Систематическая экспозиция изделий мастеров Гжели	- экскурсии
35	Музей крестьянского быта «Жили-были»	2006	Московская область, г. Сергиев Посад, ул. Валовая, д. 22	Этнографический	Основатель, директор, владелец музея – В.Ю. Багров	Посещаемость – 3000-5000 чел. в год Систематическая экспозиция предметов крестьянского быта, народной игрушки, глиняной и черно-лощеной керамики, инструментов различных ремесел, коллекцию минералов. Музей включает ансамблевый фрагмент экспозиции – инсталляцию	- интерактивные экскурсии

						«крестьянская изба», а также картинную галерею и малый выставочный зал	
36	Музей А.Ф. Малявко «По волнам нашей памяти»	2007	Московская область, г. Пушкино, мкр-н Клязьма, ул. Чеховская, д. 19	Историко-бытовой	Основатель, владелец музея – А.Ф. Малявко	Посещаемость – ок. 100 чел. в год Систематическая экспозиция предметов быта 40-70-х гг. XX в.	- экскурсии
37	Музей техники В. Задорожного	2008	Московская область, Красногорский р-н, п. Архангельское, 4-й километр Ильинского шоссе, стр. 9	Отраслевой (музей транспорта)	Основатель, директор, владелец музея – В. Задорожный	Посещаемость – более 200000 чел. в год / более 1000 экспонатов Экспозиция автомобилей довоенного производства, мотоциклов, самолетов, образцов военной техники и вооружения. Коллекции подразделяются на автомобильную, мотоциклетную, бронетанковую, железнодорожную, авиационную, военно-техническую и стрелковое оружие	- экскурсии
38	Музей истории со вкусом «Коломенская пастила»	2009	Московская область, г. Коломна, ул. Посадская, д. 13а	Историко-бытовой?	Основатель, владелец, директор музея – Н.Г. Никитина	Посещаемость – 60000 чел. в год Экспозиция коломенской пастилы во флигеле городской усадьбы купцов Сурановых	- экскурсии
39	Му-музей (собрание предметов с изображением коров и быков)	2009	Московская область, г. Домодедово, мкр «Западный», владении «Дачник», Каширское шоссе, 44 км.	Отраслевой?	Основатель, владелец, директор музея – И.В. Бочкова	20000 экспонатов Тематическая экспозиция магнитов, игрушек, упаковки, монет, марок, значков и др. предметов с изображением коров и быков	- экскурсии
40	Музей «Оружие победы»	2010	Московская область, г. Ивантеевка, г. Пушкино	Исторический (военно-исторический)	Основатели музея – Ю.Е. Горшков, В.С. Мыльников	Посещаемость – 1000 чел. в год Экспозиция вооружения, мототехники, быта, музыки, печатной продукции 1930-1940-х гг.	- экскурсии, - интерактивные мероприятия (тир)
41	Музей соколиной охоты в	2010	Московская область, г.о. Мытищи, д.	Отраслевой?	Основатель музея – К.И. Соколов	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год / более 750 экспонатов Экспозиция предметов, характеризующих	- интерактивные экскурсии,

	центре соколиной охоты К. Соколова		Лысково, уч. 14			мировое и отечественное сокольничье искусство (фарфоровые статуэтки, гравюры, книги, открытки, марки, монеты, значки, предметы амуниции, приспособления для тренировки ловчих птиц и т.д.)	
42	Музей «Калачная»	2013	Московская область, г. Коломна, ул. Зайцева, д. 14	Отраслевой?	Основатель, владелец, директор музея – Н.Г. Никитина	Посещаемость – 60000 чел. в год Главный объект музейного показа – воссозданный по старинным руководствам процесс выпекания калачей	- интерактивные экскурсии
43	Музей фигурного катания «Ледяной олимп»	2013	Московская область, г. Химки, мкр. Новогорск, ул. Соколовская, вл. 7	Отраслевой (музей спорта)	Основатель музея – А. Уваров	Посещаемость – 10000 чел. в год Тематическая экспозиция, посвященная отечественному фигурному катанию	- экскурсии, - лекции
44	Музей-галерея «Сказочный мир» Н. Стрелкиной	2014	Московская область, Истринский р-н, дер. Денежкино	Художественный (декоративно-прикладного искусства)	Владелец, основатель музея – Н. Стрелкина; директор музея – К. Стрелкин	Более 50 экспонатов Экспозиция авторских работ лаковой миниатюры Федоскино	- экскурсии
45	Музей любимой игрушки	2014	Московская область, г. Коломна, ул. Москворецкая, д. 20	Отраслевой?	Основатель, владелец, директор музея – И.В. Куликова	Экспозиция детских игрушек	- мастер-классы / действует игротека
46	Музей-мастерская «Дом посадских ремесел»	2014	Московская область, г. Коломна, ул. Посадская, д. 12	Этнографический	Основатель, владелец музея – В.В. Камаев; директор музея – И.В. Камаева	Посещаемость – 3000 чел. в год / более 100 экспонатов Ансамблевая экспозиция народного быта с систематическими элементами (коллекция самоваров, утюгов, патефонов, предметов быта и интерьера, одежды XIX- нач. XX вв.	- экскурсии
47	Музей отечественной военной истории	2014	Московская область, Истринский р-н, д. Падиково	Военно-исторический	Основатель, директор музея – Д.В. Першеев	Посещаемость – более 1000 чел. в год Тематическая экспозиция, посвященная отечественной военной истории с нач. XIX в. по настоящее время	- экскурсии
48	Музей русского	2014	Московская область, г.	Отраслевой?	Основатели музея –	Посещаемость – 20000 чел. в год Ансамблево-систематическая экспозиция.	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы

	десерта		Звенигород, ул. Фрунзе, д. 23/2		Т.В. Феина	Музеефикация процесса приготовления крестьянских угощений к чаю. В музее три раздела: чайная, коммунальная кухня «Назад в СССР», комната с русской печью	
49	Музей столярных инструментов	2014	Московская область, г. Пушкино, ул. Оранжевая, д. 28а	Отраслевой	Основатель музея – О.И. Оленев; директор музея – Е.Г. Оленева	Посещаемость – ок. 500 чел. в год / ок. 3000 экспонатов В основе экспозиции (систематической) коллекция столярных инструментов стран мира, внесших свой вклад в развитие ремесел, связанных с обработкой древесины	- экскурсии
50	Музей дмитровской игрушки	2016	Московская область, г. Дмитров, ул. Кропоткинская, напротив д. 67	Отраслевой?	Основатель музея – Ю.Б. Хазова	Посещаемость – ок. 45000 чел. в год Экспозиция предметов, объединенных тематически земноводным лягушкой	- экскурсии
51	Музей «Дом самовара»	2016	Московская область, г. Коломна, ул. Посадская, д. 11	Этнографический	Основатели музея – М. и А. Бузовы	Более 800 экспонатов Экспозиция старинных самоваров и иных предметов старины	- интерактивные экскурсии
52	Музей-навигатор	2016	Московская область, г. Коломна, ул. Зайцева, д. 14	Исторический	Основатель, владелец, директор музея – Н.Г. Никитина	Посещаемость – 6000 чел. в год Экспозиция артефактов, определяющих развитие города	- экскурсии
53	Музей скульптур из металла «Железное царство»	2016	Московская область, Красногорский р-н, дер. Коростово, д. 24	Художественный (декоративно-прикладного искусства), отраслевой (технология кузнечного мастерства)	Основатель музея – В.Я. Воробьев	Экспозиция художественных работ современных отечественных кузнецов-художников	- экскурсии, - мастер-классы
54	Музей «Душистыя радости»	2016	Московская область, г. Коломна, ул. Зайцева, д. 18	Отраслевой?	Основатели, владельцы музея – Н.С. Бакушина, М.В. Волкова; директор музея – А.В. Васильева	Посещаемость – 10000 чел. в год Ансамблевая экспозиция предметов парфюмерии и гигиены XIX-XX вв., расположенная в историческом здании (Красные торговые ряды)	- театрализованные экскурсии

55	Музейная лавка «Кондитерская кухмейстера П.П. Шведова» в Коломне	2016	Московская область, г. Коломна, ул. Зайцева, д. 18а	Историко-бытовой?	Основатель музея – Е.М. Некрасова	Посещаемость – 5000 чел. в год / более 200 экспонатов Экспозиция предметов быта, кондитерской утвари, упаковки кондитерских изделий XIX – начала XX вв.	- экскурсии, - театрализованные экскурсии, - мастер-классы
56	Музей спички	2016	Московская область, г. Люберцы, Котельнический проезд, 25 б, лит. Д	Отраслевой?	Основатель музея – Б.А. Семенов	Более 3000 экспонатов Систематическая экспозиция спичек	- экскурсии / Есть собственное производство сувенирных наборов спичек, сделанных в лучших традициях советского периода с использованием не только бытовых спичек, но и спичек специального назначения – каминных, охотничьих, для пикника и др.
57	Музей «Amour breton»	2016	Московская область, Истринский р-н, дер. Денежкино	Художественный (декоративно-прикладного искусства)	Основатели музея – Е.А. Плясов и Г.Н. Плясова	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Экспозиция (с ансамблевыми зонами) антикварных предметов искусства XIX в., созданными мастерами и художниками региона Бретань	- экскурсии
58	Исторический музей «Назад в СССР»	2017	Московская область, г. Звенигород, ул. Московская, д. 7/9	Историко-бытовой	Основатели музея – Н. Бакунчева, С. Устюгова, Т. Файзрахманова	Посещаемость – ок. 5000-6000 чел. в год Ансамблевая экспозиция предметов советского быта	- экскурсии
59	Домашний музей народной куклы «Куклы в избушке»	2017	Московская область, г. Талдом, 1-й Кимрский проезд, д. 4	Этнографический	Основатель, владелец, директор музея – А.Ю. Ключева	Посещаемость – 300 чел. в год Ансамблевая экспозиция русского народного быта с систематическими элементами (коллекция народных кукол)	- экскурсии, - мастер-классы
60	Музей «Коломен	2017	Московская г. Коломна, ул.	Отраслевой (музыкальных)	Основатель музея –	Более 200 экспонатов Экспозиция звукозаписывающей техники	- интерактивные экскурсии

	ский патефон»		Лажечникова, д. №а	инструментов)	А.А. Курюкин		
61	Дом-музей Н.Н. Седнина	2018	Московская область, Солнечногорский р-н, коттеджный комплекс «Удачное»	Художественный	Основатели, идейные вдохновители музея – Т.Е. Панич, А.В. Гремитских ; директор музея – И.В. Тылтенбренц	Посещаемость – более 1000 чел. в год / более 1000 экспонатов Систематическая экспозиция авторских произведений живописи, графики, фотоискусства, скульптуры Н. Седнина	- экскурсии, - концерты, поэтические чтения, презентации, - мастер-классы
62	Музей русских самоваров г. Ивантеевка	2018	Московская область, г. Ивантеевка, ул. 1 нижняя, д. 29	Художественный?	Основатель музея – А.В. Новиков	Посещаемость – 7500 чел. в год Систематическая экспозиция самоваров	- экскурсии, - интерактивные мероприятия (церемония чаепития)
63	Музей «Сергиевская кухмистерская»	2018	Московская область, г. Сергиев Посад, ул. Карла Маркса, д. 7	Отраслевой?	Основатель музея – Л.А. Корнилова	Посещаемость – 6000 чел. в год Экспозиция кухонной утвари, в т.ч. коллекция чугунных плит, посуды, кухонной машинерии и другие атрибуты кухонного быта конца XIX – начала XX вв.	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы, - музейные вечера
64	Музей магнитных компасов	2019	Московская область, г. Шатура, мкр. Шатурторф, д. 152	Отраслевой?	Основатель, владелец музея – М.Ю. Иванов	Посещаемость – 11 чел. в год / 820 экспонатов Систематическая экспозиция магнитных компасов	- экскурсии
65	Музей архитектуры в миниатюре «Арт-макет»	2020	Московская область, г. Сергиев Посад, ул. Карла Маркса, д. 7, эт 2	Архитектурный	Основатели, владельцы музея – И.А. Липатова, О.С. Андрианова	Экспозиция с макетами восьми городов туристического маршрута «Золотое кольцо России»	-
Белгородская область							
66	Музей истории волонтерства России	2014	Белгородская область, Губинский р-н, с. Юшково, ул. Майская, д. 13	Отраслевой (спорта)	Основатель, владелец, директор музея – А.В. Базаров	Посещаемость – 1500 чел. в год Экспозиция символики спорта и волонтерства	- экскурсии

Брянская область							
67	Музей брянских меценатов	2012	Брянская область, г. Брянск, ул. Фокина, д. 62	Мемориальный, исторический, художественный	Основатель, владелец, директор музея – Ю.П. Петрухин	Посещаемость – 700-800 чел. в год / 1000 экспонатов В музее располагается 4 зала: истории меценатства, Тенишевский зал, зал Мальцовых, зал русских народных промыслов. Экспозиция включает раритетные вещи кон. XIX – начала XX вв., связанные с жизнью известных брянских меценатов Мальцевых, Губониных, Тенишевых, Могильцевых и их родословные, художественные произведения	- экскурсии / в музее работает библиотека и фильмотека
68	Музей «Русские валенки» этнокомплекса «Брянское подворье»	2018	Брянская область, Унечский р-н, с. Белогорщ, ул. Мглинская, д. 61а	Этнографический	Основатель, владелец музея – В.М. Тимошенко; директор музея – О.А. Урянская	Посещаемость – 11000 чел. в год / 320 экспонатов Экспозиция предметов крестьянского быта и труда, инструменты и приспособления для валяния шерсти и производства валенок, модели валяной обуви Ярославской и Кукморской фабрик, Почепских и Кировских мастеров-самовалов	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы
Владимирская область							
69	Ковровский музей мотоциклов «Мотоковров»	1998	Владимирская область, г. Ковров, ул. Набережная, д. 10	Отраслевой (транспорта)	Основатель музея – Н.А. Тубаев	Посещаемость – ок. 30 чел. в год Собрание музея «Мотоковров» включает в себя: – 65 единиц мототехники производства ковровского завода им. В.А. Дегтярёва (ЗиД) и соцстран 1939–2005 гг. среди них имеются мотоциклы ковровских кроссменов чемпионов СССР В.А. Волкова и В.Б. Макарова; – 12 мотоциклов-доноров, детали и механизмов для будущей реставрации; – экипировка известных ковровских мотокроссменов В.А. Волкова, В.Б. Марова, Ю.Н. Варабина, В.О. Аверина. Экипировка Мотоциклистов 40–80-х гг. XX в.; – 24 шлема мотоциклистов 50–80-х гг. XX в.; – более 1 000 профессиональных фотоснимков с мотокроссов 40–80-х гг. XX в., в том числе фотографий спортсменов, конструкторов, испытателей; – более 150 настольных медалей, посвящённых	- обзорные экскурсии

						<p>ковровским мотокроссам, в том числе награды ковровских кроссменов;</p> <ul style="list-style-type: none"> – более 400 значков на мотоциклетную тему, в том числе награды с документами; – более 200 вымпелов и календарей, посвящённых ковровским мотокроссам; – 16 афиш мотокроссов за период 1960–2000 гг.; – 12 кубков мотокроссов и мотоболов, в том числе первые награды, два кубка 1953 г., которыми были награждены известные ковровские кроссмены в г. Киеве; – флаг ковровской мотобольной команды «ковровец» 1973 г.; – мяч для игры в мотобол; – большое количество папок с документами о проведении испытаний, с чертежами, отчётами мотосоревнований, протоколами соревнований, а также книг о мотоциклетостроении, грамот, пропусков на мотокроссы разных годов и т. д.; – более 80 рекламных буклетов и плакатов мотоциклетной продукции; – более 70 инструкций к мототехнике 1940–2000 гг.; – некоторое количество двигателей, механизмов, а также иных предметов 40–80-х гг. XX в., представляющих историческую ценность. <p>Экспонаты хранятся в одном двухэтажном и трёх одноэтажных гаражах, а также в квартире.</p>	
70	Дом-музей фабриканта С.И. Думнова	2000	Владимирская область, Киржачский р-н, с. Заречье, ул. Центральная, д. 19	Этнографический	Основатель музея – Г.Д. Масленникова	<p>Посещаемость – ок. 1000 чел. в год</p> <p>Музейный комплекс по истории шелко-бархатного промысла.</p> <p>Основатель возродила московский кукольный промысел – производство артельных кукол, а также промысел – ручное шелковое бархатное ткачество.</p> <p>В музее экспонируются образцы старинных шелковых тканей, платков, костюмы XIX – начала XX вв. из натурального шелка, инструменты и приспособления для шелкового</p>	<ul style="list-style-type: none"> - экскурсии, - интерактивные экскурсии

						ткачества XIX в., которыми пользовались ткачи, куклы в русских национальных костюмах	
71	Музей восковых фигур	2007	Владимирская область, г. Суздаль, ул. Кремлевская, д. 3	Художественный (?)	Основатель музея – А.А. Кузина	Посещаемость – более 10000 чел. в год Более 150 восковых фигур С 1990 г. – музей восковых фигур в г. Москва в павильоне парка «Сокольники». С 2007 г. коллекция размещается в г. Суздаль	
72	Интерактивный научно-технический музей кибер-музей	2007	Владимирская область, г. Муром, пл. Крестьянина, д. 6В	Науки и техники	Основатель музея – В.Е. Куприянов	Посещаемость – ок. 2500 чел. в год Более 2000 экспонатов. Коллекция ретро-техники программиста В.Е. Куприянова	<ul style="list-style-type: none"> - интерактивные экскурсии, - мастер-классы - «интерактивные аттракционы»: <ul style="list-style-type: none"> – виртуальная прогулка по Мурому в 3D-очках (просмотр фото 360 градусов); – мастер-класс по сборке персонального компьютера (кибер-пазлы); – прослушивание коллекции старых виниловых пластинок на ламповом проигрывателе; – игры на 8- и 16-битных приставках; – игры на первых IBM: Tetris, Dukenukem, Wolf3D, «Принц Персии», «Марио» и др. - кинозал на 30 чел. (с 2019 г.)
73	Музей «Хлебная горница»	2008	Владимирская область, г. Муром, ул. Амосова, д. 48	Отраслевой Сначала был корпоративным (на базе предприятия «Муромский пекарь»), затем стал самостоятельным.	Основатель музея – Н.А. Чернышова, директор – Н.В. Аношина	Посещаемость – ок. 20000 чел. в год Репертуарный музей (с элементами театрализации в культурно-образовательной деятельности). Экспозиция смешанная, имеет ансамблевые и систематические элементы.	<ul style="list-style-type: none"> - тематические театрализованные экскурсионные программы («Пряничная сказка» - об истории пряника в России, «Калачный ряд» - история и традиции приготовления муромского тертого калача, «История хлеба»)

74	Музей «Дом пейзажа им. И.И. Левитана»	2009	Владимирская область, Петушинский р-н, д. Елисейково, ул. Большая Московская, д. 1	Мемориальный, художественный	Владелец музея – В.И. Косярумов, директор – А.А. Дюпина	Музей И.И. Левитана является хранилищем мемориальных вещей И.И. Левитана, копий его картин, документов, фотографий и других материалов, связанных с деятельностью и именем художника, его окружения, с историей местности, в которой расположен музей. Музей И.И. Левитана является творческой базой для проведения пленэрных практик учащихся художественных школ и студентов. Ежегодно проводятся пленэры художниками из разных регионов России. В последнюю субботу августа устраивается левитановский фестиваль. Музей содержит копии картин И.И. Левитана, написанные в нашей местности, картины заслуженных и народных художников, выполненные в наше время, и пленэрные работы.	- обзорные экскурсии
75	Музей ложки	2015	Владимирская область, г. Владимир, ул. Октябрьская, д. 4	Отраслевой? («музей одного предмета»)	Основатель музея – Т.О. Пикунова	Посещаемость – ок. 12000 чел. в год 20000 экспонатов Музей основан на частной коллекции Т.О. Пискуновой (коронационные ложки династии виндзоров, работы мастеров, поставлявших ложки дому Романовых, столовые приборы для белого дома, «ложки любви» из Уэльса, апостольские ложки, географические, ложки различного назначения и др.)	- интерактивные уроки, - обзорные и тематические экскурсии
Воронежская область							
76	Музей под открытым небом «Деревенька XVII-XIX вв.»	2007	Воронежская область, г. Эртиль, ул. Славянская, д. 37а	Этнографический, комплексный (музей под открытым небом?)	Основатель, директор, владелец музея – В.И. Брежнев	Посещаемость – ок. 4000 чел. в год Более 1000 экспонатов. Музей крестьянского быта XVII–XX вв. создан заслуженным фермером России Владимиром Ивановичем Брежневым на базе КФХ «Шанс» в г. Эртиль Воронежской области. В музее располагаются предметы русской старины – быта крестьян, сельскохозяйственных орудий труда: пароконные плуги, культиваторы, соломорезка, инструменты, – и изделия ремесленников: гончаров, кузнецов, плотников, токарей, бондарей и другое. В музее имеется ткацкий станок – в рабочем состоянии. Здесь представлены уникальные источники света –	

						лучины, сальники, подсвечники, керосиновые лампы и первые электрические лампы. Широко представлена кухонная утварь: первые приборы для приготовления пищи – керосинные керогазы, примусы, самовары, глиняная посуда, деревянные черпаки и ложки, стеклянные «четверти».	
77	Музей забытой музыки	2008	Воронежская область, г. Воронеж, ул. 9-го января, д. 108	Этнографический, музыкальный	Основатель музея – С.И. Плотников	Систематическая экспозиция музыкальных инструментов. Экспозиция состоит из ударных, духовых и струнных музыкальных инструментов, изготовленных автором по археологическим и этнографическим образцам и подаренных музею жителями г. Воронежа. Все инструменты рабочие и в процессе проведения лекции-концерта – звучащие.	- лекции-концерты
78	Музей деревенской жизни и истории села «Гостеприимный дом бабушки Марии»	2010	Воронежская область, Рамонский р-н, с. Хвощеватка, ул. Свободы, д. 9	Этнографический, комплексный (музей под открытым небом?)	Основатель музея – Е.А. Виноградова	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Музей деревенской жизни «Гостеприимный дом бабушки Марии» призван музеефицировать один из последних уголков старинной жизни села Хвощеватка Рамонского района Воронежской области: мемориальную избу начала XX в. с усадьбой, где более ста лет жила крестьянская семья Парфеновых – коренных жителей села.	- интерактивные программы «По воду», «По дрова» и др., объединенные общим названием «Жизнь деревенского подворья», детские программы «Жили-были», «Ладушки у бабушки»
79	«Бирюльки» – семейный музей старинных игр и забав	2014	Воронежская область, пос. Рамонь, ул. Первомайская, д. 1	Этнографический	Основатели музея – Роман и Елена Наливкины	Посещаемость – ок. 6000 чел. в год Ансамблево-систематическая экспозиция предметов крестьянского быта, на базе которой проводится интерактивная программа (игры в старинные русские настольные и подвижные игры (кошки-мышки, куча мала, «блошки в плоске», бирюльки, «пасхальная горка», «блины-игруны» и другие), освоивание способов точения деревянных игрушек на средневековом токарном станке, дегустация травяного чая из историчной керамической посуды, наблюдение за животными на «пушистом подворье»).	- интерактивные программы, посвященные традиционным народным играм и ремеслам
80	Историко-этнографический	2017	Воронежская область, Лискинский р-н,	Отраслевой	Основатель музея – В.С. Климов	Посещаемость – ок. 900 чел. в год В музее размещена экспозиция трофеев, в том числе добытых известными в стране личностями.	- экскурсии. - наблюдение за дикими животными со смотровой

	музей охоты		с. Масловка, ул. Веневитина, д. 69А		(автор и ведущий программ телеканала «Охотник и рыболов»)	Коллекция рогов благородного оленя, европейской косули и лани содержит уникальные экспонаты, датированные 1944, 1952–1973 гг. Большинство экспонатов – золотые призы российских и международных охотничьих выставок. Имеется экспозиция охотничьего оружия и связанных с охотой исторических артефактов, обнаруженных в степях Придонья, в местах прохождения так называемого Ногайского тракта. Особое место занимает литературная экспозиция из произведений, личных вещей и рукописей классиков русской охотничьей литературы.	площадки, - дегустация блюд охотничьей кухни
Ивановская область							
81	Музей декоративного стекла и живописи	2007	Ивановская область, г. Плес, ул. Льва Толстого, д. 17	Художественный (изобразительно го искусства)	Основатель, владелец, директор музея – А.И. Тимофеев	Музей персональных работ автора в различных техниках (акварель, живопись, витражи, объемные композиции из цветного стекла и хрусталя, композиции из плоского цветного стекла в авторской технике – на глазурированной керамической плитке с обжигом). Музей находится в доме художника	- экскурсии
82	Музей «Кинешемский валенок»	2012	Ивановская область, г. Кинешма, ул. Ленина, д. 20	Художественный (ДПИ), этнографический	Основатель музея – семья Соколовых (Валерий, Ирина, Светлана, Любовь); директор музея – С.В. Соколова	Посещаемость – ок. 4000 чел. в год. Более 200 экспонатов. В музее представлены старинные шерстобойные машины, инструменты для изготовления валенок, валенки-рекордсмены, и декорированные валенки, и валенки-шахматы, различные изделия из шерсти, валенки необычных форм, коллекция миниатюрных валеночек и др.	- экскурсии
83	Музей мыла г. Шуя	2014	Ивановская область, г. Шуя, ул. 2-я Дубковская, д. 33а	Отраслевой музей (истории производства мыла)	Основатель музея – Т.С. Кульвановская	Посещаемость – ок. 3000 чел. в год. Более 500 экспонатов. Экспозиция раскрывает историю российского мыловарения, технологию мыловарения с XVII до XXI вв.; традиции мытья и стирки разных стран; влияние мыла на производство других товаров и др. Город Шуя – родина российского мыловарения, но сегодня музей мыла – это единственное материализованное обоснование наличия бруса	- обзорные экскурсии по музею и по г. Шуя, - мастер-классы по мыловарению, резьбе по мылу, - тур «мыльная опера по-шуйски»

						мыла на гербе.	
Калужская область							
84	Авторский музей культурологии в куклах-образах	1991	Калужская область, г. Обнинск, ул. Курчатова, д. 27	ДПИ (со стороны предметного наполнения), исторический (по содержанию)	Основатель, владелец, директор музея – Л.И. Абрамычев	Посещаемость – 1200 чел. в год В музее размещены коллекция кукол, макетов, стендов, портреты царей, флаги стран и др.	- экскурсии
85	Частный музей С. Жарова	2010	Калужская область, г. Таруса, ул. Шмидта, д. 11а	Исторический (предметы быта), предметов ДПИ	Основатель музея – С.В. Жаров; владелец, директор музея – Т.В. Жарова	В музее размещены коллекция скульптур, мебели и предметов интерьера из металлолома, большая коллекция утюгов (более 100 утюгов), патефонов и предметов быта.	- экскурсии
86	Музей компьютеров г. Боровска	2011	Калужская область, г. Боровск, ул. Коммунистическая, д. 2	Науки и техники	Основатель музея – В.Ю. Архипов	Ок. 24000 экспонатов. Интерактивный музей, основанный на коллекции механических и электронных вычислительных устройств, носителей информации, литературы, а также аксессуаров, раскрывающих стиль эпохи, – мебель, вымпелы и т.д.	- интерактивные экскурсии
87	Музей русского быта XIX в.	2012	Калужская область, Юхновский р-н, г. Юхнов, ул. Рябиновая, д. 7	Этнографический	Основатель, владелец, директор музея – А.Н. Кузнецов	Посещаемость – 800 чел. в год Музей располагается в контексте туристического комплекса Юхновград, представляющего собой стилизованную деревню из 50 деревянных коттеджей, оформленных в неорусском стиле, предназначенных для отдыха. В музее русского быта XIX века представлены коллекции предметов ремесла и быта конца XIX – начала XX века, бытовавших на территории Калужской и соседних с ней губерний. Интерес представляют коллекции калужских изразцов; стекла дятьковского хрустального завода; чугунных изделий мальцовского заводского округа; поливной и чернолощеной керамики, подносных деревянных тарелок. Особая гордость музея – коллекция традиционных крестьянских праздничных костюмов южнорусского типа Калужской, Тульской, Орловской, Рязанской и	- экскурсии

						Воронежской губернии и северно-русского типа смоленской губернии конца XIX – начала XX века. Экспозиция костюмов поддержана демонстрацией ситцевых платков, бисерных украшений, крестьянской обуви, рушников, домотканых тканей, аксессуаров и инструментов для их изготовления.	
88	Музей вятичей	2012	Калужская область, Юхновский р-н, г. Юхнов, ул. Рябиновая, д. 7	Исторический	Основатель, владелец, директор музея – А.Н. Кузнецов	Посещаемость – 800 чел. в год Музей располагается в контексте туристического комплекса Юхновград, представляющего собой стилизованную деревню из 50 деревянных коттеджей, оформленных в неорусском стиле, предназначенных для отдыха. В музее вятичей представлена археологическая коллекция предметов ремесла и быта восточных славян племенного союза вятичей и их соседей в верхнем Поочье XII–XV века. В коллекции представлены женские и мужские украшения; обереги; инструменты; оружие и монеты, ходившие в обращении в этот период. Экспозицию украшают макеты жилого дома и замка вятичей по реконструкции т. Никольской.	- экскурсии
89	Музей-сказочная усадьба «Вихляндия»	2014	Калужская область, г. Козельск, ул. Старая Казачья, д. 1	Комплексный (музей под открытым небом)	Основатель, владелец, директор музея – В.И. Вихлянцев	Посещаемость – 10000-12000 чел. в год Музей современной ландшафтной архитектуры и пластического искусства в стиле фэнтези	- экскурсии
90	Художественный музей мусора «му-му»	2015	Калужская область, Жуковский р-н, территория бизнес-парка «Грачи»	Художественный (?)	Владелец музея – арт-группа «BURO».	Крупнейшая в России экспозиция арт-объектов из мусора.	- экскурсии, - мастер-классы, - развлекательная зона, - экологическое образование (детский эко-лагерь, лекции)
91	Музей-галерея иконописи и «На Молчановке»	2015	Калужская область, г. Боровск, ул. Коммунистическая, д. 6	Художественный	Основатель музея – В.А. Кобзарь	Посещаемость – 1000 чел. в год Музей посвящен церковному искусству. В коллекции музея работы основателя музея, работы его учеников и подлинные исторические реликвии. Основную экспозицию представляют 700 работ: иконопись, мозаика, резьба по дереву, гобелены,	- экскурсии, - мастер-классы (по иконописи и мозаике)

						золотое шитьё, чеканка по металлу и др.	
92	Музей истории и культуры старообрядчества	2015	Калужская область, г. Боровск, ул. Ленина, д. 10	Этнографический, исторический (истории религии)	Основатель музея – В.И. Осипов	Посещаемость – 1000 чел. в год Музей занимается выявлением, изучением, сохранением и популяризацией историко-культурного наследия, связанного с исторической уникальностью старообрядческой культуры, литературы, быта и искусства, а также сохранением, возрождением, изучением и развитием старообрядческой культуры, сохранением и развитием народного творчества, защитой духовных ценностей, традиций старообрядческой культуры. Музейное собрание подразделено на коллекции: «Документы и редкие книги», «Живопись, графика, скульптура», «Нумизматика», «Керамика, стекло», «Медная пластика», «Дерево», «Ткани», «Фото и негативы».	- экскурсии
93	Музей русского быта «Вотчина»	2015	Калужская область, Бабынинский р-н, д. Сордвиново п/о связи Муромцево	Этнографический	Основатель, владелец, директор музея – С.И. Нелюбов	Посещаемость – 200-300 чел. в год	- интерактивные экскурсии
94	Музей XX века или «назад в СССР»	2017	Калужская область, г. Малоярославец, ул. Григория Соколова, д. 66	Исторический, музей быта	Основатель, владелец, директор музея – В.Ф. Жуков	В коллекцию музея входят предметы советского быта: мебель, бытовая техника, вещи, посуда, одежда и т.д. а также различные виды транспорта: велосипеды, мопеды, автомобили, мотоциклы и т.д.	- экскурсии, - мастер-классы, - пленэры
95	Музей бумаги «Бузеон»	2018	Калужская область, Дзержинский р-н, пос. Полотняный завод, ул. Трудовая, д. 2	Отраслевой (технологии производства бумаги) <i>* возможно музей корпоративный (компания «Объединенная бумажная фабрика»)</i>	Основатель, владелец музея – Д.А. Дулькин; директор музея – Константин Гавриленко	В музее представлена история развития бумажного производства от его зарождения до наших дней. Здесь собрано множество механизмов, связанных с изготовлением бумаги в разные эпохи.	- экскурсии
96	Музей-	2020	Калужская	Этнографический	Основатель,	Посещаемость – 250 чел. в год	- экскурсии

	усадьба «Берегиня»		область, Московский р-н, с. Козлово, д. 1	й, музей одного предмета (?)	владелец, директор музея – Р.Я. Тарасова (кукольница, народный мастер России)	Ок. 3000 экспонатов. В музее представлена коллекция кукол в национальных костюмах, игрушки, изготовленные из глины и дерева, авторский календарь традиционных кукол.	
Костромская область							
97	Музей-усадьба льна и бересты	2005	Костромская область, г. Кострома, ул. Терешковой, д. 38	Художественный (ДПИ)	Основатель, владелец, директор музея – Н.П. Забавина	Посещаемость – ок. 25000 чел. в год В музее продемонстрированы технология изготовления изделий из льна и бересты, а также экспонируются сами изделия	- экскурсии, - мастер-классы (по изготовлению изделий из бересты, по ткачеству и изготовлению тряпичной куклы-оберега)
98	Фабрика мороза-мастера	2010	Костромская область, Нерехтинский р-н, д. Лаврово, ул. Победы, д. 1в	Художественный (ДПИ), этнографический	Основатель, владелец музея – Н.В. Бедов; директор музея – Н.Ю. Бедова	Посещаемость – ок. 20000 чел. в год Ансамблево-систематическая экспозиция традиционных русских народных игрушек.	- экскурсии, - мастер-классы
99	Музей уникальных кукол и игрушек	2013	Костромская область, г. Кострома, ул. Горная, д. 26	Художественный (ДПИ)	Основатель, директор музея – Н.В. Шейко	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год Экспозиция антикварных кукол и игрушек	- экскурсии, - мастер-классы (в т.ч. выездные)
100	Музей народных промыслов в «Петровская игрушка»	2013	Костромская область, г. Кострома, ул. 1 Мая, д. 24	Художественный (ДПИ)	Основатель музея – С.А. Пиманова	Посещаемость – ок. 2000 чел. в год Музей работает в качестве традиционной мастерской древнего промысла.	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы (по изготовлению магнитов, свистулук)
101	Музей ювелирного искусства	2013	Костромская область, г. Кострома, пл. Советская, д. 7	Художественный (ДПИ)	Основатель, директор музея – Д.С. Иванцов; владелец музея – А.В. Смирнов	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год В музее представлены экспонаты, связанные с историей возникновения и развитием костромского ювелирного промысла. Представлены фотографии первых ювелирных изделий, а также изделия рубежа XIX-XX вв., которые создавались костромскими и красносельскими мастерами-ювелирами. В музее воссоздана мастерская кустаря с подлинным ручным инструментом. Отдельная часть музея	- экскурсии

						посвящена развитию костромских ювелирных традиций в XX в., в частности, представлены уникальные экспонаты из красносельской скани.	
102	Музей истории иконного оклада «Раритет»	2014	Костромская область, г. Кострома, пл. Советская, д. 2	Художественный (изобразительно-декоративно-прикладного искусства)	Основатель, директор музея – С.В. Варенцов	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год В коллекции музея содержится более 200 окладов от XVII до XX в. различных стилей и сложности. Также представлены около 200 документов из канцелярии костромского генерал-губернатора за период 1805-1836 гг. (дворянское собрание, уездные документы, документы МВД, тюремный замок).	- экскурсии
103	Музей «Дом городского головы Г.Н. Ботникова»	2014	Костромская область, г. Кострома, ул. Свердлова, д. 10	Исторический	Основатель музея – Н.В. Кузовлев	Посещаемость – ок. 3000 чел. в год Музей расположен в здании 1908 г., построенном по проекту городского архитектора Горлицына для городского головы Г.Н. Ботникова. В нем размещена частная коллекция, характеризующая барский быт начала XX в.	- экскурсии, - интерактивные программы («Правитель этикет, правила, которые нельзя нарушать», «Музыка русской живописи»), - дегустационная программа «Сыр и вино»
104	Музей цыганской культуры и быта	2015	Костромская область, г. Кострома, ул. Козуева, д. 3/46	Этнографический	Основатель музея – С.Б. Андреев	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Музей посвящен цыганской культуре.	- экскурсии
105	Музей русского заварочного чайника	2016	Костромская область, г. Кострома, ул. Советская, д. 12а	Художественный (ДПИ) ? Музей одного предмета	Основатель, владелец музея – Р.А. Лукоянов	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год В музее представлена частная коллекция заварочных чайников.	- интерактивная экскурсионная программа (с чаепитием)
106	Музей костромского купца	2017	Костромская область, г. Кострома, ул. Энгельса, д. 36/19	Исторический, этнографический	Основатель, директор музея – А.Б. Попиков	В музее 4 зала / раздела: 1 зал – «санный двор» – коллекция саней, телег; 2 зал – «весовое хозяйство купцов», печь с прикладом – обязательный атрибут жилища; 3 зал – история Костромы и купечества; 4 зал – зал купцов Лавровых, Балиных.	- экскурсии
107	Музей сыра	2017	Костромская область, г. Кострома, ул. Чайковского, д.	Отраслевой (производства сыра)	Основатель музея – М.К. Попов	Посещаемость – ок. 40000 чел. в год В экспозиции музея есть старинные экспонаты, рассказывающие историю мирового и российского сыроделия, муляжи	- интерактивные экскурсии (с дегустацией костромских сыров), - программы,

			19			производственных механизмов, старинные весы и приспособления для резки сыра, коллекция декоративных коров, интерактивные аттракционы.	- квесты
108	Музей хлеба	2018	Костромская область, г. Кострома, Большие мучные ряды	Этнографический, отраслевой (истории производства хлеба ?)	Основатель, владелец, директор музея – Т.В. Дудин	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год В музее представлены предметы крестьянского быта конца XIX – начала XX вв. коллекция экспонатов, главным образом, из Вохомского района Костромской области.	- экскурсии
109	Музей моды снегурочки	2019	Костромская область, г. Кострома, ул. Чайковского, д. 17	Художественный (ДПИ) ?	Основатель, владелец музея – М.К. Попов; директор музея – Ю.А. Колотилова	Посещаемость – ок. 700 чел. в месяц	- интерактивные программы, - мастер-классы
110	Музей «Возвращение фисгармонии»	2020	Костромская область, г. Галич, ул. Луначарского, д. 11	Музыкальный, исторический	Основатель, владелец, директор музея – Т.В. Колесова	Музей освещает историю происхождения и развития инструмента фисгармонии	- экскурсии, - мастер-классы, - концертные программы
Липецкая область							
111	Музей елецкого кружева	2000	Липецкая область, г. Елец, ул. Октябрьская, д. 108	Художественный (ДПИ)	Основатель, владелец, директор музея – Е.П. Крикунов	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Дом-музей елецкого кружева и московского художника Павла Васильевича Блуднова.	- экскурсии
112	Музей народного художника России В.С. Сорокина	2006	Липецкая область, г. Елец, ул. Советская, д. 56	Художественный (изобразительного искусства)	Основатель, владелец, директор музея – Е.П. Крикунов	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год На первом этаже музея находится выставочный зал с постоянно меняющимися экспозициями, а также залы, где выставлены картины художников XVIII–XIX вв., живопись художников соцреализма и старинные иконы. На втором этаже – постоянная экспозиция картин народного художника России Виктора Семеновича Сорокина.	- экскурсии
113	Музей истории КПСС	2010	Липецкая область, г. Елец, ул. Советская, д. 56	Исторический	Основатель, владелец, директор музея – Е.П. Крикунов	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год В музее представлена коллекция, в которой отражена эпоха советского периода через предметы: знамена, бюсты, памятники, вымпелы, ордена, медали, значки, живопись, книги и т. д.	- экскурсии

114	Мастерская сладостей «Шоколадная фея»	2014	Липецкая область, г. Липецк, ул. Октябрьская, д. 57	Отраслевой (технологии изготовления шоколада)	Основатель, владелец, директор музея – Светлана Пономарева	Посещаемость – ок. 500 чел. в год Музей посвящен истории и технологии изготовления шоколада.	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы
Орловская область							
115	Творческая дача-музей «Этнография Орловского края»	2006	Орловская область, Ливенский р-н, с. Успенское, ул. 7 ноября, д. 28	Этнографический	Основатель музея – Н.М. Строева; владелец и директор музея – М.И. Строев	Посещаемость – 50-300 чел. в год Экспозиционные площади представлены на личном подворье и в городе Ливны. В коллекцию включены орудия труда и предметы быта местного населения, изделия местных умельцев, утюги, фотоаппараты, гармошки, швейные машинки, фарфор, самовары и т.д.	- экскурсии
116	Музей коллекционных кукол	2106	Орловская область, г. Орел, шоссе Новосильское, д. 6	Художественный (ДПИ)	Основатель музея – Наталия Алешина	Посещаемость – 700-800 чел. в год Музейная экспозиция насчитывает более 1 000 экспонатов. В коллекции – куклы от известных зарубежных производителей, а также авторские работы основателя музея.	- экскурсии
117	Музей «Русские часы»	2017	Орловская область, Ливенский р-н, с. Успенское, ул. 7 ноября, д. 28	Отраслевой (?) Музей одного предмета	Основатель музея – А.С. Тиняков	Посещаемость – ок. 200 чел. в год В музее представлена частная коллекция часов.	- экскурсии
Рязанская область							
118	Мещерский музей деревянного зодчества им. В.П. Грошева	1997	Рязанская область, Клепиковский р-н, д. Лункино, ул. Советская, д. 34	Художественный	Основатели музея – В.П. Грошев, Т.В. Грошева	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год Экспозиция музея представлена в 16 залах: художественная резьба по дереву, роспись по дереву, изделия из лозы, предметы старинного быта, а на просторной поляне вокруг музея расположилось много садово-парковых скульптур.	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы (лозоплетение, роспись по дереву, изготовление тряпичных кукол, плетение из овечьей шерсти, основы работы с акварелью)
119	Сказочный музей пощуповской игрушки	1991	Рязанская область, Рыбновский р-н, с. Пощупово, ул. Почтовая, д. 55	Этнографический, художественный (ДПИ)	Основатель, владелец, директор музея – В.Н. Иванов	Экспозиция, основанная на коллекции традиционных игрушек.	- интерактивная программа, включающая экскурсию и мастер-класс
120	Музей народного быта	2000	Рязанская область, г. Касимов, пл.	Историко-бытовой	Основатель, владелец музея – С.В. Малов	В музее представлены предметы быта кон. XIX – XX вв.	- экскурсии

	«Касимовская невеста»		Соборная, д. 10а				
121	Музей «Русский самовар»	2007	Рязанская область, г. Касимов, ул. Советская, д. 4	Художественный Музей одного предмета	Основатель, владелец музея – М.П. Силков; директор музея – Н.М. Козлова	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год В музее собраны самовары Российской империи начиная с XVIII в.	- экскурсии
122	Музей истории холодного оружия им. В.А. Захарова	2012	Рязанская область, г. Рязань, ул. Дзержинского, д. 32	Военно-исторический	Основатель музея – В.А. Захаров; директор музея – А.В. Адиатуллина-Старостина	Посещаемость – ок. 1500 чел. в год В залах музея представлена большая коллекция холодного оружия различных эпох: «Отечественная война 1812 г.», «История казачества», «Холодное оружие страны советов», «Великая Отечественная война 1941-1945гг.», «Холодное оружие мира».	- экскурсии
123	Касимовский музей колоколов	2014	Рязанская область, г. Касимов, ул. Советская, д. 16/2	Художественный, отраслевой	Основатель, владелец музея – М.П. Силков; директор музея – Н.М. Козлова	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год В музее представлены две звонницы: одна со старинными церковными колоколами. а вторая – современная, отлита по специальному заказу музея на московском заводе.	- экскурсии
124	Музей «Фабрика игрушек»	2017	Рязанская область, г. Рязань, ул. Мюнстерская, д. 3	Художественный (ДПИ) Музей одного предмета	Основатель, владелец, директор музея – П.А. Володченков	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год Коллекция музея насчитывает 532 стеклянные, 126 ватных, 24 картонажных, 9 керамических, 14 соломенных, 13 тканевых и 12 бумажных елочных игрушек. Помимо игрушек имеются образцы выставочной продукции рязанских промыслов, а также специализированные производственные инструменты и сырье. Помимо выставочной зоны в музее работают стеклодувная и художественная мастерские.	- экскурсии, - мастер-классы (по изготовлению и росписи елочных игрушек)
125	Музей истории рязанского леденца	2017	Рязанская область, г. Рязань, ул. Соборная, д. 14/2	Отраслевой ? Музей одного предмета	Основатель, владелец музея – И.Е. Евсюхин; креативный директор музея – Н.И. Майзельс	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год В музее раскрывается история рязанского свекло-сахарного производства.	- интерактивная программа, включающая экскурсию, интерактивное шоу, дегустацию, - мастер-классы
126	Краеведческий музей Городков	2018	Рязанская область, Спасский р-н, с. Орехово	Историко-бытовой, этнографический	Основатель, владелец музея – С.В. Погонин	В трех основных экспозициях представлены традиционные ремесла, крестьянский быт IX – начала XX вв., советские годы. В музее располагается деревянная мебель, глиняная	- экскурсии, - мастер-классы

	ической волости					<p>посуду, разнообразные предметы бондарного промысла прошлого и позапрошлого веков, вещи и инструменты: крупорушка и ступа, ткацкий стан и прялки, топоры и пилы, рубанки, коловороты и т. п. Самобытное местное рукоделие представлено разнообразными подзорами, салфетками, рушниками, скатертями ручной работы.</p> <p>В музее расположены предметы советского периода: учебники 40-х гг., фотографии и открытки, гобелены, коллекция граненых стаканов и графинов.</p> <p>Музей занимается изучением истории сел и деревень волости и генеалогии жителей на основе документов прошлых столетий.</p>	
127	Музей необычных коллекций	2019	Рязанская область, г. Касимов, ул. Советская, д. 39	Историко-бытовой ?	<p>Основатель, владелец музея – И.А. Скрипай; директор музея – В.Ю. Земов</p>	<p>Посещаемость – ок. 3000 чел. в год</p> <p>Девиз музея: «Собирать может каждый, собирать можно все».</p> <p>Основная идея – показать коллекции, собранные Игорем Скрипаем, его семьей и родственниками на протяжении многих лет и повысить интерес людей к коллекционированию.</p> <p>В музее представлены более 40 коллекций по разным направлениям: от окаменелостей до моделей космических кораблей и от минералов до необычных зажигалок, а также значки, наперстки, модели машин и самолетов, фарфоровые куклы, вышивки крестом, коллекция пивной атрибутики, мини бар, спичечные коробки и этикетки, багажные бирки, духи, фигурки котов и собак, чайные принадлежности, флора и фауна в ювелирных украшениях и др.</p>	- экскурсии
128	Дом-музей тумского сказителя «Были-небыли»	2020	Рязанская область, Клепиковский р-н, пос. Тума, ул. Советская, д. 68	Этнографический	<p>Основатель, владелец музея – А.Н. Гушан</p>	<p>На территории дома-музея существуют 4 интерактивные зоны (три из них под открытым небом):</p> <p>1) зона «Лихое» (разбойничье логово под столетним дубом). В этой зоне рассказывается о главном неофициальном символе Тумы, о шайках лесных разбойников и иных лихих людях, обитавших в прошлые столетия в окрестностях</p>	- интерактивные экскурсии

						<p>Тумы, о разбойничьих сокровищах, спрятанных в крае.</p> <p>2) зона «Кипреево» посвящена чаепитию на Руси и главному русскому чаю – кипрею или иван-чаю. В этой зоне посетителям дома-музея будет предлагаться чай из самовара с мещерскими травами, вареньем из лесных и садовых ягод, домашней выпечкой и медом.</p> <p>3) зона «Пчелкино» посвящена главному золоту мещеры – меду.</p> <p>4) зона «Олешкино». Располагается в закрытом помещении, где подробно представлен быт местного населения XVIII – нач. XX веков, рассказывается о ремеслах и мастерах Тумского края (резчиках, печниках, плотниках, кузнецах, гончарах). Рассказывается история жизни тумского сказителя Олеси, потомка древних новгородцев, высланных в эти места при Иване Грозном.</p> <p>В основу экспозиции легла личная коллекция вещей основателя музея (коллекция глиняных игрушек и глиняной посуды). При поддержке местных жителей собираются предметы крестьянского быта, фотографии, картины и иные материалы, нужные для создания художественного пространства дома-музея.</p>	
Тверская область							
129	Живой музей керамики А. Камардина	2009	Тверская область, г. Тверь, пер. Трудолюбия, д. 25а	Художественный (ДПИ)	Основатель музея – А.В. Камардин; владелец, директор музея – И.Е. Камардина	Посещаемость – 2000 чел. в год В музее хранится коллекция из более чем 100 работ художника-керамиста А.В. Камардина.	- экскурсии, - мастер-класс (по лепке из глины)
130	Музей Плюшкина в Твери	2017	Тверская область, г. Тверь, ул. Пушкинская, д. 6	Историко-бытовой	Основатель, владелец, директор музея – С.П. Ильина	Посещаемость – ок. 9000 чел. в год В настоящее время в музее 3 зала: - «Коммунистический», в котором представлена советская символика: вымпелы, флаги, советская школьная форма, различные документы эпохи, книги и т. п.;	- экскурсии

						<p>- «Зал плюшкина»: предметы советского быта (магнитофоны, радиолы, телевизоры, патефон, более 40 советских фотоаппаратов и кинокамер, первый советский бытовой компьютер и т. п.);</p> <p>- «Зал советской игрушки»: игрушки 50-70 гг. (плюшевые и механические игрушки, детская мебель, посуда, бытовая техника, куклы).</p> <p>В работе четвертый зал, где в настоящее время располагается коллекция мотоциклов тверского ретроклуба, а также идет создание экспозиции советской военной символики.</p>	
131	Музей фотографии «Искра»	2018	Тверская область, г. Тверь, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 20	Техники, отраслевой	Основатель музея – Р.Н. Какоткин	<p>Посещаемость – 30000 чел. в год в коллекции представлена преимущественно советская техника. Наиболее резонансные экспонаты музея – деревянная складная камера «Славолюбовъ» с треногой, фоторужье, шпионский фотоаппарат в виде пуговицы пальто. Особый интерес вызывают подлинные фотографии XIX века. дополняют картину истории развития фототехники предметы и приборы для съемки и печати фотографий - бачки для проявки пленок, в том числе в путешествиях, в поезде или в палатке, кассеты для фотопленки различных марок, приборы для измерения количества света, декоративные виньетки-рамки. все эти предметы коллекции передают дух времени и погружают зрителя в памятную эпоху аналоговой фотографии.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - экскурсии, - мастер-классы (по созданию фотограмм), - воркшопы, - экскурсии по городу с мастер-классами («Фотогеничная Тверь»)
132	Музей «Дорога к Пушкину»	2018	Тверская область, г. Зубцов, ул. Советская, д. 1/12	Исторический	Основатель, владелец музея – Б.А. Диодоров	<p>Посещаемость – ок. 2000 чел. в год</p> <p>Известно, что А.С. Пушкин приезжал в погорелое городище во второй половине 1820-х гг., и связано это было с работой над трагедией «Борис Годунов». В музее представлены раритеты XVII–XIX вв.</p>	- экскурсии
133	Музей пекарского дела	2019	Тверская область, г. Старица, ул. Ленина, д. 41	Отраслевой	Основатель, владелец музея – В.Г. Фетискин; директор музея – А.Г. Киселев	<p>Посещаемость – 2000 чел. в год</p> <p>В коллекции музея дореволюционные чугунные формы для вафель, церковные формы для куличей и кексов, оригинальные пряничные доски из Европы и России.</p>	- обзорные и тематические экскурсии
134	Музей	2019	Тверская	Этнографически	Основатель	Главный музейный экспонат – действующая	- экскурсии

	русской печи		область, г. Старица, ул. Гусева, д. 12	й	музея – В.Н. Соколов; директор музея – С.А. Соколова	русская печь. В музее представлены предметы деревенского быта, домашняя утварь из дерева, самовары, инструменты для обработки льна, кованые изделия старецких кузнецов периода XIX – сер. XX вв.	
135	Частный военно-исторический музей г. Твери С. Мироненко	2019	Тверская область, Калининский р-н, Кулицкое с/п, дачный поселок «Тверца»	Военно-исторический	Основатель музея – Александр Комиссаров; директор музея – Сергей Мироненко	Экспонаты: более 50 военно-морских, разных государственных флагов, более 10 якорей, около 50 метров якорных цепей, исторические формы одежды ВМФ, экспонаты их личных коллекций подводников, большая библиотека книг на морскую тему, установлены 3 мачты, большая палуба на высоте 6 метров на 15 человек, 12 прожекторов и фонарей, 3 больших колокола, 4 рынды, рубка катера, весельная лодка.	- экскурсии
136	Калязинский музей мобильных устройств	2020	Тверская область, г. Калязин, ул. Школьная, д. 33	Науки и техники	Основатели музея – С.И. Езерский, А.А. Калинин	Экспозиция истории мобильного телефона, также в музее размещены мобильные музыкальные устройства, мобильные телевизоры, игровые консоли, пейджеры и многое другое.	- экскурсии
Тульская область							
137	Музей клоунов В. Акишина	2007	Тульская область, г. Тула, ул. Советская, д. 96	Театральный ? Отраслевой?	Основатель, владелец музея – В.А. Акишин (деятель циркового искусства)	Посещаемость – 189000 чел. в год В музее представлена коллекция фигур клоунов (ок. 5000): тиражные, коллекционные и авторские, размером около 3-5 см. и в человеческий рост, из ткани, чугуна, бронзы, керамики, фарфора, муранского стекла, дерева, резины, папье-маше и др.	- экскурсии
138	Тульский мотоциклетный музей «Мотоавтарт»	2008	Тульская область, Городской округ Тулы, д. Харино, ул. Ореховая, д. 1	Мототехники	Основатель музея – Л.П. Зякин	Посещаемость – ок. 3000 чел. в год В коллекции более 350 единиц мототехники, многие из которых уникальны и сохранились в единственном экземпляре. В музее представлены все серийные советские мотоциклы начиная с 1930-х гг., а также мотоциклы Чехословакии, Германии, США и других стран. В одном из залов представлены тульские мотоциклы и мотороллеры, выпускавшиеся на Туламашзаводе (ТМЗ), в том числе экспериментальные, всего 51 единица. Это единственная в мире полная коллекция тульской мототехники.	- экскурсии
139	Музей	2009	Тульская	Художественны	Основатель,	Посещаемость – 4000 чел. в год	- экскурсии,

	«Филимоновская игрушка»		область, Одоевский р-н, пос. Одоев, ул. Карла Маркса, д. 52	й (ДПИ)	владелец, директор музея – С.В. Кузнецов	Специализированный музей, представляющий глиняные игрушечные промыслы России. Основная экспозиция посвящена традиционному промыслу тульского края – филимоновской игрушке. Музей располагается в старинном помещичьем доме постройки кон. XIX – нач. XX вв., расположенном в исторической части поселка. Основу экспозиции составляют глиняные игрушки, фотографии и материалы по истории глиняных промыслов из личной коллекции основателя музея.	- мастер-классы (по росписи филимоновской игрушки, по лепке и росписи)
140	Музей советской игрушки «В детство»	2018	Тульская область, Одоевский р-н, пос. Одоев, ул. Карла Маркса, д. 41	Исторический ?	Основатели, владельцы музея – С.В. Кузнецов, Т.А. Кравец; директор музея – С.В. Кузнецов	Посещаемость – 2017 чел. (за 2019 г.) Экспозиции музея представлены более 1000 игрушек, изготовленных в различных городах и республиках СССР в период с 1930-х по 1991 гг.	экскурсии
141	Музей-квартира тульского конструктора-оружейника С.М. Шейнина	2019	Тульская область, г. Тула, ул. Металлистов, д. 6, кв. 13	Мемориальный	Основатель, директор музея – М.С. Шейнин	В музее две комнаты. В одной них воссоздан скромный жилой интерьер советского конструктора-оружейника, где он прожил с семьей с 1951 по 1963 год, а в другой – витрины с экспонатами и фотографиями жителей и гостей квартиры.	- экскурсии
Ярославская область							
142	Учёмский музей	1999	Ярославская область, Мышкинский р-н, с. Учма, д. 54	Этнографический	Основатель, владелец музея – В.Г. Смирнов	Посещаемость – 1000 чел. в год Основа коллекции музея – аудиорассказы жителей с. Учмы.	- интерактивные экскурсионные программы («Византийский князь на приволжской земле», «От завалинки до завалинки. Памяти русской деревни», «Своя лодка. Старухи о любви»)
143	Музей баклуши	2012	Ярославская область, пос. Семибратово, ул. Советская, д.	Этнографический	Основатель, владелец музея – М.П. Филимонова; директор	Посещаемость – 9000-12000 чел. в год	- экскурсии, - мастер-классы (изготовление тряпичной куклы на ложке, роспись

			78		музея В.Е. Доброголов цева		свистульки, роспись деревянной ложки), - - интерактивные тематические программы
144	Музей- усадьба дворян Леонтьев ых	2015	Ярославская область, Ростовский р-н, с. Воронино	Комплексный	Основатель, владелец музея – С.А. Леонтьев	Разделы музея: 1. История дворянской усадьбы в селе Воронино (большой сюжетный макет «исчезнувшего мира усадьбы», дополненный оригинальными снимками конца XIX – нач. XX в.). 2. Истории рода дворян Леонтьевых (родословная шести столетий и артефакты усадебной жизни из XVIII–XIX вв.). 3. Суворовский зал (история о том, как породнились два знатных рода, и история италийского похода графа А.В. Суворова).	- экскурсии (по музейным залам «господского» дома усадьбы; в музей «Золотой улей»), - вечера романса, балы, - показательные бега борзых собак за механическим зайцем
145	Музей стрелково го и холодного оружия	2016	Ярославская область, г. Ярославль, ул. Свободы, д. 56/35	Отраслевой	Основатель, владелец, директор музея – И.М. Ботерашви ли	Посещаемость – ок. 7000 чел. в год Деятельность музея заключается в сохранении исторической памяти и культуры стрелкового и холодного оружия России и мира. Коллекция состоит из стрелкового и холодного оружия, которое находилось и стоит на вооружении армий разных стран мира (Российская империя, СССР, Франция, США, Великобритания, Италия, Израиль, Финляндия, Российская Федерация и др. страны). Отдельно представлена полная коллекция автоматов и пулеметов конструктора М.Т. Калашникова.	- экскурсии
146	Объедине нные музеи Свято- алексиевс кой пустыни	2018	Ярославская область, Переславский р- н, с. Новоалексеевка	Комплексный	Основатель, владелец, директор музея – А.Н. Василенко	Посещаемость – 5000-7000 чел. в год В состав учреждения культуры входят: - музей естественной истории им. А.Е. Микулина с палеонтологическим, энтомологическим, конхиологическим, минералогическим и ботаническим кабинетами; - музей путешествий и великих географических открытий; - музей Федора Конюхова; - музей в стиле восточного искусства «Суйсеки» «Затерянный мир»; - музей изящных искусств им. П.И. Басманова;	- экскурсии

						<ul style="list-style-type: none"> - музей древнейшей, античной и средневековой археологии; - музей этнографии и народного быта русского народа с интерьерными залами разных сословий; - музей «Русское крестьянское подворье»; - музей книги; - церковно-археологический кабинет; - музей памяти прот. Василия Лесняка; - музей истории школьного дела; - музей истории медицины; - мемориальная математическая аудитория – экспозиция акад. Б.В. Раушенбаха и член-корреспондента АН СССР А.А. Ляпунова; - музей космоса; - музей военной истории и воинской славы. 	
147	Музей-мастерская фортепиано А. Ставицкого	2019	Ярославская область, г. Рыбинск, наб. Волжская, д. 67-75	Музыкальный	Основатель, владелец, директор музея – Алексей Ставицкий	Посещаемость – 2500-3000 чел. в год В музее представлены 120 инструментов (фортепиано, клавесин) отечественного и зарубежного производства.	<ul style="list-style-type: none"> - экскурсии, - концертные программы
148	Музей колоколотейного искусства	2019	Ярославская область, г. Тутаев (левый берег), ул. Осипенко, д. 4б	Отраслевой	Основатель, владелец музея – Н.А. Шувалов	Посещаемость – 50-100 чел. в мес. В основе экспозиции музея – коллекция старинных колоколов, собранных при колоколотейном заводе за более чем 25-летнюю историю его существования. Экспозиция музея знакомит с историей русских церковных колоколов с далекой древности и до 20–30-х годов XX в. Отдельный зал посвящен возрождению колоколотейных традиций в 80–90-е гг. XX в. Здесь наглядно представлена технология формовки колокола по кружальным лекалам, которая применялась в России в XVII в., и показан весь процесс изготовления колокола.	- экскурсии
149	Музей кожевнического ремесла г. Углич	2019	Ярославская область, г. Углич, ул. Островского, д. 4, кв. 2	Отраслевой	Основатель, владелец музея – Е.С. Бератанова	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год Экспозиция музея посвящена одному из старейших промыслов жителей города Углича – кожевному делу. Экспонаты музея повествуют о становлении и	<ul style="list-style-type: none"> - экскурсии, -- мастер-классы

						развитии кожевенного производства в городе, этапах выделки сырых шкур в готовое сырье, о традиционном сапожном, шорном, галантерейном промыслах, выделке воинского и охотничьего снаряжения. Большая часть экспозиции, посвященная искусству украшения кожи, резьбе и тиснению, включает в себя как образцы творчества стародавних, так и коллекции современных мастеров, которые, вдохновленные культурным наследием дивного Углича, творят, воплощая в жизнь городские сказания и легенды. В музее также можно увидеть действующее рабочее место современного мастера-кожевника, с инструментами и атрибутами.	
150	Мультимедийный музей новой хронологии	2020	Ярославская область, г. Ярославль, ул. Волжская Набережная, д. 45/1	Исторический	Основатели, владельцы музея – О.А. Жаров, В.С. Якунин	Музей посвящен научной теории: Новой хронологии российских ученых-математиков А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского. В 14 залах на трех этажах расположены более 60 экспозиций рассказывающих о методах основателей новой хронологии и реконструкции исторических событий с момента основания первых империй до конца XVIII в. В музее располагаются более 70 интерактивных панелей и проекций, 2 кинозала, голографические и псевдоголографические изображения, мультимедийный гид-навигатор с элементами дополненной реальности.	- экскурсии
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ Ф.О.							
г. Санкт-Петербург							
151	Частный музей запирающих устройств и сопутствующих изделий	1993	г. Санкт-Петербург, пер. Михайловский, д. 7аб	Отраслевой	Основатель музея – В.А. Кутыловский	Посещаемость – ок. 50 чел. в год В коллекции собраны запирающие устройства и сопутствующие изделия начиная с конца XIX в. по настоящее время (замки, ключи, фурнитура, механизмы ригельных систем и т. д.).	- экскурсии, - мастер-классы, - обучающие семинары по типовым конструкциям запирающих устройств, истории развития замочного дела.
152	Санкт-	1997	г. Санкт-	Художественны	Владелец,	Посещаемость – ок. 16000 чел. в год	- экскурсии,

	Петербургский музей игрушки		Петербург, наб. реки Карповки, д. 32	й (ДПИ)	директор музея – Д.Ю. Багаев	Музей располагает постоянно пополняющимися коллекциями как русской, так и зарубежной игрушки: народной, промышленной, авторской; регулярно проводит выставки авторских художественных кукол и игрушек, а также редких тематических коллекций из частных собраний.	- мастер-классы, - действует арт-терапевтическая и творческая студия
153	Музей сновидений З. Фрейда	1999	г. Санкт-Петербург, пр. Большой, П.С., д. 18а	Отраслевой ?	Основатель, владелец музея – Виктор Мазин	Посещаемость – ок. 8000 чел. в год Музей состоит из двух залов. Витрины первого зала повествуют о самых важных биографических моментах и людях в жизни Зигмунда Фрейда, здесь представлены архивные оригинальные фотографии. Второй зал – сновиденческий – представляет собой тотальную инсталляцию. Все, что представлено в экспозиции (за исключением ряда объектов современного искусства), связано с его жизнью – фотографии книг, писем, любимых мест, членов семьи – все то, из чего создается сновидение каждого человека. Все его видимые и невидимые стены, экспозиционные поверхности, пол, потолок продуманы, рассчитаны и выстроены так, чтобы можно было бы легко их раздвинуть и продолжить визуальный ряд на основе собственного опыта, фантазий и желаний.	- интерактивные экскурсии, - лекции, - семинары, - конференции, - кинопоказы, - концерты экспериментальной музыки
154	Центр М. Шемякина	2002	г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 11	Художественный (изобразительного искусства)	Основатель музея – М.М. Шемякин; директор музея – А.М. Волков	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год Ок. 12000 ед. хранения. В музее реализуется научно-исследовательский проект «Воображаемый музей Михаила Шемякина»	- экскурсии
155	Музей богемной жизни Петербурга	2005	г. Санкт-Петербург, ул. Казанская, д. 5	Историко-бытовой	Основатель музея – О.А. Куренбина	Посещаемость – ок. 6500 чел. в год Представлена коллекция предметов антиквариата и произведений современных художников и фотографов из частной коллекции. комната, в которой жил композитор Сергей Рахманинов с 1882 по 1885, являясь студентом Санкт-петербургской государственной консерватории – центральная часть музейной экспозиции.	- экскурсии, - тематические симпозиумы
156	Музей кофе	2008	г. Санкт-Петербург, наб.	Отраслевой	Основатель, владелец музея –	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Музей основан на частной коллекции кофейной	- интерактивные экскурсии («От зерна до чашки»),

			Воскресенская, д. 14		Ф.Е. Малковски й	тематики и посвящен описанию истории и производства кофе.	- мастер-классы по обжарке кофе (ростингу), - каппинг-сессии моносортов кофе
157	Музей современного искусства «Эрарта»	2010	г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, 29-я линия, д. 2	Художественный (изобразительно го искусства)	Основатель музея – Марина Варварина	Посещаемость – ок. 500000 чел. в год В собрание музея входят произведения, созданные российскими художниками во втор. пол. XX – нач. XXI веков. Собрание насчитывает 2800 единиц хранения – живопись, графика, скульптура, объекты, инсталляции. С 2015 г. коллекция Эрарты стала доступна онлайн на Google Art Project – крупнейшей интернет-платформе. Ежегодно в музее проводится ок. 40 временных выставок	- обзорные и тематические экскурсии, - интерактивные тематические программы, включающие квесты, спектакли и т.д.
158	Музей Л.Н. Бенуа на Васильевском	2010	г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, 3-я линия, д. 20, кв. 8	Мемориальный	Основатель, владелец, директор музея – А.О. Мурзина-Бенуа (праправнучка Л.Н. Бенуа)	Посещаемость – ок. 14000 чел. в год Музей-квартира русского архитектора, градостроителя Петербурга, ректора Академии художеств Л.Н. Бенуа. В фамильной квартире исторические интерьеры рабочего кабинета Л.Н. Бенуа и его супруги, концертный зал с домашним роялем, фисгармонией и арфой, столовая. Подлинная мебель, картины, предметы обстановки воссоздают атмосферу жизни большого труженика и счастливого отца многочисленного семейства. В музее представлены семейный архив семьи Л.Н. Бенуа.	- экскурсии, - мастер-классы, - творческие вечера, концерты
159	Музей логистики	2011	г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Кожевенная линия, д. 30	Отраслевой	Основатель, директор музея – М.Г. Максимов	Посещаемость – ок. 3500 чел. в год Специализированный музей, экспозиция которого охватывает всю цепочку товародвижения от производителя до потребителя. В музее можно познакомиться с различными сферами практической логистики: производством, хранением, обработкой и транспортировкой грузов. Само здание музея представляет собой музейный экспонат, т. к. сделано оно из нескольких стандартных грузовых контейнеров. В	- экскурсии

						экспозиции музея представлены в основном масштабные модели складской техники и подъемно-транспортного оборудования: модели виловых погрузчиков, штабелеров, ричстакеров, кранов, – а также модели транспортных средств: торговых судов, грузовых автомобилей, железнодорожного подвижного состава, воздушного транспорта. Есть макеты порта, грузового и контейнерного терминалов, грузозахватные приспособления, интерактивные экспонаты.	
160	Музей парфюмерии	2012	г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, 9-я линия, д. 48	Отраслевой Музей одного предмета	Основатель, владелец музея – Э.В. Арсеньева	Посещаемость – 70-100 чел. в год Более 4000 экспонатов. Музей является осмотеком, т.е. в нем можно не только увидеть флаконы, но и попробовать ароматы.	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы, - обучение парфюмеров
161	Музей «XX лет после Войны. Музей повседневной культуры Ленинграда 1945-1965 гг.»	2014	г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, 4-я линия, д. 19	Историко-бытовой	Учредитель, главный хранитель, владелец частной коллекции, лежащей в основе музея – Наталья Баландина; директор музея – О.С. Сапанжа	Ежегодно в октябре в музее проходит научная конференция «Русские сезоны» и советская повседневная культура: имена, события, процессы», а в апреле – межвузовская студенческая конференция «Сделано в Ленинграде» из цикла «Музейные кейсы».	- экскурсии, - детские программы («Историческое прочтение», «Спортивный день», «И даже в области балета мы впереди планеты всей», «Ленинградские школьники»), - программа для взрослых «Вечер в Ленинграде», - лекторий «Советские пятницы»,
162	Музей фарфора и шахмат	2015	г. Санкт-Петербург, наб. Аптекарская, д. 6	Художественный (ДПИ), отраслевой ?	Основатели музея – Г.А. Александров, И.В. Александрова; владелец музея – Г.А. Александров	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год В музее представлена коллекция из более чем 160 комплектов фарфоровых шахмат	- экскурсии
163	Музей авторского	2016	г. Санкт-Петербург, наб.	Художественный (ДПИ)	Основатели музея –	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Коллекция включает в себя более 1500 предметов	- экскурсии

	о фарфора		Аптекарская, д. 6		Г.А. Александров, И.В. Александрова; владелец музея – Г.А. Александров	авторского фарфора крупнейших фарфоровых заводов и частных мастерских СССР и России, созданных с середины XX в. и до наших дней.	
164	Музей социального быта в г. Санкт-Петербург	2017	г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 15	Историко-бытовой	Основатель, владелец, директор музея – Р.З. Валиахметов; владелец, арт-директор музея – Б.Б. Сергеев	Посещаемость – 8000-10000 чел. в год Коллекция предметов советского быта, в основном – 1970-1980-е гг.	- интерактивные экскурсии
165	Музей архитектурной художественной керамики «Керамарх»	2018	г. Санкт-Петербург, Петропавловская крепость, Государев бастион	Художественный	Основатель музея – К.В. Лихолат	Более 300 экспонатов. «Керамарх» предлагает особый взгляд на историю петербургской (и шире – русской) архитектуры, прослеживая основные этапы в ее развитии на примере уникального круга экспонатов. В экспозиции нового музея представлены детали фасадов и интерьеров жилых, общественных и культовых зданий XVIII – начала XX века – майоликовые панно, настенная и напольная плитка, изразцовые печи и каминны, образцы строительной керамики, а также керамические иконы, киоты и детали иконостасов. Существование данного музея является примером сотрудничества частного музея и государственного музея истории г. Санкт-Петербурга.	- экскурсии, - мастер-классы
166	Музей магии	2019	г. Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 74-76, эт. 3	Отраслевой	Основатель музея – Александр Прост	Посещаемость – ок. 6000 чел. в год Музей, посвященный искусству иллюзий и фокусов. В музее присутствует коллекция исторического реквизита, принадлежавшего иллюзионистам, а также современные механизмы и автоматы.	- интерактивные театрализованные экскурсии, - перформансы, - действует Школа магии для детей
Архангельская область							

167	Музей мастеров Шевелевых и каргопольской глиняной игрушки	2003	Архангельская область, г. Каргополь, пр. Гагарина, д. 30/32	Художественный (ДПИ)	Основатели музея – В.Д. Шевелев, В.Д. Шевелев, В.Д. Шевелев	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Коллекция каргопольских глиняных игрушек авторства основателей музея.	- экскурсии, - мастер-классы по изготовлению каргопольской глиняной игрушки, - проведение семинаров по керамике
168	Семейный музей Виктора и Галины Мерзлых	2012	Архангельская область, Пинежский р-н, с. Карпогоры, ул. Авиаторов, д. 11	Этнографический	Основатель, владелец, директор музея – Виктор Мерзлый	Посещаемость – ок. 500 чел. в год В музее отражена история Пинежья от древности до нынешнего времени посредством презентации быта пинежского дома (в экспозиции ручной ткацкий станок; бытовая посуда; прялки пинежан, браные полотенца и др.	- интерактивные экскурсии
169	Дом-музей кукол	2014	Архангельская область, с. Красноборск, ул. Павла Кошубы, д. 3	Этнографический, ДПИ	Основатель, владелец, директор музея – Г.И. Точилина	Посещаемость – 1000-1800 чел. в год Ок. 2000 ед. хранения. В музее размещены коллекция традиционных кукол, предметы быта крестьян XIX–XX вв.	- экскурсии, - мастер-классы (по ткачеству, вышивке, лоскутному шитью; роспись по стеклу, дереву)
170	Музей архангельского пряника-козули	2017	Архангельская область, г. Архангельск, пр. Чумбарова-Лучинского, д. 37	Отраслевой? Музей одного предмета	Основатель музея – Ю.Н. Попова	В музее представлена коллекция козуль с Терского берега (Мурманская область). Также здесь есть каргопольские тетеры и мезенские витые козули из ржаного теста. Представлен процесс производства пряников.	- экскурсии, - мастер-классы (по лепке пряников-козуль, их росписи)
171	Интерактивный музей истории древнего мира	2019	Архангельская область, г. Архангельск, ул. Заполярная, д. 5	Исторический	Основатель, совладелец, директор музея – И.А. Морошкин; совладелец, директор по развитию – Н.Н. Пономарев а-Лучинина	Посещаемость – ок. 6000 чел. в год Коллекция представлена репликами экспонатов ведущих музеев мира, ростовыми экспонатами, воссозданными вручную орудиями древней культуры и искусства, отражающими культуру Древнего Египта.	- экскурсии
Вологодская область							
172	Музей «Традиционные лодки»	2008	Вологодская область, г. Белозерск, ул. Торговая пл., д.	Этнографический	Основатель, владелец, директор музея – М.Н. Столяров	Музей расположен в старинном купеческом амбаре и содержит крестьянскую утварь (старинная мебель, сундуки, прялки, самовары и др.)	- экскурсии, - мастер-классы (по изготовлению ложек-однодневок, добыванию

	Белозерского края»		20				огня и т.д.)
173	Музей стеклянных бутылок	2011	Вологодская область, г. Великий Устюг, пр. Советский, д. 121	Отраслевой? («музей одного предмета»)	Основатель, владелец музея – А.С. Коковин	Посещаемость – 1000 чел. в год Более 6000 экспонатов. Систематическая экспозиция бутылок Российской империи с литыми надписями или оригинальных форм.	- экскурсии
174	Интерактивный музей «Галинские паруса»	2016	Вологодская область, Череповецкий р-н, д. Галинское, пр. Советский, д. 16	Отраслевой	Основатели музея – С.А. Токарев, Н.С. Токарева	Посещаемость – ок. 1200 чел. в год Интерактивный музей «Галинские паруса» сформировался вокруг творчества и идей мастера корабельного дела Сергея Токарева. Коллекция музея состоит из: моделей традиционных лодок России и других стран, более 100 шт. (из них 45 моделей из передвижной выставки). Лодок в натуральную величину, более 30 шт. (сейчас в музее 15 лодок). Часть из них с творческой фантазией мастера, например лодка-крокодил, она имеет традиционную основу и необычный вид для привлечения внимания, пасть крокодила открывается также при помощи традиционного механизма. Также в музее представлены заготовки лодок, 5 шт., деревянные фигуры, вырезанные мастером, более 20 шт., собранные лодочные дельные вещи, традиционная деревенская утварь и т. д.	- интерактивные экскурсии
175	Арт-проект «Русская жизнь» в мастерской «Куракинская керамика»	2016	Вологодская область, Кирилловский р-н, д. Куракино	Этнографический, художественный (ДПИ)	Основатели, владельцы музея – В.Е. Мишинцев и Н.Г. Мишинцева	Посещаемость – ок. 1500-2000 чел. в год. Основу экспозиции составили предметы быта жителей вологодской деревни XX в.: ткацкие станки, коллекция прялок, крестьянская мебель, конская упряжь, швейные машинки и патефоны, плотницкие инструменты и весы, пишущие машинки и механические счетные аппараты, автомобиль ГАЗ-67, модель 1943 г., мототехника второй половины XX в., авторская керамика художника Нины мМишинцевой.	- экскурсии, - мастер-классы (гончарный круг, глиняная игрушка, роспись по керамике)
176	Музей Заднесельской волости	2016	Вологодская область, Усть-Кубинский р-н, с. Заднее, ул	Этнографический	Основатель, директор музея – А.В. Быков	Посещаемость – ок. 200-400 чел. в год. Музей посвящен истории Заозерья Кубенского с начала XV в. до 1917 г. В экспозиции представлены исторические	- обзорные интерактивные экскурсии

			Старая Школа, д. 8			артефакты, найденные на территории района предметы от XV до XX в. интересны коллекции этнографии, народного костюма, кружева.	
177	Дом- музей купца Черноглаз ова «Дом с лилиями»	2018	Вологодская область, г. Вологда, ул. Чернышевского, д. 17	Исторический	Основатель, владелец, директор музея – Г.П. Якимов	Посещаемость – ок. 300 чел. в год. Здание музея – дом Черноглазова, построен во II половине XIX в. и является памятником деревянного зодчества в стиле модерн. Коллекция музея представлена различными предметами, обнаруженными в ходе реставрации дома (кирпичи и фрагменты изразцов с клеймами, фрагменты газет, оригинальных обоев, аптекарские пузырьки и др.), а также иллюстративными материалами. Поскольку основная роль дома – это круглосуточный цветочный магазин и школа флористики, музей работает на нерегулярной основе по запросу посетителей.	- обзорные экскурсии
178	Культурн о- выставочн ый центр «Вологодс кий музей детства»	2019	Вологодская область, г. Вологда, пр. Советский, д. 48	Отраслевой	Основатель музея – А. Метелкин, директор – И. Метелкина	Посещаемость – за 3 мес. с момента открытия – 4500 чел. В музее представлено 4 тематических зала: - <i>общий зал</i> (игрушки советского периода, разбитые по временному и тематическому принципу). В зале в том числе представлены 2 витрины с игрушками, которые с 20-х годов XX века производила в артель «Вологодский игрушечник», а позднее – Вологодская фабрика игрушек; - <i>новогодние игрушки</i> (выставка дедов морозов и новогодней атрибутики); - <i>игрушки для мальчиков</i> ; - <i>игрушки для девочек</i> . Залы оформлены по принципу открытых фондов, где посетители найдут свою любимую куклу, машинку или плюшевого мишку. В музее организованы 2 фотозоны, где посетители могут сфотографироваться в интерьерах комнат девочки и мальчика периода 60-70-х годов и 80-90-х годов XX века соответственно.	- интерактивные экскурсии
Калининградская область							

179	Музей истории восточно-прусского кирпича	1991	Калининградская область, г. Мамоново, ул. Октябрьская, д. 10	Музей одного предмета (?), отраслевой (производства кирпича)	Основатель, владелец, директор музея – Д.А. Шилов	Посещаемость – 500 чел. в год В музее представлены образцы продукции кирпичных заводов крайса Хайлигенбайль – бывшего районного центра Хайлигенбайль, ныне г. Мамоново, а также других районов Калининградской области (части бывшей Восточной Пруссии). Музей занимается поиском, сбором и изучением образцов кирпичного производства на территории Калининградской области, начиная с орденского периода (конец XIII в.). Кирпичи старинных замков и кирх ордена, бывших господских имений и знаменитых фортификационных укреплений Кенигсберга, элементы кирпичной архитектуры, кирпичи-загадки и др.	- экскурсии
180	Виштынецкий эколого-исторический музей	2001	Калининградская область, Нестеровский р-н, пос. Красноселье, ул. Школьная, д. 5а	Комплексный (краеведческий)	Основатели музея – Алексей Соколов, Эдуард Барсуков	Посещаемость – ок. 9000 чел. в год Ок. 3000 экспонатов. Систематические экспозиции музея знакомят с природой и историей Виштынецкой возвышенности, уникальным природно-историческим комплексом Роминтская пуца / озеро Виштынецкое на стыке трех государственных границ России, Литвы и Польши. В фондах музея хранится порядка 40 предметов быта конца XIX – первой половины XX в. имеется коллекция исторических фотоизображений природы и населенных пунктов Роминтской пуцы, а также почтовых открыток первой половины XX в. в цифровом формате. Кроме того, в фондах музея имеется коллекция цветных и черно- белых фотонегативов – 620 ед. хр., а также обширная коллекция цифровых фотоснимков Виштынецкой возвышенности различной тематики.	- экскурсии, - интерактивные программы («Виштынецкие сокровища гномов»), - мастер-классы, - услуги «музейной почты»
181	Музей русских суеверий	2002	Калининградская область, Национальный	ДПИ (по предметному наполнению);	Основатель, владелец, директор музея	Посещаемость – ок. 40000-45000 чел. в год Музей посвящен водяным, лесным, домашним и другим духам русского народа, персонажам	- экскурсии

			парк «Куршская коса»	исторический, этнографический (по содержанию). Музей нематериальной культуры	– М.А. Семенов	народных поверий. Это наиболее полная версия русских суеверий в России, выполненная в технике резьбы по дереву. В экспозиции также представлены народные заговоры и суеверия, связанные с бытовыми предметами. Все в целом имеет прямое отношение к истории и культуре древней Руси.	
182	Калининградский музей марципана	2011	Калининградская область, г. Калининград, ул. Азовская, д. 4, парк «Юность»	Отраслевой (история и производство марципана)	Основатели, владельцы музея – семья Топоровых; директор музея – А.П. Топорова	Посещаемость – 1200 чел. в год Музей посвящен истории и производству марципана. Проект музея был задуман в 2008 г. А. Топоровой в рамках семинара агентства культурных инициатив «Транзит»	- интерактивная программа, включающая экскурсию и мастер-класс («Марципановые сказки»)
183	«Тыквенная избушка» (Музей тыквы в музейно-культурном центре п. Владимирово)	2011	Калининградская область, Багратионовский р-н, пос. Владимирово, ул. Центральная, д. 4а	Музей одного предмета (?)	Основатель музея – И.А. Ломбенко	Посещаемость – ок. 1800 чел. в год Более 250 экспонатов. Музей посвящен тыквенной тематике, связанной с историей поселка Владимирово. В экспозиции присутствуют тыквы-куклы ручной работы, подсвечники, свечи, тыквы из стекла, картины, марципановые фигурки, кареты для золушки, скатерти, книги, посуда и пр.	- экскурсии
184	Музей-квартира «ALTES HAUS»	2014	Калининградская область, г. Калининград, ул. Красная, д. 11, кв. 1	Комплексный (?), исторический	Основатели, владельцы музея – А.И. Быченко, Н.С. Быченко; директор музея – Н.С. Быченко	Посещаемость – 8000 чел. в год Музей-квартира, рассказывающий о жизни Кенигсберга конца XIX – начала XX вв. Экспозиция музея демонстрирует обстановку семейного быта семьи Густава Гросманна, купца и владельца продовольственного магазина, и рассказывает историю городских районов Амалиенау и Хуфена. Здание по адресу Шреттерштрассе 11-13 было построено в 1912 г. под доходный дом. Аутентичный интерьер, оригинальная мебель и предметы старинного обихода позволяют заглянуть на 100 лет назад и почувствовать себя жителем Восточной Пруссии.	- экскурсии
185	Форт № 11 Денхофф	2015	Калининградская область, г. Калининград,	Музей под открытым небом (комплексный)	Основатель, владелец музея – А.А. Сарниц	Посещаемость – 40000 чел. в год Форт № 11 «Денхофф» – один из пятнадцати фортов внешнего фортового кольца города-	- экскурсии, - квесты, - исторические

			ул. Энергетиков, д. 12			крепости Кенигсберг (с 1946 г. – Калининград). Он был построен в 1877-1981 гг. и назван в честь знаменитого рода Денхофф. Содержит большое количество действующих оригинальных устройств и механизмов, прекрасно сохранившейся архитектурой военного комплекса, построенного в конце XIX в.	реконструкции, - фестивали, - концерты, - игры, соревнования, турниры, - конференции
Республика Карелия							
186	Музей частной коллекции народного художника России Кронида Гоголева	1989 (?) / 2014	Республика Карелия, г. Сортавала, ул. Комсомольская, д. 6	Художественный (изобразительно го и декоративно-прикладного искусства)	Основатель музея – К.А. Гоголев (народный художник России); владелец и директор музея – М.К. Гоголева	Музей появился в 1989 г., вначале как выставочный зал с постоянной экспозицией произведений Кронида Гоголева. В 2014 г. была основана и зарегистрирована НКО благотворительный фонд имени Кронида Гоголева, основной целью которого стали сохранение, изучение и популяризация творческого наследия народного художника России. В музее представлены скульптурные рельефы, живопись, графика К. Гоголева.	- экскурсии, - мастер-классы Открытых творческих мастерских
187	Музей-мастерская Марценюк	2011	Республика Карелия, Прионежский р-н, с. Шелтозеро, ул. Молодежная, д. 34	Художественный (изобразительно го и декоративно-прикладного искусства)	Основатель музея – И.И. Марценюк	Посещаемость – ок. 150 чел. в год В музее собраны объемные полотна, изготовленные основателем музея из дерева. Также в музее выставлена резная мебель: комоды, диваны, резные оклады, иконы и др.	- экскурсии
188	Музей в карельской избе «Карельское подворье»	2011 (основан в 2005)	Республика Карелия, Прионежский р-н, д. Ужесельга, ул. Центральная, д. 29	Этнографический	Владелец, директор музея – Г.Ф. Паршукова; специалист по краеведению, сооснователь – И.А. Полевая (Коровина)	Посещаемость – 700 чел. в год Экспозиция основана на предметах, собранных по результатам краеведческих экспедиций по Карелии с детьми. Музей представляет собой деревенский дом, внешний и внутренний интерьер которого стилизован под карельскую избу конца XIX – начала XX в.	- интерактивные фольклорные программы («В краю карельской старины», «Масленица», «Встречаем Новый год по-карельски»)
189	Музей «Золотой ручей. Лавка карельско	2014	Республика Карелия, Прионежский р-н, с. Заозерье, ул.	Этнографический	Основатель, владелец, директор музея – Е.Н. Панфилова	Посещаемость – ок. 100 чел. в год В экспозиции «Лавка карельского купца» представлены предметы быта конца XIX – начала XX века.	- экскурсии, - краеведческие занятия, - интерактивные программы («Беседы за вечерним чаем в трактире»)

	го купца»		Логморучейная, д. 5				
190	Историко-геологический музей «Валитов камень»	2016	Республика Карелия, Лоухский р-н, пгт. Чупа, ул. Советская, д. 31а	Минералогический	Основатель музея – Ю.Н. Рыбаков	Посещаемость – ок. 800 чел. в год Экспозиция музея знакомит с историей освоения и колонизации побережья Кандалакшского залива с энеолитического периода и по настоящее время. Разделы музея: – минералы и породы побережья Кандалакшского залива белого моря, история московского стекла, добыча керамического сырья в районе чупы; – кварцы, аметисты, беломорские рогульки Терского берега Белого моря; – карельская старообрядческая металлопластика. орудия промысла карелов и поморов Карельского берега; – серебро острова Медвежий.	- экскурсии
191	Военно-исторический музей фортификационных сооружений	2017	Республика Карелия, г. Медвежьегорск	Музей под открытым небом, военно-исторический (?)	Основатель, директор музея – А.Л. Белоус	Музей представляет собой маршрут по оборонительным сооружениям, построенным в скалах Медвежьегорска.	- экскурсии
192	Музей живой истории эпохи викингов «Крепость черного медведя»	2018	Республика Карелия, г. Сортавала, ул. Приозерная	Музей под открытым небом (историческая реконструкция?)	Владелец музея – А.В. Тестов; директор музея – Т.В. Григорьев	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год В музее представлены коллекция костюмов славянских, финно-угорских и скандинавских народов, оружие и доспехи, а также предметы утвари и обихода, большая коллекция керамики. Экспонатами музея также являются все здания и сооружения на территории музея, в том числе и причал с репликами судов VIII–XI вв. Музей входит в состав исторического парка «Бастион».	- экскурсии, - мастер-классы
193	Военно-исторический музей им. Полковни	2019	Республика Карелия, г. Сортавала, ул. Приозерная	Военно-исторический	Владелец музея – А.В. Тестов; директор музея – Т.В. Григорьев	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год В музее представлена коллекция униформы и вооружения красной и финской армий, военной медицины, коллекция военной миниатюры, редкие вещи, находки с поисковых экспедиций	- экскурсии, - мастер-классы

	ка А.Л. Бондарева					по войне 1939 г. и Великой отечественной войне. Музей входит в состав исторического парка «Бастионь».	
Ленинградская область							
194	Ход Перуна. Дом-музей художников Кобзевых	1992	Ленинградская область, с. Старая Ладога, ул. Музейная, д. 3	Художественный (изобразительного и декоративно-прикладного искусства)	Основатель, директор музея – С.В. Кобзев	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Представлена серия картин и скульптур на тему славянской мифологии.	- экскурсии
195	Музей «Сказочный двор»	1992	Ленинградская область, с. Старая Ладога, пр. Волховский, д. 27	Этнографический	Основатели музея – С.Е. Кобзева, С.В. Кобзев	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Экспозиция с предметами традиционного славянского быта.	- экскурсии, - мастер-классы
196	Национальный автомобильный музей	1996	Ленинградская область, г. Всеволожск, ул. Народная, д. 5	Транспорта	Основатель музея – О.И. Титберия	Более 260 единиц легковых и грузовых автомобилей. Большая часть экспонатов официально признана памятниками науки и техники первой категории и занесена приказом Министерства культуры в состав Музейного фонда Российской Федерации. В настоящий момент музей действует как реставрационная мастерская, экспонаты находятся на складском хранении.	- экскурсии
197	Музей «На кексгольмском направлении»	2006	Ленинградская область, Приозерский р-н, пос. Петровское-2, загородный клуб «Дача»	Военно-исторический	Основатель музея – Н.В. Двояковская	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год Военно-исторический комплекс, посвященный событиям советско-финляндской войны на Карельском перешейке в 1939–1944 гг. В музее 4 зала: зал, посвященный довоенной истории Финляндии; зал, посвященный событиям Зимней войны, сражений, проходивших на оз. Сувантоярви; 2 зала посвящены событиям Великой Отечественной войны.	- экскурсии
198	Музей кошки	2008	Ленинградская область, г. Всеволожск, ш. Колтушское, д. 214	ДПИ ?	Основатель музея – А.В. Кондратьева (ветеринарный врач, петербургский	Посещаемость – ок. 3500 чел. в год Ок. 5000 экспонатов на тему кошек (фигурки, картины, открытки, фотографии, игрушки, предметы быта).	- экскурсии

					зоозащитник)		
199	Музей «Битва за Ленинград» им. З.Г. Колобанова	2009	Ленинградская область, г. Всеволожск, ул. Народная, д. 5	Военной техники	Основатель музея – О.И. Титберия	В музее представлена техника, обнаруженная поисковиками на полях сражений великой отечественной войны, отреставрированная и поставленная на ход специалистами музея (танки Т-34, Т-60, Т-70, КВ-1, БМ-13 «Катюша» на базе ЗИС-6, арктический трактор «коммунар», тягачи и др.). Музей ежегодно участвует в маршах памяти по местам боев, выставках и парадах военной техники в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.	- экскурсии
200	Музей деревни Псоедь как типичной Лужской деревни	2010	Ленинградская область, Лужский р-н, д. Псоедь, Осьминское с.п.	Комплексный (экомузей ?)	Основатель музея – Б.И. Максимов; владелец музея – А.Б. Максимовна	Посещаемость – 500 чел. в летний период В музее ансамблевым методом представлены орудия сельскохозяйственного труда, домашнего ткачества, предметы бытового обихода, политический, пионерский, военный уголки, уголок пивоварения. В музее существуют действующих экспонатов: токарный станок по дереву, ткацкий станок, станок для изготовления дранки, старинная пилорама и другие, на которых можно поработать и немного почувствовать себя деревенским жителем. В музее есть «галерея» жителей деревни, их жизнеописания.	- интерактивные экскурсии
201	Военный музей карельского перешейка	2013	Ленинградская область, г. Выборг, ул. Крепостная, д. 26	Военно-исторический	Основатель музея – Б.К. Иринчев	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год Экспозиция музея включает в себя около 500 находок с мест боев, предметы униформы и снаряжения РККА и финской армии (около 200 штук), макеты стрелкового оружия и боеприпасов времен войны (охолощенные), пропагандистские листовки времен войны 1939–1940 и 1941–1944 гг. (около 100 штук), газеты военных лет (около 100 штук), книги военных лет (около 200 штук), примерно 3 000 подлинных фотографий военных лет.	- экскурсии
Мурманская область							
202	Музей народного	2018	Мурманская область, г.	Этнографический	Основатели музея –	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Более 600 экспонатов.	- экскурсии, - классные часы,

	быта и традиционных ремесел «Рябиновый край»		Мурманск, ул. Сафонова, д. 28		Е.В. Титаренко, О.С. Макарова	Экспозиция отражает устройство русской избы. собраны предметы крестьянского быта, этнографические костюмы различных областей России, Украины и Белоруссии. В музее широко представлены народные ремесла: ткачество, гончарные изделия, народная игрушка, кружево, вязание, вышивка, росписи и др..	- лектории, - занятия воскресной школы на базе музея
Новгородская область							
203	Интерактивный музей истории печатного дела и русского лубка «Новгородская печатня»	1992	Новгородская область, г. Великий Новгород, ул. Ильина, д. 2	Художественный, отраслевой (?)	Основатели музея – Н.М. Локотков, Е.В. Жирова	Посещаемость – 2000 чел. в год Воссоздана атмосфера старинной мастерской печатника, где можно увидеть бытовавшие в прошлом веке печатные станки, инструменты художника-гравёра, наборные литеры, печатные доски, современные оттиски и оригинальные лубочные картинки разных лет.	- экскурсии, - мастер-классы (по изучению линогравюры, офорта, монотипии, гравюры на картоне, шелкографии, книжного знака ex libris, ручной набойки и созданию почтовой открытки.)
204	Музей утюга	2012	Новгородская область, г. Великий Новгород, шоссе Юрьевское, музей деревянного зодчества «Витославицы»	Этнографический (?) Музей одногопредмета	Основатель музея – Ю.Г. Кваша	Посещаемость – 7000 чел. в год Коллекция утюгов состоит из двухсот пятидесяти экспонатов XVIII–XX вв. производства России, Франции, Германии, Италии, США, Таиланда, Англии, Чехии, Испании, Польши, скандинавских стран. Коллекция включает следующие виды утюгов весом от 10 г до 10 кг: цельнолитые, угольные, со сменными ручками, со сменными вкладышами, газовые, спиртовые, электрические, специальные, сувенирные.	- экскурсии
205	Музей тесовской узкоколейной железной дороги	2014	Новгородская область, Новгородский р-н, пос. Тесово-Нетыльский, ул. Советская, д. 116	Транспорта	Основатель, директор музея – Алексей Помигуев	Посещаемость – 8000-10000 чел. в год В ходе экскурсий осуществляется поездка на узкоколейном поезде до торфодобывающего участка, проводится осмотр железнодорожной и торфодобывающей техники, в летний период проводятся пешие прогулки от узкоколейки до озера Тигода.	- экскурсии
206	Музей-реконструкция	2014	Новгородская область, г. Старая Русса,	Комплексный (музей под открытым небом)	Основатели, владельцы музея –	Посещаемость – 8000 чел. в год Сооружения музея – точные копии-реконструкции средневековых построек:	- экскурсии, - мастер-классы, - театрализованные

	«Усадьба средневекового рушанина»		ул. Сварога, д. 44	?)	Ю.П. Кузнецов, О.Ф. Суворов	солеварни, хором, бани по-черному, дровницы, кузни, житницы, загона для скота и птиц, а также элементов городского благоустройства – деревянной мостовой и частокола. Экспозиция музея состоит из предметов русского традиционного крестьянского быта.	мероприятия
207	Музей традиционной-бытовой культуры «Истоки»	2015	Новгородская область, Боровичский р-н, пос. Шахтерский, ул. Центральная, д. 16	Этнографический	Основатель музея – Н.Г. Алексеев	Посещаемость – 350 чел. в год Экспозиция музея состоит из 4 экспозиционных зон: земледельческий труд, устройство русской избы, женский труд и народные промыслы. Коллекция деревенской, крестьянской утвари насчитывает более 800 экземпляров периода XVII–XX вв.	- интерактивные программы, включающие экскурсию и мастер-класс
208	Мастерская-музей реалистической живописи А. Варенцова	2015	Новгородская область, г. Великий Новгород, ул. Каберова-Власьевская, д. 22	Художественный (изобразительного искусства)	Основатели, владельцы музея – А.А. Варенцов, С.В. Акинфьева	Посещаемость – 2500 чел. в год Музей состоит из трех художественных мастерских, галереи для выставочных проектов и малого гостевого зала (для реализации небольших выставок приглашенных художников). Коллекция музея включает 130 единиц основного фонда, которая состоит из живописных (70), графических (30) и скульптурных (2) работ заслуженного художника РФ А.А. Варенцова, кроме этого – фотографии (20) и книги (3).	- экскурсии, - мастер-классы
209	Музей боровичских порогов	2015	Новгородская область, Боровичский р-н, Железковское с/п, д. Ровное (кемпинг «У порога Бели»)	Исторический	Основатели музея – В.А. Николаев, В.Я. Артемьев; директор музея – Л.В. Николаева	Посещаемость – ок. 2000 чел. в год Музей создан в целях обеспечения познавательной составляющей водного маршрута по боровичским порогам (рафтинг) от опеченской пристани до кемпинга «У порога Бели». В музее нашла отражение богатая история опеченской пристани и судоходства по «вредительным боровичским порогам» в XVIII XIX вв., когда Мста входила в Вышневолоцкую водную систему, соединявшую Урал и Волгу с новой столицей – Санкт-Петербургом. В музее большая коллекция документов и предметов: карты боровичских порогов 1765, 1781, 1810 гг., доношения из опеченской пристани в сенат, указы Петра Первого и	- экскурсии

						Екатерины Второй – о создании местной лоцманской артели и наказании лоцманов, допустивших крушение барок с грузами, чертежи упругих заплывей, притинов, обрубов; списки начальников опеченской пристани, боровичских лоцманов разных лет, их фотографии, судьбы...	
210	Музей палеонтологии горной Мсты	2017	Новгородская область, Боровичский р-н, Железковское с/п, д. Ровное (кемпинг «У порога Бели»)	Палеонтологический	Основатели музея – В.А. Николаев, В.Я. Артемьев; директор музея – Л.В. Николаева	Посещаемость – ок. 2000 чел. в год В коллекции музея – отпечатки и окаменелости кораллов, губок, брахиопод, трилобитов, мшанок, морских лилий, ежей, а также окаменевших деревьев: хвощей, папоротников, лепидодендронов.	- экскурсии
211	Музей «Ретровелосипеды СССР»	2017	Новгородская область, г. Великий Новгород, бул. Воскресенский, д. 8, кв. 34	Транспорта	Основатель, владелец музея – С.К. Васильев	Посещаемость – 200 чел. в год В коллекции представлены: детские велосипеды с 1940 по 1990 г.; взрослые велосипеды с 1940 по 1990 г.; pedalные машинки с 1940 по 1990 г.; самокаты с 1955 по 1990 г.	- экскурсии
212	Музей В. Рубцова	2017	Новгородская область, г. Великий Новгород, ул. Рогатица, д. 16/21	Музей кино	Основатель музея – В.В. Рубцов	Музей, посвященный истории кинематографа. В музее размещаются различная кинотехника XX в. Из СССР и других стран – более 120 кинокамер, десятки кинопроекторов, монтажные столы, боксы и многое другое. В основном узкого формата – 8 и 16 мм. В музее представлены экспозиции: «Черное и белое великого немого», «Я – кинолюбитель», кинозал. Между этажами расположены две выставки: «звёзды в киосках», на которой расположены почтовые и сувенирные открытки 30–80 гг. XX в. с изображением актеров советского кино, и выставка «Сделано в СССР», рассказывающая краткую историю отечественной фототехники.	- экскурсии
213	Музей каменных жерновов	2019	Новгородская область, г. Великий Новгород, 9-1 км. Псковского шоссе, с/г	Отраслевой ?	Основатель музея – В.М. Львовский; владелец музея – Е.В. Михайлова	Посещаемость – 25 чел. в месяц Коллекция из более чем 110 каменных жерновов и точильных камней весом от 5 до 800 кг.	- экскурсии

			Энергетик				
Псковская область							
214	Музей «Медовый хуторок»	2002	Псковская область, Печорский р-н, д. Сигово	Комплексный (музей под открытым небом?), этнографический	Основатель музея – Г.В. Глазов; владелец, директор музея – Т.Н. Глазова	Посещаемость – 2500 чел. в год Музей – составная часть крестьянского (фермерского) хозяйства пчеловодного направления. Пасека представлена ульями конструкции Г.В. Глазова. В музее размещается экспозиция крестьянского быта XIX–XXI вв., различные инструменты пчеловодов, медогонки, ульи-самodelы, предметы домашнего обихода крестьян, коллекции плугов, фонарей, прялок, топоров и молоточков, замков, утюгов, самоваров и др.	- интерактивные экскурсии
215	Музей-заповедник родинovedения и этнографии «Чирская крыница»	2010	Псковская область, Палкинский р-н, Черская волость, д. Вернявино, ул. Садовая, д. 5	Этнографический	Основатель музея – Н.И. Дмитриева	Посещаемость – ок. 200 чел. в год В музее представлена коллекция традиционных предметов быта.	- экскурсии, - встречи с интересными людьми, - проведение экологического мониторинга, раскопок и др.
216	Музей «Дивные звоны. Литейный двор»	2013	Псковская область, Печорский р-н, д. Сигово	Художественный (ДПИ), отраслевой (литейного производства)	Основатель, владелец, директор музея – А.В. Лапшин	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Коллекция литых колоколов, изделий ткачества.	- экскурсии («В гостях у колокольного мастера»), - мастер-классы (по отливке колокольчика, по отливке медной иконы, по изготовлению печатного пряника, по лоскутному шитью и ручному ткачеству)
217	Музей истории Ледового побоища	2015	Псковская область, Гдовский р-н, сельское поселение Самолвовская волость, д. Самолва	Военно-исторический	Основатель музея – В.А. Потресов; учредитель музея – А.В. Шмид	Посещаемость – 1500 чел. в год Основной зал посвящен истории русско-ливонской войны 1240–1242 гг. и завершающему сражению – Ледовому побоищу. Представлены оружие XIII в., карты, схемы, предметы быта, макет географической среды на момент битвы, вооружение русских воинов и ливонских рыцарей. В малом зале – макет дна чудского озера с останцем вороньего камня. среди уникальных	- экскурсии, - мастер-классы, - Чудские чтения, - лекции

						экспонатов – водолазный костюм «трехболтовка». Все предметы, представленные в зале, связаны с историей комплексной экспедиции, организованной АН СССР в конце 1950-х – начале 1960-х годов по уточнению места Ледового побоища.	
218	Музей льна и конопля «Льняная губерния»	2018	Псковская область, г. Печоры, ул. Рижская, д. 75в	Этнографический, отраслевой ?	Основатели, владельцы музея – В.А. Фест, Е.А. Гуренко, В.Н. Москвин, Ю.А. Гуренко	Коллекция музея, позволяет пройти все этапы от сева льна до прядения ткани, а также увидеть готовые изделия.	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ Ф.О.							
<i>Республика Северная Осетия-Алания</i>							
219	Домашний музей истории игрушечной лошадки	2017	Республика Северная Осетия, г. Владикавказ, ул. Рябиновая, д. 13	Исторический? Музей одного предмета	Основатели, владельцы музея – Ирина Гороховодатская, Сергей Голомзик	Посещаемость – ок. 200-300 чел. в год В настоящее время каталог коллекции насчитывает более 1100 экспонатов. 890 экспонатов – игрушечная или сувенирная лошадка (дерево, стекло, металл, фарфор и пр.). Около 150 экспонатов относятся к тематике непосредственно истории игрушки и её эволюции (образцы и копии игрушек древности, артефакты археологических раскопок, наскальные изображения, книги по истории и тематике музея, и пр.).	- экскурсии
<i>Ставропольский край</i>							
220	Художественный музей русского интемпоризма	2006	Ставропольский край, г. Железноводск, ул. Мироненко, д. 6	Художественный (изобразительно го искусства)	Основатели, владельцы музея – Г.П. Поляков, Л.И. Полякова	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год В музее представлена коллекция современных художественных произведений. Задача музея – через произведения художников начала XXI века отобразить многообразие окружающего мира природы и человеческих отношений, исследовать современный арт-процесс.	- экскурсии
221	Частный музей «Семейный архив»	2010	Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Азовская, д. 64/8	Исторический	Основатели музея – В.Б. Корнев, О.В. Корнева; владелец,	Посещаемость – ок. 500 чел. в год Боле 500 экспонатов. В коллекции музея оригинальные документы, фиксирующие гражданское состояние. Дореволюционные: выписки из метрических книг	- экскурсии, - образовательные программы по генеалогии

					директор музея – В.Б. Корнев	о рождении, браке и смерти, свидетельства о разводе, добрачные и брачные обыски и пр. советского периода (до 1945 года): свидетельства и справки органов ЗАГС.	
Чеченская республика							
222	Музей «Донди-юрт»	2000	Чеченская республика, г. Урус-Мартан, ул. М. Мерзоева, д. 114	Этнографический	Основатели музея – Адам Сатуев	Посещаемость – 300-600 чел. в год В «Донди-Юрте» показано, в каких условиях жил чеченский народ в разные периоды своей истории. На территории комплекса представлены старинные предметы, которые использовались в домашнем обиходе, архитектурные сооружения в национальном стиле и многие интересные экспонаты, связанные с жизнью и бытом чеченского народа.	- экскурсии, - мастер-классы
ЮЖНЫЙ Ф.О.							
г. Севастополь							
223	Музей быта Западной Украины им. И.Н. Снегура	2008	Республика Крым, г. Севастополь, Балаклавский район, Черноречье, ОКА «СТ «Черногорье», «Хутор «Ильича», уч. № 6	Историко-бытовой	Основатель музея – М.И. Кузменюк; директор музея – И.М. Кузменюк	Посещаемость – ок. 600 чел. в год В помещениях музея представлены экспозиции традиционной буковинской одежды конца XIX – 50-х гг. XX в.: женские рубашки, кожухи, киптари, сардаки, поркьяныци, сапоги, постолы, женские ботиночки, разнообразные головные уборы – чильце, платки, рушники-перемитки, кучма, крисаня (шляпа) и другие. представлены в музее и сопутствующие к одежде вещи: сумки из домотканого полотна – тайстры, пояса, кораллы (ожерелье). также в музее выставлены тканые и вышитые полотенца, скатерти, коцы (ковры), налавники, залавники, которыми пользовались как в повседневной жизни, так и украшали свои жилища на праздники. Отдельное помещение – сени (хоромы), где размещены предметы домашнего обихода, хозяйственные вещи, инструмент, керосиновые фонари, разнообразные весы, и то, что не было нужно для постоянного пользования. В последнем помещении расположены три экспозиции: – «Религия»;	- экскурсии

						– «образование времен Австро-Венгрии, Румынии и советской власти»; – «культура, искусство», где представлены аутентичные документы об образовании, музыкальные инструменты, радиоприемники, радиолы, магнитофоны, патефоны, фотоаппараты, кино- и видеокамеры, фотографии, иконы и церковная утварь.	
224	Интерактивный музей «Героическая оборона Севастополя 1941-1942 гг.»	2011	Республика Крым, г. Севастополь, ул. Адмирала Владимирского	Военно-исторический	Основатели, владельцы музея – В.А. Семенов, А.В. Рунова	Посещаемость – 5000 чел. в год В музее работают 4 интерактивных зала: зал фронтовой, где можно ознакомиться с найденными на местах боев за Севастополь артефактами и пройти курс молодого бойца – примерить на себя амуницию и снаряжение времен ВОВ; зал – госпиталь общежитие, где показан быт жителей города во времена обороны; зал – подземная школа.	- интерактивные экскурсии, - уроки мужества
Волгоградская область							
225	Музей И.В. Сталина	2006	Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Рокоссовского, д. 102	Исторический, мемориальный (?)	Владелец и директор музея – Т.П. Бухтиенко	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год Музей содержит 3 зала: 1) Раскрывает один из периодов деятельности И.В. Сталина – его работу в Царицыне в период гражданской войны (1918 г.); 2) история переименования Царицына в Сталинград, уникальные документы и экспонаты, характеризующие довоенный период жизни города и вождя (1925–1961 гг.); 3) экспозиция в точности воспроизводит все элементы кабинета И.В. Сталина периода 1942–1943 гг.	- экскурсии
226	Музей шоколада «Шоколад ушка»	2016	Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Рокоссовского, д. 28	Отраслевой	Основатель (владелец) музея – К.А. Эктов, директор – Т. Молчанова	Посещаемость – 10000 чел. в год	- тематические экскурсии (по истории шоколада и пряника, секретам изготовления), - мастер-классы по росписи пряников, изготовлению шоколадных фигурок

227	Интерактивная образовательная выставка народного быта и костюма «Тайны старого сундука»	2018	Волгоградская область, г. Волгоград, пр. В.И. Ленина, д. 101	Этнографический	Основатель (владелец) музея – В.А. Шилкин, директор – О.Г. Павлова	Посещаемость – 450-500 чел. в год В музее представлена ансамблево-систематическая экспозиция народных женских и мужских костюмов различных областей России, предметы деревенского быта, старинная церковная утварь и др.	- экскурсии
Республика Калмыкия							
228	Музей «Уникальная Калмыкия»	2016	Республика Калмыкия, г. Элиста, г. Сити Чесс, д. 19	Этнографический	Основатель музея – Б.А. Захаров	Посещаемость – ок. 15000 чел. в год Коллекция представляет собой собрание старинных предметов быта кочевой культуры, национальной одежды, музыкальных инструментов, народных игр, реконструированной амуниции и вооружения ойратских воинов. Также имеются стенды с описанием духовных ценностей тенгрианства – древней философии монгольских народов. Экспозиция музея ежегодно дополняется. Свежий проект музея «Галерея духовных символов ойратов» представляет собой собрание сакральных символов, находящих отклик у посетителей разных национальностей и вероисповеданий.	- экскурсии, - мастер-классы
229	Галерея художников и мастеров народного декоративно-прикладного искусства Калмыкии	2018	Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Номто Очирова, д. 9 (РЦ «Уралан»)	Художественный (изобразительно-декоративно-прикладного искусства)	Основатель, владелец, директор музея – Л.В. Мошуддаева	Посещаемость – ок. 100 чел. в день В коллекции галереи: картины художников Республики Калмыкия; изделия художественных декоративных искусств; национальные ювелирные украшения; национальная одежда.	- экскурсии
Краснодарский край							

230	Музей курамики Ю. Новикова	1999	Краснодарский край, г. Сочи, ул. Леселидзе, д. 37/1	Художественный (изобразительно го и декоративно-прикладного искусства)	Основатель музея – Ю.М. Новиков; директор, владелец музея – Н.И. Барсукова	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год Музей создан на базе личной творческой мастерской художника-керамиста Ю.М. Новикова.	- экскурсии, - мастер-классы
231	Олгиз – территория творчества	2003	Краснодарский край, г. Сочи, пгт. Красная Поляна, курорт Красная Поляна, ул. Февральская, д. 1, гостиница «Горки Панорама»	Художественный (изобразительно го и декоративно-прикладного искусства)	Основатель, владелец музея – Ольга Бойко; директор музея – Владимир Бойко	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год В коллекции музея представлены авторские работы более 500 художников и мастеров прикладного творчества России и ближнего Зарубежья, мебель из можжевельника, предметы, выполненные в технике резьбы по бивню мамонта, клыку моржа и рогу лося, керамическая посуда, куклы, авторская бижутерия из натуральных минералов, текстиль, коллекция музыкальных инструментов ручной работы.	- экскурсии, - мастер-классы
232	Дом творчества В. Высоцкого	2013	Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Бабушкина, д. 295	Мемориальный	Основатель, владелец, директор музея – М.Л. Сердюков	Посещаемость – ок. 9000 чел. в год Экспозиция «Жизнь и творчество В. Высоцкого» включает в себя разделы: «Детство», «Юность», «Большой каретный», «Высоцкий и тоталитарный режим», «Высоцкий и театр на таганке», «Война в жизни и творчестве Высоцкого». Военную историю России репрезентируют передвижная выставка «Алексей и Александра Высоцкие». Экспозиция еще трех залов показывает средствами живописи историю Отечественной войны 1812 г. и освободительного похода русской армии 1813-1814 гг. В музее представлена также выставка, посвященная 400-летию дома Романовых.	- экскурсии
233	Музей антикварных предметов искусства «Культурное	2015	Краснодарский край, г. Сочи, ул. Навагинская, д. 9д, ТРЦ «Атриум», пом. 211	Исторический, художественный (ДПИ)	Основатель музея – А.М. Асатурян	Посещаемость – ок. 50 чел. в год Музейное собрание содержит в себе коллекцию икон и церковной утвари нач. XVIII – нач. XX вв., изделий лаковой миниатюры, выполненных самими потомственными иконописцами Палеха, Мстёры, Федоскино и Холуя, 30–50-х гг. XX в., коллекцию резной слоновой кости XVII–XX вв.,	- экскурсии

	наследие»					коллекцию серебряной посуды (84 предмета) XVIII–XIX вв., коллекцию живописи, бронзы, фарфора, монет и др.	
234	Музей «Планета осликов»	2019	Краснодарский край, г. Темрюк, ул. Ветеранов, д. 354	Исторический (?)	Основатель музея – Т.В. Обабко; владелец коллекции – Е.В. Огурцова; директор музея – Ю.И. Шаруда	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Более 3000 экспонатов. В музее расположены экспонаты, повествующие об истории развития человеческого общества от древних цивилизаций до наших дней на примере жизни ослика, который был одомашнен на 1000 лет раньше лошади.	- экскурсии, - мастер-классы
Республика Крым							
235	Музей «Морские курьезы»	2006	Республика Крым, Сакский р-н, с. Штормовое, ул. Ленина, д. 8	? (по предметному содержанию – ДПИ (?), по содержанию – экологическая миссия)	Основатель музея – А.В. Лопаква	Посещаемость – ок. 1000 чел. за летний сезон В экспозиции музея содержатся: а) предметы, выброшенные штормами на побережье и обросшие морскими обитателями: обувь, игрушки, бутылки строительный материал, баллоны, канистры, колеса, канаты и пр.; б) подарки дайверов, посетителей музея: фрагменты древней посуды, обломки корабельных досок, фрагменты находок с затонувших кораблей, якорь и т. п.; в) работы, выполненные на основе предметов мусора, выброшенных морем.	- экскурсии, - мастер-классы (работа с глиной, песком, ракушками, водорослями, расписывание морских камешков)
236	Литературно-художественный музей «Дом домовых»	2009	Республика Крым, г. Алушта, с. Запрудное, ул. Южная, д. 6	Художественный (ДПИ) Музей одного предмета	Основатель, владелец, директор музея – Н.В. Никоноров	Посещаемость – 5000 чел. в год Ок. 400 авторских работ – фигур домовых.	- экскурсии
237	Музей «Осел – друг человека»	2012	Республика Крым, Бахчисарайский р-н, с. Залесное, ул. Советская, д. 2	Этнографический ?	Основатель, владелец, директор музея – И.Н. Помогалов	Посещаемость – 500 чел. в год Ок. 100 экспонатов. В качестве экспонатов представлена различная ослиная атрибутика, в том числе упряжь, телеги, сувениры, а также различные поделки, которые дарили ферме приезжающие гости на протяжении шести лет, со дня создания фермы.	- интерактивные экскурсии

238	Музей истории Балаклав	2012	Республика Крым, г. Балаклава, набережная Назукина. Войкова, д. 5	Военно-исторический	Основатель, владелец, директор музея – Р.И. Гонтарь	Музей посвящен неизвестным страницам Крымской (Восточной) войны 1853-1856 гг.	- экскурсии
239	Музей автомобильного искусства	2017	Республика Крым, г. Ялта, ул. Войкова, д. 26	Транспорта	Основатель, владелец, директор музея – Д.Н. Желанкин	Посещаемость – 20000 чел. в год Музей демонстрирует автомобили разных эпох, автомобили собственного производства, здесь есть промороботы, а также павильон автосимуляторов.	- экскурсии
240	Музей рыбы и рыболовства	2018	Республика Крым, г. Феодосия, пр. Айвазовского, д. 45, корп. 7, Дворец культуры и творчества «Чайка»	Отраслевой (рыбной отрасли)	Арт-группа «BURO»; владелец коллекции – Михаил Куманцов (ихтиолог, почетный работник рыбной отрасли)	Проект о море и его обитателях, о рыбаках и рыболовах. Часть экспозиции посвящена рыболовецкому хозяйству «Волна революции» в Феодосии, традициям его рыбаков и возрождению в 1944 году после разорения в годы Великой Отечественной войны. В музее представлены разнообразные экспонаты, повествующие об истории рыбной ловли, а также изображения рыб и рыбаков в произведениях искусства, на монетах, банкнотах, наградах, орудиях лова, предметах одежды и бытовых предметах.	- экскурсии, - мастер-классы
241	Музей языков мира	2019	Республика Крым, с. Зеленогорье, ул. Водопадная, д. 15	Исторический (?) Музей нематериального наследия	Основатели музея – Е.В. Гаврилов, Т.В. Фотина; директор музея – Е.В. Гаврилов	В музее представлены звучания языков со всех языковых семей и уголков планеты, примеры современных и древних письменностей на камнях, бересте, глине, дереве, бумаге и пальмовых листьях.	- экскурсии
Ростовская область							
242	Музей современного изобразительного искусства на Дмитровской	2005	Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шаумяна, д. 51	Художественный (изобразительного искусства)	Основатели, владельцы музея – В.В. Давыденко, Е.Ю. Левина	Посещаемость – 10000 чел. в год Музей экспонирует современное изобразительное искусство, особое внимание уделяя представителям ростовской живописной школы. Музей занимается активной выставочной деятельностью (с момента основания до 2020 г. организовано и проведено более 170 выставок.	- экскурсии

243	Музей истории техники	2013	Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, д. 65/102	Науки и техники	Основатель, владелец музея – Евгений Каракушьян	Посещаемость – 5000 чел. в год Разделы музея: «Вычислительная техника», «Техника печати и копирования», «Звукозапись», «Радио и телевидение», «Телеграф и телефон», «Фотография и любительское кино». Среди экспонатов музея: первые вычислительные машины (арифмометры и комптометры) и первые компьютеры, первые телевизоры (с линзой), репродукторы и абонентские громкоговорители, ламповые и транзисторные радиоприемники, телеграфные аппараты, музыкальные шкатулки, полифоны, фонографы, граммофоны, патефоны, электрофоны, печатные машинки, телефоны, мимеографы (прототипы копировального аппарата), первые фотоаппараты и любительские кинокамеры, кинопроекторы и диапроекторы и др.	- экскурсии
ПРИВОЛЖСКИЙ Ф.О.							
Республика Башкортостан							
244	Музей-мастерская керамики и прикладного искусства «Кирач»	2019	Республика Башкортостан, Аургазинский р-н, с. Толбазы, ул. Энергетиков, 9	Художественный (ДПИ)	Основатели музея – Р.Ф. Габидуллин, З.И. Нагаев	Посещаемость – ок. 2000 чел. в год Музей создан на базе мастерской керамики. Экспозиция состоит из двух основных разделов. 1. «История развития искусства керамики», 2. «Народные ремесла и промыслы».	- экскурсии, - мастер-классы
Кировская область							
245	Музей истории Хлынова	2016	Кировская область, г. Киров, ул. Герцена, д. 15в	Исторический	Основатель музея – В.И. Федяев; управляющий музеем – Н.В. Гордеева	Посещаемость – ок. 6000 чел. в год Экспозиция музея охватывает несколько столетий истории старинного города Хлынова (позднее – Вятки, а ныне – Кирова) с момента его возникновения до 1780 г. Экспонаты музея воссоздают образ средневекового города: здесь можно увидеть фильм об основании города, множество карт, величественную диораму освоения вятской земли, макеты, воина-ушкуйника и хлыновчанина в полный рост,	- экскурсии, - тематические занятия, - мастер-классы, - квесты, - народные гуляния

						реконструкцию оружия, материалы по предполагаемым подземным ходам, списки с чудодейственных икон из вятской истории, воссозданный интерьер крестьянской избы, экспозицию по вятским народным промыслам и многое другое.	
246	Музей вятского самовара	2017	Кировская область, г. Киров, ул. Володарского, д. 99а	Музей одного предмета (?), исторический (предметов быта)	Основатель музея – Е.Н. Комаров	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год Ок. 4500 экспонатов. В музее представлены несколько уникальных коллекций – русских и вятских самоваров, кукольных чайных сервизов конца XIX – начала XX в., советского фарфора, советской парфюмерии, вятских сундуков и др.	- экскурсии, - мастер-классы
Республика Марий-Эл							
247	Марийский мемориальный народный музей истории ГУЛАГа	2003	Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Кремлевская (Коммунистическая), д. 2, ул. Советская, д. 102	Исторический	Основатель музея – Н.А. Аракчеев	Посещаемость – ок. 5000-8000 чел. в год Разделы музея: «Топография ГУЛАГа», «Кабинет следователя», «Наука и творчество», «Кулацкий», «Духовенство», «Война», «История в лицах».	- экскурсии, - мастер-классы
248	Дом мореного дуба	2014	Республика Марий Эл, г. Козьмодемьянск, ул. Лихачева, д. 12	Отраслевой, ДПИ	Основатель, владелец музея – В.Ю. Казаков	Посещаемость – ок. 3000 чел. в год Представлены тематические инсталляции, декоративные композиции, мозаичные панно, вазы, скульптура природных форм, изготовленные из мореного дуба.	- экскурсии
249	Гастрономический музей Йошкина kota	2017	Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Революции, д. 3	Гастрономический	Основатели музея – Э.В. Каримов, Л.В. Лисак	Музей-магазин знакомит с гастрономическими традициями региона.	- экскурсии, - мастер-классы
Республика Мордовия							
250	Музей истории мордовского края XVI-XVII вв.	2013	Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Ульянова, д. 73	Исторический, краеведческий	Основатель музея – Д.В. Фролов; владелец, директор музея – И.А. Лошкарев	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Деятельность музея заключается в экспонировании, хранении, научной обработке атрибуции предметов, имеющих отношение к обозначенному в названии музея временному периоду, также предметов религиозного культа	- экскурсии, - мастер-классы

						XVI-XX вв., создание реконструкций и новоделов различных предметов XVI-XVII вв. (одежда, быт, военное дело). Коллекция реконструированной одежды, предметов быта и вооружений, предметов культа XVI-XVII вв., небольшое собрание этнографической одежды региона и предметов быта.	
Нижегородская область							
251	Музей живого хлеба	2017	Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Широкая, д. 4/16	Этнографический	Основатели музея – Илья и Татьяна Воронины; директор музея – Татьяна Воронина	Посещаемость – 500 чел. в год В экспозиции музея-мастерской предметы старины, крестьянская утварь и хлебный инвентарь, мельницы с каменными и деревянными жерновами.	- интерактивные программы (семейные, детские), - мастер-классы по русской традиционной и обрядовой выпечке
252	Музей матрешки и традиционной игрушки	2017	Нижегородская область, г. Семенов, ул. Чернышевского, д. 1а	Художественный (ДПИ)	Основатель музея – О.В. Коротков	Посещаемость – 2000 чел. в год Коллекция музея: традиционные игрушки, матрешки, сувениры из дерева, в том числе с росписью, резные, инкрустированные соломкой.	- экскурсии, - мастер-классы
253	Галерея фарфоровых кукол «Хрупкие мечты»	2018	Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Народная, д. 26	Художественный (ДПИ)	Основатель музея – О.Ю. Лобачева	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Коллекция из 100 кукол немецкого мастера Хильдегард Гюнцель, из них 43 представлены на экспозиции в галерее.	- экскурсии
Пензенская область							
254	Музей редкостей царской России	2020	Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Комсомольская, д. 47	Исторический, с т.з. предметного наполнения – художественный (фотографии)	Основатель, владелец, директор музея – А.А. Самарин	Музей представляет собой собрание раритетных военных фотографий царской России конца XIX – начала XX века. В экспозиции представлены фотографии гвардейцев старейших гвардейских полков царской России (лейб-гвардии).	- экскурсии
Пермский край							
255	Музей-квартира М.М. Потапова	1992	Пермский край, г. Соликамск, ул. 20 лет Победы, д. 55,	Художественный, с 2007 г. также мемориальный	Основатель музея – М.М. Потапов; директор,	Посещаемость – ок. 2000 чел. в год Музей-квартира художника-египтолога, иконописца М.М. Потапова (1904-2007 гг.).	- экскурсии

			кв. 51		главный хранитель музея – С.И. Лапин		
256	Музей собаководства	2006	Пермский край, г. Пермь, ул. Советская, д. 64	Отраслевой	Основатель, владелец, директор музея – В.А. Шулятьев	Более 3500 экспонатов. Экспозиции: «Быт собаководства», «Кабинет начальника клуба», «Детский познавательный музей», «Применение собак в годы Великой Отечественной войны», «Охота» и др.	- экскурсии
257	Пермский музей упаковки	2009	Пермский край, г. Пермь, шоссе Космонавтов, д. 330а/1	Отраслевой ?	Основатель музея – М.А. Ожегов	В музее собрано более полутора тысяч предметов из жести, стекла и картона, экспозиция поделена на два периода – российский, с 1870 по 1917 год, и советский, с 1917 по 1965 год. Это разнообразные коробки и банки, бутылки и пузырьки, которые служили тогда упаковкой для кондитерских изделий, чая, парфюмерии, табачных изделий и многого другого. На основе экспозиции музея издан иллюстрированный альбом «Палитра российской упаковки», в котором собран и систематизирован большой объем информации об известных российских фирмах второй половины XIX – начала XX века, прослеживается становление купеческих династий и судьба их предприятий в первые советские годы.	- экскурсии
258	Музей «Комната плюшевых медведей»	2014	Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, д. 60	Художественный (ДПИ) Музей одного предмета ?	Основатель музея – Наталья Катаева	Посещаемость – ок. 2000 чел. в год В музее представлена частная коллекция игрушек.	- экскурсии, - мастер-классы, - музей является организатором фестиваля «ТеддиЕврАзия» (с 2017 г.)
Самарская область							
259	Музей под открытым небом «Древний мир»	2003	Самарская область, Красноармейский р-н, 1 км. Восточнее с. Каменный Брод	Археологический	Основатель музея – И.П. Субботин; владелец, директор музея – А.И. Печь	Посещаемость – ок. 4000-6000 чел. в год На территории археопарка полномасштабные реконструкции жилищ каменного и бронзового века, павильон погребального обряда, ремесленные мастерские.	- экскурсии, - мастер классы по ремеслам, - фестивали и тематические праздники, - семинары и практические занятия по экспериментальной археологии, - передвижные

							интерактивные выставки
260	Самарский музей фотографии «Фотоистория»	2013	Самарская область, г. Самара, ул. Садовая, д. 61	Художественный, отраслевой, техники	Основатель, владелец, директор музея – Н.С. Страшнов	Посещаемость – ок. 4000 чел. в год Эксаозиция фото- и кинотехники иностранного и отечественного производств.	- экскурсии, - работают творческие технические, художественные мастерские, театральная студия «ФА»
261	Музей «Мотомир В. Шеянова»	2015	Самарская область, Волжский р-н, пос. Петра Дубрава, ул. Климова, д. 26	Транспорта	Основатель, владелец, директор музея – Вячеслав Шеянов	Посещаемость – ок. 2500 чел. в год Экспозиция мототехники состоит из 3 разделов: элита военного мотостроения, элита гражданского мотостроения, трициклы.	- экскурсии
262	Музей «Быт страны Советов»	2019	Самарская область, г. Самара, ул. Мологвардейская, д. 66	Историко-бытовой	Основатель, владелец, директор музея – А.Н. Чиков	В музее представлена коллекция предметов быта и вооружения советских солдат времен Вов, а также предметы послевоенного быта.	- интерактивные экскурсии
Саратовская область							
263	Музей хваленного яблочка	2013	Саратовская область, г. Хвалынский, ул. Советская, д. 89а	Этнографический	Основатель, директор музея – И.В. Гамезо; основатель, владелец музея – Л.В. Краснобаев	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год в экспозицию музея входят экспонаты (художественные экспонаты, предметы быта) периода с конца XIX в. по настоящее время, принадлежащие семьям Малышевых и Краснобаевых.	- экскурсии, - мастер классы
Республика Татарстан							
264	Музей чак-чака	2014	Республика Татарстан, г. Казань, ул. Парижской Коммуны, д. 18а	Отраслевой, гастрономический	Основатель, директор музея – Д.Н. Полосин; основатель, креативный директор музея – Р.Р. Полосина	Посещаемость – 22500 чел. в год В музее воссоздан традиционный быт и интерьер татарского дома. Ведущую роль в нем играют предметы утилитарного и предметы быта, обихода татар тех времен, посуда, утварь, мебель, основатель музея художественный текстиль: тканые и вышитые скатерти, полотенца, занавески, салфетки, намазлыки, ковровые изделия и домотканые паласы; постельные принадлежности.	- экскурсии, - мастер классы

265	Музей «Татарская слобода»	2017	Республика Татарстан, г. Казань, ул. Каюма Насыри, д. 38	Исторический	Основатель, владелец, директор музея – О.В. Сотова	Посещаемость – ок. 6000 чел. в год Музей отражает историю Старо-татарской слободы.	- интерактивные экскурсии, - мультимедийный интерактив «Чаепитие с Абикой»
266	Музей чая «Чайный путь»	2018	Республика Татарстан, г. Казань, ул. Каюма Насыри, д. 5	Исторический, этнографический, отраслевой	Владелец музея – Л.В. Чистяков	Посещаемость – ок. 7000 чел. за 6 мес. Экспозиция музея демонстрирует исторические сюжеты и персонажи великого чайного пути. Это коллекция посуды и чайной утвари, местные и привозные купеческие интерьеры, церемониальная атрибутика различных чайных традиций (Китай, Япония, Англия, Россия) периода X – начала XX в.	- интерактивные экскурсии с дегустацией
267	Музей казанской иконы	2019	Республика Татарстан, г. Казань, ул. Большая Красная, д. 10	Художественный (изобразительного искусства), истории религии	Основатель музея – В.Ю. Сорокин; директор музея – Е.К. Брыль	В музее можно экспонируются сделанные в монастырской мастерской списки с различных чудотворных и чтимых в казанской епархии икон.	- экскурсии
Республика Удмуртия							
268	Музей Кузнецова	2010	Республика Удмуртия, Завьяловский р-н, с. Гольяны, ул. Труда, д. 44	Этнографический	Основатель, владелец, директор музея – А.Н. Кузнецов	Посещаемость – ок. 100 чел. в год Музей был основан как часть родословной истории семьи Кузнецовых. Экспозиция музея включает в себя: – старинные книги (с первой трети XVIII в.), иконы высотой до 1,8 м, и документы (данные на покупку недвижимости, аттестаты об окончании учебных заведений, судебные акты и пр.), карты (6 м) реки Камы от Чердыни до устья (1911 г.); – старинные ружья (с первой трети XIX в.) и принадлежности к ним; – старинные предметы для лова рыбы и судоходства: привод винта речного судна, якоря, цепи, лодочный мотор, сети и пр.; – орудия для сельского хозяйства и переработки продукции: жернова диаметром 2 м и весом 2 т, прицеп-грейдер с коваными колесами, плуги, бороны и пр.; – предметы домашнего обихода: денежный ящик с двойным дном, медная и деревянная (из капа) посуда, замки внутренние и наружные, кожаная	- экскурсии

						обувь и пр.	
269	Музей-галерея La boheme artistique	2012	Республика Удмуртия, г. Ижевск, ул. Кирова, д. 146, ТЦ «Мой порт», эт. 3	Художественный (изобразительного и декоративно-прикладного искусства)	Основатель музея – Р.Ф. Булатов	Посещаемость – ок. 100000 чел. в год Музейная коллекция насчитывает более 700 экспонатов, включая картины, керамику, коллажи, фотографии. Более 40% работ являются собственностью музея, более 250 работ находятся в постоянной выставочной ротации по России и за рубежом. В основе идеи лежит концепция салона, литературно-художественного, объединения, собирающегося в частном доме, в данном случае – в галерее.	- экскурсии
270	Музей истории шоколада	2015	Республика Удмуртия, г. Ижевск, ул. Карла Маркса, д. 244, оф. 2	Отраслевой	Основатель, владелец, директор музея – И.С. Карпова	Посещаемость – ок. 20000 чел. в год В музее хранятся экспонаты, связанные с историей шоколада: предметы быта древних собирателей какао-бобов, обмундирование испанских завоевателей, благодаря которым какао-бобы появились в Европе, и большое количество коробочек для шоколада различных эпох, а также экспонаты настоящего времени.	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы по рисованию шоколадом
Ульяновская область							
271	Музей-салон «Симбирцит»	2005	Ульяновская область, г. Ульяновск, ул. Марата, д. 25	Минералогический	Основатель музея – А.М. Натариус; директор, владелец музея – В.А. Копиевская	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год В музее представлена история обработки и образования местных поделочных камней, использования их в камнеобрабатывающем промысле.	- экскурсии
272	Музей балалайки	2013	Ульяновская область, г. Ульяновск, ул. Бебеля, д. 19	Музыкальный (по предметному наполнению) Отраслевой (производства балалаек) Музей одного предмета	Основатели музея – С.В. Ключников, Е.А. Харламов	Посещаемость – ок. 4000 чел. в год Отдельное место в экспозиции занимает стенд «мастерская народного музыкального мастера». Основу раздела составляют фрагменты балалаечного промысла Горенской артели из Ульяновской области и схожей по форме производства Суровской артели из села Шихово Московской области. Среди экспонатов этого стенда выделяются станки для изготовления балалаек – «болван» и «вертолёт», а также набор специфических инструментов для изготовления	- интерактивные экскурсии, - мастер-классы, - лектории

						щипковых инструментов первой половины 20-го столетия.	
Республика Чувашия							
273	Музей «Чудесная вышивка – пахатере»	2009	Республика Чувашия, г. Чебоксары, ул. Якимовская, д. 2	Этнографический, ДПИ	Основатель музея – Н.И. Посынкина	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Музеем организуется передвижная выставка «Чувашия. Творцы и хранители», составленная из изделий с чувашской вышивкой из фондов музея. Совместно с музеем «Бичурин и современность» Чебоксарского района проводит детский конкурс «Мир чувашской вышивки», который знакомит с традициями национальной чувашской вышивки детей школьного возраста.	- экскурсии, - мастер-классы по чувашской вышивке
УРАЛЬСКИЙ Ф.О.							
Свердловская область							
274	Уральский минералогический музей	2000	Свердловская область, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 8	Минералогический	Основатель музея – В.А. Пелепенко	Посещаемость – ок. 5000 чел. в год В фондах музея насчитывается около 18 000 ед. хр. – коллекции минералогических образцов России, стран ближнего и дальнего зарубежья, камнерезные изделия – столы, вазы, шары, мозаичные панно и картины, шахматы, шкатулки, ларцы, предметы искусства – авторские резные фигуры мелкой пластики, композиции, цветы, а также ювелирные изделия, резные изделия из кости, коллекция палеонтологических образцов и коллекция старинного китайского литья из бронзы.	- экскурсии
275	Музей-шахта «Березовский»	2010	Свердловская область, г. Березовский, ул. Ленина, д. 63	Отраслевой	Основатель, владелец, директор музея – Е.В. Лобанов	Посещаемость – ок. 10000 чел. в год Музей рассказывает и показывает историю становления российской золотодобычи, важность березовского золотого месторождения для Российской империи, для экономики СССР, для современной России. Музей занимается, в том числе, исследовательской деятельностью – изучение архивных материалов по теме «Шахтерский батальон», формулярных списков, указов по руководству березовских приисков с момента основания до наших дней, публикаций, памятников, интервьюирование ветеранов войны	- экскурсии, - лекции, - мастер-классы

						и труда, работавших на золотодобывающем предприятии города – «Березовский рудник».	
276	Екатеринбургский музей В. Высоцкого	2013	Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 51	Мемориальный	Основатель, владелец музея – А.Н. Гавриловский; директор музея – М.В. Головина	Посещаемость – 92500 чел. в год В основу экспозиции вошли личные вещи Владимира Высоцкого, полностью восстановлен гостиничный номер, в котором он проживал, будучи на гастролях в Екатеринбурге. В екатеринбургском музее представлен ряд уникальных экспонатов: легендарный mercedes 350 W116, принадлежавший В. Высоцкому с 1976 г., его восковая фигура, созданная скульптором Александром Сильницким по заказу екатеринбургского музея. Самый ценный экспонат – последнее стихотворение В. Высоцкого, которое он написал за полтора месяца до своей смерти и посвятил Марине Влади. Этому документу присвоена категория «Культурная ценность Российской Федерации».	- экскурсии, - лекции,
277	Минералогический музей «Штуфной кабинет»	2014	Свердловская область, г. Североуральск, ул. Ватутина, д. 17а	Минералогический, отраслевой (горного производства)	Основатель, владелец музея – Михаил Цыганко	Посещаемость – 950 чел. в год В музее представлена минералогическая коллекция, собранная на территории бывшего Богословского горного округа. Кроме минералогических подборок в музее собраны уникальные экспонаты горняцкой старины: это различные орудия труда горняков и старателей, шахтерская атрибутика. Эта коллекция отражает развитие горного дела на северном Урале, начиная со второй половины XVIII века.	- экскурсии
Челябинская область							
278	Дом-музей камня	1996	Челябинская область, Нагайбакский район, с. Фершампенуаз, ул. Строителей, д. 7	Минералогический	Основатель, владелец, директор музея – А.М. Матора	В экспозиции музея представлены минералы с Урала, Забайкалья, Чукотки, Якутии, Кольского полуострова, Казахстана, Крыма, Северного Кавказа, а также изделия из них.	- экскурсии

279	Челябинский музей старинной игрушки	2005	Челябинская область, Аргаяшский р-н, Южный Урал, пос. Увильды, ул. Садовая, д. 1	Художественный (ДПИ)	Основатель музея – М.С. Белякова	Посещаемость – 3000 чел. в год Более 1500 экспонатов. В музее представлена коллекция антикварных и винтажных кукол и игрушек	- экскурсии, - мастер-классы (по изготовлению авторской и традиционной куклы, по современному прикладному творчеству, по созданию кукольных представлений)
280	Музей наперстка в	2012	Челябинская область, г. Копейск, ул. Кемеровская, д. 3а / пер. Наперстков, д. 2 (на территории ООО «Копейская швейная фабрика»)	Отраслевой? Музей одного предмета	Основатель, владелец, директор музея – В.С. Малиновский	Посещаемость – ок. 800 чел. в год Более 2500 экспонатов. В коллекции музея рабочие и декоративные наперстки из различных материалов: силиконовые, тканевые, кожаные, из керамики, стекла, бисера, бересты, рога оленя, бивня мамонта, стоматологической металлокерамики.	- экскурсии, - мастер-классы
281	Дом купца Смирнова (Музей пельменя)	2014	Челябинская область, г. Миасс, ул. Спорта, д. 4	Гастрономический, исторический	Основатель музея – Е.Н. Семенова	Посещаемость – 12000-15000 чел. в год	- экскурсии, - мастер-классы (по лепке пельменей), - спектакли, - общественные балы, - работа спортивного клуба «Кузница», детского театра «Буратино», ремесленных мастерских
282	Парк исторической реконструкции «Гардарика»	2015	Челябинская область, Сосновский р-н, ок. пос. Биргильда	Исторический	Основатели музея – А.А. Белоусов, С.А. Белоусов, П.А. Белоусов	Посещаемость – 8000 чел. в год Музей представляет собой парк, где представлены основные исторические эпохи отечественной истории – от IX в. (образование древнерусского государства) до Великой Отечественной войны.	- интерактивные экскурсии
283	Музей фотографии Grand фото «С.В.»	2016	Челябинская область, г. Челябинск, ул. Коммуны, д. 129	Отраслевой, художественный	Основатель музея – С.Г. Васильев	Посещаемость – ок. 70 чел. в год В музее представлены авторские работы известных фотомастеров СССР, России, стран Европы, Прибалтики, есть зал для экспозиции фотовыставок, библиотека фотоизданий из разных стран – более 1000 экземпляров (не	- интерактивные экскурсии

						считая фотожурналов и каталогов), старинная фотоаппаратура, фотографические призы и наградные медали.	
* Курганская, Тюменская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий а.о. рассмотрены в таблице 1 Приложения 2, посвященном рассмотрению частных музеев Западной Сибири							
СИБИРСКИЙ Ф.О.¹²							
Иркутская область							
284	Творческая мастерская «Ретро-парк»	2001	Иркутская область, пос. Листвянка, ул. Куликова, д. 62В	Художественный (изобразительного искусства); отраслевой (автомототехники)	Основатель, владелец музея – В.И. Осипов	Посещаемость – 1000 чел. в год Коллекция музея включает художественные произведения автора и основателя музея, а также автомобили и мототехнику времен СССР	- экскурсии
285	Арт-галерея «DIAS»	2009	Иркутская область, г. Иркутск, ул. Седова, д. 40	Художественный (изобразительного искусства)	Основатель, владелец, директор музея – Д.А. Салацкая	Посещаемость – 1500-2000 чел. в год Более 5000 экспонатов. Музей включает коллекцию работ сибирских художников конца XX в. (работы таких мастеров, как А. Урбановский, Н. Шоболов, А. Погребной, В. Лобарева, А. Муравьев, С. Элоян, Е. Турунов и др. Большое внимание уделяется начинающим сибирским художникам, чьи работы также можно найти в коллекции.	- экскурсии, - просветительские программы, - мастер-классы, - организация пленэров
286	Живой музей лошади и конного дела в Иркутске «Конный век»	2018	Иркутская область, Иркутский р-н, с. Усть-Куда, усадьба «Конный век»	Комплексный «живой музей» (конного дела)	Основатель, владелец музея – И.В. Минникес, И.А. Минникес; директор музея – А.И. Минникес	Здание музея построено в 2017 г. на территории конной фермы-усадьбы «Конный век», в котором два зала – в одном собраны экспонаты, относящиеся к XX в., а в другом – более ранних эпох.	- экскурсии, - катание на лошади, - костюмированные фотосессии
Красноярский край							
287	Музей-усадьба «Фотоизб»	1997	Красноярский край, г. Енисейск, ул.	Исторический, этнографический	Основатель, владелец, директор музея	Посещаемость – ок. 2000 чел. в год Ансамблевая экспозиция, демонстрирующая традиционный быт сибирского подворья.	- интерактивные экскурсии

¹² Частные музеи Западной Сибири (в т.ч. республики Алтай, Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской областей) рассмотрены в таблице 1 Приложения 2.

	а»		Ленина, д. 81		– П.Я. Дроздов		
288	Музей-мастерская «Шестаков в реставрация»	2013	Красноярский край, г. Красноярск, ул. Живописная, д. 1, корп. 13	Транспорта	Основатели, владельцы музея – Михаил и Александр Шестаковы	Посещаемость – 500-600 чел. в год В экспозиции находится 15 мотоциклов выпуска 30–50-х гг. XX в.	- экскурсии
289	Музей рубанка	2014	Красноярский край, г. Енисейск, ул. Пионерская, д. 5а	Отраслевой? Музей одного предмета	Основатель, владелец музея – В.А. Ислентьев	В коллекции находится 1500 отреставрированных и восстановленных до первоначального вида рубанков. Коллекция музея в 2011 году была зарегистрирована в книге рекордов России как крупнейшая в стране, а в 2013 в Книге рекордов Гиннеса, как крупнейшая в мире.	- экскурсии
290	Музей «Подворье ямщика»	2014	Красноярский край, г. Енисейск, ул. Каурова, д. 68	Этнографический	Основатели, владельцы музея – Е.Ф. Павлов, Н.П. Павлова	Посещаемость – 200-250 чел. в год В коллекцию музея входят: кованые стремена, бубенцы, колокольчики, старинные дуги, седелки, шорки, кнуты, нагайки, хомуты, шлеи, деревянные колеса, сани-розвальни, санки городские, ходок (легкая тележка), фазтон.	- экскурсии, - услуги конных прогулок по старинной части города
291	Музей игрушки и рукоделия	2017	Красноярский край, г. Красноярск, ул. Аэровокзальная, д. 15, стр. 1	Художественный (ДПИ)	Основатель музея – Н.В. Сафонова	Посещаемость – ок. 1000 чел. в год Музей содержит коллекцию кукол отечественного и зарубежного производства.	- экскурсии
292	Музей «Дом художника» С.М. Харченко	2017	Красноярский край, г. Енисейск, ул. Худзинского, д. 32	Художественный (изобразительного искусства)	Основатель, владелец музея – С.М. Харченков	Посещаемость – ок. 50 чел. в год В экспозиции музея – разножанровая живопись и графика основателя.	- интерактивная программа, включающая экскурсию и мастер-класс), - занятия по живописи
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ Ф.О.							
Республика Бурятия							
293	Историко-минералогический	2006	Республика Бурятия, Баргузинский р-	Минералогический	Основатель музея – В.В. Алешин	Посещаемость – ок. 200 чел. в год Представлена коллекция предметов палеонтологии, минералогии, археологии и	- экскурсии

	музей «Радуга самоцветов»		н, пос. Усть-Баргузин, ул. Советская, д. 44а, кв. 1			нумизматики основателя.	
294	Музей-галерея Л. Бардамова	2007	Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Набережная, д. 14	Художественный, историко-бытовой	Основатель, директор музея – Л.Л. Бардамов	Посещаемость – ок. 900 чел. в год Более 5000 ед. хранения. В музее представлена художественная коллекция основателя, а также предметы быта жителей Верхнеудинска.	- экскурсии
Камчатский край							
295	Музей вулканов на Камчатке «Вулканиум»	2017	Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ключевская, д. 34	Естественнонаучный	Основатель, владелец музея – С.Б. Самойленко ; директор музея – А.А. Самойленко	Посещаемость – ок. 4000 чел. в год В музее представлены образцы вулканических пород, пеплов и песков, измененные породы, минералы. Представлены 3D-модели основных вулканических групп. Музей оборудован мультимедийными экспонатами, демонстрирующими движение земной коры, демонстрируется видео лавовых потоков и другие яркие явления вулканизма. Представлены образцы вулканологического оборудования, элементы культуры ительменов, предметы геологического быта.	- интерактивные экскурсионные программы, - виртуальный тур «Полет над вулканами Камчатки»
Приморский край							
296	Музей-швейный салон «Бостон»	2002	Приморский край, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 6в, кв. 24	Отраслевой ?	Основатель музея – И.Б. Кейчина	Посещаемость – ок. 2000 чел. в год В коллекции – швейные машинки выпуска с 1905 по 1954 г. различных компаний; журналы мод с 1900 по 1988 г., книги по кройке и шитью до 1960 г.; утюги – угольные, накаливания, электрические; прялки, наперстки, ножницы, масленки, нитки, пуговицы и др.; швейные принадлежности до 1960 г.; гобелены шелковые 30-х; куклы японские 1945–1960 гг.; коллекция шляпок, сумок и перчаток 1960-х; коллекция елочных игрушек и открыток дореволюционного и советского периода до 1966 г., включая полную серию елочных игрушек на прищепках «чиполлино»; детские игрушки советского периода.	- экскурсии

297	Музей Vintage	2010	Приморский край, г. Владивосток, ул. Володарского, д. 22	Историко-бытовой	Основатель, владелец, директор музея – А.В. Николаев	Посещаемость – ок. 12000 чел. в год Экспозиция состоит из коллекции самоваров, утюгов, кожаных чемоданов, мебели, жерновов в количестве более 2500 экземпляров.	- экскурсии
298	Музей янтаря	2018	Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 69	Минералогический	Основатель, директор музея – М.А. Дынников	Посещаемость – 1000 чел. в год Целью учреждения является систематизация знаний по природным качествам и свойствам, геологии, археологии, искусствоведению, истории янтаря. Здесь же представлены образцы камня с разной степенью прозрачности, цветовой гаммы, количеству включений. Большое количество экспонатов попало в музей с мест раскопок, проведенных в калининградской области. Также в музее представлены экспонаты из разных мировых месторождений.	- экскурсии
Республика Саха (Якутия)							
299	Верхнеколымский общеисторический музей «Сибиряда»	2005	Республика Саха (Якутия), Верхнеколымский р-н, пос. Зырянка, ул. А.Е. Прокопьева	Комплексный (краеведческий)	Основатель, владелец, директор музея – Д.Л. Григоров	Отделы музея: - палеонтолого-минералогический отдел (минералы, горные породы, отпечатки доисторических растений и насекомых, строматолиты, окаменевшие фрагменты стволов различных видов деревьев и растений, кости вымерших животных преимущественно найденные и собранные в Верхнеколымском районе); - эколого-географический отдел (фотоматериал природы Верхнеколымского района, оригиналы флагов гидрографических судов и пр.); - нумизматический отдел (монеты Боспорского царства, монеты Российской империи, РСФСР, СССР и зарубежных стран, монеты с браком, жетоны транспортные и телефонные, игровые и неопределённые, банкноты, акции и облигации); - филателистический отдел (почтовые марки); - исторический отдел (археологии), (сибирская скифия, империя Хунну, тыштыкская и тагарская культуры: ножи, наконечники стрел и копий, амулеты, бронзовые зеркала, топоры, поясные накладки и т.д.;	- экскурсии, - мастер-классы

						<p>- биологический отдел Верхнеколымского района (микология, бриология, лишенология, энтомология);</p> <p>- отдел периода СССР (знамёна, флаги, выпела, грамоты и прочие документы и вещи того периода);</p> <p>- отдел традиций русского чаепития (подстаканники с 1808 по 2000 гг., гранёные стаканы, самовары, кофейники);</p> <p>- отдел живописи (картины XX – нач. XXI вв.);</p> <p>- отдел истории зырянского отделения УСВИТЛА (управления северо-восточных исправительных трудовых лагерей) ГУЛАГ (фотографии, документы, рельсы, вагонетки, рабочие инструменты, бытовые и иные предметы).</p> <p>Имеется музейная библиотека специализированной литературы по палеонтологии, минералогии, энтомологии, микологии, почерковедению, психологии, антиквариату, нумизматике. Также, в состав музейной библиотеки входят церковные книги XVIII-XIX и начала XX вв., художественная литература XIX-XX вв., карты XVIII-XIX вв.</p>	
300	Частный музей игрушки «Сохраним детство»	2017	Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Автодорожная, д. 9г	Художественный (ДПИ) ? Отраслевой ?, Музей одного предмета	Основатель музея – Анна Молоствовова	<p>Посещаемость – ок. 600 чел. в год</p> <p>Более 1000 экспонатов.</p> <p>В музее представлена коллекция кукол и игрушек семьи коллекционеров А. Молостковой и С. Тихонова.</p> <p>В музее представлены старинные и современные, советские и европейские игрушки, преобладают куклы. Также здесь можно увидеть различные настольные игры, железные дороги, наборы маленьких хозяек, детские швейные машинки, коляски, игрушечное оружие, солдатиков, жестяные авто, детские книги.</p>	- экскурсии
Хабаровский край							
301	Музыкальный музей «Мир	2018	Хабаровский край, г. Хабаровск, ул.	Музыкальный	Основатели, владельцы музея – Андрей и	Коллекция музея охватывает «говорящие» машины и аудионосители, выпущенные с 1880 по 1990-е гг.	- интерактивные экскурсии

	говорящих машин»		Фрунзе, д. 50		Евгения Веретенниковы	Экспозиция музей размещена в трех тематических залах «Винтаж», «СССР», «Диско». Существует в музее также краеведческий уголок. Здесь есть возможность услышать фольклорные произведения коренных народов Приамурья, ознакомиться с их культурой.		
							Центральный ф.о. (1 город федер. знач., 14 регионов)	150
							Северо-Западный ф.о. (1 город федер. знач., 8 регионов)	68
							Северо-Кавказский ф.о. (3 региона)	4
							Южный ф.о. (1 город федер. знач., 5 регионов)	21
							Приволжский ф.о. (13 регионов)	30
							Уральский ф.о. (2 региона)	10
							Сибирский ф.о. (2 региона)	9
							Дальневосточный ф.о. (5 регионов)	9