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# Фонд оценочных средств

1. **Перечень оцениваемых компетенций:**

# - способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий Критерии и показатели оценивания компетенций - УК-1

# - способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия - УК-5.

# - способен анализировать основные тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах - ОПК-2.

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

*знать:*

* методологию и методику системного анализа, критического анализа проблемных ситуаций, стратегического управления (З1);
* теоретические основы понятий интеллектуальные ресурсы, знания, информация (З2)
* методы межкультурного взаимодействия (З3)
* основные тенденции развития учреждений культуры и средств массовой коммуникации (З4)

*уметь:*

* вести осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий (У1);
* представлять полученные знания в научных исследованиях в области библиотечно- информационной деятельности (У2);
* учитывать специфику межкультурного взаимодействия (У3)
* анализировать поток документов для принятия управленческих решений (У4)

*владеть:*

* методами системного и критического анализа, стратегического управления (В1);
* современными достижениями науки и приемами подготовки научных текстов (В2)
* методами системного и критического анализа, стратегического управления в культурном взаимодействии (В3);
* современными методами управления производственным отделом (В4).

# 3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства

**их оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Разделы (темы) дисциплины | Код оцениваемой компетенции | Планируемые результаты обучения  по дисциплине (ЗУВ) | Оценочное средство |
| 1 | ***Раздел 1.* Управление знанием на общественно-государственном уровне** | | | |
|  | Знание и информация в структуре интеллектуальных ресурсов | УК-1; ОПК-2 | З2, З4 У2 У4, В2, В4 | Устный опрос Проверка результатов практических заданий |
|  | Интеллектуальные ресурсы как социально- экономическая категория и объект управления | УК-1; ОПК-2 | З2, З4 У2 У4, В2, В4 | Устный опрос  Проверка результатов практических заданий |
| **Раздел 2. Уп** | | **равление знанием на уровне организации** | | |
|  | Знание в составе ресурсов организации | УК-1 УК-5; ОПК-2 | З1, З2, З3, З4, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3, В4 | Устный опрос  Проверка результатов практических  заданий |
|  | Формы знания и их использование в деятельности организации | УК-1 УК-5; ОПК-2 | З1, З2, З3, З4, У1, У2, У3, У4, В1, В2, В3, В4 | Устный опрос  Подготовка реферата  Проверка результатов практических заданий |

# 4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и лписание критериев оценивания

# 4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

\* По конкретной дисциплине содержание уровня может

# 4.2. Критерии оценивания в ходе устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «зачтено», «не зачтено».

*«Зачтено»* – обучающийся при ответе демонстрирует знание лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной и научной литературы, логично выстраивает свой ответ, владеет культурой устной речи, уверенно использует профессиональную лексику, приводит разные точки зрения по излагаемому вопросу, аргументировано обосновывает свое личное мнение.

*«Не зачтено»* – обучающийся отвечает неуверенно, в ответе обнаруживаются пробелы в знаниях основного учебного материала, слабо использует профессиональную лексику, затрудняется в приведении примеров, допускает принципиальные ошибки в объяснении.

***Шкала перевода баллов в оценки***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Минимальное  количество баллов | Максимальное  количество баллов |
| Зачтено | 30 | 70 |
| Не зачтено | 0 | 29 |

# 4.3. Критерии оценивания реферата

Тема реферата выбирается из списка, рекомендованного преподавателем; также возможен вариант самостоятельного выдвижения студентом темы, при условии обязательного согласования с преподавателем.

Реферат представляет собой развернутое изложение рассматриваемого вопроса в соответствии с заданной структурой (требования к структуре представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Реферат оценивается по каждому из представленных критериев:

***Неудовлетворительно*** – не раскрыта заявленная тема, не соблюдены правила оформления проекта;

***Удовлетворительно*** – поверхностно раскрыта заявленная тема, соблюдены правила оформления проекта;

***Хорошо*** – достаточно полно раскрыта заявленная тема. соблюдены основные правила оформления проекта;

***Отлично*** – глубоко раскрыта заявленная тема, предложены новые подходы к решению поставленной задачи, соблюдены все правила оформления проекта.

# 4.4. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 3 практических занятия

## Критерии оценивания:

* работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
* работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
* работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
* работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
* работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
* работа не выполнена - 0 баллов.

# 5. Оценочные средства по дисциплине для рубежного контроля

# 5.1. Вопросы к зачету

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопрос** | **Ответ** |
| 1. Управление знаниями – это: А. Процесс подтверждения или опровержения гипотез о тенденциях развития организации Б. Процесс создания, структурирования и использования информации об организации В. Процесс документирования трудовых отношений в организации Г. Процесс согласования взглядов, моральных ценностей и убеждений в организации | Б. Процесс создания, структурирования и использования информации об организации |
| 1. Что не относится к знаниям организации: А. Убеждения, моральные ценности Б. Навыки, профессиональный опыт В. Гипотезы, предположения Г. Мнения, понятия, суждения | В. Гипотезы, предположения |
| 1. Что не является источником знаний организации: А. Неформальные отношения в коллективе Б. Технические спецификации В. Репутация организации Г. Результаты опросов потребителей | В. Репутация организации |
| 1. Как называется имеющиеся у организации знания: А. Деловая репутация Б. Конкурентные преимущества В. Интеллектуальная собственность Г. Человеческий капитал | В. Интеллектуальная собственность |
| 1. Что в большей степени влияет на качество и успех управления знаниями: А. Позиция топ-менеджеров Б. Наличие технических средств В. Отношение сотрудников организации Г. Внешние источники знаний | В. Отношение сотрудников организации |

## 

## 5.2. Критерии оценивания

***Шкала оценивания***:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 5 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* 100-90% (5 правильных ответов) - «отлично»;
* 89-75% (4 правильных ответа) - «хорошо»;
* 74-60% (3 правильных ответа) - «удовлетворительно»;
* ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

**5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Устный опрос | Максимум 17,5 × 4 = 70 баллов |
| Выполнение практических работ | Максимум 5 × 4= 20 баллов |
| Подготовка реферата | Максимум 5 × 1 = 5 балла |
| Тестирование | Максимум 5 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

# Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» **выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый -** обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

**«Не зачтено»** соответствует **нулевому уровню формирования компетенций;** обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

# Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень формирования**  **компетенции** | **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| **Продвинутый, повышенный, пороговый** | Зачтено | 60 | 100 |
| **Нулевой** | Не зачтено | 0 | 59 |