

Отзыв

**на автореферат диссертации Аксенова Павла Викторовича на тему
«Интеллектуальная элита современной России: роль и место в социокультурном
пространстве» на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Актуальность представленного диссертационного исследования Аксенова П.В. обусловлена тем, что в условиях резких и часто радикальных по характеру социальных и культурных трансформаций, которые переживают современные общества (в том числе и российское), возрастают потребность определения социальных групп, способных содержательно определить направления модернизационных проектов, задавать ценностные ориентиры и смыслы преобразований и брать на себя ответственность за интеллектуальное руководство. Представленная диссертация представляет собой авторскую попытку концептуализации феномена интеллектуальной элиты и обоснования роли интеллектуальной элиты в качестве действенного субъекта российских преобразований.

Следует согласиться с позицией автора, что полипарадигмальность современного социогуманитарного знания приводит к формированию множественных трактовок базового понятия исследования – "интеллектуальная элита", способствует поляризации взглядов не только в отношении критериев соотнесения отдельных представителей к кругу интеллектуальной элиты, обозначения границ этой социальной группы, но и в отношении значения (роли) и выполняемых функциях этой социальной группы в общественных и экономических преобразованиях в современной России.

Согласно представленному автореферату, можно с уверенностью сказать, что цель и задачи исследования, поставленные автором, были решены. Композиционное построение работы логично, текст автореферата обладает внутренним единством, что позволяет раскрыть основные задачи исследования.

Диссертационное исследование обладает новизной. Автор заявляет и последовательно доказывает необходимость междисциплинарных исследований интеллектуальной элиты, выстраивания новых теоретических рамок и исследовательских оптик по изучению интеллектуальной элиты, в которых культурология должна занять ключевую роль (с.3, с.19). Заслуживают внимания предложенные автором уточнения понятийного аппарата, в работе проведено разграничение понятий "интеллигенция", "интеллектуальная элита" и "научная элита" (с.19-21), а также авторская позиция по комбинации критериев отнесения к интеллектуальной элите (с.18-19), выделенные и охарактеризованные функции интеллектуальной элиты (с.21-23).

Следует отметить, проведенный автором анализ деструктивных тенденций, связанных с общественно-экономическими трансформациями России, которые способствовали невостребованности интеллектуальной элиты со стороны общества и государственных структур, привели к неопределенности ее социального статуса (с.23-24).

Как видно из автореферата, основные результаты диссертационного исследования были апробированы на российских и международных конференциях и форумах, основные выводы и положения работы нашли отражение в публикациях автора в научных журналах, монографических изданиях и сборниках статей. Все это в совокупности свидетельствует о научном потенциале соискателя и сформированных исследовательских компетенциях.

Несмотря на актуальность выполненного диссертационного исследования, исходя из анализа автореферата, хотелось бы высказать ряд предложений.

Разделяя позицию автора о том, что идентичность представителя современной российской интеллектуальной элиты имеет многомерный характер и связана с совокупностью социальных, личностных и культурных составляющих, полагаем, что выдвинутый автором тезис о том, что "идентификация представителей интеллектуальной элиты в отличие от представителей политических или экономических элит происходит не столько в координатах социальной структуры, сколько по критериям способности к сложноорганизованной умственной деятельности", а сами представители интеллектуальной элиты распределены в "смазанных" классовых координатах (с.23) требует обоснования и подтверждения данными эмпирических исследований. В тексте автореферата подобные данные или отсылка на исследования, подтверждающие данные выводы, не представлены.

Обосновывая положения, что российская интеллектуальная элита, в сравнении с правящей или экономической элитой, не располагает прямыми властными ресурсами, автор упускает, на наш взгляд, такую важную её часть как представителей техноэлиты – людей, которые не только создают технологическую инфраструктуру современных обществ, но и формулируют смыслы современного цифрового общества, задают и определяют логику большинства модернизационных проектов на макро и микроуровнях. Эта часть интеллектуальной элиты (по данным зарубежных исследователей) не только имеет символическую власть, но и обладает значительными экономическими и политическими ресурсами. В этой связи интересным было бы увидеть позицию автора относительно роли представителей техноэлиты в современном российском обществе, их возможностей в консолидации российской интеллектуальной элиты.

Автор демонстрирует высокую вовлеченность в проблематику, провел глубокий теоретический анализ проблемы, хотелось бы порекомендовать в

дальнейших работах уделить больше внимание практическому аспекту – например, в контексте исследования не просто заявить о необходимости вхождения интеллектуальной элиты в состав правящей элиты, но и показать, какие каналы эффективного вхождения в современной России существуют и/или должны быть созданы, какие факторы будут способствовать данному процессу.

Представленные замечания носят рекомендательный характер, не умаляют значимости и актуальности проведенного исследования и полученных научных результатов, не влияют на положительную оценку представленного научного исследования в целом.

Основываясь на автореферате, можно сделать вывод, что диссертационная работа Аксенова Павла Викторовича «Интеллектуальная элита современной России: роль и место в социокультурном пространстве» представляют собой самостоятельное, законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности – 24.00.01 – Теория и история культуры, а также критериям, определенным пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель Аксенов Павел Викторович заслуживает присуждения ученой степени культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Маркеева Анна Валерьевна

кандидат социологических наук (специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография), доцент,

доцент кафедры экономической социологии и менеджмента

социологического факультета

ФГБОУ ВО "Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова"

E-mail: anna_markeeva@mail.ru

Телефон: +7 (495) 939-46-98

«28» мая 2021

/Маркеева А.В./

Подпись сотрудника Маркеевой А.В. удостоверяю:

Заместитель декана социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова по
учебной работе

к.физ-мат.н., доцент

/Прончев Г.Б./



Адрес места работы: 119234, Москва, ул. Ленинские горы, д.1, стр.33,
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, социологический
факультет. E-mail: anna_markeeva@mail.ru Телефон: +7 (495) 939-46-98