

**Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА
Тип практики: Педагогическая практика**

Направление подготовки:
46.04.02 Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки:
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения:
Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры дизайна
25.05.2023 г., протокол № 10

Составитель: В.В. Мишова

Кемерово 2023

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- способен применять современные методические подходы и образовательные стратегии в сфере реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ (ОПК-6).

2. Формируемые/оцениваемые компетенции в структуре учебной практики:

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по педагогической практике:

знать:

- модели образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения (З1);

уметь:

- создавать программы и проводить учебные занятия (У1);

владеть:

- технологиями образования (В1).

Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

*

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) дает полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как в полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной практики: педагогической практики и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
3 семестр				
1	Раздел 1. Анализ моделей образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения	ОПК-6	31, У1, В1	Аналитический отчет
2	Раздел 2. Разработка методической документации	ОПК-6	31, У1, В1	Электронная презентация
3	Раздел 3. Проведение учебных занятий по дисциплине	ОПК-6	31, У1, В1	Аналитический отчет
4	Раздел 4. Подготовка отчетной документации по практике	ОПК-6	31, У1, В1	Отчет и защита результатов практики

4. Оценочные средства по производственной практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся при собеседовании и по результатам выполнения заданий отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя. Текущий контроль осуществляет уполномоченное лицо учреждения, в котором магистрант проходит практику.

4.1. Перечень заданий по учебной практике: педагогической практике

1. Раздел 1. Анализ моделей образовательных программ в сфере дизайна

- 1.1 Изучение параметров модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения.
- 1.2 Анализ ОПОП бакалавриата в сфере документоведения и архивоведения.
- 1.3 Анализ ОПОП магистратуры в сфере документоведения и архивоведения.

2. Раздел 2. Разработка методической документации

- 2.1 Разработка плана-конспекта лекционного занятия.
- 2.2 Разработка плана практического занятия.
- 2.3 Разработка учебно-наглядных материалов по дисциплине.

3. Раздел 3. Проведение учебных занятий по дисциплине

- 3.1 Проведение учебных занятий по специальным дисциплинам лекционного типа.
- 3.2 Проведение практических занятий по специальным дисциплинам.

4. Раздел 4. Подготовка отчетной документации по практике

- 4.1 Подготовка отчетных текстовых материалов по итогам практики.
- 4.2 Подготовка электронных материалов по итогам практики.

Формы представления заданий по педагогической практике и критерии их оценивания

Аналитический отчет – отчет о проделанной работе по изучению и обобщению

инновационного опыта, предполагает не простой перечень выполненной работы, а прежде всего анализ материалов, полученных в результате ее выполнения.

Критерии оценивания

Тип задания	Оценка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Аналитический отчет	Не представлен анализ модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения	На среднем уровне представлен анализ модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения; имеются нарушения структуры	На хорошем уровне представлен анализ модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения; соблюдена структура	На высоком уровне представлен анализ модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения; соблюдена структура

Электронная презентация – форма отчета в виде слайд-презентации, современный и эффективный способ представления информации в образовательном процессе с использованием информационно-коммуникационных и педагогических технологий. Использование электронных презентаций по дисциплинам на различных типах учебных занятий (лекциях, практических, мастер-классах) имеет следующие цели: актуализация знаний; сопровождение лекции, объяснение нового материала; закрепление знаний; обобщение и систематизация знаний.

Критерии оценивания

Тип задания	Оценка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Электронная презентация	Не представлена электронная презентация	На среднем уровне представлена электронная презентация, имеются нарушения структуры и правил ее создания	На хорошем уровне представлена электронная презентация, соблюдены структура и правила ее создания	На хорошем уровне представлена электронная презентация, соблюдены структура и правила ее создания

5. Оценочные средства по педагогической практике для итогового контроля

5.1. Формы подведения итогов педагогической практики

Дифференцированный зачет в форме защиты педагогической практики (на основании документов: плана-графика, отчета о практике, отзыва руководителей).

Защита педагогической практики магистрантов проводится перед специальной комиссией. К защите практики допускаются обучающиеся, своевременно и в полном объеме выполнившие задания практики, и в указанные сроки, представившие всю отчетную документацию и приложения к ней.

Защита практики включает устный публичный отчет практиканта по итогам проделанной работы, демонстрацию разработанных учебно-методических материалов, характеристику руководителя практики от вуза, ответы на вопросы членов комиссии.

По окончании педагогической практики магистрант представляет следующие документы:

- Индивидуальный план-график прохождения практики (приложение 1);
- Дневник педагогической практики (приложение 2);
- Отчет о педагогической практике (приложение 3);
- Отзыв о прохождении педагогической практики (приложение 4).

Индивидуальный план-график составляется до начала практики, согласовывается с руководителем практики. В плане-графике указываются этапы работы, сроки их выполнения и виды отчетности, а также отметки руководителя о выполнении этапов работы.

Дневник практики с отметками руководителя также представляется на кафедру цифровых технологий и ресурсов для подведения итогов практики. Структура записей в дневнике практики должна включать следующие элементы: дата, содержание и объем работы, количество дней (часов) на её выполнение, подпись руководителя. Дневник дает возможность соотнести выполняемую работу с планом-графиком, увидеть реальную фотографию рабочего дня практиканта, отразить в дневнике проблемы, с которыми сталкивается практикант, и зафиксировать в нем замечания и предложения практиканта. В конечном итоге, дневник является тем документом, на основании которого составляется отчет о педагогической практике.

В отзыве руководителя о прохождении педагогической практики оценивается сформированность профессиональных компетенций магистранта, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом, при этом оценивается каждая компетенция (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

По окончании практики магистрант составляет письменный отчет о выполнении каждого задания по практике.

5.2. Вопросы для итоговой конференции по практике

На итоговой конференции по практике задаются вопросы, позволяющие прояснить:

1. Владение исследовательскими технологиями:

- анализ документов, отражающих: во-первых, сферы профессиональной деятельности в сфере документоведения и архивоведения; во-вторых, основные виды деятельности: организационно-управленческую, художественно-проектную, информационно-технологическую, экспериментально-исследовательскую.

2. Применение современных педагогических технологий:

- технология использования методов и приемов обучения: наглядных, практических, эвристических и т.п.;
- методы поиска информации: метод деловой игры, метод ассоциаций, метод аналогии, метод перебора комбинаций, метод мозгового штурма и т.п.;
- информационные и компьютерные технологии.

Критерий оценивания	Показатели оценивания			
	Зачтено (с оценкой «отлично»)	Зачтено (с оценкой «хорошо»)	Зачтено (с оценкой «удовлетворительно»)	Не зачтено (с оценкой «неудовлетворительно»)
Оценивание выполнения индивидуально го плана практики/ содержание отзыва руководителя	Обучающийся: - своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики; - показал глубокую теоретическую, методическую, профессиональн оприкладную подготовку; - умело применил полученные знания во время прохождения практики;	Обучающийся: - демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики; - полностью выполнил программу, с незначительными отклонениями от качественных параметров; - проявил себя как ответственный исполнитель, заинтересованный в	Обучающийся: - выполнил программу практики, однако часть заданий вызвала затруднения; - не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач; - в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности	Обучающийся: - владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; - не выполнил программу практики в полном объеме

	- ответственно и с интересом относился к своей работе	будущей профессиональной деятельности		
Оценивание содержания и оформления отчета по практике	<p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнен в полном объеме и в соответствии с требованиями. - результативность практики представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности. - материал изложен грамотно, доказательно. - свободно используются понятия, термины, формулировки. - выполненные задания соотносятся с формированием компетенций 	<p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнен почти в полном объеме и в соответствии с требованиями. - грамотно используется профессиональная терминология - четко и полно излагается материал, но не всегда последовательно. - описывается анализ выполненных заданий, но не всегда четко соотносится выполнение профессиональной деятельности с формированием определенной компетенции 	<p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень владения профессиональным стилем речи в изложении материала. - низкий уровень оформления документации по практике; - низкий уровень владения методической терминологией. - носит описательный характер, без элементов анализа. - низкое качество выполнения заданий, направленных на формирование компетенций 	<p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы по практике не оформлены в соответствии с требованиями. - описание и анализ видов профессиональной деятельности, выполненных заданий отсутствует или носит фрагментарный характер

Критерии оценивания

Умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме **дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Зачтено с оценкой «отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, подошел творчески к выполнению заданий; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, не имеет замечаний в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, но имеет небольшие недоработки и замечания в их выполнении; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, но имеет несущественные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в

соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю); обучающийся частично выполнил план практики и все необходимые задания, имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; предоставил отчетную документацию по данным заданиям, но имеет существенные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, но оформлен с нарушениями установленных требований; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента положительно, но в отзыве имеются замечания; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом последовательно излагает результаты прохождения практики, допускает грубую погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов с трудом; не использует демонстрационный материал; отвечает на поставленные вопросы не в полной мере.

Зачтено с оценкой «неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю) или не выходил на практику вообще; обучающийся выполнил не все необходимые задания (отчитался по 50 % заданий) и имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; не предоставил отчетную документацию по данным заданиям или предоставил ее в не полном объеме, имеет существенные замечания по ее оформлению; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «неудовлетворительно»; на итоговой конференции по практике обучающийся нарушает последовательность в изложении результатов прохождения практики, допускает неточности и грубую погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, не устраняется; не использует демонстрационный материал; при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

Министерство культуры Российской Федерации
 ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
 Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
 Кафедра цифровых технологий и ресурсов

Индивидуальный план-график
прохождения учебной практики: педагогической практики
 магистранта 2 курса обучения группы _____
 по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение, профиль «Управление
 документацией в условиях цифровизации общества»

(фамилия, имя, отчество)

Срок прохождения практики с _____ по _____

База практики: _____

№ п/п	Этапы работы	Сроки выполнения	Вид отчетности	Отметка о выполнении
1.	Раздел 1. Анализ моделей образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения			
1.1	Параметры модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения		Аналитический отчет	
1.2	ОПОП бакалавриата в сфере документоведения и архивоведения		Аналитический отчет	
1.3	ОПОП магистратуры в сфере документоведения и архивоведения		Аналитический отчет	
2	Раздел 2. Разработка методической документации			
2.1	Разработка плана-конспекта лекционного занятия		Электронная презентация лекционного занятия	
2.2	Разработка плана практического занятия. Форма организации обучения: (групповая, мастер-класс, или др.)		Электронная презентация практического занятия	
2.3	Разработка учебно-наглядных материалов по дисциплине		Электронная презентация наглядных материалов	
3	Раздел 3. Проведение учебных занятий по дисциплине			
3.1	Формирование знаний: репродуктивных, продуктивных, прикладных, системных		Аналитический отчет	
3.2	Формирование умений: репродуктивных, продуктивных, исследовательских, творческих		Аналитический отчет	
3.3	Развитие мотивационно-личностного компонента профессиональной подготовки		Аналитический отчет	
4	Раздел 4. Подготовка отчетной документации по практике		Защита результатов практики, дифференцированный зачет	

Магистрант:

 Ф. И. О. магистранта
 «_____» _____ 20____ г. Личная подпись магистранта

Согласовано: руководитель практики

 Ф. И. О. руководителя практики
 «_____» _____ 20____ г. Личная подпись руководителя

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

Дневник
прохождения учебной практики: педагогической практики
магистранта 2 курса обучения группы _____
по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение, профиль «Управление документацией в условиях цифровизации общества»

(фамилия, имя, отчество)

Срок прохождения практики с _____ по _____

База практики: _____

Дата	Содержание и объем работы	Кол-во дней (часов)	Подпись руководителя от базы практики
1	2	3	4

Магистрант: _____ / _____

Ф. И. О. магистранта

Личная подпись магистранта

«___» _____ 20___ г.

Руководитель практики: _____ / _____

Ф. И. О. руководителя практики

Личная подпись руководителя практики

«___» _____ 20___ г.

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ОТЧЁТ О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Исполнитель: Фамилия Имя Отчество,
магистрант 2 курса обучения,
группы ДиА(маг)-...

Руководитель: Мишова В.В.,
канд.пед.наук, доцент

Отчет

Сроки прохождения практики: с _____ по _____

База практики: _____

Цели педагогической практики:

- овладение методикой разработки и реализации образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения;
- формирование умений и опыта проведения учебных занятий.

Задачи педагогической практики:

- анализ моделей образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения;
- разработка методической документации по дисциплине;
- проведение учебных занятий по дисциплине;
- формирование и развитие профессиональных качеств преподавателя.

Выполнение заданий по практике:

Задание 1. Анализ моделей образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения:

- параметры модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения;
- ОПОП бакалавриата в сфере документоведения и архивоведения;
- ОПОП магистратуры в сфере документоведения и архивоведения.

Задание 2. Разработка методической документации по дисциплине:

- разработка плана-конспекта лекционного занятия;
- разработка плана практического занятия;
- разработка учебно-наглядных материалов по дисциплине.

Общие выводы о прохождении учебной практики: педагогической практики.

Приложения (разработки учебно-методических материалов – лекция/практическое занятие/учебно-наглядные материалы).

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ОТЗЫВ

**о прохождении учебной практики: педагогической
практики**

магистранта 2 курса обучения группы _____
по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение, профиль
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

(фамилия, имя, отчество)

База учебной практики: педагогической практики:

(полное наименование ОУ, адрес, телефон)

(фамилия, имя, отчество)

Срок прохождения практики с _____ по _____

магистрант продемонстрировал(а) владение следующими компетенциями:

Общепрофессиональные компетенции	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
Педагогическая деятельность	
Способен применять современные методические подходы и образовательные стратегии в сфере реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ (ОПК-6)	

Руководитель практики: _____/

Ф. И. О. руководителя практики
практики

Личная подпись руководителя

«___» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой
цифровых технологий и ресурсов: _____/

Ф. И. О. зав. кафедрой
кафедрой

Личная подпись зав.

«___» _____ 20__ г.