В диссертационный совет 23.2.007.01 при ФГБОУ ВО
«Кемеровский государственный институт культуры»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Чжан Янь «Образ России в современных китайских учебниках русского языка для высших учебных заведений», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловлена рядом фундаментальных факторов. На современном этапе геополитические реалии таковы, что стратегическое партнерство России и Китая выходит на принципиально новый уровень, охватывая политическую, экономическую и гуманитарную сферы. В условиях интенсификации межкультурного диалога особую значимость приобретает вопрос о том, как формируется и транслируется образ одной страны в культурном пространстве другой. Китайская Народная Республика сегодня является одним из крупнейших центров русистики, где русскоязычное образование выступает базовым каналом межкультурной коммуникации. В этом контексте вузовский учебник русского языка как иностранного (РКИ) представляет собой не просто дидактический инструмент, но и важнейший культурный медиатор, источник лингвострановедческой и культурологической информации. Учебник целенаправленно отбирает и репрезентирует социокультурные реалии, формируя у иностранных студентов устойчивые представления, ценностные ориентации и эмоциональное отношение к стране изучаемого языка. Исследование Чжан Янь обращается к проблеме репрезентации образа России в современных китайских учебниках РКИ, что позволяет не только выявить специфику восприятия нашей страны китайской аудиторией, но и глубже понять механизмы диалога культур, основанные на оппозиции «свой – чужой/другой». Актуальность работы также подчеркивается необходимостью

теоретического осмысления феномена «образ другой страны» в рамках имагологии и культурологии, а также потребностью в практических рекомендациях по оптимизации содержания учебных материалов для повышения эффективности межкультурного взаимодействия.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные результаты, полученные автором, обладают высокой степенью достоверности и обоснованности, что обеспечивается солидной теоретико-методологической базой и масштабной эмпирической выборкой. Диссертантом проделана колоссальная аналитическая работа: в качестве основного материала привлечены три наиболее востребованных в китайских вузах учебных комплекса по русскому языку, изданных в период с 2010 по 2024 год («Русский язык в вузах» («Новый Восток»), «Русский язык» (2-е издание) и «Общий русский язык в университете» (2-е издание)).

Автор демонстрирует глубокое владение современным научным аппаратом. Комплексное использование социокультурного, имагологического и аксиологического подходов, а также методов контент-анализа, компаративного анализа, сплошной выборки и анкетирования позволило диссертанту не только систематизировать и классифицировать социокультурные единицы, но и верифицировать полученные данные через эмпирическое исследование (опрос 110 студентов и 53 преподавателей из вузов Китая).

Особого одобрения заслуживает разработанная автором авторская схема репрезентации образа России, включающая три макроимаготемы: «Россия» (как центральный структурный элемент), «россияне» и «русский язык». В работе четко выделены доминантные компоненты образа (художественно-культурные, физико-географические, научно-образовательные характеристики, обычаи и национальный характер) и периферийные аспекты (экономический, исторический, государственно-политический, конфессиональный, этнический и спортивный). Выводы и

положения, выносимые на защиту, логично вытекают из содержания работы, аргументированы и полностью отражают результаты решения поставленных задач. Достоверность выводов не вызывает сомнений, поскольку они коррелируют с результатами анкетирования, что подтверждает практическую значимость исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в отечественной и китайской культурологии был осуществлен целостный, многоаспектный культурологический анализ феномена репрезентации образа России на актуальном материале современных китайских вузовских учебников РКИ (2010–2024 гг.).

Автором уточнено и расширено содержание понятия «образ другой страны» как репрезентации объективной реальности, преломленной через ценностно-смысловые установки субъекта и являющейся результатом взаимодействия двух культур. Важным научным достижением является выявление культурно-исторического контекста восприятия России в Китае в начале XXI века, базирующегося на традиционных ценностях («Хэ», «Ли», «Жэнь», «И», «Дао», «Фа») и современных принципах инклюзивности и миролюбия. Кроме того, заслуживает внимания установленная автором специфика репрезентации (преимущественно положительный и многогранный характер) и выделенные конструктивные стратегии: сочетание традиционного и актуального в освещении фактов, интеграция социокультурной информации о России с культурными феноменами Китая, а также включение феноменов русской культуры в мировой культурный контекст. Достоверность выводов подтверждается репрезентативной выборкой эмпирического исследования и корреляцией результатов контент-анализа учебников с данными опросов студентов и преподавателей.

Отдельно хотелось бы отметить важный вклад диссертанта в расширение источниковой базы российской культурологии. Чжан Янь

активно вводит в российский научный обиход труды китайских исследователей (Цзян Юань, Вэй Цзинъи, Ли Минда, Чэнь Ци, Нин Ци, Гао Вэй, Ши Тецян и др.), многие из которых ранее были малоизвестны или недоступны отечественному читателю. Это не только обогащает теоретико-методологический аппарат работы, но и способствует более глубокому пониманию китайских научных подходов к изучению образа России, что, несомненно, укрепляет российско-китайский академический диалог

Оценка содержания диссертации и ее завершенности. Структура диссертационного исследования логична, обусловлена целью и задачами работы и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (177 наименований) и двух приложений. Общий объем работы составляет 240 страниц.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи, теоретико-методологические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, а также положения, выносимые на защиту.

Первая глава — «Образ России: проблема восприятия другой страны в культурологии» — состоит из трех параграфов и посвящена теоретико-методологическому осмыслению феномена. В параграфе 1.1 автор скрупулезно анализирует категориальный аппарат имагологии и культурологии, разграничивает понятия «образ», «имидж» и «стереотип», подробно останавливается на оппозиции «свой – чужой/другой» (М.М. Бахтин, Ю.С. Степанов, Д.-А. Пажо). В параграфе 1.2 диссертант убедительно реконструирует культурно-исторический контекст восприятия России в Китае в начале XXI века, доказывая, что оно базируется на синтезе традиционных конфуцианских ценностей и современных принципов инклюзивности. Параграф 1.3 посвящен обоснованию роли учебника РКИ как уникального культурного медиатора и средства формирования образа страны за рубежом, что создает прочную теоретическую базу для последующего анализа.

Вторая глава — «Специфика репрезентации образа России в учебниках русского языка для китайских вузов (2010–2024 гг.)» — представляет собой ядро эмпирического исследования. В параграфе 2.1 автор детально анализирует структуру и социокультурное содержание учебников, выделяя их ключевые характеристики: насыщенность, поликультурность и многоаспектность. Параграф 2.2 посвящен выделению доминантных и периферийных компонентов образа России, где автором предложена и обоснована оригинальная схема репрезентации. В параграфе 2.3, самом объемном и содержательном, глубоко исследуются стратегии репрезентации образа России на материале физико-географического, художественно-культурного компонентов, сферы образования и науки, национального характера, обычаев и русского языка. Автор приводит конкретные примеры из учебных текстов, иллюстрируя, как через литературные произведения, описание национальных праздников и географических объектов формируется целостный образ страны. Параграф 2.4 содержит результаты авторского анкетирования студентов и преподавателей, которые подтверждают высокий образотворческий потенциал учебников и их влияние на мотивацию к изучению языка и развитие межкультурной коммуникации.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы обоснованные рекомендации по оптимизации содержания китайских учебников РКИ (актуализация данных о современной России, интеграция мультимедиа, расширение сведений о российско-китайском сотрудничестве).

Высоко оценивая теоретический уровень, научную новизну и практическую значимость работы, следует высказать ряд дискуссионных вопросов, которые носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки исследования:

1. В параграфе 2.1 и Приложении 1 автор приводит подробную статистику упоминаний реалий (например, Россия – 294 раза, Китай – 179 раз в УМК «Русский язык в вузах»). При этом в работе не до конца прояснены критерии отбора именно этих трех учебных комплексов. Опирался ли автор

только на данные издательств и частоту использования в вузах, или учитывались также экспертные оценки методистов и преподавателей-практиков?

2. В параграфе 2.3 при анализе национального характера русских автор опирается на тексты высокого уровня сложности (тома 6, 7, 8). Возникает вопрос: насколько равномерно и последовательно образ национального характера формируется в начальных томах (уровни А1–А2), и не создает ли это разрыв в восприятии между студентами младших и старших курсов, которые еще не владеют достаточным лексическим запасом для понимания сложных философских текстов?

3. В эмпирической части исследования (параграф 2.4) автором был проведен опрос студентов и преподавателей. Поскольку в анкетах указывались конкретные учебники (УМК), было бы интересно увидеть, существуют ли статистически значимые различия в восприятии образа России у студентов, обучающихся по разным УМК (например, филологов, изучающих «Русский язык в вузах», и нефилологов, изучающих «Общий русский язык в университете»), или же образ России, формируемый ими, унифицирован?

4. В тексте диссертации отмечается, что в учебниках присутствуют единичные примеры устаревшей информации (например, данные о системе образования по состоянию на 1996 год, не упоминается выход России из Болонской системы в 2022 г.). Насколько, по мнению автора, такие «исторические лакуны» критичны для формирования объективного образа России и требуют ли они немедленной корректировки учебных материалов?

5. В параграфе 2.3 и в Заключении автор убедительно доказывает, что учебники формируют позитивный образ России. Однако в анкетах (вопрос 5) респонденты указывают на устойчивые стереотипы (холод, водка, гостеприимство). Как, по мнению диссертанта, соотносятся целенаправленно формируемый позитивный образ и стихийно воспроизводимые стереотипы, и

должна ли, по мысли автора, редакционная политика учебников целенаправленно бороться с последними?

Заключение о соответствии диссертации и автореферата критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют высокой научной значимости проведенного исследования. Диссертация Чжан Янь является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, имеющая важное значение для культурологии — выявлена специфика репрезентации образа России в современных китайских учебниках РКИ и определено их влияние на межкультурный диалог.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология). Автореферат отражает основные положения диссертационного исследования.

Работа соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор — Чжан Янь — заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология).

Официальный оппонент:
доктор филологических наук, профессор
_____ / О.А. Дмитриева
«16» ноября 2026 г.
Подпись Дмитриева О.А. заверяю
Сведения об оппоненте:

Дмитриева Ольга Александровна, доктор филологических наук, 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, профессор, заведующий кафедрой русского языка как иностранного Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», 400005, г. Волгоград, пр. Ленина, 27

Сайт организации: https://www.vspu.ru/

Рабочий номер телефона: 8(988)965-18-63

Адрес электронной почты: dmoa@yandex.ru