

Министерство культуры Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»  
Факультет социально-гуманитарный  
Кафедра культурологии, философии и социально-политических дисциплин

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Направление подготовки

**42.03.05 Медиакоммуникации**

Направленность (профиль)

*«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»*

Квалификация выпускника

«Бакалавр»

Форма обучения:

Очная, заочная

Утвержден на заседании  
кафедры 24.05.2022 г.,  
протокол № 10.

Составитель: Паничкина Е. В.

Кемерово

## Фонд оценочных средств

### 1. Перечень оцениваемых компетенций:

Изучение дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

**УК-2** – Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

**УК-10** – Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению;

### 2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине: *знать:*

- правовые основы, принципы и нормативно- правовую базу государственной политики в сфере противодействия коррупции (З-1);
- меры юридической ответственности, применяемые за нарушение требований антикоррупционного законодательства (З-2);
- систему общественных и государственных институтов, механизмы их функционирования и тенденции развития (З-3);

*уметь:*

- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения в сфере профилактики и противодействия коррупции (У-1);
- соблюдать принципы объективности в создаваемых медиапроектах и (или) медиапродуктах при освещении деятельности общественных и государственных институтов (У-2);

*владеть:*

- навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правоотношений и правовых норм в сфере профилактики и противодействия коррупции (В-1);
- методами отражения объективности в создаваемых медиапроектах и (или) медиапродуктах при освещении деятельности общественных и государственных институтов (В-2).

### 3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Темы дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	<b>Тема 1.</b> Объект, предмет и методы политической науки; функции политологии	УК-10, УК-2	З-1, З-2, З-3 У-1, У-2, У-3, В-1, В-2	конспект; устный опрос
2.	<b>Тема 2.</b> Политическая жизнь и властные отношения. Социальные функции политики.	УК-10, УК-2	З-1, З-2, З-3 У-1, У-2, У-3, В-1, В-2	устный опрос;
3.	<b>Тема 3.</b> Российская политическая	УК-10, УК-2	З-1, З-2, З-3 У-1, У-2, У-3,	тестовый контроль; конспект

	традиция: истоки, социокультурные основания, историческая динамика.		В-1, В-2	
4.	<b>Тема 4.</b> Гражданское общество, его происхождение и особенности. Особенности становления гражданского общества в России.	УК-10, УК-2	3-1, 3-2, 3-3 У-1, У-2, У-3, В-1, В-2	тестовый контроль; коллоквиум
5.	<b>Тема 5.</b> Институциональные аспекты политики. Государство как политический институт. Политическая система общества. Политическая модернизация.	УК-10, УК-2	3-1, 3-2, 3-3 У-1, У-2, У-3, В-1, В-2	тематическое сообщение/реферат
6.	<b>Тема 6.</b> Политические идеологии. Современные социально-политические направления.	УК-10, УК-2	3-1, 3-2, 3-3 У-1, У-2, У-3, В-1, В-2	защита проектов;
7.	<b>Тема 7.</b> Национально-государственные интересы России в новой геополитической ситуации	УК-10, УК-2	3-1, 3-2, 3-3 У-1, У-2, У-3, В-1, В-2	проверка выполнения письменных заданий

#### 4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

##### 4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение анализировать нормативно-правовые акты и соотносить их с реализованными программами в сфере государственной культурной политики.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет элементарными навыками теоретического мышления.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки анализа федеральных и региональных нормативных правовых актов, программ в реализации государственной культурной политики;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения нормативных правовых актов и их соотнесения с реализуемыми программами на федеральном и региональном уровнях.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами; демонстрирует глубокое знание основных нормативных правовых актов РФ в сфере культурной политики;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы о реализации основных направлений государственной культурной политики в регионах, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

#### **4.2. Критерии оценивания устного опроса**

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**«Хорошо»** – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

**«Удовлетворительно»** – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении обобщающих заданий.

**«Неудовлетворительно»** – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет обобщающие задания.

#### **4.3. Критерии оценивания письменных и практических заданий**

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 10 практических работ (20 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

**Критерии оценивания:**

- **5 баллов** ставится в том случае, если:

выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **4 балла** ставится в том случае, если:

выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

- **2 балла** ставится в том случае, если:

выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

- **1 балл** ставится в том случае, если:

выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **0 баллов** ставится в том случае, если:

практическая работа не выполнена.

**Максимальное количество баллов составляет 50.**

#### **4.4. Критерии оценивания учебного проекта**

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и защите учебного проекта определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», исходя из следующих критериев:

- качество и соответствие структуре учебного проекта -1 балл,
- полнота разработки темы, использование нормативных правовых документов федерального и регионального уровня - 2 балла,
- оригинальность решения, способы визуализации параметров, индексов и индикаторов эффективности культурной политики – 3 балла,
- объем работы, внешнее оформление, культура речи докладчика – 1 балл,
- разработка практических рекомендаций в сфере культурной политики конкретного региона – 3 балла.

В итоге за выполнение и презентацию учебного проекта студент может получить максимально – 10 баллов, соответственно – минимально – 1 балл.

#### **Шкала оценивания:**

При выставлении оценок за выполнение и защиту учебного проекта используется следующая шкала:

- 10-9 баллов – оценка «отлично»;
- 8-7 баллов – оценка «хорошо»;
- 6-5 баллов – оценка «удовлетворительно»;
- 4-1 балл – оценка «неудовлетворительно».

#### **4.5. Критерии оценивания написания рефератов**

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и представлении реферата определяются оцениваются «зачтено» / «не зачтено», исходя из следующих критериев:

- качество и самостоятельность ее выполнения (2 балла),
- полнота разработки темы (2 балла),
- оригинальность решения, теоретическая и практическая значимость результатов, культура речи докладчика (2 балла),
- объем работы, внешнее оформление (2 балла),
- усвоение основного теоретического материала (2 балла).

В итоге за выполнение и презентацию реферата студент может получить 5 – 10 баллов, что соответствует «зачтено», соответственно 4 – 1 балл соответствует «не зачтено».

## 5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточной аттестации и шкала оценивания

### 5.1. Вопросы к зачету

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют открытый и закрытый характер.

Вопрос	Ответ
1. Как в ФЗ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» называются материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию?	Культурное наследие народов Российской Федерации
2. Какой документ был утвержден Распоряжением правительства от 29 февраля 2016 года №326-р?	Стратегия государственной культурной политики до 2030 года
3. Какое понятие обозначает особую форму организации молодёжи, представляющую собой автономное целостное образование внутри господствующей культуры и определяющую образ жизни и мышления её носителей?	Молодёжная субкультура
4. Какая из технологий решает задачу разработки и реализации федеральных, региональных, муниципальных и иных целевых программ поддержки и развития социокультурной сферы?	Проектные технологии
5. Как называется направление менеджмента по привлечению и аккумуляции внешних источников финансирования?	Фрайндразинг
6. Национальный доклад «Культурная политика в России» был подготовлен и обсужден на заседании какого органа?	Совета Российской Федерации
7. Назовите основные субъекты современной культурной политики в РФ	Органы публичной власти, организации культуры, авторы и авторские сообщества, организации, осуществляющие образовательную и научную деятельность
8. Назовите гуманитарный просветительский проект, представляющий цифровую платформу, посвященную культуре России?	Культура РФ
9. Что подразумевает правовое обеспечение развития отрасли культуры и искусства?	Улучшение законодательной базы социокультурной деятельности
10. Разработка основ культурной политики РФ учитывает, что большая часть населения проживает?	В городах
11. Назовите основную конфессию у верующей части населения России?	Православие
12. Как называется процесс усвоения индивидом социальных норм и культурных ценностей общества, формирование готовности и способности эффективно выполнять различные социальные роли?	Социализация

13. Назовите федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный заниматься вопросами культуры и искусства в РФ?	Министерство культуры РФ
14. Назовите консультативный орган при президенте Российской Федерации, созданный для информирования главы государства о положении дел в сфере <u>культуры</u> и <u>искусства</u> ?	Совет при президенте Российской Федерации по культуре и искусству
15. Какой документ является определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации?	Стратегия национальной безопасности РФ
16. Назовите одну из главных целей развития культуры России на ближайшие годы?	Формирование единого культурного пространства, создание условий для обеспечения доступа различных групп граждан к культурным благам и информационным ресурсам.
17. Развитие какого финансового механизма предусматривает современная культурная политика России?	Внебюджетных источников финансирования. Поддержка меценатства и благотворительности в сфере культуры

#### ***Шкала оценивания:***

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 20 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (20-18 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (17-15 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (14-13 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (12 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

### **5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

*Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется* уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

#### **Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $2 \times 5 = 10$ баллов
Практическая работа	Максимум $5 \times 10 = 50$ баллов
Учебный проект	Максимум 10 баллов
Подготовка и защита реферата	Максимум 10 баллов
Тестирование	Максимум 20 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

### **Критерии оценивания**

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме зачета определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый - обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

#### **Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета**

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый, повышенный, пороговый	Зачтено	60	100
Нулевой	Не зачтено	0	59