

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В МЕДИА

Направление подготовки
42.03.05 Медиакоммуникации,

профили подготовки
«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»

Квалификация (степень) выпускника
бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Утверждена на заседании кафедры
Технологии документальных коммуникаций
24.05.2022 г., протокол № 10

Составитель:
Тараненко Л.Г.

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

ПК-4 – Готов к выявлению и изучению информационных и профессиональных потребностей пользователей в медиасреде

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

знать:

- технологии изучения информационных и профессиональных потребностей, информационных и профессиональных запросов, информационных и профессиональных интересов пользователей в медиасреде. З-1;

уметь:

- выявлять и изучать информационные и профессиональные потребности пользователей в медиасреде с помощью различных методов У-1;

владеть:

- методикой изучения информационных и профессиональных потребностей пользователей в медиасреде В-1.

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
Раздел 1. Методы научных исследований медиа Тема 1 Основные группы методов научного познания. Тема 2 Методы исследования масс-медиа. Тема 3 Медиаисследования.	ПК-4	З-1, У-1, В-1	Выполнение практических работ
Раздел 2. Методические основы проведения научных исследований в предметном поле медиа Тема 4 Методологическая и методическая культура медиаисследований. Тема 5 Организационные основы проведения научных исследований. Тема 6. Сущность медиаисследования. Тема 7 Веб-аналитика в медиаисследованиях.	ПК-4	З-1, У-1, В-1	Выполнение практических работ

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность

ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения свидетельствуют, что обучающийся:

- усвоил некоторые элементарные профессиональные знания, но не владеет понятийным аппаратом области профессиональной деятельности;
- не умеет установить связь теории с практикой;
- не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения выпускника показывает, что выпускник:

- обладает фрагментарными знаниями, отличающимися поверхностностью и малой содержательностью; раскрывает содержание вопроса не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
- слабо, недостаточно аргументированно обосновывает связь теории с практикой;
- понимает и способен интерпретировать основной теоретический материал области профессиональной деятельности.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Обучающийся на должном уровне:

- раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов государственной экзаменационной комиссии;
- демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
- владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Обучающийся, достигающий данного уровня:

- даёт полный, глубокий, логично выстроенный по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
- доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
- способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 7 практических работ (32 часа). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Критерии оценивания:

- **5 баллов** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
- **4 балла** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;
- **2 балла** ставится в том случае, если:
выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом

соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

- **1 балл** ставится в том случае, если:

выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **0 баллов** ставится в том случае, если:

практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 35.

4.3. Критерии оценивания для устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к экзамену

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. Верно ли утверждение, что к специализированным инструментам аналитики в сфере культуры относят подсистему «Цифровая культура» а. Верно б. Неверно	а. Верно
2. Основные сервисы веб-аналитики, используемые в России: а. Яндекс Метрика б. MyTracker с. PR-CY.ru	а. Яндекс Метрика б. MyTracker
3. Области веб-аналитики наиболее распространенные: а. Демографическая аналитика б. SEO-аналитика с. UX/UI-аналитика («опыт пользователя») д. Аналитика контента е. Аналитика продукта	а. Демографическая аналитика б. SEO-аналитика с. UX/UI-аналитика («опыт пользователя») д. Аналитика контента

f. Поведенческая аналитика	е. Аналитика продукта f. Поведенческая аналитика
4. <i>Вставьте пропущенное слово</i> "?" — система измерения, сбора, анализа, представления и интерпретации информации о посетителях веб-сайтов с целью их улучшения и оптимизации.	Веб-аналитика
5. <i>Методы изучения общественного мнения</i> а. опрос b. мониторинг с. интервью d. фокус-группа е. контент-анализ g. все вышеперечисленные	g. все вышеперечисленные
6. <i>Вставить пропущенное словосочетание</i> " " - это состояние общественного сознания, заключающее явное или скрытое отношение социальной общности к явлениям, событиям и фактам общественной жизни, отражающее определенную коллективную позицию по проблемам, представляющим определенный интерес.	Общественное мнение
7. <i>Показатели медиа-исследований:</i> а. средняя частота воздействия b. охват аудитории с. рейтинг	а. средняя частота воздействия b. охват аудитории с. рейтинг
8. В медиаисследованиях принято выделять следующие направления: а. Медиаизмерения b. Мониторинги (рекламы, тиражей, эфира) с. Качественное изучение аудитории d. Все вышеперечисленные	d. Все вышеперечисленные
9. <i>Какие виды цифрового контента существуют на сегодняшний день?</i> а. Текстовый b. Видео с. Аналоговый d. Аудио е. Интерактивный f. Базовый g. Все вышеперечисленные	g. Все вышеперечисленные
10. <i>Цифровыми каналами коммуникации являются:</i> а. Интернет b. Мобильный маркетинг с. Интерактивное телевидение d. Радио е. Все вышеперечисленные	е. Все вышеперечисленные

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $11 \times 5 = 55$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $7 \times 5 = 35$ баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;

- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»**, что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно»**, что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.