

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО Кемеровский государственный институт культуры
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра культурологии, философии и искусствоведения

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

Направление подготовки:
42.03.05 «Медиакоммуникации»

Профиль подготовки
«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»

Квалификация (степень) выпускника
бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры
культурологии, философии и
искусствоведения
24.05.2022 г., протокол № 10.

Составитель: Шер А. А.,
ст. преподаватель

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Знать:

- необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы; технологии планирования собственной деятельности исходя из имеющихся ресурсов **З.1**;

Уметь:

- применять правовые нормы, предъявляемые к способам решения профессиональных задач, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений; определять совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих достижение поставленной цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений **У.1**;

Владеть:

- навыками практического применения в профессиональной деятельности необходимых для ее осуществления правовых норм; методами применения нормативной базы и решения поставленных задач в области избранных видов профессиональной деятельности **В.1**;

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Темы дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	Тема 1. Информационное право как отрасль право: предмет, методы, субъекты, объекты правового регулирования.	УК-2	З.1, У.1, В.1	Устный опрос;
2.	Тема 2. Правовое регулирование распространения информации и доступа к информации.	УК-2	З.1, У.1, В.1	устный опрос; доклад
3.	Тема 3. Правовое регулирование информационных технологий, информационных систем и сетей.	УК-2	З.1, У.1, В.1	устный опрос; доклад
4.	Тема 4. Информационная безопасность личности, общества и государства.	УК-2	З.1, У.1, В.1	устный опрос; тест.
5.	Тема 5. Правовой режим государственной,	УК-2	З.1, У.1, В.1	устный опрос; тест.

	служебной, коммерческой и иной охраняемой законом тайны.			
6.	Тема 6. Ответственность в информационной сфере.	УК-2	3.1, У.1, В.1	Участие в семинаре-дискуссии; устный опрос;

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2. Критерии оценивания устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении обобщающих заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет обобщающие задания.

4.3. Критерии оценивания докладов

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и представлении доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», исходя из следующих критериев:

- качество и самостоятельность ее выполнения -1 балл,
- полнота разработки темы, использование нормативных правовых документов - 1 балл,
- оригинальность решения, теоретическая и практическая значимость результатов, культураречи докладчика – 1 балл,
- объем работы, внешнее оформление – 1 балл,
- усвоение основного теоретического материала – 1 балл.

В итоге за выполнение и презентацию доклада студент может получить максимально – 5 баллов (оценка «отлично»), соответственно минимально – 2-1 балл (оценка «неудовлетворительно».)

4.4. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 11 практических работ (30 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Критерии оценивания:

- **5 баллов** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
- **4 балла** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;
- **2 балла** ставится в том случае, если:
выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;
- **1 балл** ставится в том случае, если:
выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **0 баллов** ставится в том случае, если:
практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 55.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к зачету

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. Юридическое или физическое лицо, осуществляющее материально-техническое обеспечение производства продукции средства массовой информации, для которого эта деятельность не является основной либо не служит главным источником дохода – это: 1) художественный совет; 2) издатель; 3) редакция; 4) коллегия.	3) редакция;
2. Иностраный гражданин, не проживающий постоянно на территории РФ: 1) не может быть учредителем средства массовой информации; 2) может быть учредителем средства массовой информации; 3) может быть учредителем только печатного издания; 4) может быть учредителем только интернет - издания.	1) не может быть учредителем средства массовой информации;
3. Гражданин РФ, отбывающий наказание в виде лишения свободы: 1) может быть учредителем средства массовой информации; 2) не может быть учредителем средства массовой информации; 3) может быть учредителем только печатного издания; 4) может быть учредителем только интернет - издания.	2) не может быть учредителем средства массовой информации;
4. Средство массовой информации: 1) не подлежит обязательной государственной регистрации при создании; 2) подлежит обязательной государственной аккредитации при создании; 3) подлежит общественной аккредитации при создании; 4) подлежит обязательной государственной регистрации при создании.	4) подлежит обязательной государственной регистрации при создании.
5. Вещание: 1) подлежит обязательной государственной регистрации; 2) подлежит лицензированию; 3) подлежит государственной аккредитации; 4) является свободным.	2) подлежит лицензированию

6. Если кабельная сеть телевидения или проводная сеть радиовещания ограничена одним учреждением, предприятием, организацией или если общее число абонентов не превышает десяти: 1) лицензия на вещание не требуется; 2) лицензия на вещание требуется; 3) требуется специальное разрешение; 4) требуется специальный полис связи.	1) лицензия на вещание не требуется
7. Состояние защищенности интересов в информационной сфере – это: (дать ответ).	информационная безопасность
8. Информация, содержащаяся в информационных системах – это: (дать ответ).	совокупность без данных
9. Доступ к компьютерной информации, осуществляемый с нарушением установленных для данной системы правил разграничения доступа – это: (дать ответ).	несанкционированный доступ
10. Обязанности по предупреждению несанкционированного доступа к информации возлагаются: 1) на обладателя информации и оператора информационной системы; 2) на обладателя информации; 3) на оператора информационной системы; 4) на государственные органы.	1) на обладателя информации и оператора информационной системы;

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $6 \times 5 = 30$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $11 \times 5 = 55$ баллов
Подготовка и защита доклада	Максимум 5 баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов
Итого за семестр:	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» **выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый** - обучающийся знает курс на

уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**; обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый, повышенный, пороговый	Зачтено	60	100
Нулевой	Не зачтено	0	59