

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

VR-ТЕХНОЛОГИИ В МЕДИАКОММУНИКАЦИЯХ

Направление подготовки
42.03.05 «Медиакоммуникации»

Профиль подготовки
«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная, заочная

Утверждена на заседании кафедры
Технологии документальных
коммуникаций 24.05.2022 г.,
протокол № 10

Составитель:
Челомбитко С.В. _____

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

ПК-7. Готов к участию в разработке и реализации индивидуального и (или) коллективного проекта (медиапродукта) в сфере медиакоммуникаций с применением информационно-коммуникационных технологий

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

знать:

- Понятия виртуальная реальность (VR), дополненная реальность (AR), смешанная реальность (MR), их отличительные особенности, отличия (31);
- Историю развития виртуальной и дополненной реальности, возможности и сферы применения VR-технологий (32);

уметь:

- Использовать оборудование для создания и демонстрации VR-приложений (У1);
- Создавать проекты виртуальной реальности (У2);

владеть:

- Технологией VR-проектирования (В1).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	Технология виртуальной реальности в библиотечной практике	ПК-7	31, 32, У1, У2, В1	Устный опрос. Выполнение практических работ
2.	Среда для создания, редактирования и применения VR-проектов Varwin.	ПК-7	31, 32, У1, У2, В1	Устный опрос. Выполнение практических работ
3.	Логика объектов VR-проекта. Разработка виртуальной выставки.	ПК-7	31, 32, У1, У2, В1	Устный опрос. Выполнение практических работ
4.	Разработка интерактивной VR-игры.	ПК-7	31, 32, У1, У2, В1	Устный опрос. Выполнение практических работ
5.	Разработка виртуальной экскурсии.	ПК-7	31, 32, У1, У2, В1	Устный опрос. Выполнение практических работ

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль

ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения свидетельствуют, что обучающийся:

- усвоил некоторые элементарные профессиональные знания, но не владеет понятийным аппаратом области профессиональной деятельности;
- не умеет установить связь теории с практикой;
- не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения выпускника показывает, что выпускник:

- обладает фрагментарными знаниями, отличающимися поверхностностью и малой содержательностью; раскрывает содержание вопроса не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
- слабо, недостаточно аргументированно обосновывает связь теории с практикой;
- понимает и способен интерпретировать основной теоретический материал области профессиональной деятельности.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Обучающийся на должном уровне:

- раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов государственной экзаменационной комиссии;
- демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
- владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Обучающийся, достигающий данного уровня:

- даёт полный, глубокий, логично выстроенный по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
- доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
- способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций, а именно: дал полные развернутые ответы на теоретические вопросы и практические задания.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если, обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций: ответы на теоретические вопросы неполные, либо практические задания выполнены не в полном объеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций, а именно: дал неполные ответы на теоретические вопросы и не полностью выполнил практические задания.

Оценка «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций и выставляется в том случае, если ответы обучающегося на теоретические вопросы и практические задания либо отсутствовали, либо содержали существенные фактические ошибки.

4.2. Критерии оценивания устного опроса

Знания темы учебной дисциплины, продемонстрированные в ходе устного опроса, оцениваются 0 - 2 баллов. Результаты устного опроса оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- обучающийся свободно владеет материалом учебной дисциплины - 2 балла;
- ответы обучающегося на вопросы не полны, не точны - 1 балл;
- обучающийся не участвует в устном опросе или дает неправильные ответы - 0 баллов.

4.3. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 10 практических работы (32 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Критерии оценивания:

- **5 баллов** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
- **4 балла** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;
- **2 балла** ставится в том случае, если:
выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;
- **1 балл** ставится в том случае, если:
выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
- **0 баллов** ставится в том случае, если:
практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 50.

4.4 Критерии оценивания учебного проекта

Тема проекта выбирается из списка, рекомендованного преподавателем; также возможен вариант самостоятельного выбора студентом темы, при условии обязательного согласования с преподавателем.

Защита проекта – публичное выступление, представляющее собой развернутое изложение исследованной проблемы. Продолжительность выступления – до 10 мин.

Выполняемые студентами проекты оцениваются по каждому из представленных критериев:

Тема проекта выбирается из списка, рекомендованного преподавателем; также возможен вариант самостоятельного выбора студентом темы, при условии обязательного согласования с преподавателем.

Выполняемые студентами проекты оцениваются по каждому из представленных критериев:

Наименование критерия	Максимальное количество баллов
<i>Критерии оценки проекта</i>	
Соответствие содержания проекта заданной теме	2
Обоснованность результатов представленной работы	2
Грамотное использование цветового и шрифтового оформления	2
Качество представления графического материала, звуковой и видеоинформации	2
Гармоничность сочетания различных форм представления информации	2
Четкость и логичность выводов	2
Качество оформления отчета о выполненном проекте и презентации (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок)	2
<i>Критерии оценки выступлений</i>	
Грамотность и логичность изложения материала	2
Глубина владения материалом	2
Аргументированность ответов на вопросы	2
	20

Каждый из критериев оценивается от 0 до 2 баллов, 1 – критерий выполнен частично, 2 – критерий выполнен в полном объеме. Таким образом, максимальное количество баллов за выполнение и защиту проекта составляет **20 баллов**.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к зачету

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу, ответов на устные вопросы и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. Трехмерная компьютерная среда, где человек при помощи специальных технических устройств видит и ощущает полностью спроектированное изображение, не существующее в реальности а) виртуальная реальность б) дополненная реальность в) смешанная реальность г) гибридная реальность	а) виртуальная реальность
2. Виртуальное изображение, которое является голограммой поверх реального пространства, с целью получения дополнительных сведений и улучшении восприятия информации а) виртуальная реальность б) дополненная реальность в) смешанная реальность г) гибридная реальность	б) дополненная реальность
3. Возможность управления человеком мультимедийной информацией в режиме диалога	б) интерактивность

а) мультимедийность б) интерактивность в) навигация г) броузинг	
4. Появление виртуальной реальности («искусственной реальности») относят к а) 1929 г. б) 1969 г. в) 1989 г. г) 2009 г.	а) 1929 г.
5. Термин «виртуальная реальность» предложил а) Эдвин Линк б) Майрон Крюгер в) Том Коделл	б) Майрон Крюгер
6. Интерактивное фотоизображение позволяющее показать окружающее пространство вокруг точки съемки со всех сторон. а) виртуальная экскурсия б) панорама 360° в) интерактивный плакат	б) панорама 360°
7. Набор команд в Varwin, которые можно выстроить последовательно по принципу конструктора, собрав нужные элементы из предложенных а) редактор логики б) панель управления в) панель инструментов	а) редактор логики
8. Для VR-приложений не характерно а) использование трехмерной графики б) генерирование визуальных и аудио эффектов в) имитация моторных ощущений г) отслеживание положения тела в пространстве д) имитация вкусовых ощущений	д) имитация вкусовых ощущений
9. Технология, при которой человек может оценивать расположение объектов относительно друг друга, видеть соприкосновение реальных и виртуальных объектов а) AR б) VR в) MR г) XR	в) MR
10. Размещение интерактивных меток на реальные объекты для просмотра через мобильные устройства характерно для технологии а) виртуальной реальности б) дополненной реальности в) смешанной реальности г) гибридной реальности	б) дополненной реальности

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $10 \times 2 = 20$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $10 \times 5 = 50$ баллов
Учебный проект	Максимум 20 баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» **выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый** - обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**; обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый, повышенный, пороговый	Зачтено	60	100
Нулевой	Не зачтено	0	59