

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра музейного дела

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

ИСТОРИЯ

Направление подготовки
42.03.05 «Медиакоммуникации»

Профили подготовки:
«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры
музейного дела, протокол №1 от 31.08.2022 г.

Составитель Тимербулатов Д.Р.

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

знать:

- основные понятия истории (З1);
- сущность и функции исторического знания (З2);
- многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии во временной ретроперспективе, формы межкультурного взаимодействия (З3);

уметь:

- применять научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания (У1);
- самостоятельно выявлять причинно-следственные связи исторических событий и явлений (У2);

владеть:

- навыками аргументированного изложения собственной точки зрения, корректного и конструктивного ведения дискуссии (В1);
- приемами аргументированного изложения собственной точки зрения, корректного и конструктивного ведения дискуссии (В2);
- способами презентации результатов собственных теоретических изысканий в области межкультурного взаимодействия (В3).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1	Раздел 1. Общие вопросы курса			
1.1	История как наука	УК-5	З1; З2; З3; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
1.2.	Российская история как часть мировой истории	УК-5	З1; З2; З3; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
1.3	Научная хронология и летосчисление в истории России	УК-5	З1; З2; З3; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
1.4	Хронологические и географические границы Российской истории	УК-5	З1; З2; З3; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
2	Раздел 2. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX – первой трети XIII вв.			
2.1	Мир в древности и раннем Средневековье	УК-5.	З1; З2; З3; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
2.2	Образование государства Русь и	УК-5.	З1; З2; З3; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль

	особенности его развития до начала XIII в.			
2.3	Особенности общественного строя в период Средневековья в странах Европы и Азии	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
3	Раздел 3. Русь в XIII – XV вв.			
3.1	Противостояние Монгольской империи/Золотой Орде и европейским захватчикам	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
3.2	Формирование единого Российского государства в XV в.	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
3.3	Древнерусская культура	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль, проверка результатов подготовки сообщений
4	Раздел 4. Россия в XVI – XVII вв.			
4.1	Россия и мир к началу эпохи Нового времени. Завершение объединения русских земель	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
4.2	Эпоха Ивана IV Грозного и Смутное время в России	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
4.3	Россия в XVII веке	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
4.4	Русская культура в XVI – XVII вв.	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль, проверка результатов подготовки сообщений
5	Раздел 5. Россия в XVIII в.			
5.1	Россия в эпоху преобразований Петра I	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
5.2	Эпоха «дворцовых переворотов» 1725 – 1762 гг.	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль
5.3	Эпоха Екатерины II	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль

5.4	Русская культура XVIII века	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Тестовый контроль, проверка результатов подготовки сообщений
Раздел 6. Российская империя в XIX – начале XX вв.				
6.1	Российская империя и мир в XIX веке	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Устный опрос
6.2	Российская империя и мир в 1900 – 1914 гг.	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Проверка результатов подготовки сообщений
6.3	Первая мировая война	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Проверка выполнения тестовых заданий
Раздел 7. Россия и СССР в советскую эпоху				
7.1	Великая российская революция (1917 – 1922 гг.) и ее основные этапы	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Проверка результатов подготовки сообщений
7.2	Советский Союз в 1920 – 1930-е гг.	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Проверка написания исторического сочинения
7.3	Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Проверка написания исторического сочинения
7.4	Апогей и кризис советского общества (1946 – 1985). Период перестройки и распад СССР	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Проверка выполнения тестовых заданий; устный опрос
Раздел 8. Современная Российская Федерация				
8.1	Россия в 1990-е гг.	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Проверка выполнения тестовых заданий
8.2	Россия в XXI в.	УК-5.	31; 32; 33; У1; У2; В1; В2; В3	Проверка написания исторического сочинения

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность

ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2. Критерии оценивания устного опроса

Знания материала учебной дисциплины, которое студент демонстрирует в ходе устного опроса, оцениваются 0 - 2 баллов. Результаты устного опроса оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- обучающийся хорошо разбирается в материале учебной дисциплины, свободно излагает свои мысли - 2 балла;
- обучающийся недостаточно хорошо владеет материалом, ответы обучающегося на вопросы не достаточно полны - 1 балл;
- обучающийся не принимает участия в устном опросе либо дает неправильные ответы - 0 баллов.

4.3. Критерии оценивания реферата

Тема реферата выбирается из предложенного списка в соответствии с интересами обучающегося. Реферат представляет собой самостоятельную работу студента с литературой по заданной теме. Реферат должен сопровождаться презентацией. Конечным итогом этой работы будет выступление с собранным материалом, состоящим в обобщении имеющихся в литературе сведений по выбранной теме.

Первым этапом работы обучающегося будет поиск необходимой литературы по теме. Вторым этапом – выявление имеющихся в литературе точек зрения на выбранную

тему и их самостоятельный анализ. Завершающий этап работы- подготовка выступления с докладом. Продолжительность выступления до 10 минут.

Выступление с докладом оценивается по следующим критериям:

- литература по теме подобрана в достаточном объеме. Выделены все имеющиеся точки зрения на исследуемую проблему. Дан анализ каждой точке зрения. Выделены сильные и слабые стороны позиций учёных по исследуемой теме -2 балла;
- выступление с докладом позволяет составить представление о имеющихся наработках учёных по выбранной представляемой теме. Обучающийся в полном объеме владеет информацией, отвечает на вопросы аудитории -1 балла
- Качественное оформление презентации-1 балл.

Максимальное количество полученных баллов - 4.

4.4. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 11 практических занятий (22 часа). Каждое практическое занятие имеет свои особенности по форме проведения, что вызвано необходимостью лучшего усвоения обучающимися учебного материала.

Критерии оценивания:

Данные критерии применяются к тестовым заданиям. Другие задания, выполняемые на практических занятиях, оцениваются по собственным критериям.

- Все задания выполнены в полном объеме, отсутствуют фактические ошибки – 3 баллов;
- Все задания выполнены в полном объеме, но обучающийся допустил незначительные фактические ошибки – 2 балла;
- Задания выполнены в полном объеме, но были допущены значительные ошибки – 1 балла;
- Работа не выполнена - 0 баллов.

4.5 Критерии оценивания сообщений

- Все задания выполнены в полном объеме, отсутствуют фактические и методологические ошибки -3 балла;
- Все задания выполнены в полном объеме, но обучающийся допустил незначительные фактические или методологические ошибки – 2 балла;
- Задания выполнены в полном объеме и были допущены значительные ошибки - 1 балл;
- Работа не выполнена - 0 баллов.

4.6 Критерии оценивания исторических сочинений

- Все задания выполнены в полном объеме, отсутствуют фактические и методологические ошибки -3 балла;
- Все задания выполнены в полном объеме, но обучающийся допустил незначительные фактические или методологические ошибки – 2 балла;
- Задания выполнены в полном объеме и были допущены значительные ошибки - 1 балла;
- Работа не выполнена - 0 баллов.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к экзамену

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. Выберите правильный вариант ответа. Лествичное право на Руси установил князь а) Владимир I б) Владимир Мономах в) Ярослав Мудрый г) Ярополк	в) Ярослав Мудрый
2. Выберите правильный вариант ответа. В период феодальной раздробленности республика существовала в а) Киеве б) Владимире в) Новгороде г) Чернигове	в) Новгороде
3. Выберите правильный вариант ответа. Куликовская битва состоялась в а) 1380 б) 1489 в) 1371 г) 1425	а) 1380
4. Выберите правильный вариант ответа. Первым русским царём был а) Иван III б) Василий III в) Иван IV г) Пётр I	в) Иван IV
5. Выберите правильный вариант ответа. Противником (цей) Пётр I за власть был (а) а) Фёдор Алексеевич б) Царевна Софья в) А.Меньшиков г) Царевич Алексей	б) Царевна Софья
6. Выберите правильный вариант ответа. Реформу по отмене крепостного права провёл а) Николай I б) Александр III в) Александр II г) Александр I	в) Александр II
7. Выберите правильный вариант ответа. Великим реформатором в начале XX века был а) П.А. Столыпин б) М.М. Сперанский в) Император Александр II г) Лорис-Меликов	а) П.А. Столыпин

8. Выберите правильный вариант ответа. Процесс образования колхозов назывался а) НЭПом б) Индустриализацией в) Коллективизацией г) Военным коммунизмом	в) Коллективизацией
9. Выберите правильный вариант ответа. Процесс освоения целинных земель проводился в годы правления а) И.Сталина б) Н.Хрущёва в) Л.Брежнева г) М.Горбачёва	б) Н.Хрущёва
10. Выберите правильный вариант ответа. Первым Президентом СССР был а) Б.Ельцин б) В.Путин в) Д.Медведев г) М.Горбачёв	г) М.Горбачёв

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 00 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости студента в течение семестра

Виды работ	Количество баллов
Устный опрос	Максимум $16 \times 2 = 32$ баллов
Выполнение тестовых заданий	Максимум 10 баллов
Написание реферата	Максимум $1 \times 4 = 4$ баллов
Подготовка сообщения	Максимум $9 \times 3 = 27$ баллов
Написание исторического сочинения	Максимум $9 \times 3 = 27$ баллов
Итого за семестр:	Максимум – 100 баллов

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций**; обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и

практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций**; обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций**; обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенций	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку «отлично», что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке «хорошо». При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку «удовлетворительно», что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.