

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
МЕДИАЖУРНАЛИСТИКА

Направление подготовки
42.03.05 «Медиакоммуникации»

профили подготовки
«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»

Квалификация (степень) выпускника
бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Утверждена на заседании кафедры Технологии
документальных коммуникаций 24.05.2022 г.,
протокол № 10

Составитель:
Меркулова А. Ш.

Кемерово

1. Перечень оцениваемых компетенций:

ПК-7. Готов к участию в разработке и реализации индивидуального и (или) коллективного проекта (медиапродукта) в сфере медиакommunikаций с применением информационно-коммуникационных технологий

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

знать:

- виды и классификацию медиапродуктов и медиапроектов (З1);
- особенности подготовки традиционных и электронных медиапродуктов (З2);
- технологии подготовки медиапродуктов (З3);

уметь:

- выделять актуальные медиапродукты и медиапроекты в соответствии с потребностями целевой аудитории (У1);
- выделять необходимые ресурсы и средства в соответствии с технологией подготовки медиапродукта, медиапроекта (У2);
- ориентироваться в ассортименте медиапродуктов (У3);
- оценивать риски и результаты проекта (У4);
- определять потребности в создании медиапроекта (У5);

владеть:

- технологией подготовки медиапродуктов и медиапроектов (В1);
- программными и техническими средствами подготовки электронных медиапродуктов и медиапроектов (В2).

Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования *

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как в полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
Медиажурналистика как направление журналистики	ПК-7	З1, З2, З3, У1, У2, У3, У4, У5, В1, В2	Устный опрос (коллоквиум), творческая работа (эссе)
Конвергенция в медиажурналистике	ПК-7	З1, З2, З3, У1, У2, У3, У4, У5, В1, В2	Творческая работа (эссе) Устный опрос
Мультимедийная журналистика	ПК-7	З1, З2, З3, У1, У2, У3, У4, У5, В1, В2	устный опрос (коллоквиум) Защита практического задания
Интернет как медийная среда	ПК-7	З1, З2, З3, У1, У2, У3, У4, У5, В1, В2	Защита практического задания
Электронные СМИ	ПК-7	З1, З2, З3, У1, У2, У3, У4, У5, В1, В2	Устный опрос (коллоквиум), Защита практического задания
Правовое регулирование массовой информации в интернете	ПК-7	З4, У4, У5, В2	Семинар-дискуссия

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения свидетельствуют, что обучающийся:

- усвоил некоторые элементарные профессиональные знания, но не владеет понятийным аппаратом области профессиональной деятельности;
- не умеет установить связь теории с практикой;
- не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения выпускника показывает, что выпускник:

- обладает фрагментарными знаниями, отличающимися поверхностностью и малой содержательностью; раскрывает содержание вопроса не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
- слабо, недостаточно аргументированно обосновывает связь теории с практикой;
- понимает и способен интерпретировать основной теоретический материал области профессиональной деятельности.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Обучающийся на должном уровне:

- раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов государственной экзаменационной комиссии;
- демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
- владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Обучающийся, достигающий данного уровня:

- даёт полный, глубокий, логично выстроенный по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
- доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
- способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций, а именно: дал полные развернутые ответы на теоретические вопросы и практические задания.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если, обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций: ответы на теоретические вопросы неполные, либо практические задания выполнены не в полном объеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций, а именно: дал неполные ответы на теоретические вопросы и не полностью выполнил практические задания.

Оценка «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций и выставляется в том случае, если ответы обучающегося на теоретические вопросы и практические задания либо отсутствовали, либо содержали существенные фактические ошибки.

4.2. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 8 практических работ (28 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Критерии оценивания:

- **5 баллов** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **4 балла** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

- **3 балла** ставится, если:
выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

- **2 балла** ставится в том случае, если:

выполнено меньше половины заданий практической работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, обучающийся нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **1 балл** ставится в том случае, если:

выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **0 баллов** ставится в том случае, если:

практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 40.

4.3. Критерии оценивания для устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

4.4. Критерия оценивания творческого проекта

Творческий проект, выполненный и представленный студентом, оценивается следующим образом:

Неудовлетворительно – не раскрыта заявленная тема, не соблюдены правила оформления проекта;

Удовлетворительно – поверхностно раскрыта заявленная тема, соблюдены правила оформления проекта;

Хорошо – достаточно полно раскрыта заявленная тема. соблюдены основные правила оформления проекта;

Отлично – глубоко раскрыта заявленная тема, предложены новые подходы к решению поставленной задачи, соблюдены все правила оформления проекта.

Максимальное количество баллов 10.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к экзамену

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. Завершенный результат деятельности (творчества) участника медиакommunikационного процесса, распространяемый в медиасреде и на медианосителе для конкретной аудитории – это	Медиапродукт
2. Что можно измерить с помощью метода семантического	в) Субъективное отношение к информации

дифференциала? а) Качество содержания информации б) Количество информации в тексте в) Субъективное отношение к информации									
3. Какая из перечисленных платформ СМИ не принадлежит к стандартным? а) Газета б) Радио в) Телевидение г) Интернет	г) Интернет								
4. Что можно использовать в тексте публицисту? а) Вымысел б) Домысел в) Фейк г) Хайп	б) Домысел								
5. Какого результата могут добиться две редакции, договорившиеся о цитировании новостей друг друга: а) Повышение достоверности одной и той же новости за счет двойного опубликования б) Правдоподобности в) Качество публикаций	а) Повышение достоверности одной и той же новости за счет двойного опубликования								
6. Назовите 4 вида электронных СМИ а) Сетевые издания б) Телевидение в) Радио г) Социальные сети д) Мессенджеры е) Социальные сообщества	а) Сетевые издания б) Телевидение в) Радио г) Социальные сети								
7. Выстройте последовательно этапы взаимодействия традиционных и сетевых СМИ: а) дифференциация б) перцепция в) унификация	б) перцепция в) унификация а) дифференциация								
8. Установите соответствие между основанием деления и видом медиажурналистики <table border="1"> <tr> <td>1. По типу технологии</td><td>а) нелинейная</td></tr> <tr> <td>2. По драматургии повествования</td><td>б) вовлекающая</td></tr> <tr> <td>3. По типу вовлеченности</td><td>в) погружение</td></tr> </table>	1. По типу технологии	а) нелинейная	2. По драматургии повествования	б) вовлекающая	3. По типу вовлеченности	в) погружение	1. По типу технологии – б) вовлекающая 2. По драматургии повествования – а) нелинейная 3. По типу вовлеченности – в) погружение		
1. По типу технологии	а) нелинейная								
2. По драматургии повествования	б) вовлекающая								
3. По типу вовлеченности	в) погружение								
9. Выстройте последовательность этапа планирования при создании лонгрида: а) разработка идеи и концепции б) исследование темы в) выбор темы г) написание синопсиса материала д) подбор команды	в) выбор темы б) исследование темы а) разработка идеи и концепции д) подбор команды г) написание синопсиса материала								
10. Установите соответствие между действиями журналиста и инструментами для его работы. <table border="1"> <tr> <td>1. Добыча информации</td><td>а) публикует аудиоподкаты</td></tr> <tr> <td>2. Производство, упаковка информации</td><td>б) пишет текст</td></tr> <tr> <td>3. Публикация</td><td>в) берет интервью</td></tr> <tr> <td>4. Вовлечение аудитории</td><td>г) участвует в обсуждении</td></tr> </table>	1. Добыча информации	а) публикует аудиоподкаты	2. Производство, упаковка информации	б) пишет текст	3. Публикация	в) берет интервью	4. Вовлечение аудитории	г) участвует в обсуждении	1. Добыча информации – в) берет интервью 2. Производство, упаковка информации – б) пишет текст 3. Публикация – а) публикует аудиоподкаты
1. Добыча информации	а) публикует аудиоподкаты								
2. Производство, упаковка информации	б) пишет текст								
3. Публикация	в) берет интервью								
4. Вовлечение аудитории	г) участвует в обсуждении								

	по теме на сайте или в соцмедиа	4. Вовлечение аудитории – г) участвует в обсуждении по теме на сайте или в соцмедиа
--	---------------------------------	---

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $8 \times 5 = 40$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $5 \times 8 = 40$ баллов
Подготовка и защита творческого проекта	Максимум $5 \times 2 = 10$ баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов
Итого за семестр:	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»**, что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно»**, что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.