

Министерство культуры Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»  
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий  
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по учебной дисциплине  
**ИНФОРМАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ В МЕДИАСРЕДЕ**

Направление подготовки  
**42.03.05 Медиакоммуникации**

профили подготовки  
*«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»*

Квалификация (степень) выпускника  
Бакалавр

Форма обучения  
очная, заочная

Утверждена на заседании кафедры  
Технологии документальных и  
медиакоммуникаций 24.05.2022 г.,  
протокол № 10

Составитель: Рябцева Л. Н.

Кемерово

## Фонд оценочных средств

### 1. Перечень оцениваемых компетенций:

- УК-1 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;
- ПК-2 – Способен воспринимать профессиональные тексты, как на русском, так и на иностранном языке, понимать их коммуникативную эффективность.

### 2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

#### **знать:**

- основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации в ходе информационно-аналитической деятельности (31);
- понятийно-терминологический аппарат реферирования и аннотирования научной литературы, редакторской работы (32);
- основные методы, способы и средства аннотирования в медиасреде (33);
- основные методы, способы и средства реферирования (34);
- общую и частную методики реферирования научной литературы, редакторской работы (35);

#### **уметь:**

- определять основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации (У1);
- выделять рефераты и аннотации в составе вторичных документов (У2);
- выделять обзоры как результаты информационного анализа и синтеза в составе вторичных документов (У3);
- определять основные методы, способы и средства аннотирования (У4);
- применять общую и частную методики аннотирования научной литературы, редакторской работы (У5);
- определять основные методы, способы и средства реферирования (У6);
- применять общую и частную методики реферирования научной литературы, редакторской работы (У7);
- определять основные методы, способы и средства подготовки обзоров (У8);
- применять методику редакторской работы (У9);
- применять общую, частную и формализованную методику подготовки обзоров (У10)

#### **владеть:**

- понятийно-терминологическим аппаратом в сфере информационного анализа и синтеза и информационно-аналитической деятельности (В1);
- многоаспектной классификацией рефератов и аннотаций (В2);
- теоретическими основами информационно-аналитической деятельности и способностью применять их в профессиональной сфере (В3);
- способностью реализовать обоснованный выбор вида аннотации при проведении процедур информационного анализа и синтеза (В4);
- способностью аргументировать выбор основных методов, способов и средств реферирования (В5);
- способностью реализовать обоснованный выбор вида реферата при проведении процедур информационного анализа и синтеза (В6);
- способностью реализовать обоснованный выбор вида обзора при проведении процедур информационного анализа и синтеза (В7).

### 3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
<b>Раздел 1. Информационный анализ и синтез как основа свертывания информации</b>				
1.1	Теоретические основы информационного анализа и синтеза	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
1.2	Текст первичного документа: структура, свойства, типы	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы, выполнение заданий
1.3	Дефиниции в структуре научных текстов: виды, правила составления	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
1.4	Назначение и сущность формализованных и неформализованных методов, способов и процедур информационного анализа и синтеза	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
<b>Раздел 2. Аннотирование</b>				
2.1	Общая характеристика процесса аннотирования: сущность, объекты аннотирования, область применения	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
2.2.	Общая и частные методики аннотирования	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
<b>Раздел 3. Реферирование</b>				
3.1	Общая характеристика процесса реферирования: сущность, объекты реферирования, область применения	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы

3.2	Реферат как результат аналитико-синтетической переработки информации: структура, отличительные особенности, функции	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
<b>Раздел 4. Подготовка обзоров</b>				
4.1	Обзоры: отличительные особенности, назначения, функции	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
4.2	Общая методика подготовки обзоров	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы
4.3	Формализованная методика составления обзоров	УК-1; ПК-2	31-37, У1-У10, В1-В7	Устный опрос, отчет о выполнении практической работы, выполнение заданий «кейс-стади», тестирование

#### **4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля**

##### **4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования**

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения свидетельствуют, что обучающийся:

- усвоил некоторые элементарные профессиональные знания, но не владеет понятийным аппаратом области профессиональной деятельности;
- не умеет установить связь теории с практикой;
- не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения выпускника показывает, что выпускник:

- обладает фрагментарными знаниями, отличающимися поверхностностью и малой содержательностью; раскрывает содержание вопроса не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
- слабо, недостаточно аргументированно обосновывает связь теории с практикой;
- понимает и способен интерпретировать основной теоретический материал области профессиональной деятельности.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Обучающийся на должном уровне:

- раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий

незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов государственной экзаменационной комиссии;

- демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
- владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Обучающийся, достигающий данного уровня:

- даёт полный, глубокий, логично выстроенный по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
- доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
- способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

#### **4.2. Критерии оценивания устного опроса**

Знания темы учебной дисциплины, продемонстрированные в ходе устного опроса, оцениваются 0 - 2 баллов. Результаты устного опроса оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- обучающийся свободно владеет материалом учебной дисциплины - 2 балла;
- ответы обучающегося на вопросы не полны, не точны - 1 балл;
- обучающийся не участвует в устном опросе или дает неправильные ответы - 0 баллов.

#### **4.3. Критерии оценивания заданий «кейс-стади»**

Знания и умения, продемонстрированные в ходе выполнения кейс-стади, оцениваются 0 - 5 баллов. Результаты выполнения кейс-стади оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- выполнены (полностью и правильно) все задания, входящие в состав «кейса», студент продемонстрировал в ходе выполнения кейс-стади понимание сути поставленной проблемы; умение анализировать и обобщать материал, привлеченный в состав кейс-стади; умение логично и самостоятельно, используя специальные термины и понятия, обосновывать свои суждения при решении проблемы; умение соотносить теоретические положения с практикой - **5 баллов**;
- выполнены полностью, но допущены неточности, погрешности в выполнении и оформлении «кейса» однако, студент продемонстрировал в ходе выполнения кейс-стади понимание сути поставленной проблемы; умение анализировать и обобщать материал, привлеченный в состав кейс-стади; умение логично и самостоятельно, используя специальные термины и понятия, обосновывать свои суждения при решении проблемы; умение соотносить теоретические положения с практикой - **4 балла**;
- выполнена большая часть заданий в составе «кейса», студент продемонстрировал понимание сути заданных проблемных вопросов; умение логично и самостоятельно обосновывать свои суждения при решении проблемы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий, но допускает единичные неточности - **3 балла**;
- выполнено меньше половины заданий в составе «кейса», студент в ходе выполнения кейс-стади продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; но имел затруднения в логическом обосновании своих суждений при решении проблемы и оперировании специальными понятиями и терминами; затруднения в соотношении теоретических положений с практикой - **2 балла**;
- выполнено меньше половины заданий в составе «кейса», студент продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие

необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; затруднения в соотнесении теоретических положений с практикой- **1 балл**;

- задания в составе «кейса» не выполнены - **0 баллов**.

#### **4.4. Критерии оценивания практических работ**

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 15 практических работ (36 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

##### **Критерии оценивания:**

- выполнены все задания в практической работе, студент обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы - **3 балла**;

- выполнена большая часть заданий в практической работе, студент знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности- **2 балла**;

- выполнено меньше половины заданий практической работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, студент нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы - **1 балл**;

- практическая работа не выполнена - **0 баллов**.

#### **5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

##### **5.1. Вопросы к экзамену**

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

<b>Вопрос</b>	<b>Ответ</b>
1. Выберите правильный вариант ответа. ЛОГИЧЕСКИЙ ПРИЕМ, СМЫСЛ КОТОРОГО СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ЦЕЛОЕ РАЗДЕЛЯЕТСЯ НА ЧАСТИ – ЭТО a. Абстрагирование b. Обобщение c. Анализ d. Конкретизация	с. Анализ
2. Выберите правильный вариант ответа. ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИХ АНАЛИЗА И ИЗВЛЕЧЕНИЯ НЕОБХОДИМОЙ ИНФОРМАЦИИ, А ТАКЖЕ ОЦЕНКА, СОПОСТАВЛЕНИЕ, ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В ВИДЕ, СООТВЕТСТВУЮЩЕМ ЗАПРОСУ, РЕЗУЛЬТАТОМ КОТОРЫХ ЯВЛЯЕТСЯ ВТОРИЧНЫЙ ДОКУМЕНТ – ЭТО a. Аналитико-синтетическая переработка информации b. Трансформация c. Модификация d. Агрегирование	а. Аналитико-синтетическая переработка информации

3. ФИЗИЧЕСКОЕ СОКРАЩЕНИЕ ОБЪЕМА ПЕРВИЧНОГО ДОКУМЕНТА ПРИ СОХРАНЕНИИ ЕГО СМЫСЛА – ЭТО _____	Свертывание информации
4. Выберите правильный вариант ответа. ВТОРИЧНЫЙ ДОКУМЕНТ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЙ СОБОЙ КРАТКУЮ ОБОБЩЕННУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ ПЕРВИЧНОГО ДОКУМЕНТА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЕГО НАЗНАЧЕНИЯ, СОДЕРЖАНИЯ, ВИДА, ФОРМЫ И ДРУГИХ ОСОБЕННОСТЕЙ – ЭТО a. Реферат b. Аннотация c. Библиографическое описание документа d. Обзор	b. Аннотация
5. Выберите правильный вариант ответа. ВТОРИЧНЫЙ ДОКУМЕНТ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЙ СОБОЙ КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПЕРВИЧНОГО ДОКУМЕНТА, ВКЛЮЧАЯ ЕГО ОСНОВНЫЕ ФАКТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ И ВЫВОДЫ – ЭТО a. Реферат b. Аннотация c. Библиографическое описание документа d. Обзор	a. Реферат
6. Выберите правильный вариант ответа. ВТОРИЧНЫЙ ДОКУМЕНТ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЙ СОБОЙ РЕЗУЛЬТАТ АНАЛИТИКО-СИНТЕТИЧЕСКОЙ ПЕРЕРАБОТКИ СОВОКУПНОСТИ ДОКУМЕНТОВ ПО ОПРЕДЕЛЕННОМУ ВОПРОСУ, ЗА ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ПЕРИОД ВРЕМЕНИ, СОДЕРЖАЩИЙ СИСТЕМАТИЗИРОВАННЫЕ, ОБОБЩЕННЫЕ И КРИТИЧЕСКИ ОЦЕНЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ – ЭТО a. Реферат b. Рецензия c. Дайджест d. Обзор	d. Обзор
7. Выберите правильный вариант ответа. СООБЩЕНИЕ, ИЗЛОЖЕННОЕ В ЛЮБОМ ВИДЕ И ЖАНРЕ МАСС-МЕДИА, СОСТОЯЩЕЕ ИЗ ДВУХ ЧАСТЕЙ: СЛОВЕСНОЙ (РЕЧЬ) И ОБРАЗНОЙ (ИЗОБРАЖЕНИЕ, ЗВУК). a. Квазитекст b. Гипертекст c. Медиа́текст d. Гипермедиа́текст	c. Медиа́текст
8. Выберите правильный вариант ответа. СВОЙСТВО ТЕКСТА, ОТРАЖАЮЩЕЕ НАЛИЧИЕ В НЕМ ИНФОРМАЦИИ, КОТОРАЯ МОЖЕТ БЫТЬ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ СОДЕРЖАНИЯ ОПУЩЕНА, ИЗЪЯТА – ЭТО a. Структурированность b. Избыточность c. Осмысленность	b. Избыточность

d. Связность	
9. Выберите правильный вариант ответа. УСТОЙЧИВЫЙ СЛОВЕСНЫЙ ОБОРОТ, ОДНОЗНАЧНО ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ТОТ ИЛИ ИНОЙ АСПЕКТ СОДЕРЖАНИЯ В ДОКУМЕНТЕ, КОТОРЫЙ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПРИ ФОРМАЛИЗОВАННОМ РЕФЕРИРОВАНИИ – ЭТО a. Маркер b. Идентификатор c. Коннектор d. Индикатор	a. Маркер
10. ОТНОСИТЕЛЬНО САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ТЕКСТА, ОБЛАДАЮЩАЯ СМЫСЛОВЫМ ЕДИНСТВОМ, КОТОРАЯ РАСПОЗНАЕТСЯ ПО МАРКЕРАМ ПРИ ФОРМАЛИЗОВАННОМ РЕФЕРИРОВАНИИ, НАЗЫВАЕТСЯ.... <i>Завершите определение, вставив пропущенное слово (слова)</i>	Аспект содержания
11. ТЕКСТ, РАСКРЫВАЮЩИЙ СМЫСЛ КАКОГО-ЛИБО ПОНЯТИЯ ИЛИ ТЕРМИНА, ПОЗВОЛЯЮЩИЙ ОТЛИЧАТЬ ЕГО ОТ СХОДНЫХ (РОДСТВЕННЫХ) ПОНЯТИЙ ИЛИ ТЕРМИНОВ, НАЗЫВАЕТСЯ..... <i>Завершите определение, вставив пропущенное слово (слова)</i>	Определение (дефиниция)

#### **Шкала оценивания:**

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

## **5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

*Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется* уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

#### **Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестров**

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $10 \times 2 = 20$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $15 \times 3 = 45$ баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов
Выполнение кейс-стади	Максимум $5 \times 5 = 25$ баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

#### **Критерии оценивания**

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня



формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

#### Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
<b>Продвинутый</b>	Отлично	90	100
<b>Повышенный</b>	Хорошо	75	89
<b>Пороговый</b>	Удовлетворительно	60	74
<b>Нулевой</b>	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку «отлично», что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке «хорошо». При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку «удовлетворительно», что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.