

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.006.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04.12.2020 № 49

О присуждении Бединой Наталье Николаевне, гражданке РФ, ученой степени доктора культурологии.

Диссертация «Эсхатологический хронотоп средневековой русской культуры в служебных и повествовательных книжных текстах» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры принята к защите 25.06.2020 г., протокол № 43 диссертационным советом Д 210.006.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, приказ Министерства образования и науки РФ от 07.10.2013 г. № 615/нк; приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 338/нк (о переименовании диссертационного совета).

Соискатель Бедина Наталья Николаевна, 1975 года рождения, защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература «Влияние Псалтири на формирование литературного своеобразия древнерусской книжности раннего периода (XI – XIII вв.)» в 2001 году в диссертационном совете, созданном на базе ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

В настоящее время соискатель работает в должности профессора кафедры культурологии и религиоведения ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и религиоведения ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова».

Научный консультант – Матонин Василий Николаевич, доктор культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), доцент, профессор кафедры культурологии и религиоведения ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Симбирцева Наталья Алексеевна, доктор культурологии, доцент, заведующая кафедрой философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»;

Берсенёва Татьяна Павловна, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры общественных и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта»;

Трофимова Нина Владимировна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской классической литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

дали *положительные* отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в своем *положительном* заключении, подготовленном Василиком Владимиром Владимировичем, профессором кафедры истории славянских и балканских стран Института истории СПбГУ, доцентом, доктором исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, подписанном Цыпкиным Денисом Олеговичем, заведующим кафедрой истории западноевропейской и русской культуры Института истории СПбГУ, доцентом, кандидатом исторических наук (07.00.02 – отечественная история), указала, что диссертационное исследование представляет собой самостоятельно выполненную, завершённую научную работу и соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21

апреля 2016 г. № 335), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Соискатель имеет 48 опубликованных научных работ по теме диссертации, из них 27 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 4 статьи — в журналах, индексируемых в WoS. В статьях рассматриваются аспекты проблемы отражения христианской эсхатологии как показателя ментальности средневекового человека в текстах русской средневековой христианской культуры.

К наиболее важным публикациям относятся статьи из числа рецензируемых научных изданий:

Бедина Н. Н. Образ св. кн. Ольги в древнерусской книжной традиции (XII – XVI вв.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2007. № 4 (30). С. 8–12.

Бедина Н. Н. К вопросу о хронотопе «Казанской истории» // Вестник славянских культур. 2012. № 1 (март). С. 68–72.

Бедина Н. Н. Феномен монастырской культуры в контексте христианской эсхатологии // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». 2018. № 1–2. С. 4–7.

Бедина Н. Н. Эсхатологический хронотоп Жития преп. Феодосия Печерского // Верхневолжский филологический вестник. 2018. № 2. С. 8–15.

Бедина Н. Н. Соловецкий текст в старообрядческой традиции // Культура и текст. 2018. № 2. С. 167–183.

Бедина Н. Н. Проблема сакрального пространства в богословии протопр. Александра Шмемана // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 45 (2). С. 155–161.

Бедина Н.Н. «Поучение» Владимира Мономаха в контексте духовного содержания Великого поста // Наследие веков. 2020. № 1. С. 82–87.

На автореферат поступило 8 положительных отзывов:

1. В отзыве Конявской Елены Леонидовны, доктора филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессора, ведущего научного сотрудника Института российской истории РАН, содержится предложение при дальнейшем

исследовании проблемы привлечь для анализа древнерусские хождения и проскинитарии.

2. В отзыве Усачева Андрея Сергеевича, доктора исторических наук (07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования), профессора кафедры истории и теории исторической науки ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», высказано пожелание продолжить исследование на базе источников, создаваемых за пределами крупных культурных центров и отражающих не только элитарный сегмент культуры, но и «народную» картину мира.

3. В отзыве Мурзиной Ирины Яковлевны, доктора культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), профессора, директора ООО «Институт образовательных стратегий» формулируется предложение более точно обозначить интерпретативные методы и дискурсивные практики, используемые в работе, а также уточнить авторское понимание эсхатологического хронотопа и определить, каким образом он репрезентирует религиозное сознание человека Средневековья.

4. В отзыве Елены Юрьевны Терещенко, доктора культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), доцента, заведующей кафедрой искусств и дизайна ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» поставлен вопрос, как в тексте культуры переходной эпохи XVII–нач. XVIII в. сочетается радость осуществленной эсхатологии с характерной для ряда произведений этого времени трагической растерянностью человека перед разворачивающимися на его глазах трагическими событиями «бунташного века».

5. Отзыв Поповой Людмилы Дмитриевны, доктора культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), доцента, профессора кафедры культурологии и религиоведения ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» содержит пожелание автору подробнее рассмотреть вопрос о соотношении в едином поле средневековой культуры «элитарной» книжной культуры и фольклорно-бытовой традиций по принципу диглоссии.

6. Отзыв Опёнка Михаила Юрьевича, доктора философских наук (09.00.01 – онтология и теория познания), профессора, профессора кафедры философии и социологии ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» содержит вопрос, когда и каким образом, несмотря на преемственность русской культуры Нового времени по отношению средневековой традиции, радость средневековой эсхатологии сменилась танатологическими страхами, свойственными современному человеку, и возможно ли возвращение современной европейской культуры к пасхальной радости христианской эсхатологии.

7. В отзыве Сукиной Людмилы Борисовны, доктора исторических наук (07.00.02 – отечественная история и 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования), доцента, заведующей кафедрой подготовки кадров высшей квалификации ФБГУН «Институт программных систем им. А. К. Айламазяна РАН» замечаний нет.

8. Отзыв Булгаевой Галины Дмитриевны, кандидата искусствоведения (17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), доцента кафедры истории искусства костюма и текстиля ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», содержит вопрос о территориальных границах исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в сфере культурологических исследований, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научно достоверная историко-культурологическая концепция эсхатологического хронотопа средневековой русской культуры, уточняющая теоретико-методологические аспекты изучения пространства и времени как основных категорий христианской культуры в эсхатологической перспективе;

– **предложена** гипотеза о том, что поиск «среднего пути» и гармоничный синтез разнонаправленных культурно-семантических форм является универсальной характеристикой средневековой русской культуры, воплощающей ее эсхатологический идеал;

– **доказана** необходимость широкого толкования христианской эсхатологии, не ограничивающего ее исключительно футуристическим ожиданием конца (личного или мирового), но как переживания уже осуществленной эсхатологии, уже свершившегося Преображения мира. С использованием герменевтического, структурно-семантического, интертекстуального и концептуального методов изучения хронотопа в средневековом тексте проанализированы закономерности отражения в русской средневековой христианской культуре радости осуществленной эсхатологии как эсхатологии Преображения;

– **введены** новые методологические подходы к осмыслению классических произведений средневековой русской книжности, такие как интертекстуальный метод в сочетании со структурно-композиционным анализом служебного текста, концептуальный анализ агиографического текста, иеротопический подход к текстам старообрядческой традиции; введено в научный оборот подробное описание состава рукописей из региональных архивов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** связь между эсхатологическим сознанием средневековья и феноменом монашества, состоящая в реализации эсхатологического идеала Преображения в монастырской уставной практике;

– **применительно к проблематике** диссертации продуктивно использован герменевтический подход к тексту в сочетании с концептуальным, структурно-семиотическим, аксиологическим и текстологическим методами исследования,

– **изложена и аргументирована** трактовка внутреннего смысла литургической и монастырской реформы в русской культуре XIV в. как варианта примирения разнонаправленных тенденций внутри монастырской традиции,

позволяющий синтезировать индивидуальные «упражнения в смерти» с деятельной работой в миру и для мира;

– **раскрыты** особенности универсального хронотопа служебного текста, композиционное строение которого имеет внутреннюю семантику целостности и полноты. На основании структурно-семиотического и интертекстуального анализа служебного текста обосновано определение эсхатологического оптимизма как устойчивой мировоззренческой установки средневековой культуры;

– **изучена** динамическая модель хронотопа четьего текста, где внутренняя семантика изменений пространственно-временных характеристик осуществляется от «умирания» к «воскресению» и соответствует эсхатологическому идеалу Преображения, выявлены текстовые механизмы воплощения эсхатологического идеала на уровне архитектоники текста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан** методологический принцип культурологического анализа конкретного текстового материала на основе согласования философско-теологического, герменевтического и структурно-семиотического методов и **внедрен** в процесс преподавания учебных курсов «История русской литературы», «Интеллектуальная история в текстах», «Традиционная культура Русского Севера» в Северном (Арктическом) федеральном университете;

– **определены** перспективы применения результатов и выводов исследования в культурно-просветительских, художественно-эстетических и духовно-воспитательных проектах и программах различного уровня;

– **создана** концептуальная модель, позволяющая использовать результаты исследования в практике научно-образовательной деятельности культурологической направленности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теория**, сформулированная в работе диссертанта, основана на фундаментальных исследованиях в различных предметных областях —

богословии, философии, культурологии, филологии, истории. Значимыми в методологическом плане для диссертации стали труды современных ученых, принадлежащих «московской ветви» российской медиевистики: Е. Л. Конявской, А. В. Назаренко, А. А. Горского, А. С. Усачева, Н. В. Трофимовой, В. М. Кириллина, А. Н. Ужанкова, Г. Ю. Филипповского, а также петербургских историков: А. И. Алексеева, А. И. Филюшкина, И. Я. Фроянова, В. В. Василика и других отечественных медиевистов, исследующих самосознание средневекового человека и ментальность русского средневековья;

– **идея базируется** на обобщении мировой и отечественной интеллектуальной традиции, реализующей историко-антропологический подход, где в центр внимания поставлена человеческая субъективность и различные области исторического знания объединяются вокруг понятия «культура»;

– **использованы** обширные материалы исследований, посвященных изучению эсхатологических представлений средневековья: работы В. В. Милькова, А. И. Алексеева, А. Л. Юрганова, А. Ю. Карпова, И. В. Дергачевой, И. А. Бессонова;

– **установлено** общее соответствие теоретических выводов, полученных диссертантом в результате исследования, выводам, ранее полученным в научных трудах по проблемам ментальности русского средневековья;

– **использованы** эффективные методы изучения разноплановой источниковой базы: разновременной и разножанровый характер исследуемых текстов позволяет перейти от конкретного анализа текстового хронотопа к культурологическим обобщениям. Диссертация демонстрирует, что ценностно-смысловая эсхатологическая ориентация средневековой русской культуры в конечном итоге составляет ее содержание во всем многообразии культурных форм.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования: в определении концепции и методологических подходов к изучению духовной культуры средневековой Руси; в выборе методов исследования; в отборе источников; во введении в научный оборот новых или

малоизвестных материалов; в получении новых научных выводов в результате самостоятельного решения поставленных задач; в апробации результатов исследования на научных форумах и конференциях; в подготовке 48 публикаций по теме исследования, в том числе, в 27 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в монографии и учебно-методических пособиях; во внедрении результатов исследования в образовательную практику Северного (Арктического) федерального университета.

На заседании 04.12.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Бединой Н. Н. ученую степень доктора культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве - 20 человек, из них 10 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета Д 210.006.01

доктор культурологии, профессор



Марков В. И.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 210.006.01,

кандидат философских наук, доцент

Волкова Т. А.

04.12.2020