

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по производственной (преддипломной) практике

Направление подготовки:
42.04.05 «Медиакоммуникации»

Профиль подготовки
«Медиаменеджмент»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
заочная

Год набора - 2022

Утверждена на заседании кафедры Технологии документальных коммуникаций 24.05.2022 г., протокол № 10

Переутверждена на заседании кафедры Технологии документальных и медиакоммуникаций 20.05.2025 г., Составитель: Дворовенко О. В. протокол № 9

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
- ОПК-4 Способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты;
- ОПК-6 Способен отбирать и внедрять в процесс медиапроизводства современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии;
- ОПК-7 Способен оценивать и прогнозировать возможные эффекты в медиасреде, следуя принципам социальной ответственности;
- ПК-1 Способен использовать профессионально методы создания и обработки медиапродуктов различных форм и жанров с целью их публичного распространения средствами медиакommunikаций;
- ПК-2 Способен создавать и редактировать медиакommunikационный проект любого уровня сложности для различных субъектов социальной и коммерческой деятельности с последующим анализом полученного результата;
- ПК-4 Способен разрабатывать маркетинговые стратегии медиакommunikационного проекта;
- ПК-5 Способен проводить научные исследования в сфере медиакommunikаций на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики.

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

В результате прохождения практики обучающийся должен приобрести следующие практические умения, навыки, общекультурные и профессиональные компетенции:

В результате прохождения практики обучающийся должен демонстрировать следующее:

знать:

- 3-1 - основы системного подхода, методов поиска, анализа и синтеза информации, основные виды источников информации;
- 3-2 - основные теоретико-методологические положения философии, социологии, культурологи, экономики;
- 3-3 - особенности методологии концептуальных подходов к пониманию природы информации как научной и философской категории;
- 3-4 - основные методы научного исследования
- 3-5 - сущность личности и индивидуальности, структуру личности и движущие силы ее развития
- 3-6 - методы исследования и выявления потребностей общества и аудитории в профессиональной деятельности
- 3-7 - номенклатуру информационно-коммуникационных технологий и программных средств;
- 3-8 - принципы социальной ответственности, типовые эффекты и последствия профессиональной деятельности;
- 3-9 - основные тенденции развития информационно-аналитической деятельности медиа;

3-10 - методы и процедуры информационного сопровождения различных областей профессиональной деятельности;

3-11 - виды и классификацию медиапродуктов и медиапроектов;

3-12 - технологии изучения информационных и профессиональных потребностей, информационных и профессиональных запросов, информационных и профессиональных интересов пользователей в медиасреде

3-13 - теоретические основы управления медиасферой;

3-14 - содержание и особенности разработки стратегий медиакommunikационного проекта;

3-15 - теоретико-методологические и организационные аспекты проведения комплексного научного исследования, перспективную проблематику научных исследований в сфере медиакommunikаций;

уметь:

У-1 - осуществлять поиск, анализ, синтез информации для решения поставленных экономических задач в сфере культуры;

У-2 - использовать философский понятийно-категориальный аппарат, основные философские принципы в ходе анализа и оценки социальных проблем и процессов, тенденций, фактов, явлений;

У-3 - анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы;

У-4 - формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным социальным и философским проблемам;

У-5 - обосновывать и адекватно оценивать современные явления и процессы в общественной жизни на основе системного подхода;

У-6 - самостоятельно анализировать общенаучные тенденции и направления развития социогуманитарных наук в условиях информационного общества;

У-7 - самостоятельно анализировать культурологическую, естественнонаучную, историческую, психолого-педагогическую информацию;

У-8 - определять ценностные свойства различных видов источников информации; оценивать и прогнозировать последствия своей научной и профессиональной деятельности;

У-9 - сопоставлять различные точки зрения на многообразие явлений и событий, аргументировано обосновывать своё мнение;

У-10 - выстраивать индивидуальную образовательную траекторию развития;

У-11 - анализировать эффективность, планировать свою профессионально-образовательную деятельность;

У-12 - критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата;

У-13 - применять разнообразные способы, приемы техники самообразования и самовоспитания на основе принципов образования в течение всей жизни;

У-14 - учитывать основные характеристики целевой аудитории при создании медиапроектов и (или) медиапродуктов;

У-15 - отбирать для осуществления профессиональной деятельности необходимое техническое оборудование и программное обеспечение;

У-16 - применять методы оценки эффективности, в т.ч. социальной, созданного медиапроекта;

У-17 - анализировать документальные потоки и мировые информационные ресурсы;

У-18 - осуществлять поиск и ценностный отбор профессиональной информации, переработку больших массивов информации, создавать различные виды и жанры медиапродуктов.

У-19 - выделять актуальные медиапродукты и медиапроекты в соответствии с потребностями целевой аудитории;

У-20 - выделять необходимые ресурсы и средства в соответствии с технологией подготовки медиапродукта, медиапроекта;

У-21 - разрабатывать стратегию обеспечения жизненного цикла медиакоммуникационного проекта;

У-22 - определять перспективные направления научных исследований в сфере медиакоммуникаций;

У-23 - формировать комплекс исследовательских методов и средств для конкретного научного исследования;

владеть:

В-1 - навыками системного применения методов поиска, сбора, анализа и синтеза информации;

В-2 - навыками внутренней и внешней критики различных видов источников информации; способностью анализировать и синтезировать информацию, связанную с проблемами современного общества, а также природой и технологиями формирования основ личностного мировоззрения;

В-3 - методологией и методикой проведения социологического исследования; методологией и методикой изучения наиболее значимых фактов, явлений, процессов в социогуманитарной сфере навыками эффективного целеполагания;

В-4 - приемами организации собственной познавательной деятельности;

В-5 - приемами саморегуляции, регуляции поведения в сложных, стрессовых ситуациях;

В-6 - методами исследования и выявления потребностей общества и аудитории в профессиональной деятельности;

В-7 - техническими средствами и информационно-коммуникационными технологиями для создания медиапроекта и (или) медиапродукта;

В-8 - подходами к оценке эффективности медиапроекта (в т.ч. социальной);

В-9 - методами и процедурами информационного анализа для получения нового знания;

В-10 - методами проектирования и моделирования медиапродуктов различных видов и жанров;

В-11 - технологией подготовки медиапродуктов и медиапроектов;

В-12 - программными и техническими средствами подготовки электронных медиапродуктов и медиапроектов;

В-13 - технологией стратегического маркетинга;

В-14 - методикой системного анализа медиакоммуникаций;

В-15 - методологией и методами научно-методического обеспечения медиакоммуникаций.

3. Формируемые компетенции в структуре государственной итоговой аттестации и средства их оценивания

№ п/ п	Состав блока «Государственная итоговая аттестация»	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочные средства
--------------	--	--------------------------------	--	-----------------------

2	Подготовка и защита ВКР	УК-1, УК-6, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5	З-1 – З-15, У-1 – У-23, В-1 – В-15	Выпускная квалификационная работа
---	-------------------------	---	------------------------------------	-----------------------------------

Критерии оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При защите выпускной квалификационной работы членами государственной экзаменационной комиссии оценке подвергаются собственно выпускная квалификационная работа и содержание и качество её защиты выпускником.

Оценка **«отлично»** выставляется, в том случае, если, по мнению членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник достиг **продвинутого уровня формирования компетенций**, а именно:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, содержательный анализ практического материала; характеризуется логичным, изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- содержание работы в полной мере соответствует заданию, заявленной теме и требованиям ФГОС ВО к ВКР 42.04.05 «Медиакоммуникации», профилю подготовки «Медиаменеджмент»;
- работа оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ «Отчет о НИР»;
- при защите работы выпускник показывает глубокие знания вопросов темы исследования, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, а во время доклада использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы, наглядно демонстрирует: умение собирать и анализировать статистическую информацию, нормативно-правовые документы, научные публикации, информацию с официальных сайтов профильных организаций; способность определять актуальность цели и задач, практическую значимость исследований; хорошее знание научной литературы на русском и иностранном языке; умение применять современные методы исследования и инновационные технологии; знание рынка социальнокультурных услуг, экономическое обоснование; способность к критическому анализу собственных результатов;
- работа должна содержать иллюстративный материал, список литературы и источников, включая зарубежные, и работы последних лет.
- на работу имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

Оценка **«хорошо»** выставляется, в том случае, если, по мнению членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник достиг **повышенного уровня формирования компетенций**, а именно:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала. Характеризуется в целом последовательным изложением материала. Выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер
- работа выполнена в соответствии с заданием, содержание работы соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО к ВКР направления подготовки 42.04.05 «Медиакоммуникации», профилю подготовки «Медиаменеджмент»;
- работа оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ «Отчет о НИР»;
- при защите работы выпускник в целом показывает знания вопросов темы, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется

в ходе дополнительных уточняющих вопросов; во время доклада используется демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок, студент без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы;

- на работу имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

Первый уровень - пороговый (оценка *«удовлетворительно»*) выставляется в том случае, если:

- работа носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу и базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором;
- в работе просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные утверждения;
- работа выполнена в соответствии с заданием, но содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО к ВКР направления подготовки ГОСТ «Отчет о НИР»;
- имеются недостатки в оформлении работы;
- выступление на защите структурировано, допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом;
- ответы на вопросы членов ГАК не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков по содержанию работы и методики анализа.

Нулевой уровень (оценка *«неудовлетворительно»*) выставляется, в том случае, если, по мнению членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник демонстрирует низкий уровень формирования компетенций, а именно:

- работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа и проработку практического материала; не имеет выводов либо они носят декларативный характер;
- работа выполнена с нарушением задания, не отвечает требованиям ФГОС ВО к ВКР направления подготовки 42.04.05 «Медиакоммуникации», профилю подготовки «Медиаменеджмент», имеются серьезные недостатки в оформлении;
- выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них, не устраняются; при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки;
- ответы на вопросы членов ГАК вызывают значительные затруднения, не раскрывают сущности вопроса, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;
- отзыв руководителя содержит аргументированный вывод о несоответствии работы предъявляемым требованиям; в рецензии выставлена неудовлетворительная оценка.

4. Критерии оценивания компетенций на различных уровнях их формирования при защите выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа является завершающим этапом обучения в высшем учебном заведении и направлена на закрепление компетенций и их эффективное применение для решения конкретных профессиональных задач.

Выпускная квалификационная работа является результатом самостоятельной работы студента.

Качество ее выполнения позволяет дать дифференцированную оценку квалификации выпускника.

При оценке защиты выпускной квалификационной работы учитываются два основных критерия:

- оценка содержания выпускной квалификационной работы;
- оценка защиты выпускной квалификационной работы.

Оценке на защите выпускной квалификационной работы подвергаются:

- содержание выпускной квалификационной работы: актуальность, новизна темы/проблемы; четкость постановки цели, задач, формулирования объекта/предмета; полнота, глубина раскрытия темы; адекватность методов раскрытия темы, анализа проблемы; достаточность эмпирического, фактического материала; достаточность использования необходимых источников; обоснованность выводов;
- соответствие структуры, представления, оформления текста выпускной квалификационной работы требованиям ГОСТ «Отчет о НИР»;
- доклад выпускника по теме выпускной квалификационной работы, который освещает актуальность и социальную значимость темы, цель и задачи, объект и предмет работы; раскрывает сущность проблемы и свой вклад в ее решение, характеризует итоги проведенной работы, намечает перспективы работы над данной темой и пути внедрения результатов работы в практическую деятельность;
- электронная презентация, которая может сопровождать доклад выпускника, и представляет собой логически упорядоченный в соответствии с планом выступления набор слайдов, способствующим наглядному представлению информации, обеспечивающим сочетание текста, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда в единой мультимедийной среде;
- устные ответы выпускника на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и других лиц, присутствующих на защите, замечания рецензента.

Оценка содержания выпускной квалификационной работы проводится с учетом мнения рецензентов, научного руководителя и членов ГАК об умении выпускника:

- написать научное исследование с использованием современных методов экспериментальных и теоретических исследований, информационных технологий;
- качественно изложить свои взгляды в выпускной квалификационной работе;
- представлять место полученных результатов в общем ходе исследования избранной научной проблемы.

Оценка защиты выпускной квалификационной работы проводится с учетом мнения научного руководителя и членов ГАК об умении выпускника:

- показать научную и практическую значимость результатов работы;
- четко и логично излагать на защите свои выводы;
- квалифицировано ответить на вопросы членов ГАК и заинтересованных лиц;
- вести аргументированную дискуссию.

Выпускная квалификационная работа призвана раскрыть уровень освоения общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

Поэтому, при защите Выпускной квалификационной работы оценивается сформированность компетенций у выпускников.

Критерии оценивания Выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) в соответствии с компетенциями согласно ФГОС ВО:

1. Постановка проблемы, оценка ее актуальности, обоснование задачи исследования показывает способность обучающегося к адаптации к новым ситуациям, переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей.

2. Качество обзора литературы (широта кругозора, знание иностранных языков, навыки управления информацией), логичность и грамотность показывает способность обучающегося находить, анализировать и обрабатывать информацию в области социально-культурной деятельности и способность к самостоятельной авторской работе и редакционной подготовке научных текстов, работе в научных, художественно-творческих и редакционных коллективах.

3. Знание и использование при проведении исследования нормативно-правовых документов, этических норм, принципов культурной политики государства показывает способность обучающегося использовать общеправовые знания в различных сферах деятельности, в том числе с учетом культурной политики государства и готовность составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований для учреждений и организаций социально-культурной сферы.

4. Научная достоверность и критический анализ собственных результатов (ответственность за качество) показывает способность обучающегося к самоорганизации и самообразованию, способность к достижению целей и критическому переосмыслению накопленного опыта; способностью к интеллектуальному, культурному, нравственному, физическому и профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию и готовность использовать современные достижения науки и передового опыта учреждений социально-культурной сферы в научно-исследовательских работах.

5. Раскрыта социальная, социально-культурная, педагогическая, методическая значимость темы исследования показывает обучающегося понимать социальную значимость своей будущей профессии, высокую мотивацию к профессиональной деятельности в сфере медиакоммуникаций.

6. Учет в ВКР соответствия правилам оформления работы и использования традиционных и электронных источников демонстрирует способность обучающегося решать стандартные задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

7. Оригинальность работы, ее апробация демонстрирует владение обучающимся теоретическими основами составления обзоров, готовность к применению основных методов проектирования в области медиакоммуникаций, способность проводить научные исследования в обозначенной сфере.

8. Изучение и анализ данных о состоянии сферы медиакоммуникаций, информационных потребностях пользователей демонстрирует способность обучающегося использовать методы мониторинга, готовность к применению прикладных методов исследовательской деятельности.

9. Исследование, отраженное в ВКР проведено с использованием современных технологий, показывает готовность обучающегося к разработке инновационной стратегии и формирования эффективного медиаменеджмента.

10. Обоснованность эффективности предложенных рекомендаций в Выпускной квалификационной работе показывает способность обучающегося оценивать деятельность медиакоммуникаций.

5. Оценочные средства по практике для промежуточного контроля

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по преддипломной практике с требованиями ФГОС ВО в форме зачета (зачета с оценкой).

Зачет проводится после завершения прохождения практики в объеме программы. Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях.

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- проверки материалов практики, представленных студентами в качестве отчетных документов;
- публичного представления студентом на итоговой конференции результатов прохождения практики и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже **критериями**:

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;
- уровень сформированности профессиональных знаний, умений, владений и компетенций;
- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки.

5.1. СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Вопрос	Ответ
1. К какому подстилю научного стиля относят магистерскую диссертацию а) учебному б) научно-познавательному в) научно-исследовательскому г) справочному	в) научно-исследовательскому
2. Монография – это... а) издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения б) критический обзор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов в) печатное издание небольшого объема, как правило, научно-популярного содержания г) научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее исследование одной проблемы или темы	а) издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения
3. Рецензия – это... а) издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения б) критический обзор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов в) печатное издание небольшого объема, как правило, научно-популярного содержания г) научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее исследование одной проблемы или темы	б) критический обзор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов

4. Цель научного исследования – это... а) краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования б) уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел в) источник информации, необходимой для исследования г) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке	а) краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования
5. Гипотеза научного исследования – это... а) уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел б) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке в) предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений г) источник информации, необходимой для исследования	в) предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений
6. Метод научного исследования – это... а) система последовательных действий, модель исследования б) предварительные обобщения и выводы в) временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала г) способ исследования, способ деятельности	г) способ исследования, способ деятельности
7. Активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса – это... а) наблюдение б) эксперимент в) сравнение г) теоретизация	б) эксперимент
8. Целенаправленное изучение предметов, которое опирается в основном на данные органов чувств (ощущение, восприятие, представление) – это... а) наблюдение б) эксперимент в) сравнение г) теоретизация	а) наблюдение
9. Предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений	гипотеза научного исследования
10. Разработка гипотезы происходит на _____ этапе научного исследования	подготовительном

Критерии оценивания

- 5 баллов выставляется студенту, если даны верные ответы на поставленные вопросы;
- 4 балла выставляется студенту, если даны менее 75% правильных ответов на поставленные вопросы;
- 3 балла выставляется студенту, если даны менее 55% верных ответов на поставленные вопросы.

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» **выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций** – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» **выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций** – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» **выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций** – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» **соответствует нулевому уровню формирования компетенций**; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59