

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.006.01  
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25.06.2021 г. № 66

О присуждении Аксенову Павлу Викторовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Интеллектуальная элита современной России: роль и место в социокультурном пространстве» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 16.04.2021 г. (протокол заседания № 53), диссертационным советом Д 210.006.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, приказ Министерства образования и науки РФ от 07.10.2013 г. №615/нк; приказ Министерства образования и науки РФ от 18.03.2016 г. № 338/нк (о переименовании диссертационного совета), приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 08.07.2019 г. № 612/нк (о внесении изменений в составы советов).

Соискатель Аксенов Павел Викторович, 1984 года рождения. В 2008 году соискатель окончил ФГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» по специальности «Культурология», в 2007 году окончил ГОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет» по специальности «Государственное и муниципальное управление». В период 2008-2011 гг. Аксеновым П. В. были сданы кандидатские экзамены применительно к специальности 24.00.01 «Теория и история культуры» в ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств». В 2011 году закончил аспирантуру по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры в ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств».

В настоящее время работает методистом в НОУ Центр дополнительного и профессионального образования «ЭККОН».

Диссертация выполнена на кафедре культурологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель - доктор культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), профессор Марков Виктор Иванович, профессор кафедры культурологии, философии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты:

Зубанова Людмила Борисовна, доктор культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), профессор, профессор кафедры культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»;

Иванов Андрей Владимирович (09.00.01 – Онтология и теория познания), доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» в своем положительном отзыве, подготовленным кандидатом культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), доктором философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры), профессором кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Гертнер Светланой Леонидовной и подписанным Китовым Юрием Валентиновичем, доктором философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры), профессором, заведующим кафедрой культурологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» указала, что диссертация является самостоятельным, цельным и завершенным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Аксенов Павел Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы:

1) Аксенов П. В. Элитное образование как фактор формирования интеллектуальной элиты // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 2(27). – С. 263-267.

2) Аксенов П. В. Методологические проблемы исследования интеллектуальной элиты: культурологический ракурс // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2012. – № 18. – С. 56-65.

3) Марков В. И., Аксенов П. В. Интеллектуальная элита России: проблема идентификации и идентичности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Грамота. – 2013. – № 12(38): в 3-х ч. Ч. II. – С. 121-127.

4) Аксенов П. В. Интеллектуальная элита как субъект интеллектуальной культуры // Сибирский антропологический журнал: научно-практический журнал. – 2020. – Том 4. – № 1(03) – С. 60-68.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов:

1. В отзыве Тихоновой Анны Юрьевны, доктора культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), профессора, заведующего кафедрой философии и культурологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова» содержится вопрос относительно подготовки/воспитания будущей интеллектуальной элиты и становления молодого поколения интеллектуалов в рамках интеллектуальной культуры, противопоставляемой культуре массовой. Также требует

уточнения степень взаимозависимости и уровень взаимоотношений правящей элиты современной России и интеллектуальной элиты на государственном и региональном уровне.

2. В отзыве Серенкова Юрия Сергеевича, доктора культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), доцента, заведующего кафедрой филологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет» содержатся рекомендации по дальнейшим аспектам исследования в части соотнесения отечественной интеллектуальной элиты с такой категорией как «креативный класс», а также соотношения интеллектуальной элиты и интеллигенции с акцентом на историко-культурное наследие «Веховцев».

3. В отзыве Савеловой Евгении Валерьевны, доктора философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры), кандидата культурологии, доцента, профессора кафедры культурологии и музеологии ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный институт культуры» в качестве замечания отмечается неоправданно большой (5 страниц) объем раздела «Степень разработанности темы исследования», который, к тому же, частично дублируется при описании основного содержания работы.

4. В отзыве Маркеевой Анны Валерьевны, кандидата социологических наук (22.00.03 – Экономическая социология и демография), доцента, доцента кафедры экономической социологии и менеджмента ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» высказывается ряд предложений относительно подкрепления выдвинутых теоретических положений идентификации представителей интеллектуальной элиты в социальном пространстве эмпирическими данными, а также рассмотрение представителей техноэлиты в качестве части интеллектуальной элиты в качестве производителей технологической инфраструктуры, задающих смыслы современного цифрового общества и определяющих логику большинства модернизационных проектов. В качестве рекомендации предложено больше внимания уделить разработке каналов эффективного

вхождения интеллектуальной элиты в состав правящей элиты современной России.

5. В отзыве Шуликова Алексея Олеговича, кандидата политических наук (23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), доцента кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Камчатский государственный технический университет», отмечается недостаток внимания к прогностической составляющей исследования, а также практическим шагам по консолидации представителей интеллектуальной элиты с целью артикуляции своих интересов и повышения роли в современном российском обществе.

6. В отзыве Худорожкова Ивана Владимировича, кандидата исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), старшего научного сотрудника Научно-исследовательского центра систем оценки и управления качеством образования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» содержится уточняющий вопрос о конкретных заградительных барьерах (интеллектуальных, профессиональных, нравственных) инкорпорации в интеллектуальную элиту представителей из политики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в сфере культурологических исследований, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны** оригинальные научные основы концептуального видения феномена интеллектуальной элиты в качестве одного из действенных субъектов модернизации современной России, позволившие определить качественно новые закономерности, как самого исследуемого феномена, так и его динамического взаимодействия со смежными социокультурными группами;

- **предложены** критериальные характеристики, идентифицирующие интеллектуальную элиту и ее представителей в социокультурном пространстве;
- **доказана** и научно аргументирована перспективность ценностно-нормативного исследования интеллектуальной элиты, вскрывающая гносеологические и онтологические основы исследуемого феномена;
- **введено** авторское понимание феномена интеллектуальной элиты России в качестве социокультурного сообщества наиболее авторитетных культурных производителей новых ценностно-смысловых универсумов в сфере сложного рационально-мыслительного труда.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** эффективность культурологического ракурса аксиологического обоснования феномена интеллектуальной элиты вкупе с традиционными структурно-функциональными методами исследования различных типов элит;
- **применительно** к проблематике диссертации результативно использован комплекс научных методов, ценностно-нормативного и структурно-функционального подходов, методов сравнительного и стратификационного анализа, а также принципы и положения социокультурного подхода;
- **изложены** основные исторические этапы становления и развития идей об интеллектуальной элите, начиная с древнекитайской историко-культурной и философской традиции до современных представлений и теоретических построений роли и места выдающихся интеллектуальных фигур;
- **раскрыты** и охарактеризованы потенциальные и реально выполняемые интеллектуальной элитой функции, посредством которых происходит реализация ее интеллектуального капитала;
- **изучены** и определены социокультурные основания демаркации интеллектуальной элиты со смежными социокультурными группами, такими как интеллигенция и научная элита;

– **проведена** реконструкция существующих теоретико-методологических подходов к исследованию феномена интеллектуальной элиты с учетом устоявшихся элитологических дефиниций «элитный», «элитарный», «эгалитарный» с целью конкретизации проблемного поля исследования и получения новых результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и обоснована** эффективная система взаимоотношений правящей и интеллектуальной элиты современной России, согласно которой последняя выступает важным субъектом развития и модернизации России не только в качестве экспертов и консультантов, но и роли эффективных интеллектуальных ресурсов интеллектуального обновления элиты правящей, ее легитимации в глазах масс;

– **определены** перспективы практического использования диссертации и ее концептуальных выводов общественными организациями и органами государственной власти при разработке проектов и программ реализации государственной культурной политики, определении культурной стратегии и формировании интеллектуального вектора развития страны;

– **создана** многомерная теоретико-методологическая модель феномена интеллектуальной элиты, позволяющая использовать полученные результаты исследования в методических разработках в области теорий элит, интеллектуало- и интеллигентоведения, теории и истории культуры, практических программах различного уровня;

– **представлены** систематизированные результаты исследования, обосновывающие роль и значение интеллектуальной элиты для развития современной России, служащие теоретико-методологической основой для практических социокультурных стратификационных исследований по интеллектуальному признаку.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теория**, сформулированная в диссертации, основывается на фундаментальных исследованиях и достижениях в различных научных областях – философии, истории, культурологии, социальной антропологии, социологии, политологии, посвященных исследованию оснований и механизмов общественной дифференциации;
- **идеи базируются** на культурологической интерпретации мировой и отечественной научной мысли, где в центре внимания находится интеллектуальная составляющая человеческой деятельности как фактора стратификационного деления по интеллектуальному признаку и выявления на этом основании интеллектуальной элиты как одного из ключевых субъектов развития обществ и их культуры;
- **использованы** обширные материалы исследования, в том числе на иностранных языках, полученных ранее по данной проблематике;
- **установлено** общее соответствие теоретических выводов и результатов, полученных диссертантом при исследовании места и роли интеллектуальной элиты современной России, общим концепциям и выводам, достигнутым ранее в научных трудах по близкой тематике;
- **использованы** эффективные методы сбора, обработки, анализа и систематизации информации, соответствующие цели, задачам, объекту, предмету и логике диссертационного исследования и основываются на количественной обработке данных и их качественной интерпретации, что способствовало репрезентативности полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования: в определении концепции и методологических подходов и исследованию феномена интеллектуальной элиты как объекта культурологического осмысления; в выборе подходов и методов исследования; в отборе источников; во введении в научный оборот новых или малоисследованных материалов; в получении новых научных выводов и результатов в процессе самостоятельного решения поставленных задач; в апробации результатов исследования на российских и



международных научных конференциях и форумах; основные выводы и положения диссертации нашли отражение в 11 публикациях по теме исследования, в том числе в четырех статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, одной коллективной монографии и шести других научных изданиях.

На заседании 25 июня 2021 г. Диссертационный совет принял решение присудить Аксенову П. В. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель Председателя

диссертационного совета Д 210.006.01,

доктор филологических наук, доцент



Иванов А. В.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 210.006.01,

кандидат философских наук, доцент



Волкова Т. А.

25 июня 2021 г.