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Кемерово

# 

# Фонд оценочных средств

1. **Перечень оцениваемых компетенций:**

# - способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);

# - способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6);

# - способен оценивать эффективность управленческих решений по выбору концепции, разработке и плана реализации стратегии развития предприятий сферы туризма (ПК-1).

1. **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)**

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Код и наименование компетенции** | **Индикаторы достижения компетенций** | | |
| **знать** | **уметь** | **владеть** |
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |  | - анализировать проблемную ситуацию и осуществлять ее декомпозицию на отдельные задачи (У1).  – вырабатывать стратегию решения поставленной задачи (составлять модель, определять ограничения, вырабатывать критерии, оценивать необходимость дополнительной  информации) (У2).  - формировать возможные варианты решения задач (У3). |  |
| УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки |  | - оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использовать для успешного выполнения порученного задания (У4).  - определять приоритеты личностного роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки (У5). |  |
| ПК-1. Способен оценивать эффективность управленческих решений по выбору концепции, разработке и плана реализации стратегии развития предприятий сферы туризма. |  | - проводить оценку эффективности управленческих решений по стратегическим направлениям деятельности предприятий сферы туризма (У6).  - формировать план реализации стратегии туристского предприятия с использованием программно-целевого подхода (У7). |  |

# 

# 3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Разделы (темы) дисциплины** | **Код оцениваемой компетенции** | **Планируемые результаты обучения**  **по дисциплине (ЗУВ)** | **Оценочное средство** |
| 1 | **Раздел 1. Управление знанием на общественно-государственном уровне** | | | |
| 1.1 | Знание и информация в структуре интеллектуальных ресурсов | УК-1; УК-6 | У1, У2, У3, У4, У5, У6, У7 | Проверка результатов практических заданий |
| 1.2 | Интеллектуальные ресурсы как социально- экономическая категория и объект управления | УК-1; УК-6 | У1, У2, У3, У4, У5, У6, У7 | Проверка результатов практических заданий |
| **Раздел 2. Управление знанием на уровне организации** | | | | |
| 2.1 | Знание в составе ресурсов организации | УК-1 УК-6; ПК-1 | У1, У2, У3, У4, У5, У6, У7 | Проверка результатов практических  заданий |
| 2.2 | Формы знания и их использование в деятельности организации | УК-1 УК-6; ПК-1 | У1, У2, У3, У4, У5, У6, У7 | Проверка результатов практических заданий |

**4 Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания**

**4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования**

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

**4.2. Критерии оценивания практических работ**

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 9 практических работ (28 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

***Критерии оценивания:***

* ***5 баллов*** *ставится в том случае, если:* выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
* ***4 балла*** *ставится в том случае, если:* выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;
* ***3 балла*** *ставится, если*: выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;
* ***2 балла*** *ставится в том случае, если:* выполнено меньше половины заданий практической работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, обучающийся нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
* ***1 балл*** *ставится в том случае, если:* выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;
* ***0 баллов*** *ставится в том случае, если:* практическая работа не выполнена.
* Максимальное количество баллов составляет 45

**4.3 Критерии оценивания участия в деловых ролевых и ситуационных играх**

Знания и умения, продемонстрированные в ходе деловых ролевых и ситуационных игр, оцениваются 0 – 10 баллов. Результаты участия в деловых ролевых и ситуационных играх оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* обучающийся продемонстрировал в ходе деловой игры понимание сути поставленной проблемы; умение анализировать и обобщать материал, привлеченный для решения задания деловой игры; умение логично и самостоятельно, используя специальные термины и понятия, обосновывать свои суждения при решении проблемы; умение соотносить теоретические положения с практикой; активное участие в деловой игре – 9-10 баллов;
* обучающийся в ходе деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; умение анализировать и обобщать материал, привлеченный для решения задания деловой игры; умение логично и самостоятельно обосновывать свои суждения при решении проблемы, но с незначительными неточностями или ошибками в излагаемом содержании; умение соотносить теоретические положения с практикой; участие в деловой игре – 7-8 баллов;
* обучающийся в ходе деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; затруднения в логическом обосновании своих суждений при решении проблемы и оперировании специальными понятиями и терминами; затруднения в соотнесении теоретических положений с практикой; пассивное участие в деловой игре – 4-6 баллов;
* обучающийся в ходе деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; низкий уровень познавательной активности; затруднения в построении самостоятельных высказываний; затруднения в соотнесении теоретических положений с практикой; пассивное участие в деловой игре – 1-3 балла;
* обучающийся не участвовал в деловой ролевой/ ситуационной игре или лишь формально принимал участие в деловой игре, при этом продемонстрировал не понимание сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; отсутствие познавательной активности; неумение построения самостоятельных высказываний; неумение соотнесения теоретических положений с практикой - 0 баллов.

# Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

* 1. **Вопросы к зачету**

Промежуточная аттестация (зачет) по учебной дисциплине проводится в форме собеседования по результатам всех выполненных обучающимися работ с обсуждением, проверкой результатов работы студента над замечаниями, полученными в ходе текущего контроля. Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и контрольной работы (для студентов ЗФО). Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании вопросы, которые имеют закрытый характер.

## 

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вопрос | Ответ |
| 1. | Выберите один вариант ответа.Управление знаниями – это: 1. Процесс подтверждения или опровержения гипотез о тенденциях развития организации 2. Процесс создания, структурирования и использования информации об организации 3. Процесс документирования трудовых отношений в организации 4. Процесс согласования взглядов, моральных ценностей и убеждений в организации | 2. Процесс создания, структурирования и использования информации об организации |
| 2. | Выберите один вариант ответа.Что не относится к знаниям организации: 1. Убеждения, моральные ценности 2. Навыки, профессиональный опыт 3. Гипотезы, предположения 4. Мнения, понятия, суждения | 3. Гипотезы, предположения |
| 3. | Выберите один вариант ответа. Что не является источником знаний организации: 1. Неформальные отношения в коллективе 2. Технические спецификации 3. Репутация организации 4. Результаты опросов потребителей | 3. Репутация организации |
| 4. | Выберите один вариант ответа.Как называется имеющиеся у организации знания: 1. Деловая репутация 2. Конкурентные преимущества 3. Интеллектуальная собственность 4. Человеческий капитал | 3. Интеллектуальная собственность |
| 5. | Выберите один вариант ответа. Что в большей степени влияет на качество и успех управления знаниями: 1. Позиция топ-менеджеров 2. Наличие технических средств 3. Отношение сотрудников организации 4. Внешние источники знаний | 3. Отношение сотрудников организации |

## Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета**

определяются «зачтено», «не зачтено».

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Практическое задание | Максимум 5 × 9 = 45 баллов |
| Устный опрос | Максимум 2 × 6 = 12 баллов |
| Подготовка реферата | Максимум 4 ×2 = 8 баллов |
| Ситуационные задания | Максимум 10 × 3= 30 |
| Тестирование | Максимум 5 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

**«Зачтено»** выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: **продвинутый, повышенный, пороговый;** обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

**«Не зачтено»** соответствует **нулевому уровню формирования компетенций;** обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки

«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

# 

# Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень формирования компетенции** | **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| **Пороговый и выше** | Зачтено | 60 | 100 |
| **Нулевой** | Не зачтено | 0 | 59 |