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Кемерово

**Фонд оценочных средств**

**1. Перечень оцениваемых компетенций:**

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК-6. Способен планировать и применять подходы, методы и технологии научно-прикладных исследований в избранной сфере профессиональной деятельности Российской Федерации;

ПК-4. Способен осуществлять научно-аналитическое обоснование выбора организационно-управленческих инноваций для их применения на предприятиях сферы туризма.

**2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)**

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций (УК-1, УК– 6, ОПК– 6, ПК – 4) и индикаторов их достижения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Код и наименование компетенции** | **Индикаторы достижения компетенций** | | |
| **знать** | **уметь** | **владеть** |
| УК-1  - способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. | -способы анализа проблемной ситуации и осуществления ее декомпозиции на отдельные задачи  (З 1). | -вырабатывать стратегию решения поставленной задачи (составляет модель, определяет ограничения, вырабатывать критерии, оценивать необходимость дополнительной информации) (У 1). | - формированием возможных вариантов решения задач (В 1). |
| УК-6.  - способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки. | - свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания (З 2). | -определять приоритеты личностного роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки (У 2). |  |
| ОПК-6.  -способен планировать и применять подходы, методы и технологии научно-прикладных исследований в избранной сфере профессиональной деятельности Российской Федерации. | - особенности планирования научно-прикладные исследования в сфере профессиональной деятельности (З 3) | -применять подходы, методы и технологии научно-прикладных исследований в сфере профессиональной деятельности (У 3). | -представлением результатов научно-прикладных исследований в сфере профессиональной деятельности в виде научных статей, докладов на научных конференциях (В 2). |
| ПК-4.  -способен осуществлять научно-аналитическое обоснование выбора организационно-управленческих инноваций для их применения на предприятиях сферы туризма. | -научно-аналитическое обоснование выбора организационно-управленческих инноваций для их применения на предприятиях сферы туризма (З 4). | -применять научные методы исследования при проведении экспертизы организационно-управленческих инноваций, планируемых к применению на предприятиях сферы туризма (У 4). |  |

**3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Разделы (темы) дисциплины | Код оцениваемой компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ) | Оценочное средство |
| 1 | Тема 1. Понятие «критическое мышление». | УК-1,УК-6 | З1, З2, У1, У2, В1 | Устный опрос  Обсуждение докладов |
| 2 | Тема 2. Понятие «академическое письмо»: содержание, назначение, определение. | ОПК-6 | З3, У3, В3 | Устный опрос  Обсуждение докладов |
| 3 | Тема 3. Академическое письмо и его жанры. | ОПК-6 | З3, У3, В3 | Устный опрос  Обсуждение докладов |
| 4 | Тема 4. Научная статья как часть академического письма: технология подготовки и оформления | ПК-4 | З4, У4, В4. | Устный опрос  Обсуждение докладов |

**4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания**

***4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования***

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

\* По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как п полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

**4.2 Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля**

**Критерии оценивания устного опроса:**

***Критерии оценивания***

1. Свободное владение материалом – 1 балл;
2. Ясное понимание темы – 1 балл;
3. Точные ответы на вопросы– 1 балл;
4. Умение логически построить ответ – 1 балл;
5. Подтверждение ответа примерами – 1 балл.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Критерии оценивания: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**4.3 Практические (семинарские) работы**

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 8 семинарских занятий (16 часов).

***Критерии оценивания:***

1. Связь изложенного материала с темой задания – 3 балл
2. Логичность изложения – 3 балл
3. Правильное использование терминов – 3 балл
4. Наличие поясняющих примеров – 3 балл
5. Наличие и обоснованность выводов – 3 балл

Если итоговая оценка за изучение темы определяется в интервале 0–10 баллов, обучающийся получает оценку «неудовлетворительно», что требует выполнения и/или доработки заданий по дисциплине, а также сдачи устного экзамена по теоретическим вопросам, предложенным в перечне вопросов к экзамену.

**Критерии оценивания подготовки студента к семинарскому занятию:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области специальной педагогики, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент, ответ которого оценивается «удовлетворительно», должен опираться в своем ответе на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется выпускнику, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

**5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

* 1. **Задания в тестовой форме**

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вопрос** | **Ответ** |
|  | *Ответьте на вопрос.*  Что такое монография? | Научное книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам. |
|  | *Выберите один вариант ответа.*  Верно ли утверждение?  «Устное выступление отличается от письменного текста»  1. Да  2. Нет | 1. Да |
|  | Дайте характеристику аннотации к научной статье. | 1. Аннотация – краткая характеристика статьи или рукописи, ее содержания.  2. Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помогает читателям сориентироваться в их выборе.  3. Объем аннотации, как правило, от 250 до 1000 знаков (в зависимости от требований). |
|  | *Установите соответствие* между типом научной статьи и ее содержанием.  1. Научно-теоретические статьи  2. Научно-практические статьи  3. Научно-методические статьи  А. – посвящены теоретическому поиску и объяснению закономерностей изучаемых явлений.  Б. – посвящены описанию результатов научных экспериментов и реального опыта.  В.– посвящены обзору процессов, методов, инструментов, позволяющих добиваться научных или прикладных задач. | 1 – А.  2 – Б.  3 – В. |
|  | *Выберите один вариант ответа.*  Ключевые слова к научной статье:  1. Выражают основное смысловое содержание статьи.  2. Служат ориентиром для читателя.  3. Используются для поиска статей в электронных базах.  4. Все варианты верны. | 4. Все варианты верны. |
|  | *Выберите один вариант ответа.*  Расшифруйте аббревиатуру «УДК».  1. Универсальная десятичная классификация.  2. Универсальная диагностика кластера.  3. Унифицированные даты копирования  4. Универсальный доступ курсора | 1. Универсальная десятичная классификация. |
|  | *Выберите один вариант ответа.*  В основной части научной статьи описываются:  1. Цель и задачи.  2. Актуальность и проблема.  3. Методология и результаты исследования.  4. Личное мнение автора. | 3. Методология и результаты исследования. |
|  | *Впишите пропущенное слово.*  «Степень важности темы исследования в данный момент и в данной ситуации – ее \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_». | актуальность |
|  | Назовите критерии оценки информации, опираясь на академический подход. | Объективность – субъективность  Достоверность – недостоверность  Полнота - неполнота  Актуальность – неактуальность  Ценность – бесполезность  Понятность – непонятность |
|  | *Впишите пропущенное слово.*  «Заключение научной статьи содержит краткую формулировку результатов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_». | исследования |
|  | *Впишите пропущенное слово.*  «Умение всесторонне анализировать информацию и делать обоснованные (в идеале – объективные) выводы – это \_\_\_\_\_\_\_\_\_ мышление» | критическое |
|  | *Верно ли утверждение?*  «К документальным источникам научной информации относятся монографии, сборники научных трудов, авторефераты диссертаций, справочные, информационные, библиографические и другие издания»  1. Нет  2. Да | 2. Да |
|  | *Установите соответствие* между структурными компонентами научной статьи и их содержанием.  1. Введение.  2. Обзор литературы.  3. Методология  А. Описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов.  Б. Представляет собой теоретическое ядро исследования.  В. Призвано дать вводную информацию, касающуюся темы статьи, объяснить, с какой целью предпринято исследование. | 1 – В.  2 – Б.  3 – А. |
|  | *Впишите пропущенное слово.*  «Метод \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ позволяет использовать существующие идеи, концепции или решения из одной области для решения проблем в другой. | аналогии |
|  | *Выберите один вариант ответа.*  Сборник научных трудов – это  1. Сборник отчетов о научных исследованиях  2. Сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений.  3. Сборник научных документов.  4. Сборник научных школ и лабораторий. | 2. Сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений. |
|  | *Впишите пропущенное слово.*  «Краткое обобщенное описание научной статьи, небольшого объема – это \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» | аннотация |

Тесты включают 16 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* 100-90% (16-15 правильных ответов) - 16-15 баллов, «отлично»;
* 89-75% (14-13 правильных ответов) - 14-13 баллов, «хорошо»;
* 74-60% (12-11 правильных ответов) - 12-11 баллов, «удовлетворительно»;
* ниже 60% (10 и менее правильных ответов) - 10 и менее баллов, «неудовлетворительно».

***Критерии оценивания***

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Семинарское занятие | Максимум 15 × 4 = 60 баллов |
| Устный опрос | Максимум 5 × 4 = 20 баллов |
| Подготовка реферата | Максимум 4 × 1 = 4 балла |
| Тестирование | Максимум 16 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций - обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций - обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций - обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

**Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень формирования компетенции** | **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| Продвинутый | Отлично | 90 | 100 |
| Повышенный | Хорошо | 75 | 89 |
| Пороговый | Удовлетворительно | 60 | 74 |
| Нулевой | Неудовлетворительно | 0 | 59 |