

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет социально-культурных технологий
Кафедра социально-культурной деятельности

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине
АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Направление подготовки
43.04.02. Туризм

Профиль подготовки
«Экономика и управление в сфере туризма»

Квалификация (степень) выпускника:
магистр

Форма обучения:
Очная, заочная

Год набора - 2023

Утвержден на заседании кафедры
СКД, протокол №8 24.05.2023 г.

Составитель: Лазарева Л. И.

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК-6. Способен планировать и применять подходы, методы и технологии научно-прикладных исследований в избранной сфере профессиональной деятельности Российской Федерации;

ПК-4. Способен осуществлять научно-аналитическое обоснование выбора организационно-управленческих инноваций для их применения на предприятиях сферы туризма.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций (УК-1, УК– 6, ОПК– 6, ПК – 4) и индикаторов их достижения:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
УК-1 - способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	-способы анализа проблемной ситуации и осуществления ее декомпозиции на отдельные задачи (З 1).	-вырабатывать стратегию решения поставленной задачи (составляет модель, определяет ограничения, вырабатывать критерии, оценивать необходимость дополнительной информации) (У 1).	- формированием возможных вариантов решения задач (В 1).
УК-6. - способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.	- свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания (З 2).	-определять приоритеты личностного роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки (У 2).	
ОПК-6. -способен планировать и применять подходы, методы и технологии научно-прикладных исследований в избранной сфере профессиональной деятельности Российской Федерации.	- особенности планирования научно-прикладных исследования в сфере профессиональной деятельности (З 3)	-применять подходы, методы и технологии научно-прикладных исследований в сфере профессиональной деятельности (У 3).	-представлением результатов научно-прикладных исследований в сфере профессиональной деятельности в виде научных статей, докладов на научных конференциях (В 2).
ПК-4. -способен осуществлять научно-аналитическое	-научно-аналитическое обоснование	-применять научные методы исследования при проведении	

обоснование выбора организационно-управленческих инноваций для их применения на предприятиях сферы туризма.	выбора организационно-управленческих инноваций для их применения на предприятиях сферы туризма (3 4).	экспертизы организационно-управленческих инноваций, планируемых к применению на предприятиях сферы туризма (У 4).	
---	---	---	--

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1	Тема 1. Понятие «критическое мышление».	УК-1,УК-6	31, 32, У1, У2, В1	Устный опрос Обсуждение докладов
2	Тема 2. Понятие «академическое письмо»: содержание, назначение, определение.	ОПК-6	33, У3, В3	Устный опрос Обсуждение докладов
3	Тема 3. Академическое письмо и его жанры.	ОПК-6	33, У3, В3	Устный опрос Обсуждение докладов
4	Тема 4. Научная статья как часть академического письма: технология подготовки и оформления	ПК-4	34, У4, В4.	Устный опрос Обсуждение докладов

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как в полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

4.2 Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

Критерии оценивания устного опроса:

Критерии оценивания

1. Свободное владение материалом – 1 балл;
2. Ясное понимание темы – 1 балл;
3. Точные ответы на вопросы – 1 балл;
4. Умение логически построить ответ – 1 балл;
5. Подтверждение ответа примерами – 1 балл.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Критерии оценивания: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

4.3 Практические (семинарские) работы

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 8 семинарских занятий (16 часов).

Критерии оценивания:

1. Связь изложенного материала с темой задания – 3 балл
2. Логичность изложения – 3 балл
3. Правильное использование терминов – 3 балл
4. Наличие поясняющих примеров – 3 балл
5. Наличие и обоснованность выводов – 3 балл

Если итоговая оценка за изучение темы определяется в интервале 0–10 баллов, обучающийся получает оценку «неудовлетворительно», что требует выполнения и/или доработки заданий по дисциплине, а также сдачи устного экзамена по теоретическим вопросам, предложенным в перечне вопросов к экзамену.

Критерии оценивания подготовки студента к семинарскому занятию:

Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области специальной педагогики, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент, ответ которого оценивается «удовлетворительно», должен опираться в своем ответе на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется выпускнику, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1 Задания в тестовой форме

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

	Вопрос	Ответ
1.	<i>Ответьте на вопрос.</i> Что такое монография?	Научное книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам.
2.	<i>Выберите один вариант ответа.</i> Верно ли утверждение? «Устное выступление отличается от письменного текста» 1. Да 2. Нет	1. Да
3.	Дайте характеристику аннотации к научной статье.	1. Аннотация – краткая характеристика статьи или рукописи, ее содержания. 2. Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства издаваемого произведения, помогает читателям сориентироваться в их выборе. 3. Объем аннотации, как правило, от 250 до 1000 знаков (в зависимости от

		требований).
4.	<p><i>Установите соответствие</i> между типом научной статьи и ее содержанием.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Научно-теоретические статьи 2. Научно-практические статьи 3. Научно-методические статьи <p>А. – посвящены теоретическому поиску и объяснению закономерностей изучаемых явлений. Б. – посвящены описанию результатов научных экспериментов и реального опыта. В. – посвящены обзору процессов, методов, инструментов, позволяющих добиваться научных или прикладных задач.</p>	<p>1 – А. 2 – Б. 3 – В.</p>
5.	<p><i>Выберите один вариант ответа.</i> Ключевые слова к научной статье:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выражают основное смысловое содержание статьи. 2. Служат ориентиром для читателя. 3. Используются для поиска статей в электронных базах. 4. Все варианты верны. 	<p>4. Все варианты верны.</p>
6.	<p><i>Выберите один вариант ответа.</i> Расшифруйте аббревиатуру «УДК».</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Универсальная десятичная классификация. 2. Универсальная диагностика кластера. 3. Унифицированные даты копирования 4. Универсальный доступ курсора 	<p>1. Универсальная десятичная классификация.</p>
7.	<p><i>Выберите один вариант ответа.</i> В основной части научной статьи описываются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цель и задачи. 2. Актуальность и проблема. 3. Методология и результаты исследования. 4. Личное мнение автора. 	<p>3. Методология и результаты исследования.</p>
8.	<p><i>Впишите пропущенное слово.</i> «Степень важности темы исследования в данный момент и в данной ситуации – ее _____».</p>	<p>актуальность</p>
9.	<p>Назовите критерии оценки информации, опираясь на академический подход.</p>	<p>Объективность – субъективность Достоверность – недостоверность Полнота - неполнота Актуальность – неактуальность Ценность – бесполезность Понятность – непонятность</p>
10.	<p><i>Впишите пропущенное слово.</i> «Заключение научной статьи содержит краткую формулировку результатов _____».</p>	<p>исследования</p>
11.	<p><i>Впишите пропущенное слово.</i> «Умение всесторонне анализировать информацию и делать обоснованные (в идеале – объективные)</p>	<p>критическое</p>

	ВЫВОДЫ – это _____ мышление»	
12.	Верно ли утверждение? «К документальным источникам научной информации относятся монографии, сборники научных трудов, авторефераты диссертаций, справочные, информационные, библиографические и другие издания» 1. Нет 2. Да	2. Да
13.	Установите соответствие между структурными компонентами научной статьи и их содержанием. 1. Введение. 2. Обзор литературы. 3. Методология А. Описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов. Б. Представляет собой теоретическое ядро исследования. В. Призвано дать вводную информацию, касающуюся темы статьи, объяснить, с какой целью предпринято исследование.	1 – В. 2 – Б. 3 – А.
14.	Впишите пропущенное слово. «Метод _____ позволяет использовать существующие идеи, концепции или решения из одной области для решения проблем в другой.	анalogии
15.	Выберите один вариант ответа. Сборник научных трудов – это 1. Сборник отчетов о научных исследованиях 2. Сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений. 3. Сборник научных документов. 4. Сборник научных школ и лабораторий.	2. Сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений.
16.	Впишите пропущенное слово. «Краткое обобщенное описание научной статьи, небольшого объема – это _____»	аннотация

Тесты включают 16 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (16-15 правильных ответов) - 16-15 баллов, «отлично»;
- 89-75% (14-13 правильных ответов) - 14-13 баллов, «хорошо»;
- 74-60% (12-11 правильных ответов) - 12-11 баллов, «удовлетворительно»;
- ниже 60% (10 и менее правильных ответов) - 10 и менее баллов, «неудовлетворительно».

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Семинарское занятие	Максимум $15 \times 4 = 60$ баллов
Устный опрос	Максимум $5 \times 4 = 20$ баллов
Подготовка реферата	Максимум $4 \times 1 = 4$ балла
Тестирование	Максимум 16 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций - обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций - обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций - обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59