

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.006.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.09.2020 г. № 44

О присуждении Мурашовой Наталье Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени доктора культурологии.

Диссертация «Старообрядческий духовный стих в контексте культурно-исторической эволюции внебогослужебного духовного пения» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры принята к защите 11.06.2020 г., протокол № 42 диссертационным советом Д 210.006.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, приказ Министерства образования и науки РФ от 07.10.2013 г. № 615/нк; приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 338/нк (о переименовании диссертационного совета), приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 08.07.2019 г. № 612/нк (о внесении изменений в составы советов).

Соискатель Мурашова Наталья Сергеевна, 1967 года рождения, защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство «Духовные стихи старообрядцев Рудного Алтая: жанрово-стилистическая типология» в 2000 году в диссертационном совете К 092.21.01, созданном на базе Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки.

В настоящее время соискатель работает в должности заведующего кафедрой социально-культурной и библиотечной деятельности ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре социально-культурной и библиотечной деятельности ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Научный консультант – Лесовиченко Андрей Михайлович, доктор

культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), профессор, профессор кафедры народной художественной культуры и музыкального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Митасова Светлана Алексеевна, доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных наук и истории искусств ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Д. Хворостовского»;

Полозова Ирина Викторовна, доктор искусствоведения, профессор, проректор по научной и международной деятельности ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова»;

Серенков Юрий Сергеевич, доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой филологии, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева» в своем **положительном** отзыве, подписанном заведующим кафедрой культурологии и библиотечно-информационных ресурсов, доктором философских наук (24.00.01 - теория и история культуры), профессором Мариной Васильевной Логиновой, указала, что диссертационное исследование является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствующей п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

Соискатель имеет 105 опубликованных научных работ, из них 60 по теме диссертации, общим объемом более 115 п. л., в том числе 17 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ общим объемом более 20 п. л., среди которых 6 статей в журналах, индексируемых в WoS; 1 монография, разделы в 2 коллективных монографиях, 2 справочных издания, 1 учебное пособие.

К наиболее важным публикациям относятся статьи из числа рецензируемых научных изданий:

Мурашова Н. С. Терминологические вариации понятия «духовный стих» в исполнительской среде // Знание. Понимание. Умение. - 2013. № 2. - С. 194-199.

Мурашова Н. С. Актуальные события как сюжетопорождающие факторы в старообрядческих духовных стихах // Теория и практика общественного развития. - 2015. - № 11. – С. 234-237.

Мурашова Н. С. Принципы систематизации духовных стихов // Вестник ЧГАКИ. - 2015. - № 3 (43). - С. 69-76.

Мурашова Н. С. Роль духовных стихов в формировании и развитии традиционных национальных ценностей // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2015. - № 10 (60): Ч. I. - С. 136-139.

Мурашова Н. С. Роль христианской книжной традиции в формировании духовного стиха // Традиционная культура. - 2015. - № 3 (59). - С. 65 - 76.

Мурашова Н. С. К вопросу об историографии изучения старообрядческого духовного стиха // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. - 2016. - № 2 (22). - С. 98-113 (WoS).

Мурашова Н. С. Методологические подходы к изучению старообрядческого духовного стиха // Вестник славянских культур.- 2016.- Т.42.- № 4.- С.71-84 (WoS).

Мурашова Н. С. Геокультурное пространство старообрядческих духовных стихов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.- 2017. - № 1 (75). - С.153-159.

Мурашова Н. С. Персоносфера старообрядческого духовного стиха // Вестник славянских культур. - 2017. - Том 45. - С. 71-86 (WoS).

Мурашова Н. С. Темпоральные представления старообрядцев по материалам духовных стихов // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. - 2017. - № 28. - С. 53-67 (WoS).

Мурашова Н. С. Старообрядческий период в истории духовного стиха // Вестник славянских культур. - 2018. - № 1. - С. 51-65 (WoS).

Мурашова Н. С. Роль духовного стиха в сохранении культурной идентичности старообрядцев // Вестник славянских культур. - 2019. - Том 54. - С. 43-54 (WoS).

На автореферат поступило 9 положительных отзывов:

1. В отзыве Арзуманова Игоря Ашотовича, доктора культурологии (24.00.01 - теория и история культуры), профессора кафедры конституционного права и теории права ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» содержится вопрос об источниках реконструкции репертуарного свода старообрядческих духовных стихов.

2. В отзыве Бураевой Светланы Валерьевны, доктора исторических наук (07.00.09 - историография, источниковедение и методы исторического исследования), ведущего научного сотрудника Центра восточных рукописей и ксилографов ФГБУН «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН» содержатся вопросы о специфических для отдельных старообрядческих направлений темах, сюжетных мотивах, особенностях бытования духовных стихов, способах передачи текстов и о старообрядческих согласиях, внесших наиболее значительный вклад в развитие духовного стиха.

3. В отзыве Добжанской Оксаны Эдуардовны, доктора искусствоведения (17.00.02 – музыкальное искусство), профессора кафедры искусствоведения ФГБОУ ВО «Арктический государственный институт культуры и искусств» формулируется вопрос о наличии отличий между различными региональными традициями внебогослужебного духовного пения старообрядцев.

4. В отзыве Казанцевой Татьяны Генриховны, кандидата искусствоведения (17.00.02 - музыкальное искусство), старшего научного сотрудника отдела редких книг и рукописей ФГБУН ГПНТБ СО РАН содержатся вопросы о субконфессиональной специфике бытования духовного стиха, особенностях репертуара, жанрового состава, музыкальной стилистики образцов, бытующих у старообрядцев поповских и беспоповских согласий; о сохранении практики пения

стихов по крюковой строке и о влиянии стилистики богослужебных песнопений на внебогослужебную духовную лирику старообрядцев.

5. В отзыве Каминской Елены Альбертовны, доктора культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), проректора по учебно-методической работе, профессора кафедры режиссуры театрализованных представлений и праздников АНО ВО «Институт современного искусства» содержится пожелание прояснить позицию автора о соотношении фольклорной и православной культуры в связи с рассмотрением духовных стихов в качестве компонента русской православной системы и выделением стихов, возникших в народной среде.

6. В отзыве Панкиной Елены Валериевны, доктора искусствоведения (17.00.02 – музыкальное искусство), профессора кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского» содержатся вопросы о трактовке понятия «художественная система» и о поддержке крюковой нотации в современной старообрядческой певческой практике и системе обучения певчих.

7. Отзыв Розова Александра Николаевича, доктора культурологии (24.00.01 - теория и история культуры), ведущего научного сотрудника Отдела русского фольклора ФГБУН Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, содержит замечание об отсутствии среди архивных фондов, материалы которых использует диссертант, архивов Москвы и Сыктывкара, Древлехранилища им. В.И. Малышева; вопрос об особенностях интерпретации христианских сюжетов в книжных и фольклорных текстах духовных стихов.

8. В отзыве Шлыковой Ольги Владимировны, доктора культурологии (24.00.01 - теория и история культуры), заместителя директора научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации», профессора кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ, содержится вопрос о теориях межкультурных коммуникаций и культурной памяти, легших в основу диссертации и предложение укрупнить положения 6-8, выносимые на защиту.

9. Отзыв Семибратова Владимира Константиновича, кандидата культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), доцента кафедры

гуманитарных дисциплин Кировского филиала АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет» замечаний и вопросов не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в сфере культурологических исследований, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научно достоверная, подтвержденная в ходе исследования и систематизации новых архивных документов, экспедиционных материалов и научных публикаций историко-культурологическая концепция изучения старообрядческого духовного стиха как метажанра художественной системы внебогослужебного духовного пения, согласно которой духовный стих определяется как системное явление художественной культуры, репрезентирующее ценностную модель мира, выступающая носителем информации о мировоззренческих ориентирах русского традиционного общества, включая этноконфессиональную группу старообрядцев;

- **предложено** оригинальное обоснование аксиологического потенциала духовного стиха, обеспечивающего национальную и этноконфессиональную идентичность своих носителей, содействующего преемственности культурной традиции, и методологические основания междисциплинарного изучения духовного стиха как феномена национальной культуры в аспекте закономерностей, принципов и тенденций эволюционирования художественной системы внебогослужебного духовного пения в пространстве русской культуры;

- **раскрыта** многослойная структура интерпретации старообрядческого духовного стиха как: а) инструмента сохранения национальной и этноконфессиональной идентичности, б) способа культурной коммуникации и передачи традиции; в) средства выражения картины мира носителей старообрядческой культуры и отражения присущей ей системы ценностей; г) продукта изменений культурных парадигм, формирующихся в процессе культурной динамики;

- **доказана** перспективность изучения особенностей функционирования духовного стиха на разных исторических этапах в целях выявления его коммуникационного потенциала в распространении культурно значимой информации и ее оценочной интерпретации в процессе культурной динамики;

- **введены** в научный оборот новые источники: архивные материалы, зафиксированные и расшифрованные автором экспедиционные записи, рукописные сборники-стиховники, обнаруженные в коллекциях научных библиотек и в личных собраниях носителей традиции, раскрывающие ранее не изученные аспекты функционирования внебогослужебного духовного пения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано** положение, расширяющее представление об изучаемом явлении, согласно которому старообрядческий духовный стих интерпретируется в широком смысловом диапазоне: а) как способ сохранения этноконфессиональной идентичности и трансмиссии культурной памяти; б) как деятельностные формы его воплощения через художественное творчество; в) как ценностно-смысловое ядро культурно-исторической памяти и способ трансляции духовных смыслов;

- **применительно** к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования, опирающийся на культурно-исторический подход, интерпретируемый как метод изучения художественных произведений в контексте коллективной памяти, дополненный историко-генетическим, компаративистским, герменевтическим, аксиологическим, информационно-семиотическим подходами, интеграция которых составила основание для применения системного анализа, позволяющего рассматривать различные аспекты в функционировании духовного стиха в их динамике и взаимодействии как в контексте старообрядческой культуры, так и в контексте общерусской системы внебогослужебного духовного пения;

- **изложены** и аргументированы доводы об исторической и социокультурной обусловленности процессов эволюции художественной системы внебогослужебного духовного пения;

- **раскрыто** значение персониферы, геокультурных и темпоральных представлений в системе ценностных ориентиров старообрядцев, обусловивших формирование и развитие метажанра старообрядческого духовного стиха;

- **изучены** варианты взаимодействия духовного стиха с христианской книжностью и изобразительным искусством в контексте корреляции церковных и внецерковных форм христианской семиосферы и специфика старообрядческого духовного стиха на уровне репертуара, сюжетов, жанрово-стилистических особенностей; выявлены старообрядческие по происхождению памятники; выделены основные сюжетно-тематические группы старообрядческих стихов; систематизирован круг создателей старообрядческих произведений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **они** внедрены в образовательный процесс, использованы в процессе руководства научной деятельностью студентов;

- **разработаны и внедрены** в рамках таких дисциплин, как: «Теория и история культуры», «Народная художественная культура», «Устное народное творчество», «Фольклористика», «История русской музыки»; спецкурсов: «Традиционная культура старообрядцев», «Народное песенное творчество: региональный компонент образования», обеспеченных авторскими учебными пособиями с использованием материалов исследования, прошедшие успешную апробацию в Новосибирском государственном педагогическом университете;

- определены перспективы практического использования материалов диссертации и ее концептуальных выводов в разработке проектов по сохранению и возрождению традиционной культуры; в выявлении направлений культурологических исследований, посвященных национально-культурным ценностям; в концертной деятельности;

- создан сводный каталог-инципитарий старообрядческих духовных стихов из различных региональных и субконфессиональных коллекций, который может использоваться в качестве источниковой базы изысканий, посвященных музыкально-поэтическому наследию староверов;

- представлена систематизированная историография изучения старообрядческих духовных стихов, дающая представление о путях становления и развития исследовательского интереса к внебогослужебному духовному пению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теория** основывается на анализе и интерпретации массива культурологической, исторической, искусствоведческой, филологической и другой научной литературы, посвященной исследованию художественного наследия как ценностно-смыслового ядра культурно-исторической памяти, как фактора формирования и сохранения национальной идентичности, и опираются на системный подход, позволяющий автору комплексно раскрыть заявленную проблему, выстроить логику работы и обосновать собственную научную позицию;

- **идеи базируются** на культурологической интерпретации смысловой и функциональной природы художественного творчества, что позволило исследовать различные аспекты функционирования духовного стиха в контексте старообрядческой культуры и в процессе культурно-исторической эволюции внебогослужебного духовного пения;

- **использован** обширный эмпирический материал, извлеченный из опубликованных источников, архивных коллекций, собранный диссертантом в ходе фольклорно-этнографических и археографических экспедиций, позволивший создать объективную картину исторического бытования и современного состояния художественной традиции внебогослужебного духовного пения и концептуальные положения научных трудов, связанных с осмыслением аксиологического потенциала культурного наследия (С. Аверинцев, А. Гуревич, Д. Лихачев, Ю. Лотман, Н. Гурьянова, Н. Денисов, И. Поздеева, Н. Покровский, Б. Успенский, Е. Юхименко, С. Никитина, Г. Федотов, Ю. Боров);

- **установлено** соответствие теоретических выводов, полученных диссертантом в результате исследования особенностей функционирования старообрядческого духовного стиха в процессе культурно-исторической эволюции внебогослужебного духовного пения, выводам, достигнутым ранее в научных трудах по близкой тематике;

- **использованы** соответствующие целям, задачам, предмету, логике исследования методы сбора, обработки и анализа информации, основанные на сочетании количественной обработки данных и их качественной интерпретации, способствующие репрезентативности полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования: в определении концепции и методологических подходов к изучению старообрядческого духовного стиха как объекта культурологического осмысления; в выборе методов исследования; в отборе источников; во введении в научный обиход новых материалов; в получении новых научных выводов в результате самостоятельного решения поставленных задач; в апробации результатов исследования на научных форумах и в рамках реализации проектов РГНФ и РФФИ; в подготовке 60 публикаций по теме исследования, в том числе, в 17 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 монографии, разделах в 2 коллективных монографиях, 2 справочных изданиях, 1 учебном пособии; во внедрении результатов исследования в образовательную практику Новосибирского государственного педагогического университета.

На заседании 25.09.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Мурашовой Н. С. ученую степень доктора культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета Д 210.006.01,
доктор культурологии, профессор



Марков В. И.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 210.006.01,
кандидат философских наук, доцент



Волкова Т. А.

25 сентября 2020 г.

