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Кемерово

**Фонд оценочных средств**

1. **Перечень оцениваемых компетенций:**

УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

1. **Критерии и показатели оценивания компетенций**

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Код и наименование компетенции** | **Индикаторы достижения компетенций** | | |
| **знать** | **уметь** | **владеть** |
| УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | * основы и принципы межкультурного взаимодействия в зависимости от социально-исторического, этического и философского контекста развития общества; многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, основные понятия истории, культурологии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, основные подходы к изучению культурных явлений (З-1); * роль науки в развитии цивилизации, взаимодействие науки и техники и связанные с ними современные социальные и этические проблемы (З-2) | * определять и применять способы межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях(У-1); * применять научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания (У-2) | навыками применения способов межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях (В-1); навыками самостоятельного анализа и оценки исторических явлений и вклада исторических деятелей в развитие цивилизации (В-2) |

1. **Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Темы дисциплины | Код оцениваемой компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ) | Оценочное средство |
| 1. | Предмет и основные понятия дисциплины. Предыстория социально-политической мысли | УК-5 | З.1, З.2 | устный опрос; проверка выполнения письменных заданий |
| 2. | Эволюция социалистических учений нового и новейшего времени. | УК-5 | З.1, З.2, У.1 | устный опрос; реферат; |
| 3. | Либеральное направление в социально-политической мысли нового и новейшего времени. | УК-5 | З.2, З.3.,У.1 | устный опрос; |
| 4. | Консерватизм и коммунитаризм: несоциалистическая альтернатива либерализму. | УК-5 | З.2, У.1 | устный опрос; тест, реферат |
| 5. | Неклассические социально-политические теории XX – начала XXI вв. | УК-5 | З.2, У.1, У.2,  В.1 | устный опрос; проверка выполнения письменных заданий; реферат; тест |
| 6. | Радикализм как социально-политическая идеология. | УК-5 | З.2.У.1, У.2,  В.2 | устный опрос; реферат; контрольный срез знаний |

**4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания**

**4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования \***

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

\* По конкретной дисциплине содержание уровня может

**4.2. Критерии оценивания устного опроса**

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

***Шкала перевода баллов в оценки***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Минимальное  количество баллов | Максимальное  количество баллов |
| Отлично | 56 | 65 |
| Хорошо | 46 | 55 |
| Удовлетворительно | 36 | 45 |
| Неудовлетворительно | 0 | 35 |

**4.3. Критерии оценивания контрольной работы**

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и представлении реферата определяются оцениваются «зачтено» / «не зачтено», исходя из следующих критериев:

• качество и самостоятельность ее выполнения (1 балл),

• полнота разработки темы (1 балл),

• оригинальность решения, теоретическая и практическая значимость результатов, культура речи докладчика (1балл),

• объем работы, внешнее оформление (1 балл),

• усвоение основного теоретического материала (1балл).

В итоге за выполнение и презентацию реферата студент может получить 3 – 5 баллов, что соответствует «зачтено», соответственно 1 – 2 балла соответствует «не зачтено».

**4.4. Критерии оценивания практических заданий:**

1. работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
2. работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
3. работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
4. работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
5. работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
6. работа не выполнена - 0 баллов.

**5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

**5.1. Вопросы к зачету**

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопрос** | **Ответ** |
| 1. К ДРЕВНЕЙШИМ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫМ ПАМЯТНИКАМ ДРЕВНЕГО РИМА ОТНОСИТСЯ:  А) Законы 12 таблиц  Б) Саллическая правда  В) Хабеас корпус акт  Г) Кодекс Юстиниана | Г) Кодекс Юстиниана |
| 2. О КАКИХ ВИДАХ СПРАВЕДЛИВОСТИ ПИСАЛ АРИСТОТЕЛЬ:  А) уравнивающая и распределительная  Б) нравственная и юридическая  В) ценностная и историческая  Г) общественная и государственная | А) уравнивающая и распределительная |
| 3. ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ, РАССУЖДЕНИЙ О КОТОРОЙ НЕТ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ПЛАТОНА:  А) демократия  Б) полития  В) тирания  Г) олигархия | Б) полития |
| 4. КТО ИЗ УКАЗАННЫХ ФИЛОСОФОВ АНТИЧНОСТИ НЕ ЯВЛЯЛСЯ СТОРОННИКОМ ТЕОРИИ СМЕШАННОГО ПРАВЛЕНИЯ:  А) Аристотель  Б) Сократ  В) Полибий  Г) Цицерон | Б) Сократ |
| 5. НА КАКОЙ ОСНОВЕ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО РАЗВИВАЛАСЬ ЗАПАДНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ?  А) Монархия  Б) Позитивизм  В) Либерализм | Б) Позитивизм |
| 6. КАКАЯ ИДЕОЛОГИЯ ЗАРОЖДАЕТСЯ В РОССИИ В 40-Х ГОДАХ 19 ВЕКА, ОБЪЕДИНИВ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПРОТИВНИКОВ КРЕПОСТНИЧЕСТВА И САМОДЕРЖАВИЯ?  А) Революционеры-демократы  Б) Революционеры-декабристы  Б) Славянофилы | А) Революционеры-демократы |
| 7. АВТОРОМ ТЕОРИИ ПОЛИАРХИИ ВЫСТУПАЛ:  А) Л. Локк  Б) Р. Даль  В) А. Лейпхарт  Г) И. Сталин | Б) Р. Даль |
| 8. СТОРОННИК «ПРОСВЕЩЕННОЙ МОНАРХИИ» В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (ПЕРИОДА ПЕТРА I), ИССЛЕДУЮЩИЙ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБОСНОВЫВАЮЩИЙ ПРАВОМЕРНОСТЬ АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ?  А) И.С. Пересветов  Б) Ю. Крижанич  В) Ф. Прокопович  Г) В.Н. Татищев | Г) В.Н. Татищев |
| 9. ПРЕДСТАВИТЕЛИ РЕВОЛЮЦИОННОГО НАРОДНИЧЕСТВА В 70-Е ГГ. XIX ВЕКА БЫЛИ:  А) Чаадаев, Соловьев  Б) Герцен, Белинский  В) Лавров, Ткачев | Б) Герцен, Белинский |
| 10. ТЕОРИЯ КЛАССОВЫХ КОНФЛИКТОВ, КАК СТОЛКНОВЕНИЯ АНТАГОНИСТИЧЕСКИХ КЛАССОВ ПРИНАДЛЕЖИТ:  А) Г.Спенсеру, Г. Гегелю  Б) А.Смиту, М.Веберу  В) К. Марксу, Ф.Энгельсу | В) К. Марксу, Ф.Энгельсу |
| 11. КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ИДЕЯ ОБРАЗОВАНИЯ ВСЕСЛАВЯНСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (С КОНСТАНТИНОПОЛЕМ КАК СТОЛИЦЕЙ)?  А) К.Н. Леонтьеву;  Б) Н.А. Бердяеву;  В) П.И. Пестелю;  Г) Н.Я. Данилевскому. | А) К.Н. Леонтьеву; |
| 12. КТО ИЗ РУССКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ ПРИШЕЛ К ВЫВОДУ ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВНОСТИ МОНАРХИЙ КАК РЕЗУЛЬТАТА ДЛИТЕЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИСТЕМ?  А) B.C. Соловьев;  Б) И.В. Киреевский;  В) Л.А. Тихомиров;  Г) К.С. Аксаков. | В) Л.А. Тихомиров; |
| 13. КАКОЕ ПОЛИТИКО – ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ТЕЧЕНИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНО СФОРМИРОВАЛОСЬ В НАЧАЛЕ 20 В. С ЦЕЛЬЮ ПОСТРОЕНИЯ БЕЗКЛАССОВОГО ОБЩЕСТВА, ГДЕ ОТСУТСТВУЕТ КЛАССОВАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ БОГАТСТВА ПОСТАВЛЕННЫ НА СЛУЖБУ ВСЕГО НАРОДА?  А) Коммунизм  Б) Консерватизм  В) Либерализм | А) Коммунизм |
| 14. ДЛЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА ХАРАКТЕРНО:  А) наличие законов;  Б) признание прав и свобод граждан;  В) подчинение граждан законам;  Г) верховенство права. | В) подчинение граждан законам; |
| 15. ДЛЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА ХАРАКТЕРНО:  А) ответственность государства за состояние общества;  Б) безвозмездная помощь всем категориям граждан;  В) создание условий для обеспечения достойного существования человека;  Г) наличие у человека обязанностей перед иными лицами и обществом в целом;  Д) ответственность граждан перед собой. | В) создание условий для обеспечения достойного существования человека |

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 26 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* 100 – 90% (15– 14 правильных ответов) –15 – 14 баллов, «отлично»;
* 89 – 75% (13 – 11 правильных ответов) – 13 – 11 баллов, «хорошо»;
* 74 – 60% (10 – 8 правильных ответов) – 10 – 8 баллов, «удовлетворительно»;
* ниже 60% (7 и менее правильных ответов) – 7 и менее баллов, «неудовлетворительно».

**5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

***Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется*** уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Устный опрос | Максимум 13 × 3 = 65 балла |
| Выполнение практических работ | Максимум 5 × 3= 10 баллов |
| Выполнение контрольной работы | Максимум 5 × 2= 10 баллов |
| Тестирование | Максимум 15 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

**Критерии оценивания**

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» **выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый -** обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» **соответствует нулевому уровню формирования компетенций;** обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

**Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень формирования**  **компетенции** | **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| **Продвинутый, повышенный, пороговый** | Зачтено | 60 | 100 |
| **Нулевой** | Не зачтено | 0 | 59 |