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1. **Перечень оцениваемых компетенций:**

УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе

системного подхода, вырабатывать стратегию действий

ПК-1 – Способен использовать профессионально методы создания и обработки

медиапродуктов различных форм и жанров с целью их публичного распространения

средствами медиакоммуникаций

# Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

*знать:*

* основы системного подхода, методов поиска, анализа и синтеза информации. основные виды источников информации (З1);
* стилистические особенности разных видов медиатекстов (З2);
* способы представления медиатекстов в различных каналах (З3);
* особенности подготовки разных видов медиатекстов (З4);
* каналы распространения информации (З5);
* нормы редактирования (З6);

*уметь:*

* определять ценностные свойства различных видов источников информации (У1);
* оценивать и прогнозировать последствия своей научной и профессиональной деятельности (У2);
* сопоставлять различные точки зрения на многообразие явлений и событий, аргументировано обосновывать своё мнение. (У3);
* отбирать выявлять потребности в различных сферах профессиональной деятельности (У4);
* адаптировать медиатексты под особенности канала распространения информации (У5);
* осуществлять редактирование различных типов в соответствии с целевой аудиторией, для которой он предназначен (У6);

*владеть:*

* навыками системного применения методов поиска, сбора, анализа и синтеза информации (В1);
* навыками внутренней и внешней критики различных видов источников информации (В2);
* способностью анализировать и синтезировать информацию, связанную с проблемами современного общества, а также природой и технологиями формирования основ личностного мировоззрения (В3);
* технологией подготовки и редактирования медиатекстов (В4);
* программными и техническими средствами подготовки и редактирования медиатекстов (В5).

# Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Разделы (темы) дисциплины** | **Код оцениваемой компетенции** | **Планируемые результаты обучения по**  **дисциплине (ЗУВ)** | **Оценочное средство** |
| История отечественной и зарубежной медиакритики | УК-1, ПК-1 | З1, З2, З3, З4, З5, З6  У1, У2, У3, У4, У5, У6  В1, В2, В3, В4, В5 | устный опрос (коллоквиум) |
| Теоретические основы медиакритики | УК-1, ПК-1 | З1, З2, З3, З4, З5, З6 | Устный опрос |
| Видовое и жанровое разнообразие медийной критики | УК-1, ПК-1 | У1, У2, У3, У4, У5, У6 | устный опрос (коллоквиум) |
| Критический анализ в медиакритике | УК-1, ПК-1 | В1, В2, В3, В4, В5 | Ситуационный анализ |
| Медиакритика и аудитория СМИ | УК-1, ПК-1 | З1, З2, З3, З4, З5, З6 | устный опрос (коллоквиум), Семинар-дискуссия |
| Сетевая медикритика | УК-1, ПК-1 | У1, У2, У3, У4, У5, У6 | Ситуационный анализ медиатекстов |

1. **Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля**

# Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико- ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

\* По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как п полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

# Критерии оценивания для устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются формами – «зачтено», «не зачтено».

*«Зачтено»* – обучающийся при ответе демонстрирует знание лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной и научной литературы, логично выстраивает свой ответ, владеет культурой устной речи, уверенно использует профессиональную лексику, приводит разные точки зрения по излагаемому вопросу, аргументировано обосновывает свое личное мнение.

*«Не зачтено»* – обучающийся отвечает неуверенно, в ответе обнаруживаются пробелы в знаниях основного учебного материала, слабо использует профессиональную лексику, затрудняется в приведении примеров, допускает принципиальные ошибки в объяснении.

***Шкала перевода баллов в оценки***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Минимальное  количество баллов | Максимальное  количество баллов |
| Зачтено | 30 | 60 |
| Не зачтено | 0 | 29 |

# Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 2 практических занятия (4 часа):

# Критерии оценивания:

* работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
* работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
* работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
* работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
* работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
* работа не выполнена - 0 баллов.
  1. **Критерии оценивания участия в дискуссии**

Знания, умения и навыки обучающихся в дискуссии оцениваются формами – «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» (6-10 баллов) – обучающийся принимает заинтересованное участие в дискуссии, демонстрирует знание учебной и дополнительной научной литературы, аргументированно излагает свою точку зрения, владеет культурой устной речи, уверенно использует профессиональную лексику, корректно реагирует на другие мнения.

«Не зачтено» (5 и менее балоов)– обучающийся занимает пассивную сторону в дискуссии, неуверенно формулирует свои мысли, обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не проявляет знание дополнительной научной литературы, слабо использует профессиональную лексику, затрудняется в аргументации своего мнения, допускает некорректное отношение к другим участникам.

# 5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

**5.1. Вопросы к зачету**

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

|  |  |
| --- | --- |
| **вопрос** | **ответ** |
| * + 1. Медиакритика является разновидностью (более 1 варианта):  1. Журналистики 2. Критики 3. Публицистики 4. Художественной литературы | a Журналистики |
| * + 1. Типы субъектов медиакритики по А.Короченскому (более 1 варианта):  1. Исследователи массовых коммуникаций 2. Профессиональные журналисты 3. Активисты-общественники, представители структур гражданского общества 4. Непрофессиональные представители аудитории | a Исследователи массовых коммуникаций  b Профессиональные журналисты  d Непрофессиональные представители аудитории |
| * + 1. Объект медиакритики:  1. Массовое сознание 2. Рефлексия 3. Зрители 4. Журналисты | a Массовое сознание |
| * + 1. Типы медиакритики по А.Короченскому (объектно-субъектная типология) (более 1 варианта):  1. Академическая 2. Профессиональная (внутрицеховая) 3. Массовая 4. Специальная | a Академическая  b Профессиональная (внутрицеховая)  c Массовая |
| * + 1. Типы медиакриктики по Р.Баканову (типология по цели) (более 1 варианта)  1. Оценочная 2. Проблемно-постановочная 3. Комментирующая 4. Рецензирующая | b Проблемно-постановочная  c Комментирующая  d Рецензирующая |
| * + 1. Кто является субъектом гражданской медиакритики?  1. Журналист 2. Исследователь СМИ 3. Непрофессиональный автор 4. Публицист | c Непрофессиональный автор |
| * + 1. Как называется прием манипуляции, который заключается в навязывании потребителю дорогих и эксклюзивных товаров в качестве показателя его успешности?  1. Призыв к прогрессу 2. Подмена понятий 3. Комплекс превосходства | c Комплекс превосходства |
| * + 1. Искажённая информация, создающаяся и распространяющаяся для формирования определённых настроений у определённых целевых групп людей – это | фейковая новость |
| * + 1. СМИ могут быть привлечены к ответственности за:  1. критику в адрес государственных СМИ; 2. нанесение вреда чести и достоинству гражданина; 3. нанесение вреда деловой репутации гражданина. | b нанесение вреда чести и достоинству гражданина;  c нанесение вреда деловой репутации гражданина. |
| * + 1. Целевой аудиторией массовой медиакритики может быть:  1. профессиональное медиасообщество; 2. не имеющая отношение к СМИ аудитория; 3. все вышеперечисленное. | b не имеющая отношение к СМИ аудитория |
| * + 1. Эффективность медиакритики не зависит от:  1. совпадения языка субъекта и объекта медиакритики; 2. наличия ответа от объекта медиакритики; 3. реакции массовой аудитории на медиакритику. | a совпадения языка субъекта и объекта медиакритики |
| * + 1. На какой платформе ответ редактора СМИ на медиакритику будет наиболее эффективным?     2. на телевидении;     3. на радио;     4. в печати;     5. в «новых медиа»;     6. на той же платформе, где была распространена медиакритика. | e на той же платформе, где была распространена медиакритика |
| * + 1. Какую цель не может преследовать критический материал о публикации в зарубежном СМИ?     2. манипулятивную;     3. воспитательную;     4. культурную;     5. мобилизационную. | a манипулятивную |
| * + 1. Как медиакритика не может использовать «новые медиа»?     2. для размещения материалов;     3. для комментирования материалов;     4. для официального обращения к СМИ-объекту;     5. для официального обращения к государственным органам. | c для официального обращения к СМИ-объекту;  d для официального обращения к государственным органам |
| * + 1. Какого результата могут добиться две редакции, договорившиеся о цитировании новостей друг друга?     2. повышение индекса цитируемости;     3. улучшение позиций в рейтинге новостных агрегаторов;     4. повышение достоверности одной и той же новости за счет двойного опубликования. | c повышение достоверности одной и той же новости за счет двойного опубликования |
| * + 1. В каком случае редакция не может манипулировать аудиторией через механизмы медиакритики?     2. в оценке качества работы журналистов другого издания;     3. в критической оценке выходных данных другого издания;     4. в описании редакционной политики другого издания;     5. может во всех вышеперечисленных случаях. | d может во всех вышеперечисленных случаях. |
| * + 1. К методам критического анализа относятся:     2. Fishbone — cкелет рыбы;     3. Пять вопросов «почему»;     4. Кольца Венна;     5. «Шесть думающих шляп»;     6. Все вышеперечисленные. | e Все вышеперечисленные |
| * + 1. Основными направлениями медиакритики являются:     2. Журналистика     3. Медиаобразование     4. Оба вышесказанные | c Оба вышесказанные |
| * + 1. Система суждений, которую применяют для анализа вещей и информации, интерпретации явлений, оценки событий, а также для последующего составления объективных выводов называется\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. | критическое мышление |
| * + 1. Намеренно недобросовестный, «обманный» заголовок, анонс, иллюстрация или превью, предназначенные для привлечения внимания - это \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. | кликбейт |

***Шкала оценивания***:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 20 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* + 100-90% (20-16 правильных ответов)- «отлично»;
  + 89-75% (15-11 правильных ответов) - «хорошо»;
  + 74-60% (10-6 правильных ответов)- - «удовлетворительно»;
  + ниже 60% (5 и менее правильных ответов)- - «неудовлетворительно».

**5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Устный опрос | Максимум 20 × 3 = 60 баллов |
| Выполнение практических работ | Максимум 5 × 2= 10 баллов |
| Участие в дискуссии | Максимум 10 × 1 = 10 баллов |
| Тестирование | Максимум 20 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

# Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» **выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый -** обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

**«Не зачтено»** соответствует **нулевому уровню формирования компетенций;** обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

# Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень формирования**  **компетенции** | **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| **Продвинутый, повышенный, пороговый** | Зачтено | 60 | 100 |
| **Нулевой** | Не зачтено | 0 | 59 |