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Кемерово

**Фонд оценочных средств**

1. **Перечень оцениваемых компетенций:**

УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

1. **Критерии и показатели оценивания компетенций**

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Код и наименование компетенции** | **Индикаторы достижения компетенций** | | |
| **знать** | **уметь** | **владеть** |
| УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | * основы и принципы межкультурного взаимодействия в зависимости от социально-исторического, этического и философского контекста развития общества; многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, основные понятия истории, культурологии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, основные подходы к изучению культурных явлений (З-1); * роль науки в развитии цивилизации, взаимодействие науки и техники и связанные с ними современные социальные и этические проблемы (З-2) | * определять и применять способы межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях(У-1); * применять научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания (У-2) | навыками применения способов межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях (В-1); навыками самостоятельного анализа и оценки исторических явлений и вклада исторических деятелей в развитие цивилизации (В-2) |

**3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Темы дисциплины | Код оцениваемой компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ) | Оценочное средство |
| 1. | **Тема 1.** Введение в основы культурной политики | УК-5 | З-1, У-1, В-1 | конспект; устный опрос |
| 2. | **Тема 2.** Ценностно-нормативная цивилизационная составляющая государственной культурной политики | УК-5 | З-1, У-1, В-1 | устный опрос; тематическое сообщение/реферат |
| 3. | **Тема 3.** Государство и культура в современной России | УК-5 | З-1, У-1, В-1 | устный опрос; тематическое сообщение/реферат; тестовый контроль; конспект |
| 4. | **Тема 4.** Инфраструктура и механизмы управления в сфере культуры | УК-5 | З-1, У-1, В-1 | устный опрос; проверка выполнения письменных заданий; тестовый контроль; коллоквиум |
| 5. | **Тема 5.** Основные направления государственной культурной политики современной России | УК-5 | З-1, У-1, В-1 | устный опрос; тематическое сообщение/реферат |
| 6. | **Тема 6.** Содержание и приоритеты региональной культурной политики | УК-5 | З-1, У-1, В-1 | защита проектов; тестовый контроль |
| 7. | **Тема 7.** Международная культурная политика Российской Федерации | УК-5 | З-1, У-1, В-1 | устный опрос; проверка выполнения письменных заданий |

**4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания**

**4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования**

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения свидетельствуют, что обучающийся:

* усвоил некоторые элементарные профессиональные знания, но не владеет понятийным аппаратом области профессиональной деятельности;
* не умеет установить связь теории с практикой;
* не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения выпускника показывает, что выпускник:

* обладает фрагментарными знаниями, отличающимися поверхностью и малой содержательностью; раскрывает содержание вопроса не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
* слабо, недостаточно аргументированно обосновывает связь теории с практикой;
* понимает и способен интерпретировать основной теоретический материал области профессиональной деятельности.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Обучающийся на должном уровне:

* раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов государственной экзаменационной комиссии;
* демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
* владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Обучающийся, достигающий данного уровня:

* даёт полный, глубокий, логично выстроенный по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
* доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
* способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций, а именно: дал полные развернутые ответы на теоретические вопросы и практические задания.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если, обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций: ответы на теоретические вопросы неполные, либо практические задания выполнены не в полном объеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций, а именно: дал неполные ответы на теоретические вопросы и не полностью выполнил практические задания.

Оценка «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций и выставляется в том случае, если ответы обучающегося на теоретические вопросы и практические задания либо отсутствовали, либо содержали существенные фактические ошибки.

**4.2. Критерии оценивания практических работ**

Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

***Критерии оценивания:***

* ***5 баллов*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***4 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

* ***3 балла*** *ставится, если*:

выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

* ***2 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнено меньше половины заданий практической работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, обучающийся нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***1 балл*** *ставится в том случае, если:*

выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

• ***0 баллов*** *ставится в том случае, если:*

практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 15.

**4.3. Критерии оценивания для устного опроса**

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

***Шкала перевода баллов в оценки***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Минимальное  количество баллов | Максимальное  количество баллов |
| Отлично | 43 | 45 |
| Хорошо | 39 | 42 |
| Удовлетворительно | 34 | 38 |
| Неудовлетворительно | 0 | 33 |

***Критерии оценивания проекта***

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и защите учебного проекта определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», исходя из следующих критериев:

- качество и соответствие структуре учебного проекта -1 балл,

- полнота разработки темы, использование нормативных правовых документов федерального и регионального уровня - 2 балла,

- оригинальность решения, способы визуализации параметров, индексов и индикаторов эффективности культурной политики – 3 балла,

- объем работы, внешнее оформление, культура речи докладчика – 1 балл,

- разработка практических рекомендаций в сфере культурной политики конкретного региона – 3 балла.

В итоге за выполнение и презентацию учебного проекта студент может получить максимально – 10 баллов, соответственно – минимально – 1 балл.

***Шкала оценивания***:

При выставлении оценок за выполнение и защиту учебного проекта используется следующая шкала:

- 10-9 баллов – оценка «отлично»;

- 8-7 баллов – оценка «хорошо»;

- 6-5 баллов – оценка «удовлетворительно»;

- 4-1 балл – оценка «неудовлетворительно».

***Критерии оценивания реферата***

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и представлении реферата определяются оцениваются «зачтено» / «не зачтено», исходя из следующих критериев:

• качество и самостоятельность ее выполнения (1 балл),

• полнота разработки темы (1 балл),

• оригинальность решения, теоретическая и практическая значимость результатов, культура речи докладчика (1балл),

• объем работы, внешнее оформление (1 балл),

• усвоение основного теоретического материала (1балл).

В итоге за выполнение и презентацию реферата студент может получить 3 – 5 баллов, что соответствует «зачтено», соответственно 1 – 2 балла соответствует «не зачтено».

**5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

**5.1. Вопросы к зачету**

Обязательным условием получения зачета является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопрос** | **Ответ** |
| 1. КАК В ФЗ «ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О КУЛЬТУРЕ» НАЗЫВАЮТСЯ МАТЕРИАЛЬНЫЕ И ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ, СОЗДАННЫЕ В ПРОШЛОМ, А ТАКЖЕ ПАМЯТНИКИ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ТЕРРИТОРИИ И ОБЪЕКТЫ, ЗНАЧИМЫЕ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ САМОБЫТНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВСЕХ ЕЕ НАРОДОВ, ИХ ВКЛАДА В МИРОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ? | Культурное достояние |
| 2. КАКОЙ ДОКУМЕНТ БЫЛ УТВЕРЖДЕН РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА ОТ 29 ФЕВРАЛЯ 2016 ГОДА №326-Р? | Стратегия государственной культурной политики до 2030 года |
| 3. КАКОЕ ПОНЯТИЕ ОБОЗНАЧАЕТ ОСОБУЮ ФОРМУ ОРГАНИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩУЮ СОБОЙ АВТОНОМНОЕ ЦЕЛОСТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВНУТРИ ГОСПОДСТВУЮЩЕЙ КУЛЬТУРЫ И ОПРЕДЕЛЯЮЩУЮ ОБРАЗ ЖИЗНИ И МЫШЛЕНИЯ ЕЁ НОСИТЕЛЕЙ? | Субкультура |
| 4. КАКАЯ ИЗ ТЕХНОЛОГИЙ РЕШАЕТ ЗАДАЧУ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ, РЕГИОНАЛЬНЫХ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ИНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ? | Проектные технологии |
| 5. КАК НАЗЫВАЕТСЯ НАПРАВЛЕНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ И АККУМУЛИРОВАНИЮ ВНЕШНИХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ? | Фандрайзинг |
| 6. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД «КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ» БЫЛ ПОДГОТОВЛЕН И ОБСУЖДЕН НА ЗАСЕДАНИИ КАКОГО ОРГАНА? | Совета Российской Федерации. |
| 7. НАЗОВИТЕ ВАЖНЕЙШИЕ ЗАДАЧИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РФ? | Мониторинг состояния и использования памятников истории и культуры  Изучения и формирования принципов и технологий управления культурными процессами |
| 8. НАЗОВИТЕ ОСНОВНЫЕ СУБЪЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РФ | Отдельные люди, [субкультурные группы](https://studopedia.ru/5_160307_subkultura.html), общественные объединения, инициативные группы, учреждения культуры, органы управления |
| 9. НАЗОВИТЕ ГУМАНИТАРНЫЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЙ ЦИФРОВУЮ ПЛАТФОРМУ, ПОСВЯЩЕННУЮ КУЛЬТУРЕ РОССИИ? | Культура РФ |
| 10. ЧТО ПОДРАЗУМЕВАЕТ ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА? | Улучшение законодательной базы социокультурной деятельности |
| 11. В КАКОМ ДОКУМЕНТЕ ОТРАЖЕНО СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ НА ТЕРРИТОРИИ РФ? | Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года |
| 12. РАЗРАБОТКА ОСНОВ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РФ УЧИТЫВАЕТ, ЧТО БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ПРОЖИВАЕТ? | В городах |
| 13. НАЗОВИТЕ ОСНОВНУЮ КОНФЕССИЮ У ВЕРУЮЩЕЙ ЧАСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ? | Православие |
| 14. КАК НАЗЫВАЕТСЯ ПРОЦЕСС УСВОЕНИЯ ИНДИВИДОМ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ И КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБЩЕСТВА, ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ И СПОСОБНОСТИ ЭФФЕКТИВНО ВЫПОЛНЯТЬ РАЗЛИЧНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ? | Социализация |
| 15. НАЗОВИТЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОРГАН ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЗАНИМАТЬСЯ ВОПРОСАМИ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА. КУЛЬТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВОЗВЕДЕНА В РАНГ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ И ПРИЗНАНА ВАЖНЕЙШИМ ФАКТОРОМ РОСТА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И ГАРМОНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, ЗАЛОГОМ ДИНАМИЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ГАРАНТОМ СОХРАНЕНИЯ ЕДИНОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ РОССИИ? | Министерство культуры РФ |
| 16. НАЗОВИТЕ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ ОРГАН ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СОЗДАННЫЙ ДЛЯ ИНФОРМИРОВАНИЯ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА? | Совет при президенте Российской Федерации по культуре и искусству |
| 17. КАКОЙ ДОКУМЕНТ ЯВЛЯЕТСЯ ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ? | Стратегия национальной безопасности РФ |
| 18. НАЗОВИТЕ ТРИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТА, ВХОДЯЩИХ В НАЦПРОЕКТ «КУЛЬТУРА»? | «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура». |
| 19. НАЗОВИТЕ ОДНУ ИЗ ГЛАВНЫХ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ НА БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ? | Формирование единого культурного пространства, создание условий для обеспечения доступа различных групп граждан к культурным благам и информационным ресурсам |
| 20. РАЗВИТИЕ КАКОГО ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ПРЕДУСМАТРИВАЕТ СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ? | Поддержка меценатства и благотворительности в сфере культуры. |

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 20 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* 100 – 90% (20– 19 правильных ответов) – 20 – 19 баллов, «отлично»;
* 89 – 75% (18 – 15 правильных ответов) – 18 – 15 баллов, «хорошо»;
* 74 – 60% (14 – 12 правильных ответов) – 14 – 12 баллов, «удовлетворительно»;
* ниже 60% (11 и менее правильных ответов) – 11 и менее баллов, «неудовлетворительно».

**5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

***Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется*** уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Устный опрос | Максимум 9 × 5 = 45 баллов |
| Выполнение практических работ | Максимум 5 × 2= 10 баллов |
| Проект | Максимум 10 баллов |
| Реферат | Максимум 5 × 3= 15 баллов |
| Тестирование | Максимум 20 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

**Критерии оценивания**

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» **выставляется, если обучающийся достиг уровней формирования компетенций: продвинутый, повышенный, пороговый -** обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«Не зачтено» **соответствует нулевому уровню формирования компетенций;** обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «зачтено», «не зачтено».

**Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме зачета**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень формирования**  **компетенции** | **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| **Продвинутый, повышенный, пороговый** | Зачтено | 60 | 100 |
| **Нулевой** | Не зачтено | 0 | 59 |