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Кемерово

1. **Перечень оцениваемых компетенций:**

* ПК-1 Способен использовать профессионально методы создания и обработки медиапродуктов различных форм и жанров с целью их публичного распространения средствами медиакоммуникаций

1. **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)**

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

***знать:***

1. основные технологии информационно-аналитической деятельности (З-1);
2. направления информационно-аналитической деятельности в медиакоммуникациях (З-2);
3. виды информационно-аналитических продуктов и услуг в медиа (З-3);

**уметь:**

1. создавать информационно-аналитические продукты и услуги для медиасреды (У-1);
2. применять методы информационно-аналитической деятельности для реализации поставленных целей (У-2);
3. оценивать информационные ресурсы, необходимые для реализации информационно-аналитических технологий (У-3);
4. сопровождать управленческую, научную, образовательную и производственную деятельность (У-4);

**владеть:**

1. технологиями информационно-аналитической деятельности (В-1);
2. методами информационно-аналитической деятельности (В-2).
3. **Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Разделы (темы)  дисциплины | Код оцениваемой компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ) | Оценочное средство |
| Информационно-аналитическая деятельность: понятие и структура | ПК-1 | З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2 | Практическая работа |
| Теоретические основы информационной аналитики | ПК-1 | З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2 | Практическая работа |
| Методы информационной аналитики | ПК-1 | З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2 | Устный опрос (беседа) |
| Информационный анализ как базовая  информационно-аналитическая технология | ПК-1 | З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2 | Творческий проект |
| Теоретические основы информационного моделирования объектов | ПК-1 | З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2 | Устный опрос (беседа) |
| Информационная диагностика объекта | ПК-1 | З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2 | Устный опрос (беседа) |
| Информационный мониторинг объекта | ПК-1 | З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2 | Практическая работа |
| Информационное прогнозирование объекта | ПК-1 | З-1, З-2, З-3, У-1, У-2, У-3, У-4, В-1, В-2 | Устный опрос (беседа) |

**4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания**

**4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования**

**При выставлении оценки преподаватель учитывает**: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения свидетельствуют, что обучающийся:

* усвоил некоторые элементарные профессиональные знания, но не владеет понятийным аппаратом области профессиональной деятельности;
* не умеет установить связь теории с практикой;
* не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения выпускника показывает, что выпускник:

* обладает фрагментарными знаниями, отличающимися поверхностью и малой содержательностью; раскрывает содержание вопроса не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;
* слабо, недостаточно аргументированно обосновывает связь теории с практикой;
* понимает и способен интерпретировать основной теоретический материал области профессиональной деятельности.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Обучающийся на должном уровне:

* раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов государственной экзаменационной комиссии;
* демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
* владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Обучающийся, достигающий данного уровня:

* даёт полный, глубокий, логично выстроенный по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
* доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
* способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций, а именно: дал полные развернутые ответы на теоретические вопросы и практические задания.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если, обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций: ответы на теоретические вопросы неполные, либо практические задания выполнены не в полном объеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций, а именно: дал неполные ответы на теоретические вопросы и не полностью выполнил практические задания.

Оценка «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций и выставляется в том случае, если ответы обучающегося на теоретические вопросы и практические задания либо отсутствовали, либо содержали существенные фактические ошибки.

**4.2. Критерии оценивания практических работ**

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 3 практических работы (6 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

***Критерии оценивания:***

* ***5 баллов*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***4 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

* ***3 балла*** *ставится, если*:

выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

* ***2 балла*** *ставится в том случае, если:*

выполнено меньше половины заданий практической работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, обучающийся нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

* ***1 балл*** *ставится в том случае, если:*

выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

• ***0 баллов*** *ставится в том случае, если:*

практическая работа не выполнена.

***Максимальное количество баллов составляет 15.***

**4.3. Критерии оценивания для устного опроса**

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

***Шкала перевода баллов в оценки***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Минимальное  количество баллов | Максимальное  количество баллов |
| Отлично | 51 | 70 |
| Хорошо | 41 | 50 |
| Удовлетворительно | 21 | 40 |
| Неудовлетворительно | 0 | 20 |

**4.4. Критерия оценивания творческого проекта**

Творческий проект, выполненный и представленный студентом, оценивается следующим образом:

***Неудовлетворительно*** – не раскрыта заявленная тема, не соблюдены правила оформления проекта;

***Удовлетворительно*** – поверхностно раскрыта заявленная тема, соблюдены правила оформления проекта;

***Хорошо*** – достаточно полно раскрыта заявленная тема. соблюдены основные правила оформления проекта;

***Отлично*** – глубоко раскрыта заявленная тема, предложены новые подходы к решению поставленной задачи, соблюдены все правила оформления проекта.

**5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

**5.1. Вопросы к экзамену**

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вопрос 1.** Снижение «информационной избыточности» и восполнение «информационного дефицита» – это задача:   1. информационной диагностики 2. информационного моделирования 3. информационного прогнозирования. | 1. информационной диагностики |
| **Вопрос 2**. Главным признаком, определяющим технологию информационного мониторинга, является:   1. сравнительный анализ объектов-аналогов 2. картография рисков проекта 3. непрерывное наблюдение за информационным полем объекта | **c)** непрерывное наблюдение за информационным полем объекта |
| **Вопрос 3.** Выводное знание – это   1. сведения о документе 2. знание, привнесенное из других областей научной или практической деятельности 3. суждение, выведенное из исходного знания, характеризующее состояние и тенденции развития объекта | **c)** суждение, выведенное из исходного знания, характеризующее состояние и тенденции развития объекта |
| **Вопрос 4.** Информационная диагностика объекта – это   1. анализ и оценка деятельности объекта для консультирования по широкому кругу вопросов 2. стратегическое планирование, разработка и внедрение информационных систем 3. целенаправленный процесс получения выводного знания об объекте на основе технологий синтезирований известных сведений о нем | **c)** целенаправленный процесс получения выводного знания об объекте на основе технологий синтезирований известных сведений о нем |
| **Вопрос 5.** Изменение физического объема сообщения (документа) в результате его  аналитико-синтетической переработки, сопровождающееся уменьшением (или увеличением) его информативности – это   1. синтез 2. свертывание 3. анализ | **b)** свертывание |
| **Вопрос 6.** Какие из перечисленных задач НЕ являются типовыми для информационного анализа объекта?   1. сбор информации об объекте; 2. сравнительный анализ объектов-аналогов (выявление причинно-следственных связей, отличительных и сходных характеристик, этапов и уровня развития и т. д.); 3. оценка состояния объекта; 4. подготовка данных об объекте для введения в автоматизированную информационно-аналитическую систему; 5. выделение перспективных тенденций развития объекта; 6. прогноз развития объекта. | a) сбор информации об объекте  d) подготовка данных об объекте для введения в автоматизированную информационно-аналитическую систему |
| **Вопрос 7.** Выберите правильные признаки объекта информационной диагностики  из предложенных пар утверждений:   1. Объект анализа должен быть мобильным, изменяемым с течением времени 2. Объект анализа должен иметь формализованные признаки объекта 3. Объект анализа должен быть непредсказуем | a) Объект анализа должен быть мобильным, изменяемым с течением времени |
| **Вопрос** **8.** Виды информационного анализа. Установите соответствие:   |  |  | | --- | --- | | 1. Анализ смыслов | 1. …осмысление и оценка текстов в целом, сведение разнохарактерных признаков документа к общим оценочным суждениям… | | 1. Документографический анализ | 1. …сравнение и оценка отдельных фактов в одном или некотором множестве текстов. | | 1. Фактографический анализ | 1. …разметка концептуальных положений в текстах, их формально-логический и содержательный сравнительный анализ. | | 1-c разметка концептуальных положений в текстах, их формально-логический и содержательный сравнительный анализ,  2-a …осмысление и оценка текстов в целом, сведение разнохарактерных признаков документа к общим оценочным суждениям,  3-b сравнение и оценка отдельных фактов в одном или некотором множестве текстов. |
| **Вопрос** **9**. Какая из аналитических технологий является базовой?   1. информационное моделирование 2. бенчмаркинг 3. экспресс-анализ | **a)** информационное моделирование |
| **Вопрос** **10.** С помощью какого метода можно изучать причинно-следственные связи в тексте?   1. метод систематизации 2. терминологический метод 3. казуальный анализ текста | **c)** казуальный анализ текста |

***Шкала оценивания***:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

* 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
* 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
* 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
* ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

**5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

**Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

|  |  |
| --- | --- |
| *Виды работ* | *Количество баллов* |
| Устный опрос | Максимум 17,5 × 4 = 70 баллов |
| Выполнение практических работ | Максимум 5 × 3 = 15 баллов |
| Подготовка и защита творческого проекта | Максимум 5 × 1 = 5 баллов |
| Тестирование | Максимум 10 баллов |
| *Итого за семестр:* | Максимум – 100 баллов |

***Критерии оценивания***

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**«Хорошо»** выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

**«Удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

**«Неудовлетворительно»** соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

**Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень формирования компетенции** | **Оценка** | **Минимальное количество баллов** | **Максимальное количество баллов** |
| **Продвинутый** | Отлично | 90 | 100 |
| **Повышенный** | Хорошо | 75 | 89 |
| **Пороговый** | Удовлетворительно | 60 | 74 |
| **Нулевой** | Неудовлетворительно | 0 | 59 |

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

* знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
* знание дополнительного материала – 20 баллов;
* умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
* умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
* владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»,** что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно**», что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.