

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
ЛОКАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Направление подготовки
42.03.05 «Медиакоммуникации»

Профиль подготовки
«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»

Квалификация (степень)
«бакалавр»

Формы обучения:
Очная, заочная

Утверждена на заседании кафедры
Технологии документальных
коммуникаций 24.05.2022 г., протокол №
10

Составители: Муругова А. О.,
Дворовенко О. В.

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

УК-1 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

ПК-7 – Готов к участию в разработке и реализации индивидуального и (или) коллективного проекта (медиапродукта) в сфере медиакommunikаций с применением информационно-коммуникационных технологий.

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

Знать:

- ✓ особенности, правила и приемы социального взаимодействия в команде (31);
- ✓ особенности поведения выделенных групп людей, с которыми осуществляет взаимодействие, учитывать их в своей деятельности (32);
- ✓ основные теории мотивации, лидерства (33);
- ✓ стили лидерства и возможности их применения в различных ситуациях (34);
- ✓ технологию организации и проектирования коммуникации и геометрии города (35);
- ✓ современные архитектурные концепции города (36);
- ✓ семиотику архитектуры города (37);

Уметь:

- ✓ организовать собственное социальное взаимодействие в команде (У1);
- ✓ определять свою роль в команде (У2);
- ✓ принимать рациональные решения и обосновывать их (У3);
- ✓ планировать последовательность шагов для достижения заданного результата (У4);
- ✓ определять семиотику архитектуры города (У5);
- ✓ выявлять влияние культуры на городскую архитектуру и коммуникацию (У6);
- ✓ проектировать пространство города и территории (У7);

Владеть:

- ✓ навыками организации работы в команде для достижения общих целей (В1);
- ✓ навыками аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссии и полемики (В2);
- ✓ технологией проектирования и реализации коллективного проекта пространства города или территории (В3).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

| № п/п | Разделы (темы) дисциплины | Код оцениваемой компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ) | Оценочное средство |
|-------|--|-----------------------------|--|---|
| 1. | Тема 1. Практика художественной интеграции в архитектуре | УК-1, ПК-7 | 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37; У.1, У2, У3, У4, У5, У6, У7; В1, В2, В3 | Изучение материалов из списка дополнительной литературы. Подготовка к устному опросу. |
| 2. | Тема 2. Семиотика архитектуры в современном городе | УК-1, ПК-7 | 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37; У.1, У2, У3, У4, У5, У6, У7; В1, В2, В3 | Изучение материалов из Списка дополнительной литературы. Подготовка к устному |

| | | | | |
|----|--|------------|--|---|
| | | | | опросу. |
| 3. | Тема 3. Коммуникация и геометрия города | УК-1, ПК-7 | 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37; У.1, У2, У3, У4, У5, У6, У7; В1, В2, В3 | Изучение материалов из списка дополнительной литературы. Подготовка к дискуссии. |
| 4. | Тема 4. Пространство города и онтологические модели соображения | УК-1, ПК-7 | 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37; У.1, У2, У3, У4, У5, У6, У7; В1, В2, В3 | Изучение материалов из списка дополнительной литературы. Подготовка к устному опросу. |
| 5. | Тема 5. Культурная и социальная роль граффити | УК-1, ПК-7 | 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37; У.1, У2, У3, У4, У5, У6, У7; В1, В2, В3 | Изучение материалов из списка дополнительной литературы. Защита реферата. |
| 6. | Тема 6. Город от высоких технологий до проблем экологии | УК-1, ПК-7 | 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37; У.1, У2, У3, У4, У5, У6, У7; В1, В2, В3 | Изучение материалов из списка дополнительной литературы. Защита реферата. |
| 7. | Тема 7. Свойства стекла в координатах архитектуры города | УК-1, ПК-7 | 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37; У.1, У2, У3, У4, У5, У6, У7; В1, В2, В3 | Изучение материалов из списка дополнительной литературы. Подготовка к устному опросу. |
| 8. | Тема 8. Искусство как средство социальной адаптации | УК-1, ПК-7 | 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37; У.1, У2, У3, У4, У5, У6, У7; В1, В2, В3 | Изучение материалов из списка дополнительной литературы. Подготовка к устному опросу. |
| 9. | Тема 9. Современные архитектурные концепции городов | УК-1, ПК-7 | 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37; У.1, У2, У3, У4, У5, У6, У7; В1, В2, В3 | Изучение материалов из списка дополнительной литературы. Защита реферата. |

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента

свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2. Критерии оценивания рефератов

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и представлении реферата определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», исходя из следующих критериев:

- качество и самостоятельность ее выполнения - 1 балл,
- полнота разработки темы - 1 балл,
- оригинальность решения, теоретическая и практическая значимость результатов, культура речи докладчика – 1 балл,
- объем работы, внешнее оформление – 1 балл,
- усвоение основного теоретического материала – 1 балл.

В итоге за выполнение и презентацию реферата студент может получить максимально – 5 баллов (оценка «отлично»), соответственно – минимально – 2-1 балл (оценка «неудовлетворительно».)

4.3. Критерии оценивания для устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к экзамену

Обязательным условием получения зачету является выполнение всех практических заданий по курсу, защита доклада и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

| Вопрос | Ответ |
|---|--|
| 1. Выберите правильный вариант ответа. Современная урбанистика использует большое количество данных из разных источников, чтобы анализировать жизнь в городе. Что из этого — основной источник данных о горожанах? А) Данные Wi-Fi точек Б) Мобильные данные В) Государственная статистика | Б) Мобильные данные |
| 2. Выберите правильный вариант ответа. Спонтанные данные о городе – это геолокации с телефонов, платежи по банковским картам, настроения из социальных сетей и еще множество информации с датчиков умных устройств. Какую проблему спонтанных данных сложнее всего решить сейчас? А) Придумать механизм обработки больших объемов данных Б) Собрать информацию В) Сохранить данные в безопасности | А) Придумать механизм обработки больших объемов данных |
| 3. Выберите правильный вариант ответа. Сейчас основной доход от недвижимости — арендная плата. А на чем будут зарабатывать в этом секторе через 15-20 лет? А) Данные о жителях дома или района Б) Производство электроэнергии В) Парковочные места | А) Данные о жителях дома или района |
| 4. Выберите правильный вариант ответа. Вы хотите открыть кафе, и важно не ошибиться с выбором места: нужно, чтобы люди часто бывали в этом районе и любили сюда возвращаться. Вам помогут спонтанные данные о городе. Как называется метрика, которая показывает, что люди привыкли ходить в это место? А) Place attachment (поместить вложение) Б) Place visibility (видимость места) В) Dwell time (время задержки) | А) Place attachment (поместить вложение) |
| 5. Выберите правильный вариант ответа. Что из этого не будет частью жизни в умном городе будущего? А) Исчезновение бюрократии Б) Снижение расслоения в обществе В) Автоматизированный городской транспорт | Б) Снижение расслоения в обществе |

| | |
|---|---|
| <p>6. Выберите правильный вариант ответа.</p> <p>Хаммерсмит – самый космополитичный район Лондона, в нем успешно соседствуют разные категории людей: этнические диаспоры, многодетные семьи, «белые воротнички». Эксперты по городской аналитике проанализировали спонтанные данные из этого района и сделали неожиданный вывод. Какой?</p> <p>А) Разные категории населения жили в отдельных микрорайонах и не пересекались друг с другом</p> <p>Б) Жители из разных социальных групп не пересекаются друг с другом по времени</p> <p>В) Залог добрососедства — частое взаимодействие людей из разных социальных групп</p> | <p>Б) Жители из разных социальных групп не пересекаются друг с другом по времени</p> |
| <p>7. Все наши действия отслеживают. Некомфортно, правда? Что, по мнению Роба Китчина, одного из важнейших теоретиков «умного города», происходит с людьми под постоянным наблюдением?</p> | <p>Люди привыкают к наблюдению</p> |
| <p>8. Технологии упрощают быт, но еще они вмешиваются в нашу жизнь и могут вызвать сложные моральные вопросы. Что из этого не представляет этической проблемы в умном городе?</p> | <p>Администрирование и управление</p> |
| <p>9. Выберите правильный вариант ответа.</p> <p>Как понять термин «тактический урбанизм»?</p> <p>А) Долгое и вдумчивое планирование, разработка стратегии развития городских пространств на 10 и более лет вперед</p> <p>Б) Стратеги, которая помогает жителям добиваться изменений в городской среде через петиции, встречи т.д.</p> <p>В) Методы быстрого изменения городской среды. Сначала – легковозводимые конструкции, затем анализ и решение: нужны ли эти перемены</p> | <p>В) Методы быстрого изменения городской среды. Сначала – легковозводимые конструкции, затем анализ и решение: нужны ли эти перемены</p> |
| <p>10. Выберите правильный вариант ответа.</p> <p>Теория разбитых окон – это...</p> <p>А) Если в здании одно окно разбито, то вскоре в нем не останется целых окон. Нарушение правил провоцирует других вести себя неподобающе.</p> <p>Б) Если разбить окно между богатыми и бедными, город станет красивее. Обеспеченные люди должны давать деньги на общегородские нужды.</p> <p>В) Если разбить одно окно в городском управлении, во всем городе быстро починят дороги. Теория об умении предельно резко выражать позицию.</p> | <p>А) Если в здании одно окно разбито, то вскоре в нем не останется целых окон. Нарушение правил провоцирует других вести себя неподобающе.</p> |

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;

- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

| <i>Виды работ</i> | <i>Количество баллов</i> |
|------------------------------|------------------------------------|
| Устный опрос | Максимум $5 \times 15 = 75$ баллов |
| Подготовка и защита реферата | Максимум $5 \times 3 = 15$ баллов |
| Тестирование | Максимум 10 баллов |
| <i>Итого:</i> | Максимум – 100 баллов |

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

| Уровень формирования компетенции | Оценка | Минимальное количество баллов | Максимальное количество баллов |
|----------------------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Продвинутый | Отлично | 90 | 100 |
| Повышенный | Хорошо | 75 | 89 |
| Пороговый | Удовлетворительно | 60 | 74 |
| Нулевой | Неудовлетворительно | 0 | 59 |

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»**, что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно»**, что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.