

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО Кемеровский государственный институт культуры
Социально-гуманитарный факультет
Кафедра культурологии, философии и искусствоведения

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки

42.03.05 «Медиакоммуникации»

Профиль подготовки:

«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры
24.05.2022 г., протокол № 10.

Составители: д. филос. н., проф. Балабанов П. И.,
канд. культурологии, доц. Двуреченская А. С., ст.
преп. Шер А. А.

Кемерово

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

знать:

- основы и принципы межкультурного взаимодействия в зависимости от социально-исторического, этического и философского контекста развития общества (31);
- многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, основные понятия истории, культурологии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, основные подходы к изучению культурных явлений (32);
- роль науки в развитии цивилизации, взаимодействие науки и техники и связанные с ними современные социальные и этические проблемы (33);

уметь:

- определять и применять способы межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях (У1);
- применять научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания (У2);

владеть:

- навыками применения способов межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях (В1);
- навыками самостоятельного анализа и оценки исторических явлений и вклада исторических деятелей в развитие цивилизации (В2).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Темы дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
Раздел 1. История философии				
1.	Предмет философии. Место и роль философии в культуре.	УК-5	31 У1 В1	Участие в лекции-беседе; устный опрос; проверка выполнения письменных заданий
2.	Древневосточная философия.	УК-5	31 32 32 У1 У2 В1 В2	Устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий
3.	Античная философия.	УК-5	31 32 У1 У2 В1 В2	Выполнение заданий для занятия с использованием метода малых групп; устный опрос; тематическое сообщение/реферат; терминологический

				диктант.
4.	Средневековая философия.	УК-5	31 32 У1 У2 В1 В2	устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий; тест; реферат; терминологический диктант
5.	Философия Нового времени.	УК-5	31 32 У1 У2 В1 В2	устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий; реферат; тест.
6.	Классическая немецкая философия. Марксистская философия.	УК-5	31 32 У1 У2 В1 В2	Участие в семинаре-дискуссии; устный опрос; проверка выполнения письменных заданий; тематическое сообщение/реферат; тест.
7.	Современная западная философия.	УК-5	31 32 У1 У2 В1 В2	устный блиц-опрос; терминологический диктант; работа с философскими текстами.
8.	Русская философия.	УК-5	31 32 У1 У2 В1 В2	Участие в семинаре-круглый стол; устный опрос; проверка выполнения письменных заданий; тест; анализ философских текстов
Раздел 2. Теоретические проблемы философии				
9.	Онтологические проблемы. Бытие. Материя. Основные атрибуты.	УК-5	31 32 У1 У2 В1 В2	Устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий; реферат; терминологический диктант.
10.	Развитие в мире. Диалектика. Детерминизм и индетерминизм.	УК-5	31 32 У1 У2 В1 В2	Устный опрос; выполнение практического задания на занятии с использованием метода малых групп;
11.	Философия сознания.	УК-5	31 32 У1 У2 В1 В2	Устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий; реферат; терминологический диктант.
12.	Гносеология. Многообразие форм познания. Проблема истины.	УК-5	31 32 У1 У2 В1 В2	Устный блиц-опрос; реферат; терминологический диктант
13.	Наука. Критерии	УК-5	31 32	Устный опрос;

	научности. Методы. Структура научного знания.		У1 У2 В1 В2	тематическое сообщение/реферат конспектирование и анализ философских текстов.
14.	Проблема человека в философии. Смысл человеческого бытия.	УК-5	З1 З2 У1 У2 В1 В2	Устный опрос; эссе; тематическое сообщение; тест
15.	Аксиологические проблемы. Нравственные ценности.	УК-5	З1 З2 У1 У2 В1 В2	Устный блиц-опрос; проверка выполнения письменных заданий; терминологический диктант.
16.	Социальная философия. Общество и его структура. Человек в системе социальных связей.	УК-5	З1 З2 У1 У2 В1 В2	Устный блиц-опрос; реферат; тест.
17.	Глобальные проблемы и будущее человека.	УК-5	З1 З2 У1 У2 В1 В2	Устный блиц-опрос; эссе; реферат; терминологический диктант.

4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-

ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

4.2. Критерии оценивания устного опроса

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении обобщающих заданий.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет обобщающие задания.

4.3. Критерии оценивания практических работ

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 9 практических работ (46 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

Критерии оценивания:

- **5 баллов** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **4 балла** ставится в том случае, если:
выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

- **2 балла** ставится в том случае, если:
выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

- **1 балл** ставится в том случае, если:
выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **0 баллов** ставится в том случае, если:

практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 45.

4.4. Критерии оценивания тем, рефератов, докладов

Знания, умения и навыки обучающихся при выполнении и представлении реферата, доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», исходя из следующих критериев:

- качество и самостоятельность ее выполнения -1 балл,
- полнота разработки темы – 1 балл,
- оригинальность решения, теоретическая и практическая значимость результатов, культура речи докладчика – 1 балл,
- объем работы, внешнее оформление – 1 балл,
- усвоение основного теоретического материала – 1 балл.

В итоге за выполнение и презентацию реферата студент может получить максимально – 5 баллов (оценка «отлично»), соответственно – минимально – 2-1 балл (оценка «неудовлетворительно».)

5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля

5.1. Вопросы к экзамену

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. Выберите правильный вариант ответа. ОТЛИЧИТЕЛЬНОЙ ЧЕРТОЙ ФИЛОСОФИИ ЯВЛЯЕТСЯ... 1. поиск всеобщих оснований бытия 2. истолкование священных текстов 3. построение систематизированного образа реальности	1. поиск всеобщих оснований бытия
2. Выберите правильный вариант ответа. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ФИЛОСОФИИ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО... 1. философия осуществляет рефлексию современной ей культуры 2. философия направляет деятельность людей на борьбу с недостатками существующего строя 3. философия способствует улучшению характеров людей 4. философия помогает человеку понять самого себя, своё место в мире	4. философия помогает человеку понять самого себя, своё место в мире

<p>3. УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ИСТОРИЧЕСКИМИ ТИПАМИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ</p> <table border="1"> <tr> <td>1. мифология</td><td>а) объединение естественного и сверхъестественного</td></tr> <tr> <td>2. религия</td><td>б) абстрактно–понятийная форма освоения действительности</td></tr> <tr> <td>3. философия</td><td>в) деление мира на потусторонний и посюсторонний</td></tr> </table>	1. мифология	а) объединение естественного и сверхъестественного	2. религия	б) абстрактно–понятийная форма освоения действительности	3. философия	в) деление мира на потусторонний и посюсторонний	<p>1-а; 2-в;</p>
1. мифология	а) объединение естественного и сверхъестественного						
2. религия	б) абстрактно–понятийная форма освоения действительности						
3. философия	в) деление мира на потусторонний и посюсторонний						
<p>4. СООТНЕСИТЕ ТИПЫ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ СИСТЕМ С ИХ СУЩНОСТЬЮ</p> <table border="1"> <tr> <td>1. космоцентризм</td><td>а) базируется на понятии Бог</td></tr> <tr> <td>2. теоцентризм</td><td>б) базируется на понятии человек</td></tr> <tr> <td>3. антропоцентризм</td><td>в) базируется на понятии космос</td></tr> </table>	1. космоцентризм	а) базируется на понятии Бог	2. теоцентризм	б) базируется на понятии человек	3. антропоцентризм	в) базируется на понятии космос	<p>1-в; 2-а;</p>
1. космоцентризм	а) базируется на понятии Бог						
2. теоцентризм	б) базируется на понятии человек						
3. антропоцентризм	в) базируется на понятии космос						
<p>5. Выберите правильный вариант ответа. ДЕЛО ФИЛОСОФИИ:</p> <p>1. Исследовать вопросы, на которые наука не может ответить, а самоуверенные ответы теологов более не кажутся столь же убедительными.</p> <p>2. Отвечать на вопросы, которые возникают в области науки и религии.</p>	<p>1. Исследовать вопросы, на которые наука не может ответить, а самоуверенные ответы теологов более не кажутся столь же убедительными</p>						
<p>6. Выберите правильный вариант ответа. ГЛАВНАЯ ИДЕЯ МИФОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА, КОТОРАЯ ПРИСУЩА ВСЕМ НАРОДАМ ЭТО:</p> <p>1. учение о дао</p> <p>2. идея кармы</p> <p>3. идея творения</p> <p>4. идея наивно-антропоморфного существования человека</p>	<p>4. идея наивно-антропоморфного существования человека</p>						
<p>7. Выберите правильный вариант ответа. ВЛИЯЕТ ЛИ ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ МИРА НА ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА:</p> <p>1. Любой процесс обработки информации в социокультурной системе опосредован системой категорий или понятий, являющихся информационной моделью мира.</p> <p>2. Формирование мировоззрения – процесс,</p>	<p>1. Любой процесс обработки информации в социокультурной системе опосредован системой категорий или понятий, являющихся информационной моделью мира</p>						

не опосредованный никакими внешними структурами.	
8. Выберите правильный вариант ответа. ФИЛОСОФИЯ ЗАРОЖДАЕТСЯ КАК ПОПЫТКА РЕШИТЬ ОСНОВНЫЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ С ПОМОЩЬЮ: 1.символов; 2.образов; 3.чувств; 4.разума; 5.все указанное.	4.разума
9. Выберите правильный вариант ответа. «ИСТОРИЧЕСКИ ЖИЗНЬ НАРОДОВ ОПРЕДЕЛЯЛАСЬ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ИХ ОСНОВНЫМИ УБЕЖДЕНИЯМИ, ИХ ОБЩИМ МИРОВОЗЗРЕНИЕМ.» (В.С.СОЛОВЬЕВ) Как можно определить философскую позицию автора высказывания: 1. материализм, 2. идеализм, 3. агностицизм, 4. эмпиризм?	2. идеализм
10. Выберите правильный вариант ответа. ОТЛИЧИЕ МЕНТАЛИТЕТА ОТ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО МЕНТАЛИТЕТ: 1. формируется на бессознательном уровне; 2. существует исключительно в сфере рационального; 3. является синонимом только ценностных ориентаций; 4. связан только с убеждениями; 5. все указанное	1. формируется на бессознательном уровне

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум 40 баллов
Выполнение практических работ	Максимум $9 \times 5 = 45$ баллов
Подготовка реферата	Максимум 5 баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

Критерии оценивания

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций**; обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций**; обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций**; обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»**, что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно»**, что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.