

Министерство культуры Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»  
Социально-гуманитарный факультет  
Кафедра культурологии, философии и искусствоведения

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА**

Направление подготовки  
**42.03.05 Медиакоммуникации**

Профиль подготовки  
**«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»**

Квалификация (степень) выпускника  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Очная, заочная**

Год набора - 2022

Утвержден на заседании кафедры  
культурологии, философии и  
искусствоведения 25.05.22, протокол № 10.

Составитель: А. С. Двуреченская

Кемерово

## Фонд оценочных средств

### 1. Перечень оцениваемых компетенций:

- Способен учитывать в профессиональной деятельности тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования (ОПК-5)

- Способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности (ОПК-7)

### 2. Критерии и показатели оценивания компетенций

**Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:**

**знать:**

- совокупность политических, экономических факторов, правовых и этических норм, регулирующих развитие разных медиакоммуникационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях (З1);
- принципы социальной ответственности, типовые эффекты и последствия профессиональной деятельности (З2);

**уметь:**

- осуществлять свои профессиональные действия с учетом механизмов функционирования конкретной медиакоммуникационной системы (У1);
- осуществлять поиск корректных творческих приемов при сборе, обработке и распространении информации в соответствии с общепринятыми стандартами и законами в области медиакоммуникаций (У2);

**владеть:**

- правовыми и этическими нормами регулирования профессиональной деятельности в области медиакоммуникационных систем региона (В1);
- методами поиска корректных творческих приемов при сборе, обработке и распространении информации в соответствии с общепринятыми стандартами и законами в области (В2).

### 3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
<b>Раздел 1. Теоретические основы профессиональной этики</b>				
1.1.	Этика как наука о морали	ОПК-5, ОПК-7	З1, У1, В1 З2, У2, В2	Опрос
1.2.	История профессиональной этики	ОПК-5, ОПК-7	З1, У1, В1 З2, У2, В2	Оценка подготовки и проведения круглого стола
1.3	Нормы профессиональной этики	ОПК-5, ОПК-7	З1, У1, В1 З2, У2, В2	Оценка подготовки и проведения дискуссии.
<b>Раздел 2. Основы прикладной этики</b>				
2.1	Профессиональная этика и профессиональная культура	ОПК-5, ОПК-7	З1, У1, В1 З2, У2, В2	Деловая игра
2.2	Профессиональная этика и	ОПК-5, ОПК-7	З1, У1, В1	Оценка подготовки и

	служебный этикет		32, У2, В2	проведения круглого стола
2.3	Стандарты профессиональной этики медиа	ОПК-5, ОПК-7	31, У1, В1 32, У2, В2	Кейс-стади

#### 4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля

##### 4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

##### 4.2. Критерии оценивания устного опроса

###### Критерии оценивания

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

**Оценка «отлично»** ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### **4.3. Критерии оценивания практических работ**

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 14 практических работ (18 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

##### ***Критерии оценивания:***

- **5 баллов** ставится в том случае, если:

выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **4 балла** ставится в том случае, если:

выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

- **3 балла** ставится, если:

выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

- **2 балла** ставится в том случае, если:

выполнено меньше половины заданий практической работы, некоторые задания выполнены не в полном объеме или допущены единичные ошибки, неточности, обучающийся нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **1 балл** ставится в том случае, если:

выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **0 баллов** ставится в том случае, если:

практическая работа не выполнена.

Максимальное количество баллов составляет 18.

## **5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

### **5.1 Задания в тестовой форме**

Обязательным условием получения экзаменационной оценки является выполнение всех практических заданий по курсу и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для зачета.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

Вопрос	Ответ
1. Верно ли утверждение?	1. Да

<p>Этика – это раздел философии, занимающийся вопросами морали и нравственности</p> <p>1. Да.</p> <p>2. Нет</p>	
<p>2. Верно ли утверждение?</p> <p>Если с адресатом вас связывают личные отношения, письмо можно закончить пожеланием здоровья и успехов</p> <p>1. Да</p> <p>2. Нет</p>	1. Да
<p>3. Впишите пропущенное слово.</p> <p>Приветствия, обращение, комплименты относят к _____ этикету</p>	речевому
<p>4. Ответьте на вопрос.</p> <p>Свод правил поведения людей определённой профессии – это</p>	профессиональный кодекс
<p>5. Ответьте на вопрос.</p> <p>Набор правил и норм поведения, которые регулируют взаимодействие людей в онлайн-среде – это</p>	сетевой этикет.
<p>6. Выберите один вариант ответа.</p> <p>Форма приема «а-ля фуршет» - это, когда гости едят только:</p> <p>1. Сидя</p> <p>2. Стоя</p>	2. Стоя
<p>7. Впишите пропущенное слово.</p> <p>Закон "О СМИ" запрещает журналисту публиковать материалы, полученные им из _____ источника</p>	конфиденциального
<p>8. Выберите один вариант ответа.</p> <p>Контрреклама – это...</p> <p>1. Реклама конкурентов.</p> <p>2. Опровержение недобросовестной рекламы</p> <p>3. Оба ответа неверны</p>	2. Опровержение недобросовестной рекламы
<p>9. Верно ли утверждение?</p> <p>В законе «О средствах массовой информации» под «иными средствами массовой информации» понимаются средства массовой информации, продукция которых распространяется в виде печатных сообщений, материалов, изображений.</p>	2. Да

1. Нет	
2. Да	
10. Верно ли утверждение? На первом месте в большинстве профессиональных журналистских кодексов разных стран стоит требование правдивого и честного распространения информации	1. Да
1. Да	
2. Нет	

#### **Шкала оценивания:**

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 16 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (16-15 правильных ответов) - 16-15 баллов, «отлично»;
- 89-75% (14-13 правильных ответов) - 14-13 баллов, «хорошо»;
- 74-60% (12-11 правильных ответов) - 12-11 баллов, «удовлетворительно»;
- ниже 60% (10 и менее правильных ответов) - 10 и менее баллов, «неудовлетворительно».

## **5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

### **Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Практическая работа	Максимум $14 \times 2 = 28$ баллов
Участие в дискуссии	Максимум $15 \times 1 = 15$ баллов
Участие в круглом столе	Максимум $15 \times 1 = 15$ баллов
Подготовка реферата	Максимум $6 \times 6 = 36$ балла
Тестирование	Максимум 10 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

#### **Критерии оценивания**

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оцениванием на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**«Хорошо»** выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

**«Удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

**«Неудовлетворительно»** соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

#### **Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена**

<b>Уровень формирования компетенции</b>	<b>Оценка</b>	<b>Минимальное количество баллов</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
<b>Продвинутый</b>	Отлично	90	100
<b>Повышенный</b>	Хорошо	75	89
<b>Пороговый</b>	Удовлетворительно	60	74
<b>Нулевой</b>	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»**, что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно»**, что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.