

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»  
Социально-гуманитарный факультет  
Кафедра педагогики, психологии и физической культуры

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по учебной дисциплине  
**ОСНОВЫ ПРОГРАММИРОВАНИЯ В МЕДИА**

Направление подготовки  
**42.03.05. «Медиакоммуникации»**

Профиль подготовки  
*«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»*

Квалификация (степень) выпускника  
Бакалавр

Форма обучения  
Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры  
19.05.2022 г., протокол № 9.

Составитель: Борздун В. Н.  
кандидат химических наук, доцент

Кемерово

## Фонд оценочных средств

### 1. Перечень оцениваемых компетенций:

- Способен использовать в профессиональной деятельности современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии (ОПК-6).

### 2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

*Знать:*

- номенклатуру информационно-коммуникационных технологий и программных средств (З1);

*уметь:*

- отбирать для осуществления профессиональной деятельности необходимое техническое оборудование и программное обеспечение (У1);
- эксплуатировать современные стационарные и мобильные цифровые устройства на всех этапах создания медиапроекта и (или) медиапродукта (У2).

*владеть:*

- техническими средствами и информационно-коммуникационными технологиями для создания медиапроекта и (или) медиапродукта (В1).

### 3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
<b>Раздел 1. Введение в программирование</b>				
1.1.	Тема 1. Основы программирования	ОПК-6	З1, У1, У2, В1	Собеседования Защита практических работ
1.2.	Тема 2. Технологии искусственного интеллекта для медиакоммуникаций	ОПК-6	З1, У1, У2, В1	Текущий устный опрос на занятиях. Защита творческих заданий. Собеседование Защита практических работ
1.3.	Тема 3. Этапы реализации проектов в области искусственного интеллекта	ОПК-6	З1, У1, У2, В1	Текущий устный опрос на занятиях. Защита творческих заданий.

				Собеседование Защита практических работ
1.4.	Тема 4. Машинное обучение и нейросети	ОПК-6	31, У1, У2, В1	Текущий устный опрос на занятиях. Защита творческих заданий. Собеседование Защита практических работ
1.5.	Тема 5. Этика и искусственный интеллект	ОПК-6	31, У1, У2, В1	Текущий устный опрос на занятиях. Защита творческих заданий. Собеседование Защита практических работ
<b>Раздел 2. Программирование для медиа</b>				
2.1.	Тема 6. Введение в программирование на Python	ОПК-6	31, У1, У2, В1	Текущий устный опрос на занятиях. Защита творческих заданий. Собеседование Защита практических работ
2.2.	Тема 7. Базовые конструкции в Python	ОПК-6	31, У1, У2, В1	Текущий устный опрос на занятиях. Защита творческих заданий. Собеседование Защита практических работ
2.3.	Тема 8. Решение прикладных задач в Python	ОПК-6	31, У1, У2, В1	Текущий устный опрос на занятиях. Защита творческих заданий. Собеседование

				Защита практических работ
2.4	Тема 9. Разработка медиа-проекта	ОПК-6	31, У1, У2, В1	Текущий устный опрос на занятиях. Защита творческих заданий. Собеседование Защита практических работ

#### 4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

##### 4.1. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

**У)** доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

**В)** способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

#### 4.2. Критерии оценивания устного опроса

- ответ дан в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы - 5 баллов;
- ответ дан в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 4 балла;
- ответ дан в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 3 балла;
- ответ дан не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы - 2 балла;
- ответ дан не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы - 1 балл;
- ответ не дан - 0 баллов.

**Максимальное количество баллов – 15.**

#### 4.3. Критерии оценивания докладов

Критерий оценки	Третий уровень продвинутый («отлично»)	Второй уровень повышенный («хорошо»)	Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»).	Нулевой уровень («неудовлетворительно»)
Цель презентации	В презентации есть цель и тема, которые, с моей точки зрения сочетаются с описываемыми фактами.	Презентация имеет цель и демонстрирует значение также ясно, как и фактическая информация.	Цель презентации сложно понять.	Презентация просто пересказывает факты без всякой цели или значения.
Понимание	Презентация демонстрирует глубокое понимание материала.	Презентация демонстрирует понимание основных моментов по теме.	Презентация оставляет ряд вопросов.	Презентация вызывает больше вопросов, нежели дает ответов.
Описание	Важные понятия и взаимосвязи описаны точно, указаны различия между важной информации и подтверждающими деталями.	Интерпретация точно описывает, что является важным среди всего объема информации.	Толкование информации частично неточно остаются нетронутыми некоторые важные разделы.	При описании информации совершено множество ошибок.
Достоверность	Докладчик использовал множество достоверных фактов и ссылок на источники, чтобы убедить слушателей.	Докладчик использовал несколько достоверных фактов и ссылок на источники.	Некоторые из фактов, приведенных докладчиком, не вызывают доверия.	Докладчик не включал в выступление факты или использовал факты, которые не вызывают доверия.
Личные взаимосвязи	Докладчик, связывая	Докладчик связываю	Докладчик старается	Толкование не демонстрирует, как

Критерий оценки	Третий уровень продвинутый («отлично»)	Второй уровень повышенный («хорошо»)	Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»).	Нулевой уровень («неудовлетворительно»)
	информацию с личным опытом, знаниями и убеждениями, демонстрирует каким образом, она имеет особое значение для него.	информацию с собой.	связывать информацию с собой, но эта взаимосвязь не всегда имеет смысл.	информация связана с докладчиком.
Дизайн презентации	Презентация доставляет эстетическое удовольствие, интересна, привлекательна и значима.  Рисунки имеют отношение к содержанию плаката и добавляют свой вклад в общий смысл плаката, все элементы работают вместе на создание целенаправленного послания.	Презентация интересна, стильная и привлекательная.  Образы соответствуют теме плаката, большинство элементов хорошо работают вместе.	Презентация слабо привлекает мое внимание.  Некоторые изображения отношения к содержанию плаката.	Презентация непривлекательна.  Элементы не согласованы и не несут в себе единое послание.  Лишь некоторые мои рисунки касаются темы. ИЛИ В презентации нет изображений.
Публичное выступление	Докладчик использовал эффективные навыки публичных выступлений, таких как зрительный контакт, положение тела, громкость.	Большую часть времени Докладчик использовал эффективные навыки публичных выступлений, таких как зрительный контакт, положение тела, громкость.	Докладчику иногда не удавалось использовать эффективные навыки публичных выступлений.	Докладчик редко использовал эффективные навыки публичных выступлений.

Критерий оценки	Третий уровень продвинутый («отлично»)	Второй уровень повышенный («хорошо»)	Первый уровень – пороговый («удовлетворительно»).	Нулевой уровень («неудовлетворительно»)
	Докладчик показал понимание аудитории.	Докладчик показал некоторое понимание аудитории.	Докладчик показал недостаточное понимание аудитории.	Докладчик показал малое понимание аудитории.
	Выступление началось с введения, которое привлекло аудиторию, и закончилось хорошим завершением.	Выступление началось с введения и закончилось завершением.	Выступление не содержало введения или завершения.	В выступлении не было введения и заключения.

**Максимальное количество баллов – 5 баллов**

#### **4.4. Критерии оценивания практических работ**

В ходе освоения учебной дисциплины предусмотрено 10 практических работ (74 часа).

##### **Критерии оценивания:**

- работа выполнена в полном объеме, даны правильные, развернутые ответы на контрольные вопросы – 5 баллов;
- работа выполнена в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы – 4 балла;
- работа выполнена в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы – 3 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неточные или неполные ответы на контрольные вопросы – 2 балла;
- работа выполнена не в полном объеме, даны неправильные ответы на контрольные вопросы – 1 балл;
- работа не выполнена – 0 баллов.

**Максимальное количество баллов – 50.**

### **5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

#### **5.1 Задания в тестовой форме (к экзамену)**

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий. Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

№ п/п	Вопрос	Ответ
1	ВЫБЕРИТЕ ВАРИАНТ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА. Является ли распознавание образов направлением искусственного интеллекта? а) да	а) да

	b) нет	
2	<p>ВЫБЕРИТЕ ВАРИАНТ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА.</p> <p>Является ли генерация и распознавание речи направлением искусственного интеллекта?</p> <p>a) да b) нет</p>	a) да
3	<p>ВЫБЕРИТЕ ВАРИАНТ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА.</p> <p>Какой из предложенных вариантов не относится к интеллектуальным информационным системам?</p> <p>a) экспертные системы b) самообучающиеся системы c) аналитические системы d) адаптивные системы</p>	c) аналитические системы
4	<p>ВЫБЕРИТЕ ВАРИАНТ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА.</p> <p>Что такое «инфографика»?</p> <p>a) Интерактивная карта b) Визуальное представление информации и данных c) Аудиозапись новостей d) Текстовая статья</p>	b) Визуальное представление информации и данных
5	<p>ВЫБЕРИТЕ ВАРИАНТЫ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ.</p> <p>Какие языки программирования чаще всего используются для веб-разработки?</p> <p>a) JavaScript b) Python c) Java d) Ruby e) C++</p>	<p>b) Python e) C++</p>
6	<p>ВЫБЕРИТЕ ВАРИАНТ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА.</p> <p>Что такое «интернет вещей» (IoT)?</p> <p>a) Сеть физических объектов, подключенных к интернету и способных обмениваться данными. b) Сеть компьютеров, работающих без подключения к интернету. c) Сеть социальных медиа. d) Сеть серверов.</p>	a) Сеть физических объектов, подключенных к интернету и способных обмениваться данными
7	<p>ВЫБЕРИТЕ ВАРИАНТ ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА.</p> <p>Что такое алгоритм?</p> <p>a) Набор инструкций для выполнения задачи. b) Программный код. c) Тип данных. d) Модель для анализа данных.</p>	a) Набор инструкций для выполнения задачи
8	<p>ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО.</p> <p>... - это формальный язык, с помощью которого программисты дают инструкции компьютеру. Они бывают разных типов, каждый из которых подходит для определенных задач.</p>	Язык программирования
9	<p>ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО.</p> <p>... - это область науки, которая занимается созданием интеллектуальных систем, способных выполнять задачи, которые традиционно считались прерогативой человека.</p>	Искусственный интеллект, ИИ
10	<p>ВСТАВЬТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СЛОВО.</p> <p>... - это вычислительные модели, вдохновленные</p>	Нейронные сети



	структурой и функционированием человеческого мозга.	
--	---	--

#### ***Шкала оценивания:***

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

## **5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

***Зачет по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.***

### ***Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра***

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $7 \times 5 = 35$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $10 \times 5 = 50$ баллов
Защита доклада	Максимум 5 баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов
<i>Итого за семестр:</i>	Максимум – 100 баллов

#### ***Критерии оценивания***

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** **выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций** - обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**«Хорошо»** **выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций** - обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

**«Удовлетворительно»** **выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций** - обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

**«Неудовлетворительно»** **соответствует нулевому уровню формирования компетенций**; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

### Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
<b>Продвинутый</b>	Отлично	90	100
<b>Повышенный</b>	Хорошо	75	89
<b>Пороговый</b>	Удовлетворительно	60	74
<b>Нулевой</b>	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»**, что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно»**, что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.