

Министерство культуры Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»  
Факультет библиотечных, информационных и музейных технологий  
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по учебной дисциплине  
**ИНФОРМАЦИОННАЯ АНАЛИТИКА**

Направление подготовки  
**42.03.05 «Медиакоммуникации»**

профиль подготовки  
*«Медиакоммуникации в коммерческой и социальной сферах»*

Квалификация (степень) выпускника  
Бакалавр

Форма обучения  
Очная, заочная

Утверждена на заседании кафедры  
Технологии документальных  
коммуникаций 24.05.2022 г., протокол № 10

Составитель:  
Дворовенко О. В.

Кемерово

### 1. Перечень оцениваемых компетенций:

- УК-1 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;
- ПК-4 – Готов к выявлению и изучению информационных и профессиональных потребностей пользователей в медиасреде;
- ПК-6 – Способен ориентироваться в разнообразном потоке информации, взаимодействовать с разными организациями, учреждениями и иными источниками информации и идей для создания проектов, координировать взаимодействие с ними, используя как устную, так и письменную коммуникацию.

### 2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

#### **знать:**

1. состав и структуру информационных ресурсов общества (З-1);
2. базовые информационно-аналитические технологии (З-2);
3. типовые объекты информационного анализа (З-3);
4. компонентную структуру информационной аналитики (З-4);
5. номенклатуру методов информационной аналитики (З-5).

#### **уметь:**

1. выявлять и оценивать информационные ресурсы, соответствующие задаче (У-1);
2. выявлять и формулировать тенденции развития объекта анализа (У-2);
3. организовывать информационно-аналитические процессы в управлении, производстве и науке, коммерческой деятельности (УК-3).

#### **владеть:**

1. методами информационной аналитики (В-1);
2. технологией проведения информационно-аналитического исследования (В-2).

### 3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
Информационно-аналитическая деятельность: понятие и структура	УК-1, ПК-4, ПК-6	З-1, У-1, В-2	Выполнение контрольной работы. Графические модели.
Теоретические основы информационной аналитики	УК-1, ПК-4, ПК-6	З-1, З-4, У-1, В-2	Групповая дискуссия.
Методы информационной аналитики	УК-1, ПК-4, ПК-6	З-3, З-5, У-2, В-1	Групповая дискуссия.
Информационный анализ как базовая информационно-аналитическая технология	УК-1, ПК-4, ПК-6	З-2, З-3, У-2, В-1, В-2	Выполнение контрольной работы.

			Выполнение ситуационных заданий.
Теоретические основы информационного моделирования объектов	УК-1, ПК-4, ПК-6	З-2, З-3, У-2, В-1, В-2	Беседа.
Информационная диагностика объекта	УК-1, ПК-4, ПК-6	З-2, З-3, У-2, У-3, В-1, В-2	Выполнение ситуационных заданий.
Информационный мониторинг объекта	УК-1, ПК-4, ПК-6	З-2, З-3, У-2, У-3, У-3, В-1, В-2	Самостоятельное изучение литературы по теме.
Информационное прогнозирование объекта	УК-1, ПК-4, ПК-6	З-2, З-3, У-2, У-3, В-1, В-2	Групповая дискуссия.

#### 4. Оценочные средства по дисциплине для текущего контроля и описание критериев оценивания

##### 4.1 Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

**Нулевой уровень («неудовлетворительно»).** Результаты обучения студента свидетельствуют:

**З)** об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

**У)** не умеет установить связь теории с практикой;

**В)** не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

**Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»).** Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

**З)** знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

**У)** слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

**В)** способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

**Второй уровень повышенный («хорошо»).** Студент на должном уровне:

**З)** раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

**У)** демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

**В)** владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень продвинутый («отлично»).** Студент, достигающий должного уровня:

**З)** даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

#### **4.2. Критерии оценивания практических работ**

В ходе освоения дисциплины предусмотрено 10 практических работ (56 часов). Описания практических работ представлены в электронном учебно-методическом комплексе дисциплины, размещенном на сайте «Электронная образовательная среда КемГИК»).

##### ***Критерии оценивания:***

- **5 баллов** ставится в том случае, если:  
выполнены все задания в практической работе, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **4 балла** ставится в том случае, если:  
выполнены все задания в практической работе, обучающийся соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, однако допускает единичные ошибки, неточности;

- **2 балла** ставится в том случае, если:  
выполнена большая часть заданий в практической работе, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; студент в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы, но допускает единичные неточности;

- **1 балл** ставится в том случае, если:  
выполнено меньше половины заданий практической работы, задания выполнены не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения заданий практической работы;

- **0 баллов** ставится в том случае, если:  
практическая работа не выполнена.

**Максимальное количество баллов составляет 50.**

#### **4.3. Критерии оценивания для устного опроса**

Знания, умения и навыки обучающихся при устном опросе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется со сквозными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения.

«Удовлетворительно» – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.

«Неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в изложении программного материала.

### **5. Оценочные средства по дисциплине для промежуточного контроля**

#### **5.1. Вопросы к экзамену**

Обязательным условием получения экзамена является выполнение всех практических заданий по курсу, защита реферата и прохождение тестовых заданий.

Среднее арифметическое значение всех полученных оценок в ходе текущей аттестации может служить основанием для экзамена.

В тестовом задании представлены вопросы, которые имеют закрытый и открытый характер.

<i><b>Вопрос</b></i>	<i><b>Ответ</b></i>
<b>Вопрос 1.</b> Снижение «информационной избыточности» и восполнение «информационного дефицита» – это задача: а) информационной диагностики б) информационного моделирования в) информационного прогнозирования.	<b>А)</b> информационной диагностики
<b>Вопрос 2.</b> Главным признаком, определяющим технологию информационного мониторинга, является: а) сравнительный анализ объектов-аналогов б) картография рисков проекта в) непрерывное наблюдение за информационным полем объекта	<b>С)</b> непрерывное наблюдение за информационным полем объекта
<b>Вопрос 3.</b> Выводное знание – это а) сведения о документе б) знание, привнесенное из других областей научной или практической деятельности в) суждение, выведенное из исходного знания, характеризующее состояние и тенденции развития объекта	<b>С)</b> суждение, выведенное из исходного знания, характеризующее состояние и тенденции развития объекта
<b>Вопрос 4.</b> Информационная диагностика объекта – это а) анализ и оценка деятельности объекта для консультирования по широкому кругу вопросов б) стратегическое планирование, разработка и внедрение информационных систем в) целенаправленный процесс получения выводного знания об объекте на основе технологий синтезирования известных сведений о нем	<b>С)</b> целенаправленный процесс получения выводного знания об объекте на основе технологий синтезирования известных сведений о нем
<b>Вопрос 5.</b> Изменение физического объема сообщения (документа) в результате его аналитико-синтетической переработки, сопровождающееся уменьшением (или увеличением) его информативности – это	Свертывание информации
<b>Вопрос 6.</b> Какие из перечисленных задач НЕ являются типовыми для информационного анализа объекта? а) сбор информации об объекте; б) сравнительный анализ объектов-аналогов (выявление причинно-следственных связей, отличительных и сходных характеристик, этапов и уровня развития и т. д.); в) оценка состояния объекта; г) подготовка данных об объекте для введения в автоматизированную информационно-	а) сбор информации об объекте г) подготовка данных об объекте для введения в автоматизированную информационно-аналитическую систему

аналитическую систему; е) выделение перспективных тенденций развития объекта; ф) прогноз развития объекта.	
<b>Вопрос 7.</b> Какая из аналитических технологий является базовой? а. информационное моделирование б. бенчмаркинг с. экспресс-анализ	А) информационное моделирование
<b>Вопрос 8.</b> С помощью какого метода можно изучать причинно-следственные связи в тексте?	казуальный анализ текста

#### **Шкала оценивания:**

Тестирование обучающихся проводится после изучения дисциплины в соответствии с настоящей программой и является обязательным для всех студентов. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-8 правильных ответов) - «отлично»;
- 89-75% (7-5 правильных ответов) - «хорошо»;
- 74-60% (4-3 правильных ответов) - «удовлетворительно»;
- ниже 60% (2 и менее правильных ответов) - «неудовлетворительно».

## **5.2 Методика и критерии оценки результатов обучения по дисциплине**

**Экзамен по дисциплине принимается в форме собеседования (по вопросам), в ходе которого определяется** уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

### **Общие правила оценки успеваемости обучающегося в течение семестра**

<i>Виды работ</i>	<i>Количество баллов</i>
Устный опрос	Максимум $8 \times 5 = 40$ баллов
Выполнение практических работ	Максимум $10 \times 5 = 50$ баллов
Тестирование	Максимум 10 баллов
<b>Итого за семестр:</b>	Максимум – 100 баллов

#### **Критерии оценивания**

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

**«Хорошо»** выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

**«Удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки,

нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

**«Неудовлетворительно»** соответствует нулевому уровню формирования компетенций; обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

**Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена**

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
<b>Продвинутый</b>	Отлично	90	100
<b>Повышенный</b>	Хорошо	75	89
<b>Пороговый</b>	Удовлетворительно	60	74
<b>Нулевой</b>	Неудовлетворительно	0	59

Экзамен по дисциплине принимается в устной форме (собеседование).

Вопросы к экзамену содержат задания одного типа знаний: теоретические вопросы, раскрытие которых позволяет оценить (критерии оценки):

- знание основных положений изученного материала – 20 баллов;
- знание дополнительного материала – 20 баллов;
- умение привести примеры, связать изученный материал с фактами реальной социальной ситуации и будущей профессиональной деятельностью – 20 баллов;
- умение пользоваться теоретическими знаниями для доказательства излагаемого материала – 20 баллов;
- владение профильной научной терминологией – 20 баллов.

Таким образом, в случае набора студентом 90-100 баллов, он получает оценку **«отлично»**, что соответствует достижению **продвинутого уровня** сформированности компетенций. Для достижения **повышенного уровня** студенту необходимо набрать 75-89 баллов, что соответствует оценке **«хорошо»**. При суммарном получении 60-74 баллов студент получает оценку **«удовлетворительно»**, что соответствует достижению **порогового уровня** сформированности компетенций.

Если студент в ходе экзамена набирает 0-59 баллов, то ему выставляется оценка **«неудовлетворительно»** соответствует **нулевому уровню** формирования компетенций: обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, не знает значительной части программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий либо не выполнил практические задания.