

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

На правах рукописи

ЧЖАН ЯНЬ

**ОБРАЗ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ КИТАЙСКИХ УЧЕБНИКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

Специальность 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата культурологии

Научный руководитель

кандидат филологических наук, доцент

Е.А. Барсукова

Москва 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБРАЗ РОССИИ: ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ ДРУГОЙ СТРАНЫ В КУЛЬТУРОЛОГИИ	17
1.1. Образ другой страны как феномен культуры: теоретико-методологическое осмысление	17
1.2. Культурно-исторический контекст восприятия России в Китае в начале XXI века.....	26
1.3. Учебник русского языка как иностранного в качестве средства формирования образа России за рубежом	34
Выводы к главе 1	42
ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ОБРАЗА РОССИИ В УЧЕБНИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ КИТАЙСКИХ ВУЗОВ (2010–2024 гг.).....	45
2.1. Особенности структуры и социокультурного содержания китайских учебников русского языка: насыщенность, поликультурность и многоаспектность	45
2.2. Структурные компоненты образа России в современных китайских вузовских учебниках русского языка: доминанты и периферийные аспекты...	52
2.3. Характер и стратегии репрезентации образа России в рамках доминантных аспектов	61
2.4. Роль современных китайских вузовских учебников русского языка в восприятии образа России в Китае.....	132
Выводы к главе 2	164
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	168
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	176
ПРИЛОЖЕНИЯ	196
Приложение 1	197
Приложение 2	229

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время мир претерпевает глубокие и сложные изменения, и стратегическое партнерство России и Китая приобретает все большую значимость. Российско-китайские отношения характеризуются высокой динамикой развития, прочной правовой базой, разветвленной организационной структурой и активными связями на всех уровнях. По мере углубления политического, экономического и культурного сотрудничества между двумя странами интерес китайцев к русскому языку и культуре становится все более значительным. Русскоязычное образование в Китае выступает базовым каналом межкультурной коммуникации, в рамках которого студенты приобщаются к русской культуре и становятся ключевым звеном российско-китайского взаимодействия. Язык и культура неразрывно связаны, а Китай и Россия обладают самобытными и взаимодополняющими цивилизационными системами. Традиционная китайская культура, укорененная в философских доктринах Лао-цзы о следовании естественному пути и идеях Конфуция об умеренности и гармонии, на протяжении веков придерживалась принципов согласия при сохранении различий, всеобщей терпимости и взаимного обучения. Это создает прочный фундамент для диалога с Россией, обладающей богатым гуманитарным духом, уникальной народной культурой и признанным во всем мире художественным наследием. Подобная общность закладывает глубокие предпосылки для взаимного распространения языков, расширения культурного обмена и укрепления взаимопонимания между народами двух стран. Важно отметить, что учебник иностранного языка, в том числе и русского как иностранного (РКИ), представляет собой важнейший источник культурологической и лингвострановедческой информации о стране изучаемого языка. Учебные материалы могут стать уникальным средством формирования образа страны и народа, говорящего на изучаемом языке. Образ России, представленный в китайских учебниках РКИ, трактуется как образ иной страны, отражает интерпретацию, отношение и оценку русской культуры с позиции

китайской культуры. На этом фоне особую важность рассматриваемая проблематика приобретает в связи с задачами развития у изучающих русский язык культурной осознанности и культурного восприятия и укрепления взаимопонимания между двумя народами. Таким образом, **актуальность диссертации** заключается в необходимости проанализировать современные учебники РКИ и выявить, как образ России формируется их содержанием. Внимание автора диссертационного исследования обращено также и на необходимость теоретического изучения оппозиции «свой – чужой/другой» как одного из базовых принципов диалога культур, и потребность раскрыть глубинные культурные связи и духовную общность между Россией и Китаем в современной социокультурной ситуации через призму образа России.

Степень научной разработанности проблемы. Комплексный характер тематики диссертации предполагает изучение значительного корпуса научных работ, составивших теоретическую базу исследования. В исследовании задействованы теоретические положения имагологии и культурологии, разработанные российскими и китайскими учеными – В.Б. Земсковым, З.И. Кирнозе, Н.П. Михальской, В.В. Ореховым, А.Р. Ощепковым, В.А. Хоревым, Вэй Цзинъи, Цзян Чжицинем, Чжоу Нином и др.

В числе «первопроходцев» европейской науки, обратившихся к изучению образа страны в другой культуре, следует выделить таких ученых, как М.-Ф. Гийяр, Х. Дизеринк, Ж.-М. Карре, Ж.-М. Мур, Д.-А. Пажо, которые проанализировали понятия «образ другой страны», «имагема», «имаготема» и характеристики образа страны.

Теоретические основы изучения образа другой страны как культурного феномена, формирующегося в процессе диалога культур, заложены в трудах классиков российской и китайской культурологии: М.М. Бахтин и Ю.С. Степанов, разработавшие концепцию оппозиции «свой – другой» в диалоге культур; О.Ю. Поляков, О.А. Полякова, Л.П. Репина, рассматривавшие образ другой страны как результат сложного культурного механизма в широком контексте исторических

связей; В.Б. Земсков, Ву Хунчжи, Мэн Хуа, Цай Янмин, Цзян Юань и Ян Сонфан, изучавшие взаимосвязи между образом другой страны и культурами.

Важными для данного исследования являются труды известных ученых Н.М. Боголюбовой, Т.Э. Гринберг, Е.Ю. Кисляковой, Ю.В. Николаевой, И.В. Сидорской, В.В. Соломиной, Чэнь Ци и др., в которых раскрывается разница между понятиями «образ» и «имидж», а также рассматривается оппозиция «свой – чужой/другой (иной)».

Осмысление феномена стереотипов и их роли в восприятии другой страны базировалось на исследованиях И.В. Андреевой, Л.А. Балобановой, Т.Г. Добросклонской, О.Р. Жерновой, Т.Ю. Загрязкиной, Ю.А. Ковалевой, У. Липпмана, А.В. Павловской, В.Д. Попкова, О.А. Смирновой, Н.В. Сорокиной и др.

Анализ образа России в китайской культуре осуществлялся на основе следующих работ: К.К. Горшенев «Россия и Китай: перспективы взаимодействия культур» (2019), Е.С. Надежкина «Имидж России в Китае в XXI веке на основе анализа медиаплатформ китайского сегмента сети интернет» (2023), Ли Минда «Восприятие России в современной китайской культуре» (2021), Цуй Юн «Образы Китая и России в межкультурной коммуникации» (2011), Чэнь Ци «Образы современной России в культуре Китая (1991–2019)» (2020).

Проблемы культурно-исторического контекста восприятия России в Китае в начале XXI века, включая систему традиционных культурных ценностей Китая, влияющую на восприятие иной культуры китайским обществом, рассматриваются в работах ученых: Т.А. Арташкина, А.И. Кобзев, Кун Чуан, С.А. Митькина, М.С. Трофимова, Тянь Гуанлинь, Фан Кэли, Цзянь Му, Чжан Дайнянь, Чжан Кайчжи, Чжан Чжицян; состояние русскоязычного образования в Китае анализируется на основе работ ученых: Гао Вэй, Лю Лимин, Лю Хуан, Лю Хун, Нин Ци, Сунь Чао, Хэ Вэньли, Ши Тецянь.

Особенности лингвокультурного и социокультурного аспектов учебников РКИ рассматривают Э.Г. Азимов, Е.М. Верецагин и В.Г. Костомаров, Л.В. Гарская, Н.В. Ильина, В.В. Красных, Л.В. Куликова, Н.Н. Самчик, В.В. Сафонова, О.В.

Хабарова, А.Н. Щукин и др.

Роль учебников иностранных языков, включая учебники РКИ, в формировании образа страны исследовали Е.В. Ардатова, С.А. Еремина, Гао Дэшэн, Гэн Си, Ли Гуан, Ли Цин, Лю Сюэчжи, Сюй Чжэлян, Цянь Сюшэн, Чжан Юэ, Чжу Сяоцзюань и др.

В ходе анализа образа России в учебниках РКИ и стратегий его репрезентации использовались результаты исследований С.К. Милославской «Русский язык как иностранный в истории становления европейского образа России» (2012) и Е.В. Дзюбы «Когнитивные стратегии презентации образа России в зарубежных учебниках по русскому языку как иностранному для носителей славянских языков» (2019).

В современной научной литературе представлен ряд исследований, посвященных проблематике репрезентации образа России в китайских учебниках РКИ, которые формулируют дифференцированные выводы по данной проблеме. В статье Л.Е. Весниной и И.В. Кириловой «Образ России в китайских учебных материалах по русскому языку как иностранному: аксиологический аспект» (2019) подчеркивается важность отбора материала с точки зрения его проблемно-тематического своеобразия и указывается на искаженность образа в материалах «Чтение на русском языке» (2006). В работе О.А. Зайцевой и Е.В. Паустьян «Этнические стереотипы о русских в китайских учебных изданиях по русскому языку как иностранному» (2019) установлено, что в учебниках по чтению, письму и другим аспектам (2005–2016) представлены преимущественно нейтральные и положительные этнические стереотипы, при этом подчеркивается, что именно тексты обладают наибольшим интерпретационным потенциалом в отношении этнических стереотипов. И.А. Панова в статье «Образ России в учебнике русского языка для китайской школы: страноведческая работа с текстом» (2022) анализирует страноведческую составляющую в школьных учебниках (2012–2014) и утверждает, что формируемый у обучающихся образ России имеет положительную окраску. Н.А. Самойлов и Ли Суйань в работе «Образ Советского

Союза в китайских учебниках 1950-х годов» (2012) подчеркивают, что идеологическая обусловленность образовательного процесса в тот период выступала в качестве ключевого фактора, определяющего специфику репрезентации советской действительности. Данные исследования ограничены анализом материалов по чтению и письму, исследованием школьных учебников, изучением репрезентации стереотипов, а также анализом образа России в учебниках отдельных исторических периодов и т.д.

Тема репрезентации образа России в китайских учебниках русского языка представлена в научной литературе, но разработана частично, существующие исследования либо фрагментарны, либо основаны на описании более ранних источников. **Проблема диссертации** состоит в том, чтобы осуществить целостный культурологический анализ данного феномена и исследовать эту проблему на современном материале с учетом культурно-исторического контекста восприятия страны в Китае.

Материал исследования. В работе проанализированы учебники для студентов-филологов и студентов других специальностей, применяемые в высших учебных заведениях Китая: Русский язык в вузах (Новый Восток): в 8 т. / под ред. Института русского языка Пекинского университета иностранных языков. – Пекин: Издательство преподавания и исследования иностранных языков, 2020–2023 (大学俄语 (新东方)共 8 册.北京外国语大学俄语学院编.北京: 外语教学与研究出版社, 2020–2023); Русский язык (2-е издание): в 8 т. / под ред. Института русского языка Хэйлунцзянского университета. – Пекин: Издательство Пекинского университета, 2010–2022 (俄语 (第二版) 共 8 册.黑龙江大学俄语学院编.北京: 北京大学出版社, 2010–2022); Общий русский язык в университете (2-е издание): в 4 т. / под общ. ред. У Сяоя. – Пекин: Издательство Высшего образования, 2022–2024 (大学通用俄语 (第二版). 共 4 册 /武晓霞编.北京: 高等教育出版社, 2022–2024).

В качестве дополнительных источников привлекались аудиотексты, видео и методические рекомендации для преподавателей.

Объект исследования – социокультурное содержание современных китайских учебников РКИ для высших учебных заведений.

Предмет исследования – образ России в современных китайских учебниках русского языка для высших учебных заведений.

Цель исследования заключается в выявлении специфики образа России, транслируемого содержанием вузовских учебников РКИ в контексте культурного взаимодействия двух стран.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

1. проанализировать содержание понятия «образ другой страны» и его функции в рамках имагологии и культурологии;
2. оценить культурно-исторический контекст формирования образа России в учебниках РКИ в Китае в начале XXI века;
3. определить роль учебников РКИ в формировании образа России за рубежом;
4. выявить особенности структуры и социокультурного содержания проанализированных учебников РКИ;
5. выделить доминантные и периферийные компоненты образа России, представленного социокультурным содержанием учебников;
6. выявить специфику представления доминантных аспектов образа России и определить основные стратегии его репрезентации;
7. установить характер влияния современных китайских учебников РКИ на формирование образа России в образовательном пространстве Китая на основе собственного эмпирического исследования, сформулировать рекомендации по оптимизации содержания китайских учебников русского языка для повышения интереса к России и русскому языку.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2010 по 2024 г. Данный временной отрезок обусловлен сроками публикации отобранных для анализа учебников РКИ, разработанных в соответствии с требованиями XI–XIV пятилетних планов (2006–2025 гг.). В сфере образовательной политики именно

XI–XIV пятилетние планы заложили политическую основу для реформирования китайских учебников русского языка, составление вузовских учебников было организовано в масштабном государственном плановом порядке, что обеспечило их стандартизацию и систематизацию на общенациональном уровне. Нижняя временная граница исследования – 2010 г. – соотносится с изданием самого раннего учебника, соответствующего новым стандартам. Верхняя временная граница – 2024 г. – определяется изданием самого позднего учебного комплекса, выпущенного в соответствии с новыми требованиями.

Теоретико-методологической основой исследования послужил *социокультурный подход*, который предполагает комплексное рассмотрение социальных отношений и культурных ценностей в их взаимовлиянии и взаимообусловленности. Он дает возможность выявить социокультурные реалии (быт, питание, праздники и др.), представленные в анализируемых учебниках РКИ, и определить, каким образом эти реалии участвуют в создании образа России. Применение *имагологического подхода* позволило раскрыть составляющие компоненты образа страны и послужил основой для разработки авторской схемы репрезентации образа России в учебниках РКИ. *Аксиологический подход* дал возможность определить характер влияния китайских ценностей на восприятие России в процессе межкультурного взаимодействия.

Кроме того, в диссертационном исследовании применялись следующие методы: *синтез* с целью теоретического обобщения и структурирования, а также аналитические формы критического анализа научных работ и документальных источников, связанных с формированием образа страны в контексте культурного взаимодействия двух стран; *компаративный анализ и контент-анализ источниковых данных*, позволяющие выделить доминантные компоненты и периферийные аспекты образа России, определить основные стратегии его репрезентации, выявить его специфику, обозначить области реализации диалога культур и раскрыть его культурный смысл; *метод анкетирования*, дающий возможность получить эмпирические данные о сформированном у респондентов

образе России, количественно оценить вклад учебников РКИ в формирование представлений о России, а также создать эмпирическую основу для выработки рекомендаций по обновлению и оптимизации содержания китайских учебников русского языка; *метод сплошной выборки*, который обеспечил эмпирическую полноту исследования и исключил субъективную предвзятость при отборе социокультурных единиц, связанных с образом России; *элементы статистического анализа* обеспечили подсчет абсолютной и относительной частоты появления каждой социокультурной единицы, связанной с образом России, и представление результатов в виде объективных данных; *метод индукции* помог собрать эмпирические данные, выявить конкретные упоминания характеристик, оценок России, классифицировать их по темам.

Теоретической основой работы стали труды Д.-А. Пажо, раскрывающие содержание понятия «образ другой страны» как продукта взаимодействия двух культур, монография М.М. Бахтина «Эстетика словесного творчества», дающая представления о формировании образа другой страны в процессе диалога культур на основе оппозиции «свой – чужой/другой», а также труд С.К. Милославской «Русский язык как иностранный в истории становления европейского образа России», рассматривающий учебник РКИ как средство формирования образа России.

Научная новизна исследования:

1. С опорой на российские, китайские и европейские исследования выявлено содержание понятия «образ другой страны» как репрезентации объективной реальности, представленной в форме субъективной интерпретации, и как результат взаимодействия двух культур. Установлено, что данный образ наполняется культурными смыслами и выступает значимым инструментом осмысления культуры.

2. Установлено, что в начале XXI века культурно-исторический контекст формирования образа России в образовательном дискурсе Китая отличается положительным, доброжелательным и конструктивным характером. Данная

специфика обусловлена сочетанием традиционных ценностных оснований китайской культуры «Хэ» (和 – стремление к балансу и универсальной гармонии), «Ли» (礼 – соблюдение ритуала и социального порядка), «Жэнь» и «И» (仁, 义 – принципы гуманности и долга), «Дао» (道 – путь и гармония с природой), «Фа» (法 – принцип законности и правового рационализма) и др., современных принципов межкультурного взаимодействия, основанных на инклюзивности и миролюбии, тесными российско-китайскими отношениями, а также благоприятным состоянием русскоязычного образования в Китае.

3. Обоснована роль учебников РКИ как культурного средства формирования образа России, а также доказано, что через целенаправленный подбор социокультурного материала учебники РКИ определяют векторы восприятия российской действительности в зарубежной образовательной среде.

4. Определены три главные культурологические особенности содержания анализируемых китайских учебников РКИ: насыщенность социокультурным содержанием, поликультурность и полиаспектность.

5. Выявлены структурные компоненты образа России в проанализированных учебниках РКИ и разработана авторская схема репрезентации данного образа: доминирующие элементы – художественно-культурные и физико-географические характеристики, представления о российской науке и образовании, национальном характере, обычаях и распространенности русского языка; периферийные элементы – экономический, исторический, государственно-политический, конфессиональный, этнический и спортивный аспекты.

6. Определен положительный характер репрезентации образа России в рамках доминантных аспектов, выявлены конструктивные стратегии его репрезентации: сочетание традиционного и актуального в освещении фактов действительности, сочетание социокультурной информации о России с культурными феноменами Китая и включение феноменов русской культуры в мировой культурный фонд.

7. Впервые на основе собственного эмпирического исследования

установлено, что современные китайские вузовские учебники РКИ представляют собой важнейший авторитетный источник информации о России для изучающих русский язык и обладают выраженным образотворческим потенциалом, влияющим на восприятие образа России в образовательном пространстве Китая. Сформулированы рекомендации по совершенствованию китайских учебников РКИ для повышения интереса к России: актуализация и расширение социокультурного содержания, интеграция мультимедийных материалов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Образ другой страны трактуется как репрезентация объективной реальности, получающая выражение в форме субъективной интерпретации и ценностно-смыслового осмысления. Он рассматривается как культурный феномен, возникающий в процессе межкультурного диалога и взаимодействия. Это своеобразный «код» культурного обмена, отражающий уникальные ценности и нормы поведения конкретного общества. Одновременно такой образ выполняет функцию моста, соединяющего различные культуры многочисленными способами и способствующего взаимопониманию между культурными сообществами.

2. В начале XXI века восприятие другой культуры в Китае основано на приверженности культурным традициям («Хэ», «Ли», «Жэнь», «И», «Дао», «Фа»), традиционным ценностям, а также современным принципам межкультурного взаимодействия (инклюзивности и мирном сосуществовании), что определило дружественный вектор межкультурного диалога. Благоприятная динамика российско-китайских отношений стала мощным фактором, обусловившим рост потребности в русскоязычных специалистах и активизацию интереса китайского общества к российской культуре и языку. В результате образование на русском языке в Китае перешло на новый виток развития, демонстрируя позитивные изменения. На этом фоне культурно-исторические детерминанты, определяющие образ России в современных учебных изданиях для китайских университетов, приобретают ярко выраженный положительный, доброжелательный и конструктивный характер.

3. Учебник РКИ является одним из важных средств формирования образа России, который знакомит учащихся с материальной и духовной культурой России. При разработке учебников РКИ учитывается культурно-историческая действительность и реализуется принцип включения насыщенного социокультурного контента. Это способствует укреплению межкультурного диалога и развитию познавательной эмпатии, основанной на уважении к культуре страны изучаемого языка.

4. В Китае учебник, будучи основополагающим элементом системы образования, воплощает политическую стратегию государства, соответствует установленным государственным стандартам в сфере формирования высококвалифицированных кадров, является важным носителем культурного наследия. Наиболее востребованные в вузах Китая учебники русского языка для студентов-филологов, составленные в рамках XI и XII пятилетних планов, и студентов-нефилологов, составленные в рамках XIV пятилетнего плана, демонстрируют насыщенность социокультурным содержанием, многоаспектность и поликультурность; при этом материалы, отобранные авторами-составителями, преимущественно ориентированы на страну изучаемого языка – Россию. Ознакомление с культурой России в процессе обучения происходит с помощью культуроведчески ценных текстов, упражнений и социокультурных комментариев.

5. Структура образа России в проанализированных китайских учебниках РКИ отличается многоаспектностью. В анализируемых материалах особое внимание уделяется образу современной России, тогда как хронологические этапы Древней Руси и СССР затрагиваются в ограниченном объеме. Авторская схема репрезентации образа России в китайских учебниках РКИ отражает многомерность образа страны, реализуемого через макроимаготемы: «Россия» (как центральный структурный элемент), а также «россияне» и «русский язык». В качестве основных компонентов образа выделяются художественно-культурные и физико-географические характеристики, характеристика российской науки и образования, национальный характер, национальные обычаи, распространенность

русского языка. Периферийными компонентами выступают экономический, исторический, государственно-политический, конфессиональный, этнический и спортивный аспекты образа.

6. Репрезентация образа России в проанализированных учебниках носит преимущественно позитивный и многогранный характер, что достигается за счет акцентирования значимых с позиции китайской культуры положительных доминантных характеристик образа России: природная грандиозность, культурное величие, образовательные и научные достижения, духовная глубина, богатые традиции и русский язык как культурное сокровище. Это подтверждает глубокое уважение китайской культуры к России, российскому народу и русскому языку, а также признание достижений российской культуры. Доказано, что применение авторами-составителями ряда конструктивных стратегий репрезентации образа России (сочетание традиционного и актуального в освещении фактов действительности, сочетание социокультурной информации о России с культурными феноменами Китая и включение феноменов русской культуры в мировой культурный фонд) помогает формировать развернутый и благоприятный образ России как части глобального мира, способствуя эффективной межкультурной коммуникации и глубокой любви к стране через диалог культур в таких областях, как литература, искусство, образование, обычаи, природа, язык и повседневная жизнь.

7. Образ России у современных китайских студентов и в восприятии преподавателей РКИ на основе используемых учебников РКИ характеризуется как многогранный и преимущественно позитивный. Результаты анкетирования среди китайских студентов и преподавателей подтверждают значимость учебников РКИ как основного источника информации о России для изучающих русский язык в вузах, а также свидетельствуют об их заметном активном влиянии на восприятие китайскими студентами образа России. Для повышения эффективности учебника целесообразно дополнить учебные материалы информацией о современной российской действительности и культуре, расширить сведения об истоках

изучаемых социокультурных явлений, уделять особое внимание вопросам российско-китайского сотрудничества и активнее использовать мультимедийные учебные материалы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В работе дан культурологический анализ образа России в современных китайских вузовских учебниках РКИ. Это позволяет расширить научное представление о концептуальной сущности образа России как многоаспектного объекта исследования. На примере китайских учебников РКИ устанавливаются принципы отбора и представления культуроведческого материала в учебнике иностранного языка. Результаты, полученные в ходе работы, позволяют оценить образотворческий потенциал отдельных компонентов образа России и расширить научное представление о традиционных китайских культурных ценностях и их важности в репрезентации и осмыслении русской культуры в китайских учебниках РКИ. Доказана значимость конструктивных стратегий репрезентации образа России в учебниках РКИ. Установлена роль учебника РКИ в формировании образа России в образовательной среде Китая. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов в практике обучения русскому языку китайских студентов и в разработке новых языковых пособий и учебных курсов в области страноведения и культурологии.

Апробация работы. Апробация исследования осуществлялась в рамках следующих научных мероприятий: XXIX Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2022); VI Международный симпозиум «Традиционная культура в современном мире. История еды и традиции питания народов мира» (Москва, 2022); XXV Юбилейная международная конференция «Россия и Запад: диалог культур» (Москва, 2023); Международная научно-практическая конференция «Родной язык. От Пушкина до наших дней: язык, история, культура» (Смоленск, 2024); XI Научно-практическая конференция с международным участием «Учитель. Ученик. Учебник» (Москва, 2024).

По теме диссертации опубликованы 11 научных статей, из них пять в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Соответствие паспорту специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология), а именно по направлениям исследований: п. 29 «Образование, воспитание и просвещение как феномены культуры»; п. 36 «Культура и национальный характер»; п. 38 «Культура и коммуникация. Межкультурные коммуникации»; п. 39 «Язык как феномен культуры, как проявление национального своеобразия и фактор межкультурного общения»; п. 40 «Языки культуры и языки культур»; п. 41 «Диалог культур и их взаимообогащение. Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира»; п. 70 «Лингвокультурная картина мира и ее константы».

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и источников, насчитывающего 177 наименований, и двух приложений. Общий объем работы 240 страниц.

ГЛАВА 1. ОБРАЗ РОССИИ: ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ ДРУГОЙ СТРАНЫ В КУЛЬТУРОЛОГИИ

Первая глава состоит из трех параграфов. В первом параграфе акцент сделан на рассмотрении понятий «образ другой страны», «образ», «имидж» и «стереотип» в контексте имагологического и культурологического анализа. Во втором параграфе осуществляется анализ культурно-исторического контекста восприятия России в Китае в начале XXI века. Третий параграф посвящен определению значимости учебника РКИ в формировании образа России.

1.1. Образ другой страны как феномен культуры: теоретико-методологическое осмысление

Исследование образа страны и нации в восприятии других культур получает все большее внимание научного сообщества, особенно в условиях усиления межэтнической и межкультурной коммуникации. Китайский исследователь Цзян Юань подчеркивает, что изучение образа другой страны также стало эффективным способом знакомства с различными странами и культурами [133].

Процесс изучения образа другой страны находится на межпредметном стыке, этим обусловлен интерес исследователей, в частности российских и китайских. Среди российских исследователей необходимо упомянуть работы В.Б. Земскова [31], З.И. Кирнозе [38], В.В. Орехова [67], В.А. Хорева [119], Н.П. Михальской [59], А.Р. Ощепкова [69], А.В. Павловской [72], Е.В. Марининой [52], Л.В. Полубиченко [84], Е.А. Барсуковой [9]. В числе работ китайских специалистов выделяются исследования Вэй Цзинъи [161], Цзян Чжицинъ [134], Чжоу Нин [173].

С ростом культурного взаимодействия между Китаем и Россией, в ретроспективе последнего десятилетия, указанная проблематика получает развитие в фундаментальных культурологических исследованиях диссертационного уровня. Так, были защищены диссертации, отражающие современные подходы к исследованию образа России в китайской культуре, включая «Имидж России в Китае в XXI веке на основе анализа медиа-платформ

китайского сегмента сети интернет» [63], «Образы современной России в культуре Китая (1991-2019)» [123], «Восприятие России в современной китайской культуре» [49], «Россия и Китай: перспективы взаимодействия культур» [20], «Образы Китая и России в межкультурной коммуникации» [121].

Имагология, как научная дисциплина, имеет важное значение при изучении образа другой страны, поскольку формирует теоретико-методологические основания такого анализа. Содержание понятия имагологии, ее цель и исследовательские задачи находятся в процессе научного обсуждения и уточнения. В профильной литературе указывается, что имагология занимается анализом «восприятия и воплощения в литературных произведениях представлений об иной стране, ее народе, особенностях национального характера» [59, с. 11], а также авто- и гетерообразов наций, то есть образов «своего» и «другого», их содержания, происхождения и исторической изменчивости [87]. По мнению А.Р. Ощепкова, имагология представляет собой совокупность направлений, изучающих образ «Другого» в общественном, культурном и литературном сознании различных эпох [68]. Приведенные трактовки позволяют рассматривать имагологию в непосредственной и тесной связи с культурологическим подходом, поскольку образ иной страны раскрывается через культурно-исторические механизмы восприятия, закрепления и изменения представлений о «своем» и «другом».

В 1951 г. один из основателей имагологии Ж.-М. Карре подчеркнул, что исследование национальных гетерообразов, т.е. образов других стран, является необходимым направлением гуманитарного знания [Цит. по: 144]. Его положения развил М.-Ф. Гийяр, дополнив их тезисом о том, что «нации следует изучать не как реально существующие, а как “представляемые”, воображаемые общности» [Цит. по: 88, с. 33]. Вслед за Ж.-М. Карре и М.-Ф. Гийяром идею о фиктивной природе национальных образов развивал Х. Дизеринк. Он утверждал, что изображения народов и наций не отражают реальные качества этих сообществ, а представляют собой «фикции» [Цит. по: 88]. Приведенные тезисы демонстрируют как ранние западные исследования закладывали теоретические основы

имагологии, определяя национальные образы как результат субъективной репрезентации. В данных работах связь образа другой страны с объективной социокультурной реальностью была раскрыта недостаточно.

Рассматривая теоретические позиции других ученых, важно упомянуть французского исследователя Даниэля-Анри Пажо. В ряде его научных работ, в частности в «Перспективе исследований в сравнительном литературоведении: культурная иконография» и «Культурной иконографии: от сравнительного литературоведения к культурной антропологии», предпринята попытка определить образ другой страны как результат взаимодействия наблюдающей и наблюдаемой культур [Цит. по: 144].

Образ другой страны, согласно Д.-А. Пажо, представляет собой репрезентацию другой культурной реальности, «воспринимаемую через призму эмоций и идеологических ожиданий» [Цит. по: 89]. Репрезентация в данном случае рассматривается как производная по отношению к реальности и «обозначает отражение той или иной сферы действительности» [42, с. 118].

Пажо указывает, что национальный образ не может быть приравнен к реально наблюдаемому феномену, а является ментальной конструкцией, относящейся к области воображаемого [Цит. по: 89]. Коллективное воображение, в свою очередь, формирует устойчивые стереотипы восприятия других стран в рамках определенного культурно-исторического контекста.

По его мнению, образ другой страны может быть осмыслен как символический язык [Цит. по: 89]. С одной стороны, образ может выступать в роли символа, значимость которого варьируется в зависимости от культурного контекста, а с другой – образ выполняет роль языка, посредством которого осуществляются восприятие и осмысление внешнего культурного мира.

Рассмотренные позиции свидетельствуют о концептуальной трансформации понятия национального образа. Образ другой страны понимается как репрезентация культуры, формирующаяся на основе объективной реальности, но преломляющаяся через эмоциональные, ценностные и идеологические установки

субъекта. В таком подходе учитываются связи между объективной реальностью и субъективным восприятием. В то же время образ другой страны рассматривается как особая знаковая система, способная выражать определенные культурные смыслы.

Пажо акцентирует внимание на иерархическом противопоставлении «Я» и «Другого» в процессе взаимодействия наблюдающей и наблюдаемой культур. В связи с этим исследователь выделяет иерархию культурных отношений между ними, которые могут проявляться в форме фобии, мании или филии. При фобии чужая культура интерпретируется как менее значимая, при мании – как превосходящая собственную. В обоих случаях формируются искаженные представления – «миражи», в которых образ «Другого» теряет реалистичность.

Тем самым образ другой страны обнаруживает глубокую культурную обусловленность и отражает характер межкультурных отношений. Филия, основанная на взаимном уважении, напротив, создает условия для подлинного межкультурного диалога и формирования конструктивного образа иной культуры.

Существенный вклад в теоретизацию понятия «образ другой страны» внес Ж.-М. Мур, предложивший термины «имагема» и «имаготема». Имагема – это инокультурное представление, фиксирующее образ «Другого», противопоставленного своему культурному «Я» [47]. Имаготема включает ряд элементов, каждый из которых может быть интерпретирован как имагема. По мнению А.А. Козловой, «с помощью понятия “имаготема” выявляется система образов и мнений, а также раскрывается то, как именно эти представления вплетены в ткань интеллектуальной, общественной и социокультурной жизни» [42, с. 118].

В рамках рассмотренного имагологического подхода образ другой страны трактуется не как прямое отражение действительности, а как репрезентация иной социокультурной реальности. Такой образ представляет собой результат культурного обмена и символической коммуникации, включает систему имаготем, организующих устойчивые представления об иной культуре, и отражает

специфику межкультурных связей. Поэтому культурологический анализ позволяет уточнить, каким образом образ «Другого» формируется в диалоге культур.

При анализе образа другой страны с культурологической точки зрения необходимо обратиться к трудам М.М. Бахтина. В XX веке М.М. Бахтин сформулировал основные положения концепции диалога культур. В этой концепции центральное значение имеет оппозиция «свой – другой». В связи с этой оппозицией ученый подчеркивал, что другая культура получает новые импульсы к осмыслению, когда перед ней ставятся вопросы, которых она изначально перед собой не ставила [11]. Данные вопросы формируются с позиции внешней культуры, что позволяет открыть в изучаемом феномене новые грани, обнаружить глубинные смысловые слои [11].

Оппозиция «свой – другой», по мнению Ю.С. Степанова, является фундаментальным противопоставлением, пронизывающим различные формы культуры [111]. Она представляет собой универсальный концепт, отражающий коллективное восприятие мира, формирующееся на уровне массового, народного и национального сознания [111]. Поэтому данная бинарность выступает необходимым элементом при построении когнитивной модели культуры, в том числе при осмыслении восприятия «Другого».

Диалог культур следует рассматривать как явление, выходящее за пределы простого обмена информацией, поскольку он представляет собой сложную коммуникативную систему, в пределах которой осуществляется понимание другой культуры и формирование образа «Другого». С.Г. Тер-Минасова считает, что «диалог культур – это равноправное взаимодействие культур, основанное на взаимопонимании их представителей. Взаимопонимание во всех его аспектах – языковом, социокультурном, аксиологическом (осознание и понимание ценностей другой культуры, партнера по диалогу) и многих других – это основа и цель диалога культур» [113, с. 18].

В этом процессе участники занимают разные коммуникативные позиции – с одной стороны, выступает субъект восприятия – наблюдающая страна,

интерпретирующая другую культуру сквозь систему национальных представлений. В.Б. Земсков, Ву Хунчжи и Цай Янмин подчеркивают, что восприятие иной культуры неизбежно детерминировано лингвистическими, аксиологическими и ментальными установками субъекта [31; 164].

Тем не менее объект – наблюдаемая страна – также обладает субъектностью и оказывает влияние на то, как именно выстраивается ее образ в другой культуре [165]. Наблюдаемая страна способна активно участвовать в диалоге культур, демонстрируя элементы собственной идентичности, в том числе искусство, обычаи, научные достижения и политические практики. Такое участие способствует укреплению межнациональных связей, снижению предрассудков и степени недопонимания.

Следовательно, интерпретация образа другой страны возможна лишь при комплексном учете факторов взаимного влияния: субъективных установок национального сознания наблюдателя, социокультурной реальности и активной позиции наблюдаемой страны. Взаимодействие данных факторов формирует многомерное коммуникативное пространство, в котором выстраиваются глубина и направленность образа «Другого».

По мнению О.А. Поляковой, формирование образа «Другого» в культурных текстах представляет собой динамичный и сложный процесс [86]. Л.П. Репина, О.Ю. Поляков и М.А. Царева подчеркивают, что особенности формирования образа другой страны необходимо анализировать в культурно-историческом контексте [96; 89; 120]. Именно такой контекст позволяет связать имагологический анализ с изучением исторической памяти, ценностных установок и устойчивых моделей восприятия иной культуры.

Важно отметить, что образ «Другого», хотя и может не соответствовать действительности, все же обладает самостоятельной историко-культурной значимостью [119]. Вследствие неизбежного соприкосновения различных культур в рамках культурного диалога возникают не только различия и конфликты, но и предпосылки к культурной интеграции, что открывает возможности для

инновационного развития. В ходе такого взаимодействия постепенно формируется образ «Другого», в котором отражаются не только осознание и восприятие собственной культурной идентичности через восприятие иной культуры, но и фиксируются черты и особенности культуры, представляющей «другую сторону» диалога. Образ другой страны представляет собой культурный феномен, складывающийся в процессе межкультурного обмена. Его сущностной характеристикой является выражение отношения одной культуры к другой.

В теоретико-методологическом арсенале имагологии и культурологии одним из ключевых понятий, применяемых для анализа образа иной страны, выступает категория «образ». По мнению Пажо, образ является результатом «существенного расхождения между двумя культурными реальностями» [Цит. по: 89, с. 35]. Н.М. Боголюбова и Ю.В. Николаева трактуют образ как отображение действительности в сознании человека, сформированное на основе непосредственного опыта и познания объективного мира, тогда как имидж определяется как впечатление или мнение, сформированное заинтересованными сторонами в соответствии с конкретными целями [14]. В интерпретации Т.Э. Гринберга имидж выступает как «рабочий» конструкт, применяемый для формирования необходимого восприятия [21]. В свою очередь, Чэнь Ци определяет имидж как «репутацию», которой страна стремится обладать на международной арене [123]. Следовательно, принципиальное различие между рассматриваемыми категориями сводится к оппозиции «естественное – искусственное».

Терминологическое разграничение понятий «образ» и «имидж» проявляется не только на содержательном уровне, но и в контексте их применения. «Имидж» более характерен для сфер маркетинга, связей с общественностью, рекламы и брендинга, а «образ» используется преимущественно в области культуры, философии и психологии [107].

Особое внимание следует уделить оппозиции «свой – чужой / другой (иной)», которая занимает центральное место в теоретических построениях, связанных с анализом образа. Согласно Е.Ю. Кисляковой, данная оппозиция

функционирует в двух смысловых регистрах. В первом случае она интерпретируется как носитель потенциальной угрозы, что вызывает цепочку реакций – от настороженности и антипатии до ксенофобии, а во втором случае противопоставление «свой – другой (иной)» приобретает нейтральный или положительный характер, вызывая интерес, симпатию и уважение [39].

В рамках данного исследования под образом страны, формируемым другой культурой, понимается именно «образ другой (иной) страны». Он является продуктом длительного межкультурного взаимодействия и глубокого познания, отражая ментальные установки наблюдающей страны. Это принципиальное разграничение позволяет уйти от трактовки «чужой страны» как потенциального врага и сконцентрироваться на конструктивном аспекте межкультурного восприятия.

Говоря об образе другой страны, важно учитывать его устойчивую связь со стереотипами. Е.В. Папилова указывает, что в имагологии стереотип рассматривается как элемент национального сознания, который интерпретируется как факт культуры, выработанный в процессе восприятия «Другого» [78]. О.А. Полякова и В.Б. Земсков определяют стереотип как культуротворческий феномен [85; 32]. Стереотипы являются неотъемлемой частью национального образа и представляют собой культурный феномен.

Исторически термин «стереотип» (от греческого stereos – плотный и typos – отпечаток, форма) первоначально обозначал металлическую форму для печати, служившую для массового тиражирования текстов [116, с. 512]. У. Липпман описывает стереотип как упрощенную, когнитивно-экономичную схему восприятия действительности, сформированную в рамках доминирующей «картины мира» [50].

Представления – это результат усвоения и переработки определенной информации [14]. Представления человека о мире всегда относительны, разнообразны и зависят от культуры, в которой он родился и воспитывался. Т.Г. Добросклонская рассматривает стереотип как «устойчивое, широко

распространенное представление о каком-либо явлении» [25], а В.Д. Попков считает, что стереотипы являются определенными убеждениями и «привычными знаниями» людей [91, с. 180]. Стереотип отличается от представлений устойчивостью и упрощенностью.

Среди российских и зарубежных ученых, обращающихся к анализу роли стереотипов, можно упомянуть работы И.В. Андреевой и Л.А. Балобановой [3], А.В. Павловской [74], Н.В. Сорокиной [110], Ю.А. Ковалевой [41], О.Р. Жерновой и О.А. Смирновой [28]. Их исследования показывают, что устойчивые когнитивные схемы формируют восприятие иной культуры у аудитории в процессе межкультурного диалога.

Чтобы глубже исследовать образ России в этой работе, необходимо рассмотреть стереотипы о России. А.В. Павловская приводит перечень стереотипов о России: символика в советский период (красный флаг, звезда, серп и молот), КГБ, мафия, погоня за долларами, самодержавная система, религиозность, гостеприимство, пьянство, зима, холод, мороз, меха, самовары, огромные шали, тройка, медведь на цепи, чаепитие, баня и др. [74]; Т.Ю. Загрязкина выделяет снег, меха, водку, деревянную утварь, сказки, самовары, тройки и колокола, печки, лавки, медведей на улицах, бани, расположенные на расстоянии 60 шагов, и др. [29, с. 62-63]; Н.М. Боголюбова и Ю.В. Николаева называют зиму, снег, самовар, балалайку, матрёшки, водку, тройку, медведя, холод, икру, чай с лимоном, гостеприимство, искренность, боязнь власти [14].

В процессе межкультурных обменов стереотип выступает как специфическая форма репрезентации другой культуры и одновременно как один из факторов, определяющих особенности формирования ее образа.

Следовательно, образ другой страны, рассматриваемый в рамках имагологии и культурологии, предстает как сложный и многомерный феномен. Образ другой страны трактуется не как объективное копирование действительности, а как репрезентация социокультурной реальности и форма символической коммуникации. Этот образ включает систему имаготем, формирующих

коллективное восприятие. В то же время образ другой страны следует рассматривать как культурный феномен, формирующийся в сложной системе межкультурного и международного диалога культур на основе оппозиции «свой – другой». Его сущность заключается в выявлении характера и специфики отношений между взаимодействующими культурами.

Формирование данного образа требует рассмотрения в динамике, учитывающего традиционные культурные ценности наблюдающей страны, социокультурной реальности наблюдаемой страны, трансформации культурного взаимодействия, а также исторические и социокультурные предпосылки его генезиса. Стереотипы как неотъемлемая часть образа другой страны играют значительную роль в его восприятии.

В целом образ другой страны представляет собой результат взаимодействия различных культур и цивилизаций. Он выступает как своеобразный «код» культурного обмена, отражающий уникальные ценности и нормы поведения конкретного общества. Одновременно такой образ выполняет функцию моста, соединяющего различные культуры посредством многообразных форм взаимодействия и способствующего взаимопониманию между культурными сообществами.

1.2. Культурно-исторический контекст восприятия России в Китае в начале XXI века

Как показано в параграфе 1.1, формирование образа наблюдаемой страны и освоение ее культуры неизменно обусловлены влиянием культурной системы наблюдающей страны. Таким образом, восприятие китайским обществом культуры других стран всегда базируется не только на реальности других народов, но и на собственной устойчивой системе традиционных ценностей, обладающей глубокой преемственностью.

Система традиционных культурных ценностей Китая представляет собой комплексную структуру, включающую такие основополагающие элементы, как «Хэ» (和 – стремление к балансу и универсальной гармонии), «Ли» (礼 –

соблюдение ритуала и социального порядка), «Жэнь» и «И» (仁, 义 – принципы гуманности и долга), «Дао» (道 – путь и гармония с природой), а также «Фа» (法 – принцип законности и правового рационализма) [40; 45; 156; 148; 170]. Кроме того, в китайской культуре присутствуют ценности и качества, такие как коллективизм, патриотизм, приоритет семейных ценностей и общественных интересов, уважение к знаниям и образованию, стремление к духовному росту, уважение к национальной культуре, традициям и обрядам, трудолюбие, скромность, почтение к старшим и авторитетам, упорство, терпение. [6; 58; 115; 168]. Эта система ценностей не только сформировала эстетические представления и моральные стандарты китайцев, но и определила культурный фон их восприятия внешнего мира.

Эти традиционные ценности, укоренившиеся в национальной культуре, передавались из поколения в поколение и в начале XXI века по-прежнему играют важную направляющую роль в межкультурном взаимодействии. На симпозиуме по вопросам культурного наследия и развития, состоявшемся в июне 2023 г., председатель КНР Си Цзиньпин сформулировал пять ключевых характеристик китайской цивилизации (преемственность, инновации, единство, инклюзивность и миролюбие) и шесть духовных характеристик традиционной культуры (добродетельность, уважение к народу, целостность, справедливость, гармония, созвучие) [158]. Среди них принципы инклюзивности и миролюбия наиболее непосредственно определяют принципы межкультурного взаимодействия в современном Китае. Чжан Чжицян, директор Института философии Китайской академии общественных наук, отметил, что инклюзивность придает китайской культуре присущую ей особенность – способность принимать различия зарубежных цивилизаций, в то время как миролюбие является основной ценностной ориентацией китайской цивилизации в вопросах межкультурных отношений [172].

Следовательно, в начале XXI века восприятие другой культуры в Китае гармонично сочетает приверженность культурным традициям и современные

приоритеты межкультурного взаимодействия (инклюзивность и мирное сосуществование), что определило дружественный вектор межкультурного диалога.

Восприятие другой культуры опирается на ядро ценностей культуры субъекта, обеспечивающее внутреннюю духовную опору, и вместе с тем определяется внешней реальностью, складывающейся под влиянием двусторонних отношений между государствами на разных уровнях, при этом в настоящей работе также учитывается состояние русскоязычного образования в Китае.

С началом XXI века характер взаимодействия между Китаем и Россией претерпел существенные изменения. 16 июля 2001 г. Российская Федерация и Китайская Народная Республика подписали Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. Подтверждением динамичного развития двустороннего взаимодействия стало заявление Президента России В.В. Путина в 2021 г. о достижении российско-китайскими отношениями высшего уровня за всю их историю [95].

По мере постепенного сближения России и Китая обе стороны углубляют сотрудничество в различных областях: две страны поддерживают тесное стратегическое взаимодействие в международных и региональных делах; в экономике и торговле активно развивается инициатива «Один пояс – один путь», что приводит к плодотворным результатам в практическом сотрудничестве; в культуре и образовании расширяются гуманитарные обмены, включая годы русского и китайского языков и другие мероприятия, создающие платформу для образовательного взаимодействия, совместного обучения, обмена студентами, открытия центров русского языка и др.

Развитие двустороннего сотрудничества создает новые перспективы, в том числе в сфере изучения русского языка. Как отмечал Лю Лимин, заместитель министра образования Китая, в настоящее время существует потребность в подготовке специалистов, обладающих не только знанием русского языка, но и

способностью уверенно оперировать профессиональной терминологией [142]. Заместитель министра просвещения Российской Федерации Денис Грибов также подчеркнул, что интерес к изучению русского языка среди китайских студентов стабильно возрастает [98].

Возрастающий спрос на квалифицированные кадры со знанием русского языка и устойчивый рост интереса к нему выступают мощным стимулом для развития русскоязычного образования. В контексте обозначенных тенденций открываются новые возможности для развития русскоязычного образования [141].

Под эгидой Министерства образования КНР были инициированы и реализованы целенаправленные меры по поддержке и стимулированию развития образования на русском языке. Прежде всего был разработан и внедрен ряд ключевых нормативных документов, отражающих государственный подход к стандартизации учебного процесса. Среди них – обновленная редакция «Учебного плана по русскому языку для университетов» (второе издание) [126], а также «Программы университетского экзамена по русскому языку IV уровня» [128].

Дополнительно был принят документ «Единый государственный стандарт качества для вузовских специальностей профиля “Иностранные языки”», разработанный Руководящим комитетом при Министерстве образования Китая [147]. Это позволило создать унифицированные требования к образовательным программам и установить единые критерии оценки качества подготовки специалистов по русскому языку.

Особо следует отметить публикацию в 2020 г. «Руководство по обучению бакалавров русскому языку в общеобразовательных университетах» [146]. Согласно оценке председателя подкомитета по преподаванию русского языка Лю Хуна, данный документ не только стал важным этапом реформирования преподавания, но и задал вектор профессиональной подготовки специалистов, обладающих не только языковыми компетенциями, но и соответствующим мировоззрением. Отмечается, что внимание акцентируется на необходимости формирования кадров, сочетающих национальную идентичность, глобальное

мышление и инновационный подход в условиях реализации государственной стратегии [140].

Дальнейшее развитие русскоязычного образования сопровождалось расширением сети профильных образовательных учреждений. Университеты и институты открыли новые программы подготовки, увеличили количество бюджетных мест и активизировали работу по привлечению и обучению квалифицированных преподавателей. Как свидетельствуют статистические данные, в 1999 г. обучение русскому языку велось в 40 университетах, где обучались около 3 тысяч студентов. К 2004 г. число вузов увеличилось до 65, а студентов стало в два раза больше. В 2009 г. уже свыше 100 университетов предлагали программы по русскому языку, в которых обучались более 15 тысяч студентов [151].

По данным 2017 г., количество университетов достигло 153, а число студентов, обучающихся по специальности «Русский язык», составило 26 094 человека [153].

В настоящее время, как заявила Нин Ци – проректор Пекинского университета и президент Китайской ассоциации преподавателей русского языка и литературы (КАПРЯЛ), в китайских вузах сформирована многоуровневая и масштабная система подготовки специалистов по русскому языку [93]. Русский язык изучается в более чем 180 вузах, где работают более 1700 преподавателей. Общее количество студентов приближается к 28 тысячам. Кроме того, факультативное изучение русского языка реализуется более чем в 230 университетах, где около 20 тысяч студентов выбрали русский язык в качестве первого или второго иностранного языка. Наблюдается устойчивый рост числа средних школ, в которых ведется преподавание русского языка [93].

Системное развитие преподавания русского языка в Китае находит отражение не только в расширении университетских программ, но и в модернизации всех компонентов образовательного процесса. Речь идет о пересмотре учебных планов, обновлении содержания курсов, совершенствовании

методик преподавания, модернизации учебных материалов, а также о расширении форм международного академического взаимодействия, прежде всего – с российской стороной.

Основные программы по русскому языку в китайских вузах можно разделить на три компонента – базовый курс обучения русскому языку, курс русского языка для различных специальностей и курс обучения межкультурной коммуникации, что соответствует трем основным типам курсов [127] и образует четкую, взаимосвязанную и упорядоченную систему преподавания и профессиональной подготовки. Современные китайские вузовские учебники РКИ в основном отвечают потребностям трех указанных курсов. Согласно статистическим данным, с 2000 г. было опубликовано более 30 учебно-методических комплексов по русскому языку, которые вошли в программы X–XIV пятилетних планов для системы общего высшего образования и получили официальное признание, а также распространение в практике преподавания. Из этого следует, что с течением времени в Китае продолжается работа по пересмотру и обновлению учебников русского языка. Эти учебники ориентированы не только на подготовку специалистов, владеющих русским языком, но и на последовательное формирование у студентов навыков межкультурной коммуникации.

Китайскими вузами и научно-исследовательскими центрами налажен широкий спектр кооперации с российскими университетами и институтами. Это взаимодействие охватывает совместную реализацию исследовательских проектов, проведение академических мероприятий, культурные обмены, а также разработку программ двойных дипломов и межвузовских программ. Как отметил представитель Минобрнауки России в КНР, уже в 2019 г. количество двусторонних академических обменов между двумя странами превысило 100 тысяч человек, что позволило на год раньше достичь запланированной цели, поставленной главами двух государств [122].

По данным, озвученным китайским послом в России, между

образовательными учреждениями Китая и России было заключено более трех тысяч соглашений о сотрудничестве. На их основе создано 12 университетских альянсов, еще три находятся на стадии формирования. Эти альянсы охватывают свыше 800 университетов с обеих сторон, образуя крупнейшую в мире сеть двустороннего университетского взаимодействия [169]. К числу таких объединений относится Российско-Китайская ассоциация вузов культуры и искусств, созданная в 2016 г. По мнению ректора МГИК Ивана Лобанова, деятельность ассоциации открыла новую страницу в образовательных обменах, став этапом укрепления международного диалога и объединения потенциалов двух великих культур [97].

Кроме того, одним из ярких примеров подобного взаимодействия является создание Университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне. Данный вуз воплощает модель совместного образовательного учреждения, функционирующего на базе интеграции образовательных стандартов и культурных традиций России и Китая. Его деятельность охватывает бакалавриат, магистратуру и аспирантские программы, ориентированные на подготовку научных кадров нового типа, владеющих русским языком, обладающих международным опытом и компетенциями в области межкультурной коммуникации.

Указанные обстоятельства позволяют утверждать, что институциональные условия и образовательная среда в сфере преподавания русского языка в Китае развиваются в позитивном направлении. Наблюдается институциональное укрепление сотрудничества, расширение спектра образовательных и академических форматов, а также внедрение инновационных моделей взаимодействия. На этом фоне российско-китайское партнерство приобретает новые качественные характеристики, выступая фактором внешней политики и механизмом реализации долгосрочной стратегии в области образования.

Тем не менее в условиях общего роста интереса к русскому языку следует учитывать и имеющиеся трудности, в частности региональный дисбаланс в доступности образовательных программ по русскому языку, а также

неравномерное распределение образовательных ресурсов между различными провинциями.

Анализ пространственного распределения вузов, предлагающих обучение по специальности «Русский язык», позволяет выявить значительное сосредоточение таких учреждений в северо-восточных регионах страны. По состоянию на 2023 г., в провинции Ляонин действуют 11 вузов, в Хэйлунцзяне – 23, в Цзилине – 15. В совокупности эти три провинции формируют 26,1% общего числа учреждений высшего образования, реализующих программы по русскому языку (186 вузов). Приведенные данные представлены на рис. 1 и позволяют говорить о высокой концентрации ресурсов в отдельно взятом макрорегионе при очевидной нехватке аналогичных возможностей в других частях страны [145].

Подобная асимметрия требует комплексного подхода, включающего выработку мер по региональной поддержке языковых программ, обеспечению равного доступа к качественным образовательным ресурсам и кадровому обеспечению на местах. Лишь при преодолении указанных диспропорций возможно говорить о сбалансированном и устойчивом развитии системы преподавания русского языка в Китае.



Рис. 1. Региональное распределение высших учебных заведений с программой бакалавриата по русскому языку

На основе проведенного исследования сформулированы следующие выводы. В начале XXI века процесс восприятия Китаем зарубежных культур базировался не только на фундаменте традиционных ценностей («Хэ», «Ли», «Жэнь», «И», «Дао», «Фа» и др.), но и на принципах его современного межкультурного

взаимодействия – инклюзивности и мирном сосуществовании. Это обусловило формирование конструктивной и миролюбивой парадигмы межкультурного восприятия. В данный период благоприятная динамика российско-китайских отношений стала значимым фактором, обусловившим рост потребности в русскоязычных специалистах и активизацию интереса китайского общества к российской культуре и языку. В результате русскоязычное образование в Китае перешло на новый этап развития, демонстрируя позитивную и устойчивую динамику. На этом фоне культурно-исторические детерминанты, влияющие на формирование образа России в современных учебных изданиях китайских университетов, приобретают ярко выраженный положительный, доброжелательный и конструктивный характер.

1.3. Учебник русского языка как иностранного в качестве средства формирования образа России за рубежом

По мнению А.В. Павловской, формированию и распространению знания о России способствуют различные каналы: средства массовой информации, публичные лекции, научные и научно-популярные издания, детская и юношеская литература, энциклопедические и справочные материалы, художественная литература, а также русская литература и русский язык [72]. Русский язык обладает существенным значением как средство создания, закрепления и передачи образа России в процессе межкультурной коммуникации.

«Язык – зеркало культуры, в нем отражается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира» [113, с. 19]. Особое значение языка как инструмента межпоколенческой связи подчеркивал К.Д. Ушинский, называя его наиболее прочным элементом, объединяющим прошлые, настоящие и будущие поколения народа в единое историческое целое [117]. Между тем Е.И. Пассов подчеркивает, что «язык как иностранный служит средством не только межличностного, но и

межнационального, межгосударственного, международного общения, а также раскрывает иностранным учащимся мир культуры изучаемого языка» [81, с. 18]. При изучении иностранного языка неминуемо происходит знакомство с культурным и ментальным пространством народа-носителя, отраженным в языке.

Учебник РКИ выполняет роль основного носителя как языкового, так и культурного содержания. Как отмечают китайские ученые, учебные материалы по иностранным языкам содержат определенные культурные компоненты, которые выражаются как языковыми, так и неязыковыми средствами [163]. Российский ученый В.В. Сафонова рассматривает вузовский учебник по иностранному языку, в том числе учебник РКИ как инструмент диалога культур в глобализированном мире [103]. В связи с этим учебник РКИ закономерно становится объектом повышенного научного интереса специалистов в области культурологии и лингвопедагогической имагологии.

Учебник представляет собой не только средство, но и важнейший носитель, способствующий достижению образовательных целей. Согласно определению, приведенному в «Большой советской энциклопедии», под учебником понимается книга, в которой систематически изложены основы знаний по определенной дисциплине на уровне современных достижений науки и культуры [15]. Учебник – основной и ведущий вид учебной литературы, разрабатываемый для различных ступеней образования, типов учебных заведений, а также для целей самообразования, который должен соответствовать задачам обучения и воспитания целевых возрастных и социальных групп [15].

В «Большом словаре образования» дается сходное определение: учебник рассматривается как учебное пособие, созданное на основе образовательных программ по различным предметам либо в соответствии с образовательными стандартами [135]. Он представляет собой основной материал для преподавания и усвоения содержания дисциплины, средство оценки учебных достижений учащихся, а также важнейшую основу для расширения их кругозора [135].

На базе учебника формируется учебно-методический комплекс (далее –

УМК), представляющий собой систему, объединяющую все средства обучения на основе функционально-иерархического принципа с целью их эффективного внедрения в педагогическую практику [7]. В состав УМК включаются учебно-методические пособия для преподавателей, книги и рабочие тетради для обучающихся, а также технические средства обучения [1].

По мнению китайского ученого Шуан Динфана, помимо обеспечения языкового материала и систематической передачи знаний по иностранному языку учебники иностранного языка выступают в качестве инструментов межкультурного обучения и коммуникации [152]. Ши О и Ши Й указывают, что учебник как носитель предметного знания отражает определенные элементы государственной идеологии [150].

Учебники по иностранным языкам, включая учебники РКИ, обеспечивают систематическое изложение материала дисциплины «Иностранный язык», соответствующее требованиям образовательной программы. Они не только конкретизируют и реализуют образовательные и курсовые цели, но и выступают в качестве авторитетного источника лингвистических и культурных знаний для учащихся. Более того, учебники по иностранным языкам характеризуются культурной ориентированностью и отражают субъективные мнения и оценки о стране изучаемого языка.

Изучением функции учебников иностранных языков, в том числе учебников РКИ, в формировании образа страны изучаемого языка, занимается такое направление имагологических исследований, как лингвопедагогическая имагология. В монографии «Образ России в международном образовательном дискурсе: лингвокогнитивный и лингводидактический аспекты» указано, что вопросы создания образа страны в учебных материалах по языку должны рассматриваться в рамках данного нового научного направления [64].

Многие российские исследователи, включая Е.В. Ардакову, С.А. Еремину, Е.В. Дзюбу и С.К. Милославскую, работают над этой проблемой. По их мнению,

учебник РКИ является действенным средством формирования образа России за рубежом [4; 22; 56].

С.А. Еремина полагает, что учебник национального языка как иностранного формирует образ страны с помощью текстов, комментариев и визуальных материалов [27]. Этот образ, по ее мнению, должен быть соотнесен с нравственными, этическими и иными культурными нормами, господствующими в обществе носителей языка [27].

Е.В. Дзюба также акцентирует внимание на роли учебника РКИ в формировании позитивного образа России за рубежом. Она выделяет несколько стратегий, способствующих конструктивной презентации России в учебных материалах: сочетание традиционного и актуального при освещении событий и явлений современной действительности, интеграция элементов языка и культуры страны изучаемого языка с локальными культурными феноменами региона, в котором ведется обучение, а также включение русской культуры в глобальный культурный контекст [23].

С.К. Милославская подчеркивает уникальность учебника как источника систематизированной информации о стране, ее народе и языке, представленной как в письменной, так и в устной форме, что отличает его от других каналов трансляции образа другой страны [57].

В качестве примера системного подхода к анализу образа России в учебнике РКИ С.К. Милославской предложена схема имагологического анализа, включающая три макроимаготемы: «страна», «люди» и «русский язык». Макроимаготема представляет собой масштабную, объединяющую образную структуру, формирующуюся вокруг определенной тематической оси. Внутри каждой макроимаготемы можно выделить отдельные имаготемы, наполняющие ее конкретным содержанием [79].

Макроимаготема «страна» охватывает физические, экономические, исторические, государственно-политические, этнические, конфессиональные и художественно-культурные характеристики; макроимаготема «люди» касается

внешности, поведения и обычаев; макроимагота «русский язык» включает распространенность языка, возможные цели изучения языка как иностранного, восприятие его как «экзотичного» или «неэкзотичного», а также степень его «окультуренности» [56, с. 50–53].

Сходная позиция относительно роли учебников иностранных языков как средства формирования образа страны изучаемого языка активно развивается и в китайской научной среде. Китайские ученые Чжан Юэ и Гао Дэшэн, Гэн Си и Лю Сюэчжи сосредоточили внимание на анализе учебников национальных языков как иностранных с позиции формирования образа страны изучаемого языка. Важно отметить, что они рассматривают учебники как важнейший культурный ресурс, способствующий формированию у студентов представлений о стране языка, который они изучают [171; 130]. Кроме того, по мнению Цянь Сюшэна и Чжу Сяоцзюаня, учебник иностранного языка отражает культурную идентичность народа, а также интерпретацию культур других народов [149]. Ли Цин, Ли Гуан и Сюй Чжэлян рассматривают создание учебника как процесс культурной самоидентификации и проецирования национального мировоззрения [138].

Анализ вышеуказанных источников показывает, что китайские и российские исследователи пришли к глубокому осознанию долговременного влияния и значимости учебников по иностранным языкам, включая учебники национального языка как иностранного, в процессе формирования образа страны изучаемого языка.

Вопросы, связанные с отражением образа России в содержании учебников РКИ и влиянием этих представлений на восприятие страны иностранными учащимися, рассмотрены в работах Е.В. Ардатовой [5], Л.В. Пановой и О.В. Харитоновой [77], Й. Милича и Н.В. Русановой [55], В.В. Шмельковой [124], В.В. Молчановского [60], Е.А. Барсуковой [8] и Е.В. Дзюбы [24].

На основе анализа указанных исследований можно сделать вывод о том, что учебники РКИ, как правило, способствуют формированию позитивного образа изучаемой страны. Согласно позиции Л.В. Пановой и О.В. Харитоновой, изучение

лингвострановедческого и культурологического материала способствует формированию положительного образа России, ее народа, исторического пути и культурного наследия у иностранных учащихся [77]. Более того, информация о России, представленная в учебниках РКИ, способствует более точной интерпретации культурных феноменов, а также помогает преподавателю формировать положительное восприятие страны среди студентов [76]. Однако, чтобы учебник РКИ выполнял эту функцию в полном объеме, необходимо, как отмечает Е.В. Дзюба, чтобы его авторы демонстрировали уважительное отношение к истории, культуре и языку России [24].

Вместе с тем не все учебные издания одинаково способствуют формированию позитивного образа страны. Е.В. Ардатова приводит примеры некорректного или стереотипного представления России в учебниках РКИ, что способствует закреплению негативных представлений о стране и ее жителях на международной арене [5].

Представлению образа России в китайских учебниках РКИ внимание уделяется в работах таких авторов, как Н.А. Самойлов и Ли Суйань, Е.В. Победаш, Л.Е. Веснина и И.В. Кирилова, И.А. Панова, О.А. Зайцева и Е.В. Паустьян. Так, Н.А. Самойлов и Ли Суйань в статье «Образ Советского Союза в китайских учебниках 1950-х годов» подчеркивают, что учебные материалы 1950-х годов способствовали формированию у молодежи Китая положительного восприятия СССР [101].

В исследовании Е.В. Победаш проведен анализ трансформации образа России в Китае на материале китайских учебников РКИ начиная с 1950-х годов [82]. Л.Е. Веснина и И.В. Кирилова в совместной работе «Образ России в китайских учебных материалах по русскому языку как иностранному: аксиологический аспект» указывают на наличие искаженного и одностороннего образа России, транслируемого через учебные пособия [18]. В статье И.А. Пановой «Образ России в учебнике русского языка для китайской школы: страноведческая работа с текстом» подчеркивается, что создаваемый у китайских

учащихся образ России в ряде случаев характеризуется положительной эмоциональной окраской [75].

Особого внимания заслуживают выводы, представленные О.А. Зайцевой и Е.В. Паустьян в статье «Этнические стереотипы о русских в китайских учебных изданиях по русскому языку как иностранному». Они акцентируют внимание на присутствии этнических стереотипов в китайских учебниках РКИ, опубликованных в период с 2005 по 2016 г. По их мнению, данные стереотипы, как правило, имеют нейтральный или положительный характер и способствуют формированию позитивного представления о России у китайской аудитории [30]. Исследователи отмечают, что образ России в китайских учебниках РКИ демонстрирует различные положительные и негативные характеристики в зависимости от содержания изучаемых учебных материалов и историко-культурных условий, в которых создавались конкретные учебники.

Принципы отбора лингвострановедческого, лингвокультурологического и социокультурного материала всесторонне разработаны в работах Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова [17], В.В. Красных [43], В.В. Сафоновой [105], К.Е. Курдявки [46], Е.В. Дождиковой [26], В.Ю. Микова [54] и других ученых.

Российские ученые В.Г. Костомаров, Е.М. Верещагин, В.В. Красных утверждают, что при подготовке учебных материалов и в практике преподавания не стоит игнорировать лингвострановедческую и лингвокультурологическую информацию о русской культуре [16; 43].

Современное обучение иностранным языкам неизменно ориентировано на диалог культур, учитывая специфику социокультурного восприятия мира [2]. По мнению В.В. Сафоновой, социокультурный компонент представляет собой совокупность знаний о стране, ее национально-культурных особенностях, а также особенностях речевого поведения носителей языка [104, с. 134]. С этой позицией согласна и Н.В. Ильина, считая, что данный компонент должен включать сведения о духовных ценностях, менталитете, истории и нормах этикета, выраженных как языковыми, так и неязыковыми средствами [33]. Таким образом, социокультурный

аспект становится важной составной частью учебного материала.

В последнее время наблюдается усиление интереса к изучению социокультурного аспекта учебников РКИ. Так, О.В. Хабарова и Н.Н. Самчик подчеркивают, что при изучении русского языка социокультурные компоненты в целом представлены в текстовых материалах с культурологической наполненностью [118; 102]. Л.В. Куликова связывает этот компонент с созданием образа России путем включения в содержание учебников энциклопедически значимой информации, что рассматривается как элемент общей стратегии формирования национального образа – позитивного или негативного [44].

Отсюда следует, что именно насыщенность учебников РКИ социокультурной информацией позволяет обучающимся сформировать всестороннее представление о российском обществе, его ценностях и культурных кодах, а также осуществить диалог культур.

К единицам социокультурного содержания учебников относят, в частности, фоновую лексику – лексические единицы, обозначающие реалии материальной и духовной культуры и имеющие дополнительную семантическую нагрузку в контексте межкультурной коммуникации [19]. Важно подчеркнуть, что осознание культурной специфики фоновой лексики способствует лучшему пониманию учащимися ценностей русской культуры. Следовательно, при разработке учебников следует уделять особое внимание отбору и объяснению таких слов.

В связи с этим, несмотря на разнообразие способов формирования образа России, учебники РКИ занимают центральное и значимое место в межкультурном образовании. Выполняя функцию авторитетного средства систематической передачи знаний, учебник РКИ содержит языковые нормы и одновременно формирует целостный образ русскоязычного мира посредством включения культурных элементов и трансляции ценностных ориентиров. Его уникальная двойственная природа – как образовательного инструмента и культурного медиатора – обеспечивает ему естественное преимущество в формировании представлений учащихся о России.

Образ России в китайских учебниках РКИ варьируется в зависимости от социокультурного содержания учебников и историко-культурного контекста, в котором создавались конкретные учебные материалы. В связи с этим при их разработке необходимо учитывать культурно-историческую действительность и придерживаться принципа включения насыщенного социокультурного содержания, чтобы соответствующая информация была точной, развернутой, полной и репрезентативной. Это способствует укреплению межкультурного диалога и развитию познавательной эмпатии, основанной на уважении к культурной идентичности.

Выводы к главе 1

В настоящей работе образ другой страны концептуализируется не как статическая совокупность дескриптивных сведений или зеркальное отражение действительности, а как результат культурного обмена, социальной репрезентации и символической коммуникации. Данный образ структурирован совокупностью определенных имаготем, формирующих коллективное восприятие, которое должно рассматриваться в неразрывной связи с историческим и культурным контекстом. Он формируется в процессе диалога культур, основой которого служит оппозиция «свой – другой». Данная дихотомия выполняет двойную функцию – с одной стороны, она выступает инструментом осмысления и верификации собственной культурной идентичности, а с другой – позволяет системно декодировать и эксплицировать сущностные черты иной культуры. Его сущность состоит в выявлении характера и особенностей взаимоотношений между взаимодействующими культурами.

Стереотипы можно рассматривать как упорядоченные и упрощенные представления об одной нации и культуре. Они выступают не только в роли составной части образа страны и культурологического феномена, но и функционируют как средство формирования целостной картины мира.

Таким образом, образ другой страны рассматривается как результат взаимодействия различных культур и цивилизаций и выступает связующим

звеном между цивилизациями, обеспечивая платформу для конструктивного межкультурного диалога и взаимопонимания.

Результаты анализа показывают, что в начале XXI века восприятие другой культуры в Китае гармонично сочетает приверженность культурным традициям («Хэ», «Ли», «Жэнь», «И», «Дао», «Фа»), традиционные ценности и качества, такие как коллективизм, патриотизм, приоритет семейных ценностей и общественных интересов, уважение к знаниям и образованию, стремление к духовному росту, уважение к традициям и обрядам, трудолюбие, скромность, почтение к старшим и авторитетам, упорство, терпение и др., а также современные приоритеты межкультурного взаимодействия – инклюзивность и мирное сосуществование. Это определило дружественный вектор межкультурного диалога. В данный период китайско-российское сотрудничество укрепляется в различных сферах, включая образование и культуру, и способствует дальнейшему росту интереса к русскому языку и развитию русскоязычного образования. Следовательно, культурно-исторические предпосылки, влияющие на формирование и восприятие образа России в Китае в начале XXI века, сохраняют положительную, доброжелательную направленность.

Важно отметить, что в системе межкультурной коммуникации учебник иностранных языков, в том числе учебник РКИ, выступает не просто дидактическим инструментом, а функционирует как идеологический и культурный ретранслятор, посредством которого формируется образ страны изучаемого языка. Характер репрезентации образа России в учебниках РКИ детерминирован конкретно-историческими условиями создания пособий и степенью насыщенности включенного в них социокультурного материала.

Образ России в китайских вузовских учебниках РКИ предстает как сложный культурный феномен, который формируется в процессе межкультурного обмена и отражает интерпретацию русской действительности сквозь призму китайской культуры. Анализ данного образа с использованием культурологического подхода способствует более глубокому развитию

культурного обмена между Россией и Китаем, а также представляет собой важный ресурс для будущих теоретических и прикладных исследований.

ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ОБРАЗА РОССИИ В УЧЕБНИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ КИТАЙСКИХ ВУЗОВ (2010–2024 гг.)

Цель второй главы заключается в комплексном исследовании образа России, представленного в современных китайских вузовских учебниках русского языка. В первом параграфе рассматриваются наиболее востребованные учебники РКИ, используемые в китайских высших учебных заведениях; проводится анализ их структурных характеристик, а также содержания с культурологической точки зрения. Во втором параграфе осуществляется изучение компонентов образа России, охватывающих как доминирующие, так и периферийные элементы, представленные в учебных материалах. Третий параграф посвящен особенностям репрезентации образа страны, в том числе анализу устойчивых стереотипов, связанных с Россией. В рамках данного раздела также освещаются стратегии, применяемые авторами-составителями учебников для формирования соответствующих компонентов образа, а также проводится выявление области выстраивания культурного диалога между Россией и Китаем в процессе создания образа России в образовательной среде. Четвертый параграф посвящен выявлению роли современных китайских вузовских учебников русского языка в восприятии образа России в Китае на основе анкетирования.

2.1. Особенности структуры и социокультурного содержания китайских учебников русского языка: насыщенность, поликультурность и многоаспектность

В Китае учебники рассматриваются как основополагающий элемент системы образования, а также как значимый носитель культурной информации. Эти образовательные ресурсы отражают не только культурное наследие нации, но и воплощают политическую стратегию государства, при этом строго соответствуя ключевым директивам партии и установленным государственным стандартам в сфере формирования высококвалифицированных и талантливых личностей [137]. Несомненно, одним из наиболее значимых инструментов в системе преподавания

РКИ являются именно соответствующие учебники.

В 2019 г. с целью анализа действующей практики применения учебников русского языка в китайских университетах Институт русского языка Хэйлунцзянского университета провел масштабное исследование, охватившее 153 вуза КНР. Согласно представленному отчету в ходе изучения использования учебников русского языка для студентов-филологов было установлено, что в рамках общего курса наиболее широко применяются УМК «Русский язык в вузах» («Новый Восток») (далее – «Русский язык в вузах») и УМК «Русский язык (2-е издание)» (далее – «Русский язык») [153].

УМК «Русский язык в вузах» [175], ориентированный на студентов-филологов, начинающих изучение языка с нуля, разработан Институтом русского языка Пекинского университета иностранных языков и издан Издательством преподавания и исследования иностранных языков в 2020–2023 гг. в рамках реализации XII пятилетнего плана. УМК «Русский язык» [177], опубликованный Издательством Пекинского университета в 2010–2022 гг., составлен Институтом русского языка Хэйлунцзянского университета в рамках XI и XII пятилетних планов. Сегодня подавляющее большинство китайских вузов используют именно эти два учебных комплекса, что свидетельствует о высоком уровне их признания в профессиональном педагогическом сообществе. Китайские исследователи Вэнь Чао и Ван Ган подчеркивают, что данные учебники играют существенную роль в преподавании русского языка в Китае [162; 160].

Помимо учебников русского языка, специально разработанных для студентов-филологов, существуют и учебники русского языка, ориентированные на студентов-нефилологов. Согласно данным Издательства Высшего образования, одним из наиболее популярных учебников, применяемых в рамках общего курса русского языка среди студентов-нефилологов в Китае, является УМК «Общий русский язык в университете (2-е издание)» (далее – «Общий русский язык в университете») [129]. Первый и второй тома изданы в рамках XIV пятилетнего плана. На основании частично обобщенных статистических данных установлено,

что данный комплекс применяется более чем в 70 китайских университетах [129]. УМК «*Общий русский язык в университете*» [176], подготовленный под редакцией У Сяоя, издан Издательством Высшего образования в 2022–2024 гг.

Для точности последующего анализа необходимо уточнить уровень сложности всех трех учебных комплексов. Так, УМК «*Русский язык в вузах*» и «*Русский язык*» включают по восемь томов. Первые четыре тома соответствуют IV уровню китайской системы тестирования по русскому языку, тома с пятого по восьмой – VIII уровню тестирования, предназначенному для студентов-филологов. По мнению ряда исследователей, уровень сложности IV уровня теста по русскому языку сопоставим с промежуточным уровнем между ТРКИ-I и ТРКИ-II [167]. При этом экзамен VIII уровня демонстрирует более высокую степень сложности и превышает уровень ТРКИ-II [174].

УМК «*Общий русский язык в университете*» состоит из четырех томов, каждый из которых соответствует уровням от A1 до B1 по классификации ТРКИ.

Сделан вывод, что на сегодняшний день наиболее распространенными китайскими вузовскими учебниками русского языка являются: УМК «*Русский язык в вузах*» и УМК «*Русский язык*» для студентов-филологов, а также УМК «*Общий русский язык в университете*» – для студентов, не специализирующихся на филологии. Следовательно, в настоящем исследовании именно эти три комплекса рассматриваются в качестве основных источников. В то же время иные сопутствующие материалы – аудиотексты, видеотексты и методические рекомендации для преподавателей – анализируются как вспомогательные дидактические средства.

Каждый из рассматриваемых учебных комплексов включает вводно-фонетическую и основную части. В частности, в рамках вводно-фонетической части первые восемь уроков первого тома УМК «*Русский язык в вузах*», первые двенадцать уроков первого тома УМК «*Русский язык*» и первые три урока первого тома УМК «*Общий русский язык в университете*» направлены на обучение базовым аспектам русской фонетики, интонации, орфографии и письму.

Основная часть каждого комплекса организована по содержательно-тематическому принципу и включает вводную часть, грамматический материал, речевые образцы, систему вопросов и ответов, диалоги, тексты, письменные задания, упражнения и иные компоненты. Структура каждого тома адаптирована и оптимизирована с учетом этапов преподавания и поставленных образовательных целей.

С точки зрения организации содержания материалы, отобранные авторами-составителями, преимущественно ориентированы на страну изучаемого языка – Россию. В рамках проведенного анализа была детально подсчитана частота упоминаний России, Китая и других стран в рассматриваемых учебниках. Так, в УМК *«Русский язык в вузах»* Россия упоминается 294 раза, Китай – 179 раз, а иные страны – 153 раза. В УМК *«Русский язык»* Россия также занимает лидирующее положение по частоте упоминаний – 184 раза, Китай упоминается 63 раза, другие государства – 117 раз. В УМК *«Общий русский язык в университете»* Россия фигурирует 86 раз, Китай – 82 раза, а остальные страны – 30 раз. Из этих данных следует, что акцент в учебных материалах делается преимущественно на России.

Как видно из этой статистики, в текстах учебников содержится и значительное количество информации о других странах, особенно о Китае, что свидетельствует о стремлении авторов внедрять поликультурные компоненты. Как отмечает Е.В. Дзюба, «поликультурность должна стать обязательным и естественным свойством образовательного пространства вообще и критерием отбора и формирования учебных материалов, содержащих лингвокультурную и лингвострановедческую информацию – в частности» [24, с. 66].

Тем не менее авторы-составители выстраивают российский социокультурный контекст как ядро содержания исследуемых учебников. В современных учебниках РКИ отражены различные аспекты российской культуры [124].

Как уже отмечалось ранее, данные учебники строго придерживаются

содержательно-тематического принципа. В частности, УМК *«Русский язык в вузах»* включает 69 уроков, УМК *«Русский язык»* – 87, а УМК *«Общий русский язык в университете»* – 32 урока. Каждый курс выстраивается вокруг центральной темы (см. приложение 1, таблицу 1). Анализ тематического наполнения показывает, что содержание учебников тесно связано с Россией, ее народом и языком. Тематика охватывает широкий спектр: традиции и обычаи, литература, искусство (музеи, кино, театр, выставки и др.), города, религия, образование и наука, климатические условия, язык, экономика, исторические личности, внешность, черты характера, хобби, вопросы самоопределения, отношения, брак, стиль жизни, а также взаимоотношения между человеком и природой на примерах, связанных с Россией.

Таким образом, благодаря содержательному и тематическому разнообразию учебники направлены на многогранное ознакомление китайских студентов с Россией.

В соответствии с методикой имагологического анализа образа России в учебниках РКИ, разработанной С.К. Милославской [56], и отобраны, систематизированы и классифицированы единицы социокультурного содержания о России. В целях систематизации структурных компонентов образа России в настоящем исследовании макроимаготемы «страна» и «люди» были адаптированы и заменены на макроимаготемы «Россия» и «россияне» соответственно; макроимаготема «русский язык» оставлена без изменений. Эмпирические данные подтверждают, что рассматриваемые современные китайские учебники включают обширную социокультурную составляющую, в том числе в аспекте макроимаготемы «Россия» – физические, экономические, исторические, государственно-политические, этнические, конфессиональные и художественно-культурные характеристики; в аспекте макроимаготемы «россияне» – сведения о внешности, поведении, обычаях; в аспекте макроимаготемы «русский язык» – его распространенность, цели изучения, «окультуренность» языка и другие параметры.

С.К. Милославская подчеркивает, что, хотя образ страны в учебниках обладает внутренней структурной целостностью и системностью, его можно условно разбивать на отдельные компоненты, количество которых меняется в зависимости от применяемой методологии анализа [56]. В исследуемых учебниках присутствуют тематические блоки, посвященные образованию, науке и спорту, которые не представлены в указанной выше схеме имагологического анализа. Поскольку в этих блоках рассматриваются образовательные ресурсы России и ее достижения в научной и спортивной сферах, в рамках настоящего исследования соответствующие социокультурные компоненты интегрируются в структуру макроимаготемы «Россия».

Согласно полученным статистическим данным социокультурная составляющая в УМК *«Русский язык в вузах»* представлена более 700 социокультурными единицами, связанными с Россией, в УМК *«Русский язык»* – более 560, а в УМК *«Общий русский язык в университете»* – более 300. Указанные цифры подтверждают высокий уровень насыщенности учебников социокультурной информацией, что, в свою очередь, способствует более глубокому постижению российской культуры и языка.

Несомненно, авторы-составители придают большое значение отбору тем и материалов, касающихся социокультурного компонента. Примечательно, что в учебниках эффективно используются разнообразные формы и типы материалов, иллюстрирующих образ России.

Е.В. Победаш подчеркивает, что «знакомство с иной культурой в процессе обучения происходит с помощью культуроведчески ценных текстов, аудио- и видеоматериалов, упражнений» [83, с. 139]. В частности, текст как форма представления информации играет роль медиатора между языком и культурой в процессе иноязычного образования [139], а также является значимым инструментом коммуникации при изучении иностранных языков [154].

Результаты исследования показали, что анализируемые учебники включают различные формы подачи информации, связанные с образом России, включая

печатные тексты, аудиоматериалы, упражнения (в том числе грамматические, письменные, устные и творческие задания). В большинстве учебников как для студентов-филологов, так и для студентов-нефилологов присутствуют *тексты о России на китайском языке*. Например, в УМК *«Общий русский язык в университете»* представлены тексты, связанные с *православием, праздником «Алые паруса», песней «Подмосковные вечера», водкой* и другими реалиями (см. приложение 1, таблицу 4).

В некоторых изучаемых учебниках присутствуют *социокультурные комментарии к текстам*. Такие комментарии охватывают различные аспекты, включая исторические и актуальные события, достопримечательности, биографическую информацию о российских личностях и многое другое. Например, анализируя систему образования в России, в комментариях даются объяснения к понятиям *«ЕГЭ», «Болонский процесс», «Российский Союз ректоров»*, приводятся *биографические сведения о В.А. Садовничем* [175, т. 4, с. 232]. В текст *«Санкт-Петербург. Основные сведения»* также включены социокультурные комментарии, объясняющие такие культурно-исторические объекты, как *«Петропавловский собор»* и *«Исаакиевский собор»* [177, т. 8, с. 16].

Учебные тексты, содержащие информацию об образе России и ее социокультурных особенностях, в большей степени представлены в УМК *«Русский язык в вузах»* и *«Русский язык»*, чем в УМК *«Общий русский язык в университете»*. При этом во всех трех учебных комплексах печатный текст остается основным источником подачи информации, в то время как иные типы материалов варьируются в зависимости от целей и этапов обучения.

Помимо текстов в учебниках активно используются репрезентативные визуальные материалы – *иллюстрации, фотографии, таблицы* и другие элементы. Эти средства обучения органично сочетают лексические единицы, грамматические конструкции и ключевую лексику с социокультурной информацией о России, обеспечивая живое и наглядное представление образа страны.

Подводя итог, можно утверждать, что сегодня наиболее широко применяемыми в китайских вузах учебниками русского языка являются УМК «Русский язык в вузах» и «Русский язык» – для студентов-филологов, а также УМК «Общий русский язык в университете» – для студентов-нефилологов. Все указанные учебники построены на содержательно-тематическом принципе. Изучаемые учебники имеют следующие характеристики: во-первых, они отличаются социокультурной насыщенностью, что позволяет учащимся лучше понимать контекст, в котором используются языковые конструкции, а также осознавать культурные особенности, традиции и обычаи носителей языка; во-вторых, они отличаются поликультурностью, которая проявляется в гармоничном сочетании лингвокультурного и лингвострановедческого знания о разных странах и помогает создать у студентов более широкое представление о мире; в-третьих, изучаемые учебники характеризуются многоаспектностью. Разнообразные подходы к демонстрации аспектов информации о России и русских, таких как природа, литература, искусство, традиции и современная жизнь, позволяют глубже понять страну и ее народ. Кроме того, в процессе подачи культурного материала данные учебники используют широкий спектр форм и средств выражения, что способствует более полному и многогранному восприятию образа России.

2.2. Структурные компоненты образа России в современных китайских вузовских учебниках русского языка: доминанты и периферийные аспекты

На основе эмпирического материала проведенного исследования подтверждается наличие насыщенного социокультурного содержания в анализируемых учебниках. Для точной идентификации доминантных и периферийных компонентов, формирующих образ России, проанализирована социокультурная составляющая, представленная в указанных учебниках (см. приложение 1, таблицу 3).

В УМК «Русский язык в вузах» социокультурные единицы, ассоциируемые с образом России и относящиеся к макроимаготеме «Россия», занимают

лидирующую позицию по количеству – 555 единиц, что составляет 79% общего числа. На втором месте находятся компоненты, репрезентирующие макроимаготему «россияне» (134 единицы, 19%), а на третьем – макроимаготема «русский язык» (14 единиц, 2%) (см. рис. 2).

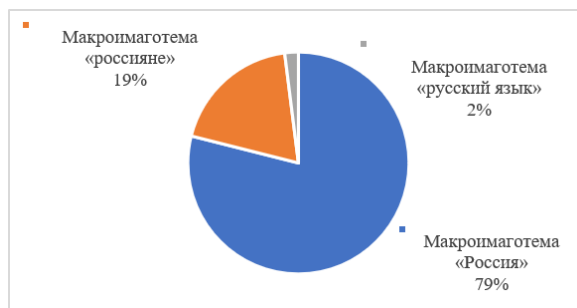


Рис. 2. Распределение единиц социокультурной составляющей, связанных с образом России в УМК «Русский язык в вузах»

В УМК «Русский язык» также прослеживается выраженная тенденция к репрезентации образа России через макроимаготему «Россия», – в данной категории зафиксировано 426 единиц, что составляет 76%. Компоненты, относящиеся к макроимаготеме «россияне», занимают второе место – 113 единиц (20%), а к макроимаготеме «русский язык» – третье место (25 единиц, 4%) (см. рис. 3).

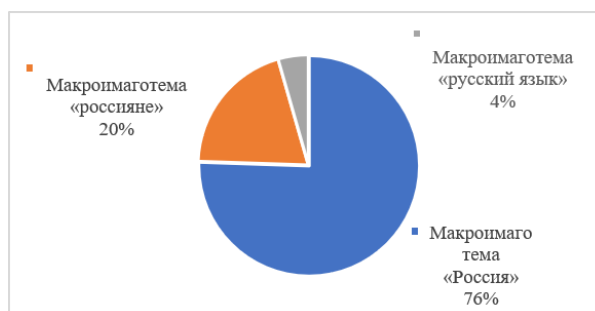


Рис. 3. Распределение единиц социокультурной составляющей, связанных с образом России в УМК «Русский язык»

Как видно из данных рис. 4, в УМК «Общий русский язык в университете» наибольшее количество единиц социокультурного компонента (235 единицы, 75%) посвящено аспектам макроимаготемы «Россия». Далее следуют единицы, реализующие макроимаготему «россияне» (63 единицы, 20%). На третьем месте – информация, относящаяся к макроимаготеме «русский язык» (15 единиц, 5%) (см.

рис. 4).

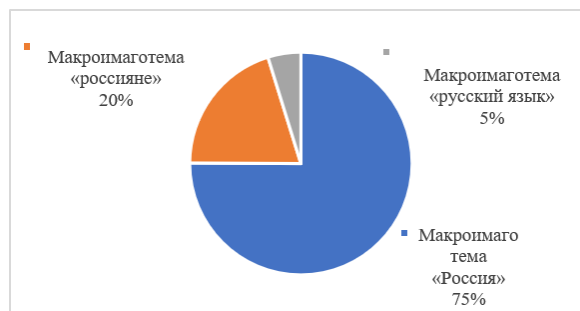


Рис. 4. Распределение единиц социокультурной составляющей, связанных с образом России в УМК «Общий русский язык в университете»

На основании анализа установлено, что во всех трех учебных комплексах образ России представлен через макроимаготемы *«Россия»*, *«россияне»* и *«русский язык»*. Причем доминирует макроимаготема *«Россия»*, существенно опережающая по частотности макроимаготему *«россияне»*, занимающую вторую позицию. Наименьшее количество единиц связано с макроимаготемой *«русский язык»*, которая в иерархии компонентов образа России занимает третье место.

С целью более глубокого анализа доминантных и периферийных компонентов образа России, представленного в упомянутых учебниках, было осуществлено подробное сопоставление социокультурных единиц, реализуемых в аспектах макроимаготем *«Россия»*, *«россияне»* и *«русский язык»*.

Результаты сравнительного анализа социокультурных единиц, входящих в структуру макроимаготемы *«Россия»*, свидетельствуют о доминировании компонентов, отражающих художественно-культурные характеристики. В частности, в УМК *«Русский язык в вузах»* зафиксировано 368 таких единиц (66%), в УМК *«Русский язык»* – 290 единиц (68%), а в УМК *«Общий русский язык в университете»* – 163 единицы (70%). Кроме того, значительное количество упоминаний связано с физическими характеристиками, а также с образовательной и научной сферой. В то же время элементы, отражающие экономическую, государственно-политическую, историческую, этническую, конфессиональную и спортивную составляющие, представлены в учебниках значительно реже (см. рис. 5).



Рис. 5. Распределение единиц социокультурной составляющей, связанных с образом России в аспекте макроимаготемы «Россия» в изучаемых учебниках

Что касается макроимаготемы «россияне», наблюдается преобладание единиц, посвященных *обычаям русского народа*. Эти компоненты охватывают широкий круг тематик: особенности поселения, типы жилищ, питание и напитки, праздники, путешествия и др., в том числе наибольшую долю составляют единицы, связанные с *едой и праздниками*: в УМК «Русский язык в вузах» – 107 единиц (80%), в УМК «Русский язык» – 98 единиц (87%), в УМК «Общий русский язык в университете» – 56 единиц (89%). Помимо вышеперечисленного учебники затрагивают также темы, касающиеся *поведения* россиян, занимающего второе место, и *внешности*, занимающей третье место (см. рис. 6).

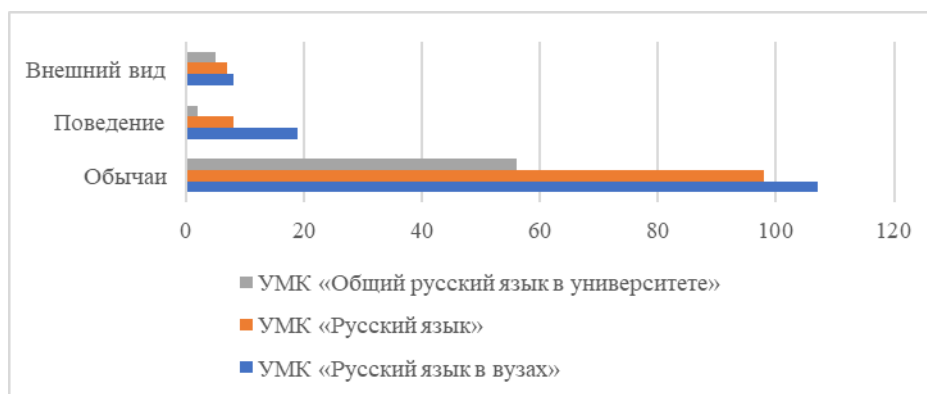


Рис. 6. Распределение единиц социокультурной составляющей, связанных с образом России в аспекте макроимаготемы «россияне» в изучаемых учебниках

Как показывает рис. 7, в рамках макроимаготемы «русский язык» основное внимание уделяется *распространённости языка*. Так, в УМК «Русский язык в вузах» зафиксировано 9 таких единиц (64%), в УМК «Русский язык» – 23 единицы (92%), а в УМК «Общий русский язык в университете» – 14 единиц (93%). В

данной категории число социокультурных единиц по сравнению с другими аспектами представлено менее широко (см. рис. 7).



Рис. 7. Распределение единиц социокультурной составляющей, связанных с образом России в аспекте макроимаготемы «русский язык» в изучаемых учебниках

Результаты анализа позволяют зафиксировать наличие устойчивых тенденций в представлении образа России в рассматриваемых учебных комплексах.

При анализе макроимаготемы «Россия» можно отметить, что основное внимание уделяется репрезентации художественно-культурных, физических, образовательных и научных характеристик России. При рассмотрении макроимаготемы «россияне» особый акцент делается на народные обычаи и поведение. В рамках макроимаготемы «русский язык» авторы-составители сосредоточены преимущественно на характеристике распространенности языка. Автор предлагает схему репрезентации образа России, отражающую особенности социокультурного содержания китайских учебников РКИ (см. рис. 8). Установлено, что в анализируемых учебниках образ России формируется через трансляцию стабильных и классических культурных констант: классическое искусство, освоение космоса, обычаи и др.

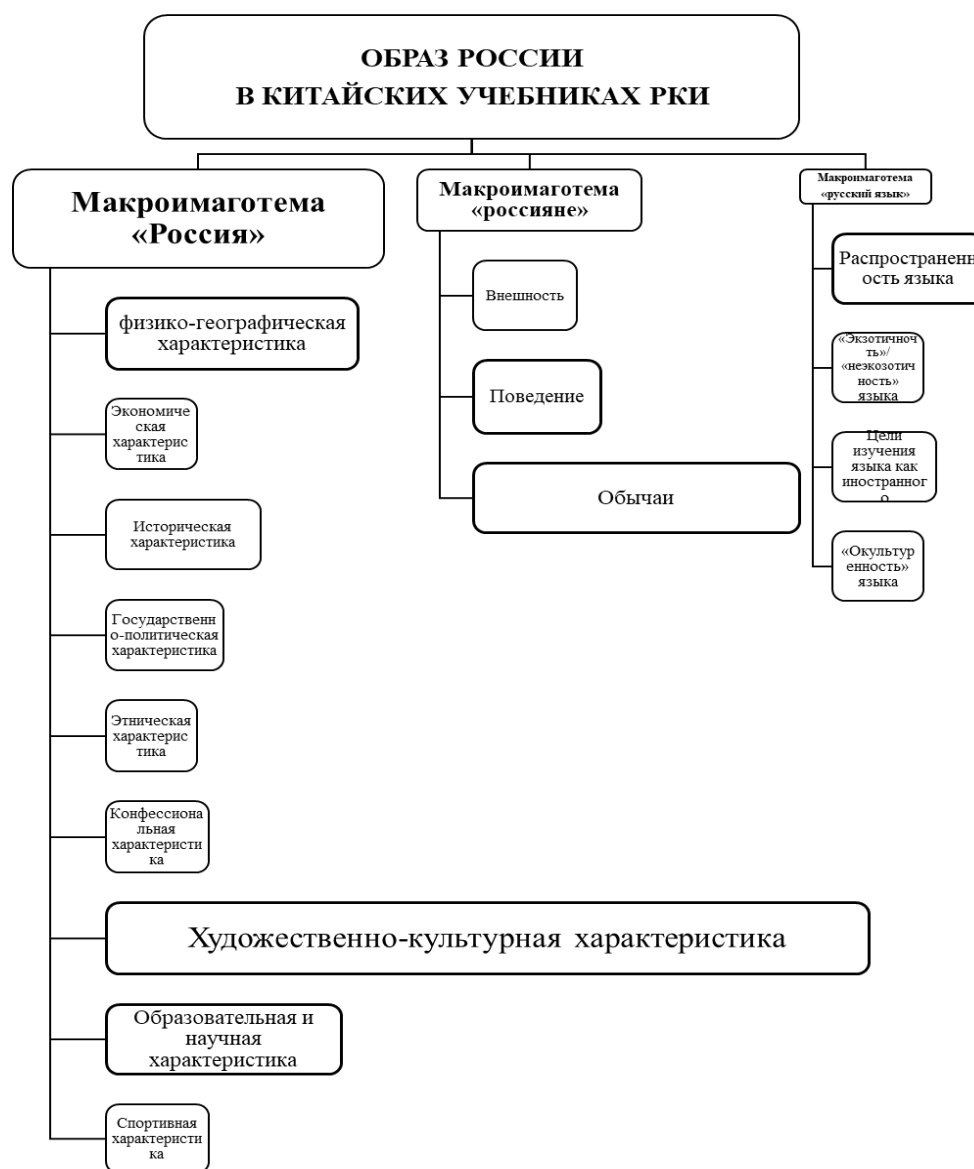


Рис. 8. Схема репрезентации образа России в китайских учебниках РКИ

В ходе исследования проанализирована частотность лексических единиц – «Россия», «Российская Федерация», «СССР» и «Русь» в рассматриваемом материале – с целью выявления структурных компонентов образа России в хронологическом разрезе.

Согласно определению, приведенному в «Большом лингвострановедческом словаре», составленном Ю.Е. Прохоровым в 2007 г., «Россия» трактуется как «название страны и равнозначный вариант наименования государства Российской Федерации [...] До начала XVIII в. – наряду с наименованием Русь [...] после Октябрьской революции 1917 г. до 1991 г. – Россия, бывшее неофициальным

названием Российской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) и Советского Союза; с 1991 г. обозначает и страну, и государство» [94, с. 473].

Это позволяет утверждать, что каждое наименование страны несет в себе важнейшие исторические вехи и культурные коннотации, формирующие динамический образ страны. Как подчеркивает С.К. Милославская, «иностранцам трудно избавиться от ассоциативного восприятия названия русского государства с широким семантическим полем соответствующих слов» [56, с. 57].

По итогам статистического анализа упоминания наименований выявлено, что наименование «Россия» занимает доминирующую позицию по частоте употребления: в УМК «*Русский язык в вузах*» – 294 упоминания, в УМК «*Русский язык*» – 184 упоминания, в УМК «*Общий русский язык в университете*» – 86 упоминаний. Остальные обозначения встречаются значительно реже: «Российская Федерация» – 6, 47 и 8 упоминаний соответственно; «СССР» – 30, 7 и 2 упоминания; «Русь» – 41, 30 и 1 упоминание соответственно.

Очевидно, что динамические структурные компоненты образа России охватывают как исторические представления о стране, так и восприятие современной России. Причем именно образ современной России занимает центральную позицию в исследуемых учебниках, тогда как периоды Древней Руси и СССР представлены в них в качестве периферийных элементов.

Дополнительно, при помощи анализа устойчивых словосочетаний с прилагательными «русский», «российский» и «советский» были выявлены особенности репрезентации динамических аспектов образа России.

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова «русский» определяется как «относящийся к русскому народу, к его языку, национальному характеру, образу жизни, культуре, а также к России, ее территории, внутреннему устройству, истории» [66, с. 1606], а «российский» – «относящийся к россиянам, к русским, а также к России, ее территории, внутреннему устройству, истории» [66, с. 1597]. Ю.А. Бельчиков отмечал, что прилагательное «российский» закреплено только за характеристикой государственной принадлежности [13]. Прилагательное

«советский» – «относящийся к государственной власти СССР, свойственный, принадлежащий Советскому союзу, и относящийся к деятельности в СССР» [65, с. 1105]. Л.В. Белгородская подчеркивает, что существуют лингвистические средства (устойчивые лексические единицы информации, связанные с понятиями «российские», «русские») создания образа «Русского мира» в зарубежных изданиях [12]. Таким образом, эти устойчивые словосочетания отражают восприятие образа России внешним миром.

В процессе исследования собрано и проанализировано более 200 лексических единиц, содержащих прилагательные «русский», «российский» и «советский» (см. приложение 1, таблицу 2).

В УМК «*Русский язык в вузах*» зафиксировано 97 устойчивых словосочетаний, из которых 90 – с прилагательными «русский», охватывающими тематику литературы, искусства, традиций, обычаев, природы, характера, души, образования, науки и пр.: *русская литература, русский обряд, русская природа, русская душа* и др.; с прилагательными «российский», связанными с экономикой, научными, образовательными ресурсами и достижениями, гражданами для выявления государственной принадлежности: *российский импорт, российский вуз, российский лауреат Нобелевской премии, российский студент*. Также были выделены 7 словосочетаний с прилагательным «советский», связанных с культурой и научными достижениями советского периода: *советская культура, советский фильм, советский актер, советский писатель, советский кинорежиссер, советский филолог, советский физик*.

В УМК «*Русский язык*» обнаружено 92 устойчивых словосочетания, а в УМК «*Общий русский язык в университете*» – 34. Из них соответственно 87 и 33 касаются прилагательных «русский» и «российский», а также охватывают аналогичные сферы, как и в предыдущем комплексе – в УМК «*Русский язык*»: *русское искусство, русское гостеприимство, русский характер, русское блюдо; российский вуз, российское образование, российская экономика, российские учёные* и др.; в УМК «*Общий русский язык в университете*»: *русская поэзия, русский*

праздник, русский художник, русский характер; российская система образования, российская академия наук, российский закон и другие.

Кроме того, в УМК «Русский язык» зафиксировано 5 устойчивых словосочетаний с прилагательным «советский»: *Советская власть, советский брак, советский композитор, советская молодёжь, советская ракета*, которые отражают реалии советской эпохи и достижения в культуре и науке. В УМК «Общий русский язык в университете» встречается одно словосочетание с прилагательным «советский» – *Советская власть*, использованное при описании советского искусства.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что акцент в рассматриваемых учебниках сделан преимущественно на образ современной России. В то же время образ СССР преимущественно представлен в культурно-художественном и научном контексте.

Таким образом, в ходе анализа выделены динамические структурные компоненты образа России, представленные в хронологическом разрезе. Установлено, что авторы-составители сосредоточили внимание преимущественно на *образе современной России*, а образы России в исторические периоды *Древней Руси и СССР* выполняют второстепенную, вспомогательную роль.

Обобщая результаты исследования, можно утверждать, что в анализируемых учебных материалах образ России представлен как многогранная система, реализуемая через макроимаготемы «Россия», «россияне» и «русский язык». При этом структурным ядром выступает макроимаготема «Россия», в рамках которой доминирующими компонентами образа России являются художественно-культурные характеристики, образование и наука, а также физические особенности страны. В аспекте макроимаготемы «россияне» центральное место занимает образ народных обычаев и образ национального характера, а в аспекте макроимаготемы «русский язык» – характеристика распространенности языка. Данные аспекты будут подробно освещены в следующем разделе. Поскольку такие элементы, как экономический, исторический, конфессиональный,

выполняют функцию периферийных компонентов и представлены фрагментарно, они будут включены в анализ как средства дополнительной репрезентации облика России в учебниках.

2.3. Характер и стратегии репрезентации образа России в рамках доминантных аспектов

Физико-географический компонент образа России

По мнению Д.С. Лихачёва, «пейзаж страны – это такой же элемент национальной культуры, как и все прочие. Не хранить родную природу – это то же, что не хранить родную культуру. Они – выражение души народа» [51, с. 147]. Профессор В.Н. Калущков подчеркивает, что природные особенности России «сыграли значительную роль в развитии русской культуры, культур других народов России» [36, с. 6]. Таким образом, при стремлении иностранных студентов глубже ознакомиться с определенной страной знание ее физико-географического облика нередко оказывается незаменимым.

Согласно проведенному анализу доминирует образ природы России, включающий социокультурные элементы, отражающие географическое положение и территорию страны, климатические и погодные условия, природные ресурсы, а также иные значимые сведения социокультурного характера, касающиеся населения.

Как сосед Китая, Россия хорошо известна китайским студентам по своему географическому положению и масштабам территории. В проанализированных учебниках география России представлена через два ключевых понятия: «Европа» и «Азия», как это демонстрируется в следующем фрагменте: *«Россия – громадная по территории страна, которая лежит в северо-восточной части Европы и на севере Азии [...] Ее территория простирается примерно на 8000 километров с запада на восток. Только 25% территории лежит в Европе, остальная часть России находится в Азии»* [177, т. 4, с. 251].

В другом тексте под заголовком *«Русский – европейский народ или азиатский?»* подчеркивается, что *«граница между Европой и Азией проходит*

через «сердце» России – Уральские горы» [175, т. 7, с. 96]. Эти высказывания свидетельствуют о том, что Россия располагается одновременно в двух частях света, что определяет ее особое географическое положение.

В изучаемых учебниках подчеркиваются широкие географические просторы страны. В частности, используются выражения вроде «*широкие, безграничные пространства страны*» [175, т. 7, с. 57] и «*огромное пространство*» [175, т. 7, с. 38].

С целью формирования у студентов четкого представления о территориальных масштабах России в УМК «*Общий русский язык в университете*» приводятся объективные сведения: Россия занимает площадь около 17 миллионов квадратных километров, что составляет 1/8 площади суши всего земного шара и является самой большой страной в мире, имеющей наибольшую протяженность с востока на запад – около 9000 километров и наибольшую ширину с севера на юг – около 4000 километров. Ее береговая линия составляет 33 807 километров и омывается тремя океанами (пер. Ч.Я.) [176, т. 1, с. 31].

Кроме того, в учебниках подчеркивается впечатляющая площадь России в сравнении с другими государствами: «*Россия по территории в пять раз больше Индии, но её население в семь раз меньше. Она в два раза крупнее Соединённых Штатов по площади, но в два раза меньше по населению. В России живут примерно 145 миллионов человек*» [177, т. 8, с. 21].

Эти статистические данные не только подчеркивают обширность территории Российской Федерации, но и позволяют понять относительную разреженность ее населения. Особенно важно отметить, что при описании российских территорий в учебниках применяется стратегия включения элементов русской действительности в глобальный культурный контекст.

В анализируемые учебники логично и последовательно включается широкий спектр географических объектов России, что способствует формированию более полного и многогранного представления о ее

пространственном облике. Согласно статистическим данным в УМК *«Русский язык в вузах»* зафиксировано 39 социокультурных единиц, обозначающих российские города и регионы, в УМК *«Русский язык»* – 33, а в УМК *«Общий русский язык в университете»* – 14 (см. приложение 1, таблицу 3).

Среди всех упомянутых населенных пунктов *Москва*, как главный российский город, занимает лидирующую позицию по количеству упоминаний: соответственно 180, 146 и 62 раза. Кроме того, в учебных материалах фигурируют города *Санкт-Петербург, Сочи, Казань, Ульяновск, Томск, Иркутск, Новосибирск, Волгоград, Ярославль, Владимир, Екатеринбург* и другие, что обеспечивает более широкое представление об урбанистической карте страны.

Авторы-составители неоднократно упоминают некоторые негативные аспекты Москвы как важной составляющей пространства России, например, *«пробки в центре города с утра до вечера»* [175, т. 2, с. 154] и *«метро в последнее время стало гораздо грязнее и хуже проветривается»* [177, т. 8, с. 12].

Россия характеризуется значительным разнообразием климатических условий, обусловленных ее обширным географическим положением. Это положение подтверждается содержанием учебников: *«Климатические различия между разными зонами значительны. Есть земли, лежащие к северу от полярного круга, центральная часть расположена в умеренном поясе (около 70%), и лишь небольшая часть – в субтропиках [...] По мере продвижения на север и восток климат становится суровее»* [177, т. 4, с. 251].

Учебные тексты последовательно отражают разнообразие времен года, детально раскрывая особенности климата каждого сезона в России. Например, в тексте *«Времена года в России»* сообщается: *«Весна – солнечная, – дождливая», осень – «у русских принято называть “бабьим летом”», лето – «от холодного и дождливого (+15°C–+18°C) до сухого и жаркого (+30°C–+40°C)», зима – «если сравнить с большинством стран Европы, в России холоднее»* [175, т. 2, с. 172].

В другом тексте под заголовком *«Времена года»* указывается: *«Весной тает снег, текут ручьи, на земле появляется нежная трава [...] Летом солнце ярко*

светит, везде цветут цветы [...] Осенью листья в лесу становятся разноцветными: зелёными, жёлтыми, красными [...] Зимой на полях, в лесах, на реках и озёрах – везде белый снег» [177, т. 1, с. 111].

В тексте «Климат России» проводится образная параллель между временами года и этапами человеческой жизни: *«Времена года – зима, весна, лето, осень – очень отличаются друг от друга [...] Ранняя весна – это детство: голые ветви деревьев покрываются почками. Поздняя весна и раннее лето – юность: трава, цветы – яркие, сочные. Конец лета и осень – зрелость: зелень становится багряной, золотой и опадает на холодную землю. Зима – смерть, сон до весны» [176, т. 4, с. 7–8].*

Каждый сезон в учебниках наделен уникальным очарованием и представляет собой особую климатическую и культурную характеристику страны.

В сравнении с другими временами года составители учебников акцентируют особое внимание на зиме, ассоциируемой с холодом, морозами и снегом. В одном из текстов подчеркивается: *«Если спросить у иностранцев, с чем у них ассоциируется Россия, то часто можно услышать такой ответ: с морозом, снегом, холодом» [175, т. 2, с. 172].*

Как отмечают В.М. Соколов, А.В. Павловская, существует стереотип о России – это холод, снег, зима [109; 73]. В изучаемых учебниках указанные климатические особенности соотносятся с зимними развлечениями, такими как катание на коньках, санках и лыжах, а также игра в снежки [177, т. 1, с. 111]. Кроме того, зима ассоциируется с любимыми праздниками: *«Русские очень любят зимнее время, первый чистый снег. Многие русские писатели посвящали зиме свои лучшие лирические стихотворения, наверное, потому, что у русских с зимой связаны самые любимые праздники – Новый год и Рождество» [175, т. 2, с. 172].*

Особое внимание уделяется эстетике зимы: *«Крупный снег падает на землю, кружатся снежинки, реки покрыты льдом, во дворах – снеговики или снежные бабы» [176, т. 4, с. 7].* Подобные образы формируют у студентов не только визуальное, но и эмоциональное восприятие русского зимнего пейзажа.

Опираясь на концепцию «Дао» (по-русски гармоничное сосуществование человека и природы), учебники не сосредотачиваются исключительно на суровости зимней среды, а выстраивают повествование в русле китайской эстетики, наделяя российскую зиму теплым, мягким и гармоничным образом.

В изучаемых учебниках подчеркиваются нестабильность и изменчивость московской погоды. В диалоге из одного из текстов говорится: «– *Слышал. По радио передали, что завтра ожидается утром переменная облачность без осадков, днём тепло и ясно, а к вечеру обещают небольшой дождь (Антон). – Ах, как быстро меняется погода: то дождь, то солнце (Ли Пин)*» [176, т. 4, с. 2].

Кроме того, результаты исследования социокультурных единиц показывают, что в анализируемых учебниках представлено разнообразие природных ресурсов России, включая реки, озера, горы, леса и другие природные объекты.

В УМК «*Русский язык в вузах*» упоминаются водные объекты: *Дон, Волга, Нева, Ока, Байкал, Енисей, Москва-река*. В УМК «*Русский язык*» приводятся такие названия, как *Волга, Нева, Фонтанка, Мойка, Обь, Лена, Байкал, Енисей, Москва-река, Валдайское озеро*. В УМК «*Общий русский язык в университете*» называются *Волга и Байкал*.

Перечисленные водные объекты формируют обширную и многоуровневую гидрографическую систему, которая играет важную роль в обеспечении водными ресурсами страны.

Среди множества рек и озер особое место занимают *Волга и Байкал*, которым в учебниках уделяется повышенное внимание. В частности, подчеркивается: Волгу называют «*матушкой*» и «*величайшей рекой*» [175, т. 3, с. 75]. Байкал представлен как «*жемчужина Сибири*» (пер. Ч.Я.) [176, т. 4, с. 29].

В китайской культуре существует традиция передавать чувства через предметы, например, река Хуанхэ традиционно почитается как «Мать-река» (Мать-кормилица), а Озеро Сайрам известно под поэтичным названием «Последняя слеза Атлантики», подчеркивающим поразительную красоту и прозрачность его вод. В учебных материалах используются подобные символы

природной культуры, позволяющие подчеркнуть теплоту российских природных ландшафтов и выявить общие духовные основы китайской и русской цивилизаций, такие как благодарность и уважение к природе. С помощью общих культурных образов удастся обеспечить высокую степень эмоционально-ценностного отклика у китайских обучающихся.

Пейзажное разнообразие и эстетическая ценность природных объектов передаются в художественных фрагментах для чтения. В одном из текстов студенту предлагается следующее описание: *«Какие там пейзажи! Зелёные луга, берёзовые рощи на берегах [...] Ну, тебе обязательно надо побывать на Волге»* [175, т. 3, с. 75].

О Байкале говорится не только как о живописном месте отдыха, но и как об экологически значимом водоеме: Озеро Байкал богато биологическими ресурсами, это одно из основных мест рыбной ловли в России (пер. Ч.Я.) [176, т. 4, с. 29].

Не менее важный объект – *Валдайское озеро*, о котором сообщается следующее: *«Валдайское озеро славится обилием рыбы, прозрачностью воды и прекрасными лесами»* [177, т. 4, с. 162–163].

Таким образом, в учебных текстах водные объекты России рассматриваются не только как элементы географии, но и как символы природного богатства и культурного наследия страны.

В анализируемых учебниках также уделяется внимание разнообразию природных ресурсов России, включая лесные массивы, залежи нефти, газа, металлов, каменного угля и минеральных богатств.

Так, в одном из текстов подчеркивается: *«Леса занимают свыше 40% территории РФ. На территории России находится пятая часть всех лесов мира и половина мировых хвойных лесов. Животный мир разнообразен – здесь обитают и белые медведи, и моржи, и тигры, и леопарды»* [177, т. 3, с. 117].

Особое внимание уделяется *Уральским горам*, где, несмотря на их относительную невысокость, подчеркивается живописность ландшафтов и богатство природных ресурсов: *«Эти горы не очень высокие, но живописны, они*

покрыты рослыми деревьями, такими, как ели и сосны. Уральские горы богаты природными ресурсами. В этих горах таится много сокровищ» [177, т. 4, с. 252].

Регион Сибири представлен как зона с обширными лесами: *«Сибирь покрыта тайгой, и на многие километры простирается только тайга, полная животных, птиц и ягод в летнее время» [177, т. 4, с. 252].*

Таким образом, в изучаемых учебниках подчеркивается не только значительный объем лесных ресурсов, но и биологическое разнообразие, включающее представителей как северной, так и восточной фауны.

Что касается минеральных богатств, в изучаемых учебниках утверждается: Россия – страна, обладающая крупными запасами минеральных ресурсов (пер. Ч.Я.) [176, т. 1, с. 41].

В отношении нефтяных ресурсов указывается: *«27% мировых запасов нефти и 17% мировых запасов каменного угля принадлежит России» [177, т. 7, с. 34].* О запасах угля отмечается: *«Наибольшими запасами угля располагают США (27% мировых запасов) и Австралия (9%), а также Россия (17%), Китай (13%) и Индия (10%)» [177, т. 7, с. 34].*

Таким образом, данные учебные материалы демонстрируют богатство природных ресурсов России через сопоставление с другими странами, подчеркивая ее значимость в глобальном контексте. В этих целях авторы-составители применяют стратегию интеграции российских реалий в общемировой контекст.

В ряде текстов акцентируется внимание на трудностях, связанных с использованием этих ресурсов: *«Россия – страна с богатыми природными ресурсами. Однако расположены они, как правило, в малонаселённых и труднодоступных районах. Любое производство здесь требует гораздо больше материальных затрат и людских сил, чем где-либо» [175, т. 7, с. 58].*

В завершение отметим, что учебники формируют физико-географический образ России как страны с обширной территорией, разнообразными климатическими условиями, богатыми природными ресурсами и живописными

ландшафтами. Представление природных ландшафтов России в учебниках – это не просто изложение географических фактов, а сознательный отбор и демонстрация природных объектов как культурных символов, обладающих выраженными национальными чертами и глубоким эстетическим содержанием. Изображение физико-географического образа России созвучно традиционной китайской культурной ценности «Дао», включающей благодарность и уважение к природе, а также стремление к жизни в согласии с ней.

Важно отметить, что в текстах фиксируется устойчивый стереотип, связывающий Россию с холодом, снежной зимой и морозами, а также отдельные упоминания о негативных аспектах жизни в Москве.

Для построения целостного физико-географического образа страны изучаемые учебники систематически используют стратегию включения феноменов русской действительности в состав мирового культурного пространства, что обогащает знания китайских студентов о России и укрепляет их представления о национальной идентичности России.

Художественно-культурный компонент образа России

Когда речь заходит о русской культуре, в анализируемых учебниках китайским студентам регулярно предлагается осмысление ключевого вопроса: *«Русская культура – это культура Востока или Запада?»* В тексте *«Русская культура в современном мире»* студенты получают развернутый и содержательный ответ: *«Культура России сложилась в условиях этой многонациональности, и Россия была как бы мостом между Востоком и Западом, мостом, прежде всего культурным»* [177, т. 5, с. 43].

Далее уточняется: *«С одной стороны, культура России впитала в себя некоторые черты, присущие и восточной, и западной культурам, но главное – то, что она обогатила эти культуры, привнесла много новационного своими лучшими произведениями в том или ином жанре искусства, а главное, культура России во многом специфична»* [177, т. 5, с. 43].

В материале *«Русская культура – не европейская и не азиатская»* делается

концептуальный вывод: «[...] и не “сумма или механическое сочетание той или другой, а евразийская”, – то есть “серединная”, а потому самобытная и неповторимая. В ней невозможно отделить одно от другого, не разрушив целого» [175, т. 7, с. 98].

Содержание учебных материалов наглядно демонстрирует уникальные черты русской культуры. Это подтверждает, что в китайской культуре заложено глубокое уважение к самобытности России, а восприятие различий между цивилизациями выстраивается на принципах инклюзивности. Это соответствует традиционной китайской культурной ценности «Хэ» (по-русски гармония при сохранении различий). Такие уникальные свойства русской культуры обеспечивают мощный импульс к ее художественно-культурной диверсификации, что способствует расширению диапазона ее эстетических и идеологических форм.

Анализ корпуса выявленных социокультурных единиц показал, что ключевым компонентом образа России в учебных материалах является ее художественно-культурная специфика. Для создания многослойного художественно-культурного образа страны в текстах учебников содержится описание значительного числа писателей, художников, актеров, певцов, балерин, режиссеров, композиторов и музыкантов, а также их выдающихся произведений.

Дополнительно освещаются историко-культурные объекты, внесшие вклад в развитие российской культуры, а также фестивали и культурные события, отражающие национальную идентичность и традиции.



Рис. 9. Сравнительный анализ единиц социокультурной составляющей, связанных с художественно-культурным образом России в изучаемых учебниках

Согласно статистическим данным *литература* занимает центральное место в анализируемых учебниках (см. рис. 9). В частности, в УМК «*Русский язык в вузах*» представлено 188 социокультурных единиц, посвященных литературе, в УМК «*Русский язык*» – 170, а в УМК «*Общий русский язык в университете*» – 72. *Живопись* как важный вид искусства также представлена в материалах, но ей уделено меньшее внимание по сравнению с литературой.

Разделы, посвященные *кинематографу, балету, театру и опере*, также присутствуют, однако степень внимания к этим видам искусства варьируется в зависимости от конкретного учебника. Все рассмотренные учебники подчеркивают доминирующую роль литературы в системе русского искусства и культуры, при этом демонстрируют стремление к охвату и других видов художественного выражения. Это обеспечивает студентам возможность ознакомиться с многоаспектным художественно-культурным образом России.

Особое внимание стоит уделить распределению упоминаемых писателей по литературным эпохам – с XVIII по XXI век. Согласно проведенному анализу в УМК «*Русский язык в вузах*» указано 90 имен русских литературных деятелей и 98 произведений; в УМК «*Русский язык*» – 69 писателей и 101 произведение; в УМК «*Общий русский язык в университете*» – 21 писатель и 51 произведение (см. приложение 1, таблицу 3).

Большинство писателей представлено из XIX и XX века, при этом наибольшее количество произведений относится именно к XIX столетию. Данный факт подчеркивает, что учебники акцентируют внимание на русской литературе XIX века как на ключевом периоде, способствующем формированию культурного образа России у китайских студентов.

XIX век в литературе России отмечен появлением выдающихся авторов, чье творчество имеет исключительное значение для изучающих русский язык и культуру. Их произведения рассматриваются как фундаментальные для постижения культурных и духовных основ русской нации.

Как уже упоминалось, имена русских писателей часто встречаются в

учебных текстах, особенно *А.С. Пушкин*, чье имя упоминается более 100 раз. Он представлен как первый писатель, с творчеством которого студенты знакомятся во всех трех УМК. Его образ оценивается исключительно положительно, что выражается в формулировках: «*великий русский поэт А.С. Пушкин*» [175, т. 3, с. 267] и «*Солнце русской поэзии*» [176, т. 3, с. 173].

Помимо *А.С. Пушкина* в изучаемых учебниках русская литература представлена именами *Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, Л.Н. Толстого, а также М. Горького, И.С. Тургенева*. Эти писатели упоминаются во всех трех анализируемых учебниках. В одном из текстов подчеркивается: «*Русская литература, представленная такими именами, как А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Н.В. Гоголь, вошла в сокровищницу мировой культуры*» [177, т. 5, с. 44].

В тексте «*Мысли о России*» говорится: «*[...] у нас не может быть отнято и что накоплено тысячелетием: Пушкиным, Достоевским, Толстым, Чеховым...*» [175, т. 7, с. 33]. Похожие идеи повторяются в тексте «*Немного о русском языке*»: «*На нём создалась великая литература, которая тесно связана с именами гениев – Александр Пушкин, Николай Гоголь, Иван Тургенев, Фёдор Достоевский, Лев Толстой, Антон Чехов и многие другие*» [177, т. 4, с. 7].

Важное место в учебных текстах отводится также лауреатам Нобелевской премии по литературе, пишущим на русском языке. В частности, в одном из текстов перечислены: *Иван Бунин, Борис Пастернак, Михаил Шолохов, Александр Солженицын, Иосиф Бродский* [176, т. 4, с. 141].

Таким образом, в проанализированных учебных материалах всесторонне представлено литературное наследие России, включающее широкий круг выдающихся авторов и их ключевых произведений. Кроме того, каждый литературный образ представлен через призму стратегии включения феноменов русской культуры в мировой культурный фонд.

При этом акцент делается не только на достижениях, но и на индивидуальности и творческих особенностях писателей. Например, о *С.*

Довлатове говорится: «Довлатов не учит жить, а вместе с тем каждый из его рассказов несёт в себе “нравственный смысл”, заставляет читателя задуматься о собственной жизни» [175, т. 4, с. 156].

О А.Н. Толстом сообщается: «В его произведениях проявляются глубокий патриотизм и твёрдая уверенность писателя в победе над фашизмом» [175, т. 4, с. 2]. Характеристика А.П. Чехова подчеркивает его мастерство: Чехов умеет находить типичных людей и события в повседневной жизни, а через юмористические и смешные эпизоды художественного обобщения создает целостный типичный образ, отражающий реалии российского общества того времени (пер. Ч.Я.) [176, т. 3, с. 24].

Об А. Ахматовой сказано: «В стихи она вводит своего рода дневник, главной темой которого является любовь. Ею написаны некоторые из лучших стихов о любви в русской литературе. В ней, женской, простой и насыщенной, звучат также темы одиночества» [177, т. 4, с. 118].

Таким образом, в учебниках русская литература раскрывается не только через биографические сведения и перечень произведений, но и через интерпретации глубинных смыслов, нравственных ориентиров и национального менталитета.

Для студентов-филологов УМК «Русский язык в вузах» и «Русский язык» предлагает для чтения разнообразные по жанрово-стилистической принадлежности произведения русской литературы, охватывающие различные исторические периоды.

В частности, в УМК «Русский язык в вузах» представлены:

– стихотворения: «Парус» (М.Ю. Лермонтов), «Кем быть?» (В.В. Маяковский) и др.;

– рассказы: «Русский характер» (А.Н. Толстой), «Верую!» (В.М. Шукшин), «Выигрышный билет» (А.П. Чехов), «Гнездо» (В.Г. Лидин), «Живые мощи» (И.С. Тургенев), «Лёгкое дыхание» (И.А. Бунин) и др.;

– отрывок из повести: «Зубр» (Д.А. Гранин);

– публицистический очерк: *«Зимние заметки о летних впечатлениях»* (Ф.М. Достоевский);

– сказки: *«Каменный цветок»* (П.П. Бажов).

В УМК *«Русский язык»* включены:

– стихотворения: *«Столько просьб у любимой всегда...»* (А.А. Ахматова), *«Не бросайте стариков»*;

– рассказы: *«Я есть, ты есть, он есть»* (Виктория Токарева), *«Хочу за границу»* (Н.Н. Толстая), *«Гигант»* (Ф.А. Искандер), *«Ночь феникса»* (Т.Н. Толстая), *«За стеной»* (Л.С. Петрушевская) и др.

Тематика предлагаемых китайским студентам текстов отличается значительным разнообразием. По мнению Е.В. Папиловой, художественный текст как многоуровневый объект имагологического анализа включает разнообразные «элементы», способствующие формированию образа чужестранца [80]. В учебниках представлено множество произведений, освещающих особенности русского национального характера, психологические и нравственные аспекты человеческой природы, социальные отношения и взаимодействие человека с окружающим миром.

Так, в рассказе *«Мир – восклицательный знак»* Б.Л. Васильева повествуется о судьбе женщины и создан образ русской матери, с надеждой ожидающей сына с войны [175, т. 6, с. 87–91].

В рассказе *«Русский характер»* А.Н. Толстого изображены простые, но благородные и мужественные люди времени Великой Отечественной войны – Егор Дремов, его родители и невеста Катя, олицетворяющие скромность, душевную силу и стойкость. В финале автор заключает: *«Да, вот они, русские характеры! Кажется, прост человек, а придёт суровая беда, в большом или в малом, и поднимается в нём великая сила – человеческая красота»* [175, т. 4, с. 6].

В рассказе *«Гигант»* герой лишен внешней привлекательности, но обладает добрым сердцем и готовностью помогать окружающим [177, т. 7, с. 50–55].

В анализируемых учебниках представлены диалоги и тексты, отражающие

интерес китайских студентов к русской литературе. В частности, в диалоге «*Мой любимый русский писатель*» героиня Ли Пин рассказывает, что ее любимый автор – Л.Н. Толстой [176, т. 3, с. 24].

Подобные примеры свидетельствуют о формировании культурного диалога на литературном уровне, способствующего укреплению межкультурных связей между Россией и Китаем. Учебные материалы стимулируют личностное восприятие, эмоциональный отклик и интерес к художественным произведениям.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что в учебниках приоритет отдается произведениям русской классической и советской литературы, характеризующимся значительным гуманистическим содержанием и позитивной ценностно-нравственной направленностью. Такой отбор соотносится с присущей китайской традиции ориентацией на уважение к литературной классике и акцентирование нравственного воспитания. Одновременно включение сведений о соответствующих писателях и произведениях не только демонстрирует достижения русской литературы, но и способствует глубокому осмыслению национального характера, исторических трансформаций и социальной динамики, представленных в литературных текстах, а также формированию осознанного отношения к литературному наследию.

Особое внимание уделяется и живописи как важному элементу российской культуры. По статистике, в УМК «*Русский язык в вузах*» упоминаются 12 художников и 12 произведений, в УМК «*Русский язык*» – 19 художников и 10 произведений, в УМК «*Общий русский язык в университете*» – 14 художников и 17 произведений (см. приложение 1, таблицу 3).

Это свидетельствует о том, что учебники формируют целостное представление о живописи как значимом направлении русской художественной культуры, хотя и с меньшей интенсивностью по сравнению с литературой.

Авторы-составители учебников не только перечисляют имена художников, но и обращаются к описанию их знаковых произведений, вводя студентов в контекст русской художественной школы, формируя у них визуальную

культурную грамотность.

По итогам проведенного анализа установлено, что перечисленные художники представляют различные художественные направления. Так, *И.И. Репин* и *В.И. Суриков* относятся к реалистической школе, которая отличается повышенным вниманием к деталям изображения и глубокой эмоциональной выразительностью художественных произведений. *И.И. Левитан*, напротив, нередко ассоциируется с постимпрессионизмом и лирическим натурализмом, что подчеркивает его стремление к передаче красоты природы и изменчивости ее атмосферных состояний. *А.К. Саврасов*, будучи представителем пейзажной школы, также акцентирует внимание на изображении природы и ее эстетических особенностях. *И.Н. Крамской* и *В.А. Серов* стремятся выразить реализм в жанре портретной живописи, сосредоточивая внимание на индивидуальных чертах и психологических особенностях изображаемых лиц.

Среди всех рассмотренных художников именно *И.И. Левитан*, *И.Е. Репин*, *И.Н. Крамской*, *В.А. Серов*, *В.И. Суриков* и *М.В. Нестеров* упоминаются во всех трех учебных комплексах. Особенно выделяются *И.Е. Репин*, *В.И. Суриков* и *И.И. Левитан*, чьи произведения занимают ведущие позиции в русской художественной традиции. Так, в учебниках акцентируется внимание на их знаковых полотнах, таких как «*Бурлаки на Волге*» и «*Иван Грозный и его сын Иван*» (*И.Е. Репин*), «*Утро стрелецкой казни*» и «*Боярыня Морозова*» (*В.И. Суриков*), а также «*Золотая осень*» и «*Март*» (*И.И. Левитан*). Кроме того, в содержание учебников включены «*Портрет неизвестной*» (*И.Н. Крамской*), «*Рожь*» (*И.И. Шишкин*), «*Грачи прилетели*» (*А.К. Саврасов*), «*Девочка с персиками*» (*В.А. Серов*) и «*Троица*» (*Андрей Рублёв*).

В проанализированных учебниках картины русской живописи представлены учащимся посредством иллюстративного материала. Эти визуальные образы не только обеспечивают восприятие искусства в наглядной форме, но и способствуют более глубокому осмыслению эмоциональной составляющей, тематической направленности и историко-культурного контекста, в рамках которого создавались

указанные произведения (см. рис. 10).



Рис. 10. [175, т. 1, с. 47]

Анализируемые учебники демонстрируют богатство и многообразие русской живописи. Русская живопись, подобно литературе, отражает особенности российской действительности, включая природную красоту страны, жизненные реалии народа, его эмоциональные переживания и социальные трансформации. Эти аспекты находят подтверждение в содержании учебников. Так, И.И. Левитана называют поэтом русской природы [175, т. 1, с. 37]. В его полотнах, например «Золотая осень» и «Март», ярко раскрываются красота национального пейзажа и глубокое эмоциональное отношение художника к природе [175, т. 1, с. 37]. И.Е. Репин справедливо называют мастером реализма [175, т. 1, с. 47]. В тексте по страноведению России на китайском языке подчеркивается, что творчество художника отражает социальную реальность российской жизни своего времени. Картина «Бурлаки на Волге» иллюстрирует не только тяжелую участь простого народа в условиях царского режима, но и передает внутреннюю силу, доброту и стойкость русского человека (пер. Ч.Я.) [176, т. 3, с. 184]. В другом тексте, представленном на китайском языке, рассказывается о В.И. Сурикове и его творчестве. Его картины наполнены национальным духом и протестом против крепостного права, аристократической власти и церковного гнета, при этом исторические персонажи, изображенные художником, наделены величественной красотой. Так, в картине «Утро стрелецкой казни» акцентированы стойкость народа и дух героической борьбы (пер. Ч.Я.) [176, т. 4, с. 186]. Это также свидетельствует о том, что авторы-составители придают особое значение

классическим произведениям русского искусства, обладающим способностью вызывать у учащихся глубокий духовный отклик.

В УМК *«Общий русский язык в университете»* содержатся сведения о передвижниках: *«Передвижниками называли художников, входивших в Товарищество передвижных художественных выставок. Основано оно было в 1870 году... Они являются символом русской живописи XIX века [...] Даже в наши дни творчество передвижников остаётся востребованным и живым, представляя собой важнейшее национальное достояние России. Следует отметить, что ни до, ни после в русской живописи не достигалось таких художественных высот, как во второй половине XIX века»* [176, т. 4, с. 166–167]. В материалах подчеркивается художественное значение Школы передвижников, чье творчество по праву пользуется признанием и восхищением.

Любовь современных людей к русской живописи наглядно проявляется и в тексте *«Государственная Третьяковская галерея»*, где представлен фрагмент для чтения: *«Тысячи людей ежедневно приезжают в Москву, в тихий Лаврушинский переулок, чтобы увидеть собранные здесь картины лучших русских художников [...] В залах картинной галереи можно познакомиться с древнерусской живописью, а также своими глазами увидеть картины таких мастеров, как Андрей Рублёв, Илья Репин, Исаак Левитан, Василий Суриков, Виктор Васнецов»* [175, т. 3, с. 219–220].

Как подчеркивается в анализируемых учебниках, *«русские художники создавали славу культуры России»* [176, т. 4, с. 167]. Студентам предлагается приобщиться к неповторимому очарованию и высокой художественной значимости русской живописи.

Помимо литературы и изобразительного искусства учебные комплексы охватывают обширный круг других видов искусства, включая кинематограф, балет, театральные постановки и оперу, тем самым предоставляя обучающимся широкую возможность для формирования всестороннего представления о многообразии русской культуры.

В соответствии с приведенной статистикой, в УМК *«Русский язык в вузах»* представлено 54 выдающихся деятеля искусства (актеров, певцов, балерин, режиссеров, музыкантов, композиторов) и 41 художественное произведение. В УМК *«Русский язык»* – 19 представителей искусства и 19 произведений, а в УМК *«Общий русский язык в университете»* – 9 деятелей и 22 произведения. Кроме того, во рассматриваемых учебниках особо выделяются два значимых культурных события: *Международный Московский кинофестиваль* и *фестиваль «Золотая маска»* (см. приложение 1, таблицу 3). Это указывает на стремление авторов-составителей способствовать всестороннему расширению культурного кругозора студентов и углублению их представлений о русском искусстве и культуре.

В анализируемых учебниках представлены выдающиеся произведения российского кинематографа: *«Вокзал для двоих»*, *«Москва слезам не верит»*, *«Война и мир»*, *«Борис Годунов»*, *«Анна Каренина»*, *«Сибирский цирюльник»*, *«Служебный роман»*. В текстах неизменно подчеркивается положительная оценка киноискусства. Например, в одном из диалогов между российским и китайским друзьями содержится следующий фрагмент: «– *Что смотрели?* – “*Сибирский цирюльник*” Михалкова. Красивое кино. С Олегом Меньшиковым в главной роли. – *Вам понравилось?* – *Да [...]*» [175, т. 3, с. 238]. Подобная позитивная характеристика содержится и в другом диалоге: «– *Люба, вчера я посмотрел фильм “Москва слезам не верит”.* – *Ну как? Тебе понравился фильм?* – *Очень. Я слышал, что фильм получил премию Оскар [...]* – *А что ты скажешь об игре актёров?* – *Все они играют замечательно. Фильм производит сильное впечатление»* [177, т. 2, с. 94]. Китайские студенты выражают искреннюю симпатию и одобрение в отношении представленных российских фильмов, что свидетельствует об эффективной реализации культурного диалога на основе кинематографа.

Российское кино востребовано не только внутри страны, но и оказывает заметное влияние на развитие мирового кинематографа, о чем также свидетельствуют материалы учебников. Так, в тексте *«Никита Михалков»*

приводится описание вклада русской кинокультуры в глобальный культурный контекст: *«В 1993 году Михалков приступил к съёмкам фильма “Утомлённые солнцем”. Эта лента также была удостоена множества международных наград, главными среди которых стали Гран-при Каннского кинофестиваля и Оскар за лучший иностранный фильм [...] Весь 2006 год был посвящён работе над фильмом “12”. В результате была создана оригинальная кинолента, поднимающая важные вопросы современности. За этот фильм в 2007 году Никита Михалков во второй раз получил премию “Золотой лев”»* [175, т. 3, с. 237–238]. В данных текстах авторы-составители учебников используют стратегию включения культурных феноменов России в контекст мирового художественного наследия.

В анализируемых учебниках прослеживается положительная оценка и других видов искусства, а также выдающихся деятелей культуры. Так, в диалоге между русским другом и Ли На обсуждается тема балета: *«– Советую тебе обязательно сходить на него. Ведь это один из шедевров русского балета. На “Лебедином озере” я была уже несколько раз. И каждый раз получаю новые впечатления. Вообще-то говоря, балет – это визитная карточка русского искусства. – Обязательно посмотрю. Знаешь, на прошлой неделе я была на “Щелкунчике”. Тот же очень красивый балет. Да и музыка прекрасная. – Ещё бы! Это же Чайковский. Как гласит одно из наших народных изречений: “Жизнь коротка, а искусство вечно”»* [176, т. 4, с. 162]. В этих диалогах студенты выражают высокую оценку русскому балету, восхищение творчеством П.И. Чайковского и проявляют уважение к искусству в целом. Это свидетельствует о глубоком культурном понимании, формирующемся в ходе межкультурного общения.

В другом тексте, посвященном страноведению России на китайском языке, рассказывается о песне *«Подмосковные вечера»*, написанной композитором Василием Соловьёвым-Седым на слова Михаила Матусовского и исполнялась Владимиром Трошиным... Она считается одной из самых известных советских

песен. Хотя «Подмосковные вечера» – русская песня, в мире гораздо больше людей исполняют ее на китайском языке, чем на русском... Теперь она глубоко любима китайским народом (пер. Ч.Я.) [176, т. 2, с. 188].

В тексте «*В театре*» говорится об иностранных зрителях, посещающих *Мариинский театр*, чтобы увидеть оперу «*Князь Игорь*». Финальная сцена текста звучит так: «*Спектакль закончился, но не кончаются аплодисменты [...] Великая сила искусства!*» [175, т. 3, с. 241–242]. Эти примеры еще раз подчеркивают, что русское искусство пользуется любовью и признанием у представителей разных народов.

В учебниках особое внимание уделяется описанию достижений российского кинематографа, балета, песни и театра на международной арене. В материале показано, что классические произведения русского искусства пользуются большой популярностью у зрителей разных стран, в том числе у китайских учащихся, а также демонстрируется мировое влияние выдающейся русской культуры и искусства. Это подтверждает признание Китаем достижений российского искусства.

Художественно-культурный образ России в анализируемом материале формируется и через уникальные архитектурные ансамбли. Согласно статистическим данным в УМК «*Русский язык в вузах*» описаны 59 объектов историко-культурного значения России, в УМК «*Русский язык*» – 52, а в УМК «*Общий русский язык в университете*» – 29. Среди них наибольший удельный вес имеют музеи: 34, 44 и 28% соответственно. В материалах подробно рассматриваются отдельные музейные учреждения. Так, о *Государственном музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина* сказано: «Он построен в конце XIX – XX века для коллекции произведений классического искусства Московского университета» [177, т. 2, с. 8]; об *Эрмитаже* – «Он славится богатым собранием произведений искусства. В нём хранятся картины великих художников, скульптуры, коллекции фарфора, изделий из серебра и золота, старинные монеты» [177, т. 2, с. 174]; о *Государственной Третьяковской галерее* – «один из

крупнейших музеев мира» [175, т. 3, с. 219]. Это подчеркивает важнейшую роль музеев как культурных институтов, выполняющих функции не только хранилищ, но и трансляторов исторической памяти и духовного наследия.

Во всех трех учебных комплексах упоминаются соборы и монастыри. В текстах подчеркивается, что русские церковные сооружения обладают собственной архитектурной спецификой: *«Огромное влияние на Древнюю Русь оказал Восток – византийская культура, откуда пришла религия... Византия передала Руси авторитарные принципы власти [...] многокупольные церкви, традиции иконографии [...]»* [175, т. 7, с. 96]. Москва как столица Российской Федерации издавна славится множеством соборов и монастырей: *«Недаром Москву называли городом “сорока сороков церквей”, до 1917 года в ней было 450 церквей. Некоторые из них сохранились до сих пор»* [175, т. 4, с. 26].

Изучение указанных материалов позволяет утверждать, что в России сохраняется глубокое уважение к историческим деятелям и национальным героям. Это проявляется в многочисленных памятниках, посвященных знаковым фигурам российской истории, среди которых *Александр Пушкин, Михаил Ломоносов, Пётр I, Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский* и другие.

Театр также занимает важное место в структуре учебных текстов: упоминаются *Большой театр, Малый театр, театр «Современник», театр «Сатирикон» имени Аркадия Райкина, Мариинский театр, Московский художественный академический театр имени М. Горького* и др. В тексте *«Большой театр в Москве»* подчеркивается его значение как выдающегося символа русской культуры: *«Это один из самых известных в мире театров с многовековой историей»* [176, т. 4, с. 107].

Изучаемые учебники содержат описания городских пространств: площадей, улиц, проспектов, садов и парков, выступающих украшением российских городов. В тексте *«Новая Москва глазами иностранцев»* говорится: *«Восхищение гостей вызывает также изобилие архитектурных шедевров модерна, ширина главных московских улиц, зелень парков и бульваров, а также “советская романтика” –*

например, подземные дворцы старых станций метро» [177, т. 8, с. 12]. В тексте «Санкт-Петербург приглашает!» подчеркивается: «Архитектура Петербурга – настоящая поэма. “Симфонией в камне” называют иногда этот город. Широкие улицы, дворцы, набережные и соборы Санкт-Петербурга представляют собой гармоничное сочетание архитектурных стилей разных эпох» [175, т. 3, с. 82]. Эти архитектурные объекты не только произведения искусства, но и формируют повседневную культурную среду россиян.

Особое внимание в материалах уделяется *Красной площади*, обозначенной как центральное пространство российской столицы: *«Главная площадь города и страны – это Красная площадь [...] Её архитектурный облик складывался в течение многих веков. Красная площадь – это одна из самых красивых площадей мира» [177, т. 2, с. 8]. Сегодня Красная площадь остается местом, где сочетаются российские традиции и современность. В одном из учебников подчеркивается: «По Красной площади автомобилям вовсе запрещено ездить по причине святости этого места и ввиду большого числа желающих пройти эту площадь простыми шагами [...] Ни в одном городе я не видел площади такой красоты, строгости, своеобразия» [175, т. 4, с. 35].*

Авторы-составители стремятся интегрировать в учебные задания описание памятников культуры *Москвы* и *Пекина*, побуждая студентов к сравнительному анализу. Так, учащимся предлагается найти информацию об исторических объектах обеих столиц, выбрать по одному объекту из каждого города и подготовить краткие сообщения о них [175, т. 4, с. 34]. В числе объектов сравнения – *Храм Василия Блаженного* и *Большой театр* в Москве, а также музей *Гугун* и парк *Ихэюань* в Пекине. Данное задание служит примером успешной реализации стратегии органичного сочетания изучаемого языка и культуры с культурными реалиями страны проживания студентов.

Российские достопримечательности получают высокую оценку иностранцев на страницах учебников. Представленные культурные объекты не только обогащают культурную жизнь россиян, но и становятся одними из наиболее

привлекательных туристических направлений. Так, в тексте *«Новая Москва глазами иностранцев»* отмечается: *«Московские музеи также пользуются большой популярностью, – иностранцы предпочитают Музей изобразительных искусств, Третьяковскую галерею, Оружейную палату, Музей истории Москвы и другие. Среди объектов, часто посещаемых иностранцами, – музеи-квартиры Чехова, Маяковского, Пушкина, Достоевского. Популярны и музеи-усадьбы. Также иностранцам очень нравится посещать московские театры»* [177, т. 8, с. 12]. В изучаемых материалах реализуется стратегия сочетания традиционного и актуального в освещении фактов современной московской действительности: *«В архитектуре Москвы – своеобразной и неповторимой – соединились вместе прошлое, сегодняшний день и будущее. Древнее среди современности – свидетельство бессмертия таланта народа»* [175 т. 4, с. 26–27].

Результат анализа материала показал, что российские исторические памятники культуры играют важную роль в древнее и современное время. Их историческая ценность и цивилизационное значение признаны как в России, так и за ее пределами. Такое бережное отношение к историческому наследию полностью соответствует традиционным ценностным ориентирам Китая – сохранению культурных корней и преемственности исторического и культурного наследия.

На основе анализа социокультурного содержания, связанного с художественно-культурным образом России, сделан вывод, что в контексте китайской культурной традиции русские произведения литературы и искусства давно вышли за пределы сугубо художественно-эстетической ценности. Они репрезентируют национальный характер России, историческую память и коллективные чувства народа, а также несут в себе глубокий смысл, связанный с формированием национальной культурной идентичности.

В ходе исследования выявлено, что присутствуют единичные примеры устаревшей информации о Москве: *«о достопримечательностях городские власти приезжих почти не информируют»* [177, т. 8, с. 12], а также отдельные

неточности в представлении социокультурных сведений: картина Зинаиды Серебряковой, известная под названием «За завтраком» [99, с. 66], в учебном материале ошибочно обозначена как «Завтрак» [175, т. 1, с. 24]. В связи с этим представляется необходимым дополнить и актуализировать учебные материалы, чтобы они более полно отражали реалии современного российского общества и обеспечивали учащихся достоверной и актуальной информацией о России.

Таким образом, представленный материал формирует целостный художественно-культурный образ России, раскрывающийся через литературу, живопись, кинематограф, балет, театр, музыку и архитектуру, при этом особое внимание уделяется литературе как центральному элементу культурной парадигмы. Авторы-составители, опираясь на систему традиционных китайских ценностей, включающую уважение к гуманитарной классике, значимость нравственного воспитания и преемственность культурного наследия, уделяют особое внимание отбору художественных и культурных символов, воплощающих гуманистический дух и позитивное духовное начало, при этом раскрывая их мировую популярность и положительное духовно-нравственное направление. Изучаемые учебники демонстрируют уникальность русской культуры, сложившейся под воздействием географических и исторических факторов, богатство и многогранность ее художественных форм, а также высоко оценивают вклад России в мировое культурное наследие. Это подтверждает, что в китайской культуре заложены уважение к уникальности русской культуры и восхищение ее художественно-культурными достижениями.

Эмпирические данные свидетельствуют об успешной реализации диалога между русской и китайской культурами в различных аспектах – от литературы до архитектуры. В дополнение к этому авторы-составители используют стратегию включения феноменов русской культуры в мировой культурный фонд, стратегию сочетания традиционного и актуального, а также стратегию интеграции языка, культуры изучаемой страны с реалиями страны обучения. Важно отметить, что в изучаемых учебниках присутствуют единичные устаревшие и неточные

социокультурные материалы. Исследованные учебники создают многогранный, позитивный и целостный художественно-культурный образ России.

Российское образование и наука

Сегодня образование не только служит основой для всестороннего развития личности, но и приобретает решающее значение для развития самого общества. Как отметил Президент Российской Федерации *В.В. Путин*, *«устойчивое развитие стран уже давно определяется не столько их ресурсами, сколько общим уровнем образования нации»* [175, т. 4, с. 224].

В исследуемых учебниках российская система образования и науки представлена в качестве важной составляющей национального образа. Указанные материалы включают не только такие социокультурные элементы, как высшие учебные заведения и учреждения, но и содержат подробные сведения о научных достижениях, выдающихся ученых и деятелях науки, внесших значимый вклад в развитие различных научных направлений в России.

Проведенный анализ демонстрирует, что образ образования и науки России, сформированный в изучаемых учебниках, акцентируется на ряде ключевых аспектов, включая представление системы образования, образовательных ресурсов, научных и образовательных достижений, а также проблемных зон и проводимых реформ в современном российском образовании.

В анализируемых учебных материалах прослеживается преимущественно положительная оценка состояния российского образования: *«Российское образование добилось **больших успехов** и славится своей фундаментальной, теоретической подготовкой, считаясь одним из **лучших в мире**»* [175, т. 4, с. 224]; *«Россия вправе считается одной из **самых образованных стран** мира. Прежние успехи российской образовательной системы признаны во всём мире. В период существования СССР образовательная система одна из **лучших в мире**»* [175, т. 4, с. 229]; *«В настоящее время Россия справедливо считается одной из **ведущих стран** в области образования и научных исследований»* [177, т. 5, с. 72]; а также: *«Считается, что в России ещё сохраняется **высокий уровень** вузовского*

обучения» [175, т. 4, с. 229] и др.

В традиционной китайской культуре образование и воспитание всегда высоко ценились, а формированию личности придавалось большое значение, что сформировало устойчивую общественную традицию уважения к учителям и образованию [166]. В содержании учебников регулярно встречаются словосочетания и прилагательные: «большие успехи», «лучший», «ведущий», «высокий уровень». Они свидетельствуют об уважении авторов-составителей к российской системе образования и о высокой оценке ее достижений, что отражает признание российской образовательной системы в китайской культурной перспективе. Позиционирование системы образования Российской Федерации в контексте глобального образовательного пространства свидетельствует о стремлении интегрировать элементы русской культуры в международный контекст.

Анализируемые материалы демонстрируют, что в Российской Федерации сформирована комплексная и всесторонне развитая система образования, охватывающая широкий спектр уровней и форм обучения. Об этом свидетельствует, в частности, содержание текста *«Формы получения образования»: «В Российской Федерации с учётом потребностей и возможностей личности образовательные программы осваиваются в следующих формах: в образовательном учреждении – в форме очной, очно-заочной, заочной; в форме семейного образования, самообразования, экстерната. В последние годы интенсивно развивается дистанционное образование. Допускается сочетание различных форм получения образования»* [177, т. 5, с. 59].

В разделе *«Высшее образование в России»* внимание акцентируется на особенностях организации высшего образования: *«Высшее образование в России можно получить в университетах, институтах и академиях. В 1996 году был принят закон об образовании, в котором говорится, что высшее образование в России включает несколько уровней: бакалавриат – обучение 4 года; специалитет – обучение 5 лет; магистратура – обучение 6 лет [...] В российских вузах существуют различные формы обучения: дневная форма обучения (очная),*

вечерняя форма обучения и заочная форма обучения. При вечерней и заочной формах обучения студенты учатся и работают, на дневном отделении студенты учатся пять-шесть лет» [176, т. 3, с. 32]. При отборе учебных материалов использовались сведения о системе образования России по состоянию на 1996 год, что указывает на их некоторое несоответствие современным реалиям. В российских вузах сегодня действует стандартная двухлетняя магистерская программа [112].

Также подчеркивается наличие института второго высшего образования, как указано в тексте: *«Второе высшее образование отличается от первого ещё тем, что можно выбирать форму обучения – дневную, вечернюю или заочную, а также можно сдать экзамены экстерном»* [175, т. 5, с. 181].

Информация о российской системе образования в исследуемых учебниках структурирована и подается в интерактивной форме, в том числе через раздел «Говорение» с использованием визуальных схем. Представленная схема не только раскрывает многогранную структуру российской образовательной модели, но и в совокупности с сопутствующими упражнениями побуждает обучающихся к проявлению инициативы в изучении и выполнении сравнительного анализа различий и сходств между культурно-образовательными системами *России* и *Китая*. Подобный методический подход содействует не только усвоению студентами социокультурной информации в сфере образования, но и развитию межкультурного диалога.

Авторы-составители последовательно реализуют стратегию интеграции культурных реалий страны изучаемого языка с элементами культуры региона, в котором осуществляется обучение. Такая стратегия направлена на формирование у студентов целостного и достоверного образа российской образовательной системы.

Кроме того, текст *«Формы получения образования»* содержит более детализированное и углубленное описание особенностей функционирования детских садов, школ, колледжей и университетов, с целью продемонстрировать

уникальность российской образовательной системы на всех уровнях. Например, в тексте указано: *«Начальная школа – уровень среднего образования (1–3, 1–4 классы), на котором учащемуся даются самые необходимые и поверхностные знания, а также прививаются пристрастие, любовь и уважение ко всему духовному, нравственному, кроме того, умение логически мыслить»* [177, т. 5, с. 59]. В разделе, посвященном школьному обучению, поясняется: *«В системе общего образования могут также быть специализированные средние школы или отдельные классы (предпрофильные и профильные): с углублённым изучением ряда предметов – иностранного языка, физико-математические, химические, инженерные, биологические и т.д.»* [177, т. 5, с. 61]. В отношении колледжей указывается: *«В России в колледжах предоставляется среднее профессиональное образование. Выпускники получают квалификацию техник или старший техник по соответствующей специальности»* [177, т. 5, с. 61]. О высших учебных заведениях отмечается: *«Университет – высшее учебное заведение, где обучаются специалисты по фундаментальным и многим прикладным наукам. Как правило, университеты действуют как учебно-научно-практический комплекс»* [177, т. 5, с. 62].

В тексте *«Обучение в вузах России»* акцент сделан на научной составляющей образовательного процесса: *«Каждый учебный год завершается так называемой практикой-работой на кафедре, в школах, библиотеках, издательствах, научных институтах, информационных центрах и других организациях»* [175, т. 4, с. 180].

Из вышеизложенного очевидно, что российская система образования ориентирована на всестороннее развитие личности учащегося на каждом этапе образовательной траектории, с акцентом не только на приобретение базовых знаний, но и на формирование профессиональных компетенций, практических навыков, а также системы ценностей. Это соответствует китайской образовательной концепции, ориентированной на духовно-нравственное развитие и всестороннее формирование личности. Учебные материалы базируются на

сходстве образовательных концепций и ценностных основ Китая и России, что способствует эффективному освоению материала и формирует у студентов позитивное представление о российской системе образования.

Россия отличается обширными образовательными ресурсами, особенно в сегменте высшего образования. Так, в одном из учебников говорится: *«Сегодня в России больше тысячи государственных и негосударственных университетов, где можно получить высшее образование»* [175, т. 4, с. 226].

На основании проведенного анализа отобранных учебников установлено, что в состав УМК *«Русский язык в вузах»* включены сведения об одиннадцати высших учебных заведениях, в УМК *«Русский язык»* представлены пять вузов, а в УМК *«Общий русский язык в университете»* – четыре вуза (см. приложение 1, таблицу 3). Среди перечисленных образовательных учреждений представлены авторитетные вузы: *Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова* (далее – МГУ), *Санкт-Петербургский государственный университет* (далее – СПбГУ), *Институт русского языка имени А.С. Пушкина*, *Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана*, *Театральный институт имени Б. Щукина*, *Московский педагогический государственный университет*, *Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова*, *Российский университет дружбы народов* и другие. Среди указанных учреждений представлены многопрофильные исследовательские университеты и специализированные институты иностранных языков и искусства, ориентированные на конкретные области знания. Это свидетельствует о разнообразии типов высших учебных заведений, существующих в России.

В рамках исследования была проведена количественная оценка частоты упоминаний названий российских вузов в анализируемых учебных материалах. МГУ, обладающий наибольшим числом упоминаний, представляется в качестве ведущего вуза страны. В УМК *«Русский язык в вузах»* МГУ упоминается 38 раз, а другие вузы – 20 раз. В УМК *«Русский язык»* название МГУ зафиксировано 31 раз, а упоминания других вузов – 18. В УМК *«Общий русский язык в университете»*

русские вузы упоминаются 19 раз, из которых 16 приходится на МГУ. Указанные данные позволяют заключить, что МГУ является значимым и репрезентативным объектом для представления высшего образования России в рассматриваемых учебниках.

В текстах исследуемых учебников авторы-составители характеризуют МГУ с использованием прилагательных в превосходной степени: МГУ – центр системы высшего образования Российской Федерации и одно из самых престижных высших учебных заведений мира (пер. Ч.Я.) [176, т. 3, с. 51]. Особо примечательна следующая формулировка: *«Как крупнейшее учебное заведение, МГУ является самым престижным, так как качество образования здесь высоко ценится не только в России, но и за рубежом. По данным ЮНЕСКО, МГУ входит в тройку лучших университетов мира»* [175, т. 4, с. 227].

В тексте, посвященном Москве, подчеркивается: *«О Московском университете знает весь мир»* [177, т. 2, с. 8]. Эти утверждения подтверждают, что МГУ, будучи ведущим образовательным учреждением Российской Федерации, обладает высоким уровнем признания как внутри страны, так и за ее пределами, формируя позитивный и яркий образ российской системы высшего образования. На основе приведенных примеров можно утверждать, что при описании МГУ авторы-составители последовательно применяют стратегию включения феноменов русской культуры в контекст мирового культурного пространства.

Помимо символа высокого качества образования МГУ предстает перед китайскими студентами как одно из старейших учебных заведений России: *«Старейшие из государственных – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет. И сегодня оба университета, МГУ и СПбГУ, являются крупнейшими учебными, научными и культурными центрами России, которые выпускают специалистов мирового уровня»* [175, т. 4, с. 226].

Несомненно, МГУ и СПбГУ как исторически значимые образовательные учреждения внесли значительный вклад в развитие российской науки и

образования. Они не только яркие символы образовательной системы России, но и блестящие визитные карточки российского образования. Этот факт подтверждается в исследуемых материалах. В частности, в одном из фрагментов для чтения отмечается: *«А теперь МГУ уже превратился в крупный международный центр подготовки студентов и аспирантов, ведущий научный центр страны. Он играл выдающуюся роль в распространении и популяризации научных знаний, внёс огромный вклад в развитие российской науки и культуры»* [175, т. 4, с. 227].

Кроме того, в УМК *«Общий русский язык в университете»*, предназначенном для студентов-китайцев, сообщается, что МГУ активно участвует в процессах интернационализации, располагает исследовательскими центрами и представительствами в различных странах и регионах мира, осуществляет широкий академический обмен с более чем 300 высшими учебными заведениями, а также с 70 международными организациями (пер. Ч.Я.) [176, т. 3, с. 51].

СПбГУ охарактеризован следующим образом: *«Санкт-Петербургский университет сыграл важную роль в развитии русской общественно-политической мысли и культуры. Здесь учились или работали лучшие преподаватели русского народа, крупные ученые, писатели, социальные деятели. Обладая славной историей, являясь родиной множества научных школ и направлений, носителем гуманистических и демократических традиций, университет в Санкт-Петербурге в настоящее время выступает подлинным российским и мировым центром образования, науки и культуры»* [175, т. 4, с. 226].

В учебных материалах высоко оцениваются и позитивно представлены ведущие российские учебные заведения – МГУ и СПбГУ, что вновь свидетельствует о признании и уважении качественной системы образования в китайском культурном контексте.

Особо отметим, что при освещении МГУ и СПбГУ применяется стратегия сочетания традиционных и актуальных характеристик российской

действительности, а также стратегия интеграции феноменов русской культуры в контекст мировой культуры.

Помимо высших учебных заведений в материалах упоминаются также Российская академия наук и ведущие библиотеки страны. Согласно результатам анализа в УМК *«Русский язык в вузах»* содержатся сведения о двух библиотеках, в УМК *«Русский язык»* – о шести, в то время как в УМК *«Общий русский язык в университете»* – об одной (см. приложение 1, таблицу 3).

В учебниках библиотеки России представлены так: *«В Россию ходят в библиотеку один миллиард человек в год. В Россию 50 тысяч библиотек, главная – Российская государственная библиотека (РГБ) [...] Это крупнейшая библиотека в Европе. Сегодня в ней около 43 миллионов книг, газет, журналов. Это и шедевры мировой литературы, и старинные рукописи, редчайшие издания, научные работы, ноты»* [175, т. 3, с. 109]. При описании РГБ также применяется стратегия включения феноменов русской культуры в мировой культурный фонд.

РГБ представлена в учебнике на китайском языке, где указывается, что ее основная миссия заключается в создании условий для развития науки, образования и культуры, а также в обеспечении доступа к знаниям и информации (пер. Ч.Я.) [176, т. 3, с. 198].

Таким образом, Россия располагает значительным библиотечным фондом. Российская государственная библиотека выполняет научно-исследовательские, издательские и культурно-просветительские функции, служит площадкой для выставочной деятельности и пространством для самореализации личности [92, с. 49].

В изучаемых учебниках представлен широкий круг выдающихся ученых и научных деятелей, чья деятельность сыграла значительную роль в развитии науки в России и в мире. В ходе анализа подсчитаны и классифицированы упомянутые имена по эпохам и научным направлениям. В УМК *«Русский язык в вузах»* упоминаются 35 ученых, в УМК *«Русский язык»* – 15, а в УМК *«Общий русский язык в университете»* – 6. Хронологически они распределяются следующим

образом: девять ученых относятся к дореволюционному периоду, двадцать восемь – к советскому, девять – к современной России. Научные интересы охватывают широкий спектр дисциплин: педагогику, математику, космонавтику, биологию, историю, психологию, философию, физику, химию, экономику, ботанику, культуру и лингвистику.

Особое внимание уделено советским ученым в области космонавтики, среди которых названы лётчик-космонавт *Ю.А. Гагарин*, известные космонавты и ученые – *В.В. Терешкова*, *П.И. Беляев*, *А.А. Леонов*, *К.Э. Циолковский* и *С.П. Королёв*. Упоминаются ключевые события, например, *первый полёт в космос на корабле «Восток»*, *запуск первого искусственного спутника Земли*, *запуск «Восхода-2»*.

Учебники определяют *запуск первого спутника* как «*вселенское потрясение*» [175, т. 3, с. 176], а *Гагарина* описывают как «*человека, который первый отрывается от Земли*», и «*любимца века*» [175, т. 3, с. 177]. *К.Э. Циолковский* назван «*основоположником современной космонавтики*» [175, т. 3, с. 176], а *С.П. Королёв* – «*самым главным человеком в советском космическом хозяйстве*» и «*необыкновенным человеком*» [177, т. 6, с. 147].

Особое внимание уделяется и другим деятелям науки. Так, *М.В. Ломоносов* представлен как «*естествоиспытатель, гуманист и поэт, основатель естествознания в России, создатель первой химической лаборатории и Московского университета, признанный отец российской науки*» [175, т. 1, с. 219]. *С.В. Ковалевская* названа «*первой русской женщиной-математиком и первой в мире женщиной-профессором математики*» [176, т. 4, с. 188]. *Д.И. Менделеев* характеризуется как «*учёный-химик, внесший вклад также в физику, метрологию, экономику и геофизику*» [177, т. 4, с. 228].

В одном из текстов подчеркивается, что «*из 18 российских лауреатов Нобелевской премии 11 являлись выпускниками или преподавателями Московского университета*» [175, т. 4, с. 227].

В.И. Марков отмечает, что образы исторических деятелей оказывают

заметное влияние на общественное мнение [53]. Включение в современные учебники РКИ образов выдающихся исторических российских ученых и научных деятелей позволяет не просто передавать фактологические знания, но и активно влиять на сознание учащихся. Их образ представлен через призму стратегии включения феноменов русской культуры в мировой культурный фонд.

Учебные материалы уделяют особое внимание российским ученым и их ключевым достижениям, что подчеркивает глубокое признание научно-исследовательского потенциала России и ее значимого вклада в мировую науку. Такой подход отражает приверженность традиционным ценностям Китая – уважению к знаниям, а также искренний интерес к российскому научному поиску.

Примечательно, что проанализированные учебники указывают на ряд проблем, с которыми сталкивается российская система образования. Например, в тексте *«Образование в России»* отмечается, что *«недостаток материальных ресурсов сказывается и на образовании, и на науке, которые часто существуют за счёт энтузиазма учителей школ, профессоров и учёных, не получающих заслуженного вознаграждения»* [177, т. 5, с. 73]; в тексте *«Девальвация диплома»* все затраты семей на высшее образование разделяются на «белые», «серые» и «черные»: *«Белые – это то, что идёт в кассу за платную учебу студента. Серые – репетиторство, это тоже затраты на образование, но деньги идут не учебному заведению, а в карман репетитору. Чёрные – это плата преподавателям за курсовые, дипломные работы, зачеты и экзамены»* [175, т. 5, с. 164]. В тексте *«Высшее образование сегодня в России»* выявляется неравенство возможностей при поступлении в вуз: *«Проблема в том, что жители крупных городов имеют больше шансов поступить в вуз, чем школьники из сельских школ или небольших городов»* [175, т. 4, с. 230].

В учебниках обсуждаются меры и реформы, реализуемые Правительством Российской Федерации с целью улучшения ситуации в сфере образования. В частности, указывается: *«Чтобы поставить всех желающих поступить в вуз в равные условия, Министерство образования с 2003 года начало вводить в России*

единый государственный экзамен (ЕГЭ). С 2009 года ЕГЭ стал обязательным для всех. По мнению специалистов, это даст возможность поступать в вузы школьникам из отдалённых регионов России» [175, т. 4, с. 230]. Кроме того, в учебниках упоминается, что Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 году [175, т. 4, с. 230]. Однако в этих же учебниках не обсуждается, что с 2022 г. Россия начала процесс выхода из Болонской системы, что является важным и актуальным событием в сфере образования. Этот пропущенный аспект может вводить в заблуждение учащихся, так как они могут не осознавать текущие изменения в образовательной политике страны.

У студентов формируется образ российской науки и образования как целостной системы, включающей ведущие высшие учебные заведения, высокое качество преподавания и обучения, а также значительное число выдающихся ученых, научных деятелей и крупных достижений в различных отраслях науки. Отбор материала и построение образа соответствуют традиционным ценностям китайской цивилизации, придающей большое значение нравственному воспитанию и образованию и уважению к научному знанию, а также наглядно отражают высокую оценку Китаем российской системы образования и вклада России в развитие науки. Но отмечаются и негативная сторона и единичные устаревшие социокультурные материалы, связанные с образом российского образования.

В анализируемых материалах применяется конструктивная стратегия сочетания традиционного и актуального в освещении российской действительности, стратегия органического соединения языка и культуры страны изучаемого языка с культурной спецификой региона, в котором осуществляется обучение, а также стратегия включения феноменов русской культуры в мировой культурный контекст с целью формирования целостного образа российского образования и науки. Более того, авторы-составители учебников активно способствуют развитию диалога культур в образовательной сфере.

Характеристика национального характера русских

Изучение русского языка предполагает формирование у студентов глубокого и многогранного понимания российской нации и ее культурно-психологического своеобразия. По мнению С.Г. Тер-Минасовой, «одна из наиболее сложных – а может быть, и самая сложная – проблема так называемого национального характера, который в каждом этническом образе занимает важнейшее место» [114, с. 137]. Особое значение в данной связи приобретает анализ национального характера русского народа, рассматриваемого как ключевой компонент социокультурного контекста.

Представленные в рассмотренных учебниках характеристики национального характера охватывают не только поведенческие модели, но и базовые нравственные установки и ценностные ориентиры. Включение таких элементов в образовательный процесс побуждает к осмыслению внутреннего духовного мира русского народа.

В качестве лингвистического и культурологического основания понятия «характер» используются различные словарные источники. Согласно Современному китайскому словарю под характером понимаются «психологические особенности, выражающиеся в отношении и поведении по отношению к людям» [157]. По мнению А.В. Павловской, на уровне обыденного сознания существование национального характера воспринимается как данность, как нечто естественное, не подлежащее сомнению [73, с. 683]. Черты национального характера в меняющемся мире всегда остаются с этим народом. Как и в случае с другими этническими сообществами, в рамках русского этноса наблюдаются уникальные, самобытные черты, сформированные под влиянием историко-культурного контекста [159].

Понятие «русская душа» фиксирует, «в большей степени, вневременное, архетипическое начало русской культуры» [34, с. 142], а также отражает «глубинные сущностные особенности русской культуры» [34, с. 142]. Важно отметить, что анализируемые учебные материалы часто соотносят русский характер с русской душой. В рассмотренных учебниках прослеживается

тенденция к символизации и мифологизации русского характера. В частности, образы «русской души» и «русского характера» ассоциируются с идеями таинственности, грандиозности и неуловимости: «Словосочетание “русский характер”, “русская душа” ассоциируются в нашем сознании с чем-то загадочным, неуловимым, таинственным и грандиозным...» [177, т. 6, с. 54]. Показательно, что подобная интерпретация нашла продолжение в следующем утверждении: «Как ни начнут говорить о русских, сразу всплывает такой термин, как “загадочная русская душа”» [177, т. 6, с. 55].

В УМК «Русский язык в вузах» образ русской души получает дополнительную художественную интерпретацию посредством поэзии Ф.И. Тютчева. Использование цитаты «Умом Россию не понять, Аршином общим не измерить: У ней особенная стать – В Россию можно только верить» [175, т. 7, с. 16] подчеркивает иррациональную природу национального характера, недоступного для логического постижения и внешнего анализа.

В УМК «Русский язык» написано, что «вопрос о национальном характере всегда сложен, вопрос русского национального характера ещё сложнее...» [177, т. 6, с. 55]. Интерпретация феномена русского характера в рамках учебного процесса включает осознание того, что загадочность русской души оказывается труднопостижимой не только для иностранных учащихся, но и для самих носителей языка. Об этом свидетельствуют рассуждения, приведенные в пособии: «Для объективности скажем, что и сами русские плохо себя знают. В этом ещё в 1826 году их упрекал сам А. Пушкин: “Россия слишком мало известна (самим) русским”. К сожалению, с тех пор мало что изменилось. Сами русские порою гордятся, что они не похожи ни на кого в мире, такие непонятные, такие самобытные и непредсказуемые!» [175, т. 7, с. 17].

Как следует из обобщений выше, представление о русском национальном характере формируется как сложная, многослойная система, отличающаяся высокой степенью культурной и психологической абстракции. Комплексность и неоднозначность данного феномена не только усиливают интерес к изучению

русского языка как средства познания культуры, но и способствуют формированию устойчивого мотивационного ресурса у студентов.

Анализ содержания изучаемых учебников указывает на наличие ряда факторов, обуславливающих специфику русского характера. К числу таких факторов относят длительный исторический путь, сопряженный с чередой масштабных социокультурных трансформаций, влияние православной традиции, специфику геополитического положения страны, а также богатство и глубину духовной и художественной культуры России. На их пересечении формируется целостный образ русского национального характера – сложно структурированной и в значительной степени мифологизированной категории, представляющей собой предмет повышенного интереса в процессе межкультурного изучения.

В тексте *«Русский – европейский народ или азиатский?»* проанализированы истоки формирования русской нации, акцентировано внимание на влиянии этнической составляющей на характерологические особенности. Утверждается, что специфика русского характера определяется высокой степенью *толерантности* и *мягкостью*, унаследованными от славянского начала: *«Основа русского этноса – славянское начало. Ещё в древности историки отмечали, что славяне – земледельческий народ, восприимчивый ко всему чуждому. Сейчас мы назвали это качество характера славян **толерантностью**, оно им придавало гибкость и терпимость в отношении других народов. Однако оно имеет неприятные последствия: из-за **мягкости характера** славяне поддаются воздействию и ассимиляции легче других народов, вплоть до того, что даже способны утратить свои национальные черты»* [175, т. 7, с. 96].

Исторический опыт российской нации способствовал формированию устойчивого комплекса ментальных качеств, включающих *терпение, выносливость, мужество и готовность к самопожертвованию*. Особое значение придается периоду татаро-монгольского владычества, оказавшего определенное воздействие на характер русских: *«Три века испытаний развили в русских **терпение и стойкость**, способность легко переносить бытовые трудности при*

этом не падать духом, а кроме того – **храбрость, способность к самопожертвованию**» [175, т. 7, с. 96].

Подобная трактовка получает подтверждение в тексте *«Эти странные русские»*, в котором зафиксировано следующее наблюдение: *«Долготерпение, готовность к длительному страданию, пассивное ожидание, что жизнь станет (или не станет) полегче. Русское **терпение** неисчерпаемо»* [177, т. 8, с. 23] – именно эти особенности определяют национальный стиль выживания. Отмечается неисчерпаемость ресурса терпения как важнейшего характерологического признака.

Формирование устойчивости, выносливости и народного оптимизма происходило в условиях жесткой исторической конфронтации. Монгольское иго не только способствовало выработке терпения, но и актуализировало потребность в коллективной солидарности, жертвенности и стремлении к духовной мобилизации [136].

Эти качества, присущие ранним российским поколениям, продолжили оставаться важными для будущего поколения. В период СССР стремление к достижению новых высот в авиации и космонавтике требовало от пилотов не только мастерства, но и выдающихся человеческих качеств. В тексте о Юрии Гагарине рассказывается о том, что он проявляет храбрость, самопожертвование и оптимизм [176, т. 1, с. 165].

Стойкость, мужество, терпение и самоотверженность, закаленные русским народом в суровых испытаниях, перекликаются с традиционными ценностями китайского народа – упорной борьбой и приоритетом интересов родины, благодаря чему китайский народ способен глубже понимать русский народ.

На развитие национального характера оказывалось влияние не только со стороны восточных народов. Западные соседи, особенно в эпоху *Петра I*, стали источником значительных трансформаций в государственной системе и культурной ориентации России. В материале указано, что *«позднее усилие западных соседей и угроза изоляции потребовали новых принципов организации*

власти и освоения западной культуры [...] при Петре Великом с идеей «восточного царства» было покончено: при нём Россия окончательно приобщилась к европейской культуре, поменяла образ жизни и стиль жизни...» [175, т. 7, с. 97].

Такое же описание можно найти в тексте *«Пётр Великий»*, где говорится, что стремительные реформы Петра I изменили облик России, присоединили ее к Европе (пер. Ч.Я.) [176, т. 2, с. 163]. Это они изменили не только городской облик, но и духовный облик русского народа.

Историческая динамика, охватившая различные аспекты общественного развития, оказала воздействие и на самоосмысление русской нации. На пересечении западной и восточной традиций возникло уникальное культурное пространство, описанное *Н.А. Бердяевым* как арена противоборства двух мировых исторических потоков. По его мнению, *«Россия соединяет в себе и Запад, и Восток. Но это не превращает её в какой-то общий вариант (смесь того и этого), а делает её ареной столкновения “двух потоков мировой истории – Восток и Запад”»* [175, т. 7, с. 97].

Актуализировано также представление о самовосприятии русских, не соотносящихся в полной мере ни с западной, ни с восточной цивилизацией. В учебниках представлено аналитическое сравнение характерологических черт: *«Они не похожи на западные народы (господство человека над природой), не похожи и на восточные (погружённость человека в природу [...]) Индус ищет блаженство после смерти на небе, русский – на земле и сейчас же. Китаец почитает начальство и любит церемонии, русский склонен к анархии»* [177, т. 7, с. 54].

Концептуально подчеркивается сложность внутреннего состава русского народа, который описывается как исторический сплав разнообразных этнических и культурных компонентов: *«Русский народ – сплав, сложный по составу: в котёл истории туда добавляли в разные времена все новые и новые элементы. В итоге получился народ, не похожий ни на один другой в мире»* [175, т. 7, с. 97].

Авторы-составители, опираясь на идею «Хэ» и инклюзивности, подчеркивают самобытные черты национального характера России. Это свидетельствует, что Китай уважает уникальную природу русского народа.

Анализ источников позволил выявить ряд доминирующих факторов, оказавших определяющее влияние на становление характера русской нации. Среди них зафиксированы славянское происхождение, воздействие татаро-монгольского ига, конфронтация с западноевропейскими державами, а также реформаторская деятельность Петра I. В совокупности они обусловили становление таких черт, как стойкость, толерантность, терпение, жертвенность и культурная самобытность. При характеристике уникальности русской нации авторы изучаемых учебников активно применяют стратегию сопоставительного анализа, ориентированного на выявление типологических различий между русским и китайским национальными характерами, а также стратегию включения феноменов русской культуры в глобальный цивилизационный контекст.

В материалах подчеркивается значительное влияние религиозной культуры, в особенности православия, на формирование русского национального характера. В тексте *«Православие»* написано по-китайски, что православие оказывает глубокое влияние на политическую систему, национальный характер и традиционную культуру Руси (пер. Ч.Я.) [176, т. 1, с. 146].

Обоснование этого положения приводится в ряде текстов, в которых религия рассматривается как ключевой фактор, определяющий историческую судьбу народа и специфику его ментальности. Подчеркивается, что именно религиозное миропонимание способствовало закреплению определенной психологической модели поведения, характерной для российской культурной традиции. Так, *Н.Я. Данилевский* и *Н.А. Бердяев* признавали, что *«религия – главный ключ к разгадке судьбы любого народа и ментальности»* [175, т. 8, с. 21].

Роль православия в национальной идентичности России описана как фундаментальная. В тексте *«Влияние православия на русский характер»* акцент сделан на византийском происхождении русской религиозной традиции: *«Россия*

обязана Византии своим православием, которое играло и продолжает играть огромную роль в ее судьбе и в контексте всей мировой истории» [175, т. 8, с. 20].

Особое внимание уделяется феномену двоеверия, рассматриваемому в качестве объяснительной категории для характеристики психологической амбивалентности: *«Двоеверие объясняет такое свойство русских, как их духовное раздвоение. В их душе можно одновременно найти рациональное и иррациональное, разум – и чувства, ум – и мечты, фантазии. В этом – истоки сильных и слабых сторон русского характера. Человек может быть мягким, добрым, отзывчивым, доверчивым, и в то же время ему часто не хватает силы воли, ответственность, самодисциплины для разумных действий» [175, т. 8, с. 20].*

Альтернативная трактовка содержится в ряде текстов, в которых подчеркивается, что эмоциональность русских не исключает рационального мышления: *«Несправедливо было бы говорить, что русским не хватает рационализма. Просто они слишком эмоционально воспринимают мир, их эмоции “опережают” мышление и логику» [175, т. 8, с. 20].* Об этом же говорится и в другом тексте: *«Чем русские сильны, а чем – слабы»: «То, что чувства для русских важнее, чем воля или рассудок, не значит, что они якобы безвольны или, что у них неразвитое мышление. Русская история говорит об обратном» [175, т. 8, с. 52].*

Созерцательность, эмоциональная глубина и склонность к интуитивному познанию признаны важнейшими факторами, повлиявшими на специфику художественного и культурного творчества. В учебных материалах сказано, что эти качества – «итог вдохновения, фантазии, прорыва за пределы общедоступной логики, поиска непривычного и неожиданного пути» [175, т. 8, с. 52].

В тексте *«Загадочная русская душа»* указывается связь между сопереживаем и культурой: *«Сопереживание есть нравственный идеал, вокруг которого выстраивается вся русская национальная культура. Все положительные в контексте русской культуры человеческие качества исходят в своей русской интерпретации из сопереживания» [177, т. 6, с. 56].*

Особый акцент сделан на категории *отзывчивости*, получившей в

материале статус ключевой национальной черты. В тексте *«Всемирная отзывчивость русского народа»* понятие «всемирная отзывчивость», введенное Ф.М. Достоевским, рассматривается как уникальная способность русского народа к сочувствию, состраданию и готовности воспринимать чужую боль как свою собственную. Автор подчеркивает, что подобное качество было многократно засвидетельствовано в истории, начиная с эпохи Петра I: *«Были одинаково ценны отзывчивость как народа в целом, так и отзывчивость конкретного, отдельного человека, принадлежащего к русской нации»* [175, т. 7, с. 133].

В то же время в тексте *«Всемирная отзывчивость русского народа»* отмечается парадоксальное явление, – отзывчивость редко становится предметом самохарактеризации: *«Удивительно, но слово отзывчивый и отзывчивость никогда не используются русскими людьми для самохарактеристики. Русский человек не может сказать про себя “я – отзывчивый”, он может сказать “я добр” или “я зол”, может быть “я – склонен к жалости и милосердию”, но и отзывчивость как свойство характера он всегда приписывает другому»* [175, т. 7, с. 133]. При представлении данной черты в учебных материалах применяется стратегия сочетания традиционного восприятия с актуальными реалиями современной России, что позволяет выстроить образ национального характера в исторической перспективе.

Среди национальных характеристик, связанных с религиозной традицией, выделено и такое мировоззренческое явление, как *русское мессианство*. В рамках данной концепции Россия рассматривается в качестве избранного государства, призванного осуществить особую миссию спасения мира [70]. В тексте *«Русское мессианство»* зафиксировано представление о православии как об источнике национально-религиозной гордости и убежденности в особом духовном превосходстве: *«чувство национально-религиозной гордости, уверенность, что русское православие самое чистое и самое святое»* [175, т. 7, с. 150].

Развитие идеи мессианства прослеживается через историческую эволюцию религиозного сознания. В материале отражена концепция: *«Учение о том, что*

Господь укрепил Русь как раз после падения Византии и сделал её единственным и последним защитником православия, способствовало росту престижа московского государя, льстило самолюбию русских образованных современников Ивана III [...] Во второй половине пятнадцатого века этот русский церковный патриотизм постепенно развивается в учение об особом мессианском пути русского народа» [175, т. 7, с. 149].

Русское мессианство, укорененное в историческом и религиозном сознании, интерпретируется как одна из ключевых характеристик духовной идентичности. Оно не ограничивается рамками церковного вероучения, а тесно связано с историко-культурным развитием российского государства. Сочетание мессианской идеи и православной традиции сформировало устойчивую структуру коллективного мировосприятия, определившую направление духовной мысли и национального идеала.

В рассмотренных учебниках выявляется, что в контексте православной антропологии выделяются нравственные установки, получившие широкое распространение в русской ментальности. К числу таких ценностей отнесены *любовь к ближнему, стремление к согласию, покорность, готовность к помощи, внутреннее смирение, отказ от страстей, склонность к прощению, а также идея единства перед лицом угрозы внешней агрессии или внутреннего распада* [175, т. 8, с. 21]. Представленные в учебнике черты русского характера подчеркивают стереотипные представления о религиозности русского национального характера.

Согласно позиции Ж.Г. Смирновой, каждый регион мира характеризуется неповторимыми природными условиями, а национальный характер формируется в сопряжении с этими объективными факторами [108]. В.Н. Калуцков отметил, что «в прошлом, и настоящем географические особенности России оказывают на страну и ее жителей существенное влияние» [35, с. 98]. Авторы-составители стремятся к выявлению особенностей ментальной многослойности и эмоциональной насыщенности русской души под влиянием территориальной

протяженности, масштабности природных ландшафтов и климатической специфики России.

В тексте *«Климат России и характер русского народа»* подчеркивается, что: *«Пейзаж русской души соответствует пейзажу русской земли [...] Широкие, безграничные пространства страны породили в русских широту души, их свободолюбие, щедрость и удаль – с одной стороны. А с другой стороны – их беспечность, расточительство, слабую самодисциплину, слабо развитое чувство ответственности»* [175, т. 7, с. 57].

В данном тексте суровость климата, отмеченная как одна из определяющих географических реалий, объясняет эмоционально-сдержанный стиль поведения, склонность к серьезности и даже печальному восприятию жизни: *«Поскольку природа в России гораздо суровее, чем в Калифорнии или Италии, то и люди более сдержанны по характеру, лишены лёгкой веселости, беспечной радости, которая так украшает, например, итальянцев или французов»* [175, т. 7, с. 58]. Визуальные и аудиальные проявления национального характера содержат оттенки грусти и философской глубины, что особенно отмечается в учебных источниках: *«Не случайно лица русских кажутся иностранцам излишне серьёзными, а их музыка, песни, кино и театр – полными грусти и даже трагизма»* [175, т. 7, с. 58].

Феномен *амбивалентности* рассматривается как устойчивое свойство русского характера. В учебных текстах зафиксировано представление о неоднозначности эмоциональных и поведенческих реакций, возникающих в идентичных ситуациях [177, т. 5, с. 55]. Подчеркивается, что *«сам континентальный климат России уже наполнен контрастами. Пожалуй, редко найдешь еще такое место на земле, где природа вызывала бы не только грусть и уныние, но и такую глубокую и огромную радость при встрече с весной после надоевшей зимы»* [175, т. 7, с. 58]. В УМК «Русский язык» внимание обращается на это качество: *«Русский народ есть в высшей степени **поляризованный** народ, то есть совмещение **противоположностей**. Им можно очаровываться и разочаровываться, от него всегда можно ждать неожиданностей, он в высшей*

степени способен внушить к себе сильную любовь и сильную ненависть» [177, т. 6, с. 64].

В тексте *«Русский максимализм»* говорится, что одна из устойчивых черт русского национального характера – *максимализм*, который связан с природной стихией, влиянием необъятных пространств и резких климатических переходов. В качестве художественного подтверждения используется поэзия *А.К. Толстого*, в которой национальный максимализм раскрыт через гиперболизированные формы любви, прощения, веселья, гнева и наказания – *«Коль любить, так без рассудку, коль грозить, так не на шутку...»* [175, т. 8, с. 84].

В рассмотренных учебниках также упоминается *гостеприимство*. Суровые погодные условия, особенно в зимний период, сделали невозможным отказ в приюте путнику. Как подчеркивается в тексте, в условиях российской зимы отказ означал потенциальную гибель: *«Гостеприимство воспринималось русскими людьми не иначе как сама собою разумеющаяся обязанность»* [175, т. 8, с. 76]. В тексте *«О русском гостеприимстве»* написано, что *«понятие гостеприимства так важно для русской культуры»* [177, т. 3, с. 155].

Подобные обстоятельства сформировали у русских привычка *«надеяться на «как-нибудь» и «авось»», «на удачу породили знаменитое русское безрассудство», «играть с судьбой», «любить риск к поступкам», «не хватает умения экономить силы, размеренности и точности работе, доведения её «до ума»»* [175, т. 7, с. 58].

На основе сопоставительного анализа установлено, что русский национальный характер под воздействием географических, климатических и социокультурных факторов включает широкий спектр устойчивых черт: широта души, свободолюбие, щедрость, удаль, наряду с беспечностью, расточительностью, слабой самодисциплиной, сдержанностью, грустью, внутренней противоречивостью, максимализмом и амбивалентностью.

При описании национального характера русского народа авторы-составители не только подчеркивают его позитивные социальные черты, но и объективно раскрывают противоречивые стороны. Такой подход созвучен

традиционным китайским ценностям объективности и справедливости: под влиянием родной культуры авторы-составители изображают характер русского народа с позиций равенства, толерантности.

Показательно, что наряду с перечисленными чертами акцентируется внимание и на других свойствах, ассоциируемых с русским национальным типом. В текстах упоминается особая форма *романтизма*, определяемая как «непобедимый, непревзойдённый, непотопляемый и неразумный» [177, т. 8, с. 21]. Зафиксировано понятие «чувство локтя», т.е. потребность в коллективной принадлежности и ощущении общности: «Если в один прекрасный день они обнаружат, что толп больше не стало, они почувствуют, что им чего-то стало не хватать» [177, т. 8, с. 21]. Упоминается и *доброта* как качество, выражающееся в готовности оказывать помощь независимо от объективной необходимости: «Русские готовы помочь ближнему, даже если им доподлинно известно, что тот, кому они помогают, способен сам о себе позаботиться» [177, т. 8, с. 23].

Каждый национальный язык, в том числе устойчивые выражения, не только отражает, но и формирует национальный характер [114]. Авторский коллектив учебников активно использует пословицы и поговорки, рассматриваемые как эффективный инструмент демонстрации глубинных структур национального сознания [10]. В трех изученных комплексах содержится более 250 паремий. Например, в тексте «Загадочная русская душа» используют 10 паремий для выявления особенностей русского характера: пословица «*Мужик на авось репу сеял, а уродился картофель*» [177, т. 6, с. 57] иллюстрирует культурный феномен «авось», связанный с интуитивным доверием к случайности. Выражение «*Закон – что дышло, куда повернёшь – туда и вышло*» [177, т. 6, с. 57] отражает амбивалентное и ироничное отношение к нормам и властным институтам. Пословица «*Берись дружно – будет не грузно*» [177, т. 6, с. 57] актуализирует коллективистскую установку, а выражения «*Денег много – великий грех*» [177, т. 6, с. 58] и «*Береги платье снову, а честь смолоду*» [177, т. 6, с. 58] акцентируют

духовную направленность и ценностную иерархию, в которой материальное благо уступает нравственным идеалам.

По результатам анализа учебного материала установлено, что авторы-составители создали многомерный образ русской нации, сочетающий элементы культурной загадочности и духовную насыщенность. В ментальном портрете России подчеркнута не только историческая устойчивость национальных черт, но и их актуализация в современной интерпретации. Отражены как положительные, так и противоречивые стороны национального характера, что способствует формированию у обучающихся объективного, сбалансированного и обоснованного представления о русской культурной модели. Данный способ представления содержания и специфики характера русского народа, основанный на ключевой идее китайской культуры (гармония при сохранении различий, справедливость, инклюзивность), демонстрирует признание самобытности русского национального характера и культурной многослойности России. В рассмотренных учебниках упоминаются некоторые стереотипы, например, русское гостеприимство и религиозность. Учебники демонстрируют последовательное применение стратегии синтеза традиционного и современного в интерпретации национального характера, опираясь на сопоставление русских и китайских культурных констант, а также на включение феноменов русской культуры в контекст мирового культурного наследия. Отмечено, что материал о русском национальном характере содержится преимущественно в учебниках более продвинутого уровня (6, 7, 8 т.).

Характеристика народных обычаев России

Обычай – исходный, наиболее простой тип культурной регуляции на основе целостных, привычных образцов поведения, совершаемого по установленному поводу в определенное время и в определенном месте [125]. Обычаи стали отличительной чертой русского народа [143]. По результатам исследования социокультурных единиц установлено, что рассмотренные учебники охватывают широкий спектр социокультурной информации о таких обычаях, как еда и

напитки, праздники, жилище, путешествие и свадьба.

Прежде всего, «кулинария – мать человеческой культуры» [48, с. 377]. Еда – это не только средство и процесс утоления голода как биологической потребности человека, но и феномен культуры [37, с. 35]. По мнению А.В. Павловской, «многие народы вполне осознанно, на государственном уровне, используют свои гастрономические традиции для создания позитивного представления о своей стране» [71, с. 25]. В анализируемых учебниках демонстрируется разнообразие русских блюд, включая мучные и рисовые изделия, супы, горячие мясные и овощные блюда, салаты, соленья, десерты, мороженое и другие категории пищи (см. приложение 1, таблицу 3).

Путем сопоставления и анализа наименований основных продуктов питания в трех учебниках РКИ было выявлено следующее: в УМК «Русский язык в вузах» включены: *хлеб, бутерброд, блины, рис, пельмени, каша, пицца*; в УМК «Русский язык» представлены: *каша, бутерброд, рис, пельмени, макароны, хлеб, батон, блины, лапша, булочка*; в УМК «Общий русский язык в университете» указаны: *хлеб, блины, лапша, макароны, пельмени*.

Среди перечисленных продуктов *хлеб* упоминается наиболее часто. В тексте «*Хлеб – всему голова*» раскрывается продолжительная история этого продукта и выражается любовь русского народа к нему: «*На Руси сначала пекли только белый хлеб. Ржаной появился лишь к XII веку, но полюбился русским людям чрезвычайно*» [177, т. 4, с. 46].

Кроме того, в указанном тексте подчеркивается, что культура *русского хлеба* тесно связана с повседневной жизнью, верованиями и традиционными обычаями россиян. Приводятся конкретные примеры: «*давать во время еды собакам хлеб со стола – к бедности*», «*если молодой человек и девушка откусят от одной буханки, они непременно влюбятся друг в друга*» [177, т. 4, с. 46].

Во всех трех учебных комплексах упоминаются супы: *борщ, бульон, щи, уха*, и подчеркивается их значимость в русской кухне: «*С давних времен немаловажное место в русском меню занимали жидкие блюда – супы. И сейчас*

русский обед, будь он скромным или щедрым, немыслим без супа» [177, т. 4, с. 45].

Эти сведения не только демонстрируют богатство и разнообразие супов в русской кухне, но и отражают стратегию сочетания традиционного и актуального при описании современных реалий.

При упоминании в учебниках РКИ горячих блюд с мясом и овощами выявляется, что *говядина, свинина, рыба, утка и курица* наиболее распространенные мясные ингредиенты. Широкое использование этих видов мяса свидетельствует о любви россиян к мясным продуктам, а также об осознании значимости потребления белков и жиров в рационе.

В исследуемом материале из овощей чаще всего упоминаются *картофель, капуста, морковь, лук, грибы, помидоры*. Среди всех овощей особое место отводится *картофелю, капусте, моркови, луку и грибам*, как указано в китайском тексте: В Москве сегодня можно купить все виды местных и зарубежных овощей, но самыми привлекательными и недорогими остаются выращенные в России капуста, лук, морковь, картофель и т.д. (пер. Ч.Я.) [176, т. 2, с. 114].

При изучении русского языка с использованием анализируемых учебников у китайских студентов есть возможность ознакомиться с разнообразием *салатов*, включая *фруктовые, овощные и мясные* разновидности, а также с традиционными закусками: *солёными огурцами, маринованными грибами, солёной рыбой и солёными помидорами*.

Авторы-составители высоко оценивают русскую икру: Европейцы считают икру изысканным деликатесом, из которого русская икра – самая лучшая (пер. Ч.Я.) [176, т. 2, с. 114]; «*Чёрная икра – это деликатес. Но красная икра очень вкусная*» [175, т. 3, с. 196]. Как видно из примеров, в учебниках присутствуют упоминания икры, одного из элементов стереотипного представления о русской действительности.

Таким образом, изучаемые учебники отражают разнообразие *маринованных блюд* в русской кухне, о чем свидетельствует следующий фрагмент: «*Ну где вы встретите такие холодные закуски, как маринованные и солёные грибы,*

зернистая икра, сельдь с гарниром!» [175, т. 3, с. 196].

Помимо вышеуказанных продуктов в анализируемых учебниках также упоминаются *пироги, печенье, пряники, конфеты, торт, мороженое и десерты*. В одном из текстов подчеркивается особое значение *пирогов*: «*В русской кухне особое место занимают пироги, без них не обходится ни один праздник*» [176, т. 2, с. 92].

В тексте «*В гостях у друга*» *пироги* – неотъемлемая часть повседневной жизни и социальной практики: «*Сейчас ещё будет десерт – пироги с яблоками. После ужина друзья пили чай, ели торт, за столом было весело*» [175, т. 2, с. 103].

Таким образом, *пироги с яблоками* типичный русский десерт, который в сочетании с чаепитием и употреблением торта символизирует праздничность и теплую атмосферу. Очевидно, что такие десерты не только вкусны, но и вносят дополнительную эмоциональную насыщенность в повседневную и праздничную кулинарную культуру России.

Кроме того, анализируемые учебники фиксируют, что русские блюда традиционно готовятся при помощи *жарки, тушения, варки и соления* и часто подаются с различными соусами, например, *майонезом* или *сметаной*. Среди распространенных сочетаний встречаются: *щи со сметаной, грибы в сметане, блины со сметаной, блины с вареньем* и др.

Что касается порядка подачи блюд и этикета за столом, в одном из текстов говорится: «*Первые блюда. Для русской кухни главными являются: щи, борщ и уха... Вторые блюда. Для русской кухни характерны и рыбные, и мясные, и грибные блюда...*» [175, т. 3, с. 195-196].

Таким образом, культура питания в России представляет собой не только совокупность сложных и разнообразных кулинарных техник, таких как *жарка, запекание, тушение и соление*, но и выстроенную по определенной логике систему, организованную как *симфония вкусов* с четкой последовательностью приемов пищи.

Важно отметить, что авторы-составители анализируемых учебников

применяют стратегию разумного сочетания языка, культуры страны изучаемого языка и феноменов культуры региона обучения с целью представления гастрономического образа России и реализации диалога культур на уровне гастрономических обычаев. Об этом свидетельствует следующий фрагмент для чтения: «— Привет, Ли Пин, как жизнь? Ты уже привык к русской кухне? — Привет, Антон. Ничего. Спасибо. Вначале я никак не мог привыкнуть к русской кухне. — Почему? — Потому что дома в Китае я очень люблю острые блюда. А в русской кухне почти нет острого. — Это понятно. А как теперь, ты всё-таки привык? — Конечно. Как говорится: находясь в чужой стране, соблюдай её обычаи» [176, т. 2, с. 92–93].

В этом диалоге подчеркиваются различия между китайской и русской кухней. Сталкиваясь с иной культурной средой, Ли Пин демонстрирует открытость и уважение к новым традициям, проявляя готовность к межкультурному взаимодействию и активно участвуя в межкультурном обмене. На этом примере также прослеживается уважительное отношение китайской культуры к русской кулинарной традиции, что соотносится с ценностной установкой «Хэ» в китайской культурной традиции.

Среди русских напитков прежде всего упоминаются *водка* и *квас*. Однако помимо этих общеизвестных напитков существует широкий спектр других уникальных русских напитков. Указанное положение подтверждается материалами учебников, где социокультурная составляющая о русских напитках структурирована по трем основным категориям: чай, безалкогольные напитки и алкогольные напитки (см. приложение 1, таблицу3).

«Чай в России появился только во второй половине XVII века» [177, т. 4, с. 45]. В тексте «Как москвич пили чай» отражается любовь жителей столицы к этому напитку, представлен фрагмент: «Чай москвич пили утром, в полдень и обязательно в четыре часа. В это время в Москве в каждом доме кипели самовары. Чайные и трактиры были полны, и жизнь на время замирала. Пили его вечером; пили, когда взгрустнется; пили от нечего делать и “просто так”» [177,

т. 7, с. 19].

Как видно, *чай* занимает одно из центральных мест в жизни российских граждан. Российский ученый И.И. Рутинская подчеркивает, что традиции русского чаепития обладают яркими национальными особенностями [100]. Представленная в учебниках социокультурная составляющая подтверждает, что русские, как правило, не воспринимают чай как самостоятельный напиток: его чаще употребляют с *лимоном*, *сахаром* или *молоком*. Процесс чаепития в России ассоциируется с *самоваром* – уникальным национальным устройством для приготовления чая.

В одном из текстов подчеркивается символическое значение самовара: «Если самовар, потрескивая углями, “пел песни”, суеверный москвич радовался: это к добру» [177, т. 7, с. 20]. Таким образом, *самовар* не только бытовой предмет, но и значимый элемент русской культурной символики. В изучаемых учебниках формируются стереотипы о русском быте: чай, самовар, чаепитие.

Помимо *чая* в повседневной жизни россиян присутствует широкий спектр других напитков: *квас*, *кефир* (молочный напиток), *компот* (фруктовый напиток), а также *экзотические напитки* – *кока-кола*, *пепси-кола* и др. Среди указанных напитков *квас* занимает особое место в традиционной русской семье. Так, в диалоге «В гостях у русского друга» описывается сцена, в которой мама хозяина, Галина Владимировна, готовит *квас* для китайских гостей Чжан Син и Ли Хуа и предлагает попробовать традиционный напиток [177, т. 3, с. 156].

Из алкогольных напитков в учебниках упоминаются *водка*, *пиво*, *вино*, *шампанское*, *коньяк*. Как можно заметить, в русской культуре питания представлен широкий ассортимент алкогольной продукции, каждый из напитков занимает свое место в системе гастрономических предпочтений.

По мнению авторов-составителей рассматриваемых учебников, существует устойчивая связь между русской культурой и употреблением водки: ни одно событие в России не обходится без водки – и в радости, и в печали русские пьют водку... Водка для русских – не просто алкогольный напиток, она стала частью

традиционной русской культуры (пер. Ч.Я.) [176, т. 3, с. 152]. В анализируемых учебных материалах водка репрезентируется как один из ключевых символов русской культуры и устойчивый стереотип о России, не учитывая при этом актуальную социодинамику. Министр здравоохранения России Михаил Мурашко сообщил, что потребление алкоголя в стране на душу населения в конце 2021 г. снизилось на 40% по сравнению с 2008-м [62], в связи с чем традиционные стереотипные маркеры перестают отражать текущую социальную ситуацию.

Также подчеркивается важность ритуала при потреблении алкогольных напитков. В российской культуре принято произносить *тосты*, акцентируя значимость момента. В качестве примеров приводятся выражения «*За встречу!*», «*За здоровье!*», «*За милых дам!*», «*За дружбу!*» и др. [175, т. 2, с. 97].

Таким образом, в учебниках закрепляется определенный стереотип, согласно которому русские – народ, любящий праздничные застолья и обладающий традициями гостеприимства.

Эти традиции ярко проявляются в текстах, посвященных приему гостей в русской семье. В одном из фрагментов утверждается: «*Если вы впервые попали в гости в русскую семью, вас, наверное, поразит количество блюд и обилие стола. Еды на столе больше, чем могут съесть гости*» [176, т. 2, с. 99]. В диалоге «*В гостях у русского друга*» герои Чжан Син и Ли Хуа выражают восхищение: «*Какой богатый стол!*» [177, т. 3, с. 156].

Анализируемые учебники представляют собой насыщенное описание гастрономической культуры России, включающее как уникальные, так и традиционные блюда и напитки, что способствует формированию целостного культурного образа страны у иностранных студентов. В то же время учебные материалы изображают сцены повседневной жизни, такие как угощение гостей русскими десертами и тортами, и традиционными напитками (чай и квас), а также употребление водки во время праздничных застолий. Это соответствует китайской ценности «уважение к обычаям и традициям» и «гармония в семье и обществе», о том, что через пищу можно сохранять культурное наследие, поддерживать теплые

межличностные отношения и укреплять семейные узы [132, с. 72–76]. Приём гостей за столом относится к традиционной практике «Ли».

Кроме того, собранный эмпирический материал исследования подтверждает, что в материале представлена широкая информация о праздничной культуре. Так, в УМК «Русский язык в вузах» описаны 25 праздников; в УМК «Русский язык» – 9; в УМК «Общий русский язык в университете» – 13 праздников (см. приложение 1, таблицу 3).

Среди множества российских праздников в обозначенных учебниках особое внимание уделяется таким значимым событиям, как *Новый год*, *Масленица*, *Пасха* и *день рождения*. Эти праздники сопровождаются описаниями характерных блюд и кулинарных традиций.

О *Новом годе* говорится: «Ставят на стол салат, пироги, вино, фрукты» [176, т. 2, с. 83], при этом особо выделяется блюдо «утка с яблоками».

В разделе о *Пасхе* упоминаются: «традиционные пасхальные угощения – крашеные яйца, куличи и пасха (блюдо, приготовленное из творога, масла, яиц и изюма)» [175, т. 3, с. 270], при этом для наглядности прилагается иллюстрация (см. рис. 11).

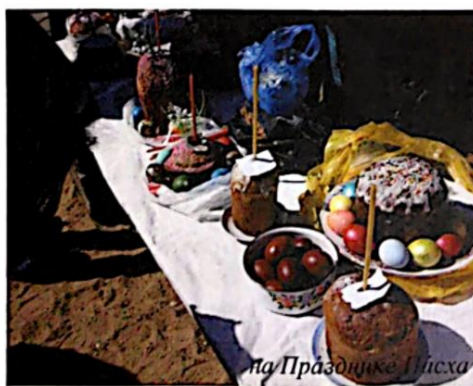


Рис. 11. [175, т. 3, с. 270]

Описание *Масленицы* в учебнике представлено следующим образом: «Масленица – национальный праздник, русский карнавал, который русские люди очень любят. Самое главное, что надо делать на Масленицу, – это есть блины, пить водку и развлекаться» [175, т. 3, с. 78].

При описании *дня рождения* указывается примерный состав праздничного

стола: *«салат из свежих овощей, маринованные грибы, жареная рыба в томате, ветчина, солёная рыба, утка»* [177, т. 2, с. 18].

Таким образом, праздничные сцены и связанные с ними блюда в учебниках не только расширяют лексический запас учащихся, но и формируют представления о национальных традициях, социокультурных кодах и ценностях русской культуры.

В тексте *«Праздники в России»* описано, как русские отмечают *Новый год*: *«В это время открываются елочные базары. На площадях, улицах, в магазинах стоят огромные ёлки, украшенные разноцветными лампочками и яркими игрушками. Здесь можно встретиться с Дедом Морозом и Снегурочкой, которые поздравляют всех с наступающим Новым годом [...] Стрелки часов приближаются к 12 часам, все сидят за столом. По всем телевизионным каналам транслируется новогоднее поздравление Президента страны. С боем курантов поднимаются бокалы с шампанским и звучат слова: “С Новым годом!”»* [175, т. 3, с. 269].

Более того, авторы-составители показывают диалог культур между российским и китайским студентами Ли и Сашей на уровне традиции праздника: *«– Праздник Весны – это семейный праздник в Китае. В это время все стараются собраться дома и встретить Новый год в семейном кругу. – Это как у нас Новый год»* [175, т. 3, с. 265]. В данном примере содержание учебника обогащается за счет сочетания культуры страны изучаемого языка с явлениями культуры Китая.

В тексте *«День рождения»* говорится, что русские люди отмечают этот праздник, даря подарки [177, т. 2, с. 17]. В другом тексте на китайском языке упоминается: *Парад Победы* проводится на *Красной площади* в Москве, ветеранам дарят цветы, а также носят георгиевские ленточки (пер. Ч.Я.) [176, т. 3, с. 100]. В тексте о *Восьмом марта* сказано: *«В этот весенний день женищинам дарят цветы и улыбки, им посвящают телевизионные передачи, для них звучит музыка, выступают артисты»* [175, т. 3, с. 270].

В диалоге, отражающем сцену обсуждения интересных мероприятий во время *Масленицы*, между российским и китайским студентами говорится: «— *Маша, привет! Куда ты едешь? – Привет, Ван Линь. Еду в Парк культуры и отдыха. – А что там интересного? – Там проходят народные гулянья. Ведь сегодня Масленица. – Масленица? А что это? Праздник? – Да, это большой народный праздник. Его называют также проводами зимы. – Значит, в этот праздник люди прощаются с зимой. – Совершенно верно. – А что они делают в парке? – Дети и молодые люди катаются на санках с горки, а люди постарше поют, танцуют. И все обязательно едят блины. – Очень интересно*» [175, т. 3, с. 264].

В ходе диалога китайская студентка Ван Линь узнает об обычаях, связанных с *Масленицей*, и о культурной значимости этого праздника благодаря общению с русским студентом. *Масленица* представляется ей как чрезвычайно интересное и радостное событие. Подобное взаимодействие иллюстрирует взаимопонимание, открытость и уважение между представителями разных культурных слоев, что является важным аспектом межкультурной коммуникации.

УМК «*Общий русский язык в университете*» подробно знакомит студентов с российскими студенческими праздниками. Так, в видеоматериале отмечается: «*Императрица Елизавета подписала указ об основании университета 25 января 1755 года, в день памяти святой Татьяны. Имя Татьяны носит старая университетская церковь. Сегодня Татьянин день – это праздник всего московского студенчества*» [176, т. 3].

Нетрудно заметить, что при освещении *Татьянина дня* используется стратегия сочетания традиционного и актуального, позволяющая отразить связь между историческими событиями и современной студенческой жизнью.

В одном из текстов по страноведению России на китайском языке рассказывается о празднике «*Алые паруса*»: этот праздник символизирует страсть молодости, надежду на идеалы и огонь жизни, пылающий в сердцах выпускников российских школ...Он проводится в Санкт-Петербурге в последнюю пятницу

перед днем летнего солнцестояния – 25 июня (пер. Ч.Я.) [176, т. 2, с. 136].

Таким образом, образ русских праздничных обычаев, представленный в анализируемых учебниках, отличается разнообразием, включает уникальные элементы кулинарной культуры, выраженную праздничную атмосферу, уважение к исторической памяти и героям, а также гармоничное сочетание традиции и современности. Представленные в материале ритуальные аспекты семейного воссоединения и пронизанные теплотой гуманистические черты находят отклик в сердцах учащихся, так как семейное единство составляет ядро духовного смысла традиционных праздников в китайской культуре [131]. Уважение к обычаям и традициям служит типичным выражением гуманистических устремлений, общих для обоих народов.

Кроме того, в учебниках упоминаются социокультурные единицы, связанные с жилищем, в частности *изба* и *дача*. Изба – это деревянный крестьянский дом, а также жилая часть такого дома [94, с. 219].

Хотя в анализируемых материалах представлена ограниченная информация об избе, студенты получают представление о ней через художественную литературу. Например, в рассказе *«Русский характер»* описан зимний эпизод возвращения героя домой: *«Кругом ещё лежала снега, было сыро. В село пришёл, когда уже были сумерки. Отсюда шестая изба – родительская»* [175, т. 4, с. 4].

В другом произведении – *«Хлеб»* – указано: *«Есть, должно быть, у каждой из русских изб такое своё “выражение лица”, которое может быть либо суровым, либо жалким, либо добрым, либо печальным»* [175, т. 7, с. 42]. Здесь изба – символ семейного тепла, принадлежности, несет в себе эмоциональную нагрузку, отражая многогранность образа дома в русском сознании.

Иллюстрации, размещенные в учебниках, способствуют визуальному восприятию традиционных русских изб студентами (см. рис. 12).



Рис. 12. [177, т. 1, с. 54]

Согласно определению, *дача* – загородный дом для летнего отдыха городских жителей, а также загородная местность с таким домом или домами [94, с. 146].

В тексте «*Что такое отдых*» указано: «Многие предпочитают отдыхать на дачах, и, кстати, прекрасно отдыхают» [175, т. 2, с. 94]. В другом диалоге раскрывается сцена приглашения на дачу: «– *Ли На, хочешь съездить на нашу дачу в это воскресенье?* – *Хорошая идея, Анна! Я очень рада, что ты меня пригласила!* – *Я уверена, что тебе понравится! Ты когда-нибудь парилась в русской бане?* – *Нет, ни разу! Но я знаю, что русские очень любят баню. А где ваша дача?* – *Недалеко от нашего дома, у леса, рядом речка! По выходным и праздникам мы всей семьёй отдыхаем на даче*» [176, т. 4, с. 86].

Этот диалог иллюстрирует не только значимость *дачи* как места отдыха, но и популярность *бани* как традиционного помещения для мытья. Кроме того, в репликах героини Ли На проявляются искренний интерес к русской культуре и желание участвовать в культурном обмене, что подчеркивает межкультурную направленность диалога. Важно отметить, что учебники демонстрируют стереотипные представления о жилищах – изба и баня.

В исследуемых учебниках упоминаются обычаи, связанные с путешествиями и свадебными традициями. В частности, подчеркивается любовь русского народа к отдыху на море. Привязанность российских семей к приморским пейзажам, например, в *Сочи*, прослеживается в упражнениях по грамматике (на тему глаголов движения): «*В прошлом году мы (ездили) отдыхать*

на Чёрное море. Сначала мы (поехали) в Сочи, где жили в гостинице на берегу моря. Каждый день мы (ходили) на пляж загорать и купаться. У меня была своя машина, поэтому мы (ездили) по курортным местам, которые находятся на Черноморском побережье» [175, т. 2, с. 151].

Кроме того, в упражнении на аудирование описаны русские свадебные обычаи: «– А что принято говорить на русских свадьбах? – Горько! – Когда гости кричат “горько”, что молодожёны должны делать? – Целоваться» [176, т. 2, с. 171–172].

Нетрудно заметить, что при представлении избы, дачи и свадебного обряда авторы-составители уделили особое внимание изображению трогательной и тёплой жизни в избе и на даче, а также счастливым сценам свадебных торжеств. Это глубоко раскрывает особенности русского обычая и демонстрирует положительное отношение китайской культуры к восприятию обычаев России.

На основании проведенного анализа можно заключить, что изучаемые учебники формируют комплексное и разнообразное представление о русских обычаях в таких сферах, как еда и напитки, праздники, жилище, путешествия и других. Под влиянием традиционных китайских ценностей «Хэ», «Ли», «уважение к традициям и обычаям» и «семейное единство» авторы-составители стремятся акцентировать внимание на общих духовных устремлениях китайского и русского обычаев, а также на их позитивном изображении тёплой жизни и самобытных традиций России, демонстрируя тем самым понимание и присущую китайской культуре доброжелательность к русскому народному укладу.

Вместе с тем в ряде текстов фиксируются стереотипы об икре, самоваре, чае, чаепитии, водке, любви россиян к алкоголю, русском гостеприимстве, избе и бане, что свидетельствует о наличии устойчивых социокультурных образов.

Диалог культур в данных материалах реализуется преимущественно на уровне гастрономических обычаев и праздничных традиций. В процессе создания образа русских обычаев применяются следующие стратегии: сочетание традиционного и современного при освещении фактов действительности;

разумная интеграция языка, культуры страны изучаемого языка и феноменов культуры региона обучения. Эти подходы формируют у китайских студентов более глубокое и сбалансированное понимание российской культурной специфики.

Образ русского языка

Русский язык, аналогично языкам иных народов мира, представляет собой не только важнейшее средство общения. По мнению Т.В. Кортавы, русский язык рассматривается как государственный язык Российской Федерации, духовная скрепа многонациональной России, фундамент сохранения ее культурного многообразия [155, с. 22]. Русский язык – неотъемлемая составляющая национального образа страны.

В изучаемых учебниках содержится относительно немного *социокультурной* составляющей в аспекте макроимаготемы «*русский язык*», касающейся таких аспектов, как происхождение и история языка, ареал его распространения, цели изучения РКИ, а также сведения о выдающихся ученых-филологах, внесших значительный вклад в становление и развитие русского языка. Кроме того, в составе учебных материалов присутствуют лексикографические и теоретические работы, посвященные русскому языку.

Примечательно, что в исследуемых материалах имеется большое количество текстов, представляющих культурные аспекты русского языка. Таким образом, культурный аспект русского языка присутствует как важная составляющая образа русского языка в изучаемых учебниках.

В этом разделе образ русского языка изучается как самостоятельная концептуальная единица, т.е. не только выявляется особенность распространенности языка, но и другие аспекты языка.

Хотя происхождение русского языка в учебниках освещается лишь фрагментарно, в тексте по страноведению России на китайском языке, входящем в УМК «*Общий русский язык в университете*», подчеркивается, что русский язык входит в восточнославянскую ветвь славянской подгруппы индоевропейской языковой семьи....При этом становление славянской письменности происходило

под прямым влиянием греческого и латинского алфавитов (пер. Ч.Я.) [176, т. 1, с. 28].

Исторический обзор развития русского языка в учебниках сосредоточен вокруг четырех знаковых фигур, сыгравших выдающуюся роль в его становлении: *славянских первоучителей Кирилла и Мефодия, А.С. Пушкина и М.В. Ломоносова*. В тексте говорится, что *Кирилл и Мефодий*, будучи христианскими миссионерами, в IX веке создали первую славянскую азбуку, основываясь на греческой графике, с целью распространения христианского учения среди славян. Их деятельность послужила началом возникновения кириллицы – свершения, признанного научным сообществом (пер. Ч.Я.) [176, т. 1, с. 28].

Особое внимание в учебных материалах уделено *А.С. Пушкину*, о котором на китайском языке говорится, что в XIX веке он, как наиболее признанный поэт России, внес решающий вклад в стандартизацию современного русского языка [175, т. 1, с. 219]. В другом тексте подчеркивается, что огромную роль в этом процессе сыграло то, что его произведения заучиваются детьми с раннего возраста: *«Конечно, немалую роль играет то, что его произведения заучиваются наизусть русскими детьми едва ли не с рождения, каждый русский знает, что Пушкин – создатель современного русского языка»* [177, т. 8, с. 28].

М.В. Ломоносов в анализируемых учебниках представлен как *«отец современного русского языка»* [175, т. 1, с. 219]; подчеркивается, что он написал труд *«Древняя российская история»*, составил первую научную грамматику русского языка, разработал поэтические правила и заложил основы литературного языка [175, т. 4, с. 237].

В анализируемых учебных материалах представлены сведения и о других выдающихся деятелях лингвистики и филологии: *Д.С. Лихачёв, Н.С. Трубецкой, С.И. Ожегов, Л.В. Щерба, Д.Н. Ушаков и В.И. Даль*. В числе упоминаемых трудов содержатся такие значимые научные работы, как первая грамматика русского языка, созданная М.В. Ломоносовым, *«Грамматика русского языка. Часть I. Фонетика и морфология»* и *«Опыт общей теории лексикографии»* Л.В. Щербы, а

также «Словарь русского языка» С.И. Ожегова.

Особое место среди упомянутых персоналий отводится *Д.С. Лихачёву*, который в учебных материалах представлен как *«совесть российской нации»* [176, т. 4, с. 195] и характеризуется как *«выдающийся российский филолог, культуролог и искусствовед, один из великих людей XX века»* [176, т. 4, с. 195].

Таким образом, анализируемые учебники формируют представление о русском языке как о феномене с глубокой и продолжительной историей. Перечисленные исторические лингвисты и филологи, включая святых *Кирилла и Мефодия*, *А.С. Пушкина* и *М.В. Ломоносова*, внесли значимый вклад в его развитие. Их научные и культурные достижения не только оказали продолжительное влияние на эволюцию языка, но и создали прочную основу для его последующего развития и культурного наследования. Представление образа соответствует ценностям традиционной китайской культуры: культурной преемственности, в том числе уважение к культуре и языку и память о выдающихся людях прошлого. Материал показывает идею инклюзивности, которая характерна для китайской культуры, и подчеркивает уважительное отношение к историческому наследию русской цивилизации.

В ходе исторического становления русский язык претерпел существенное влияние иностранных культур, что подтверждается рядом приведенных в учебниках утверждений: *«Русский язык пережил не один период мощной экспансии иностранной культуры. В эпоху Петра I и Екатерины Великой в моде были немецкий и французский языки. Высший свет практически забыл родную речь, она звучала в основном в бедных домах и в крестьянских избах»* [177, т. 4, с. 7–8].

Материалы свидетельствуют о том, что и в современный период русский язык продолжает подвергаться влиянию других культур и языков. Приводятся фрагменты для чтения, в которых указано: *«По наблюдениям многих филологов, в последние годы на российскую культуру и её языковую среду всё большее влияние начинает оказывать шквал языковых штампов, которые получили название*

“рунглиш”» [177, т. 6, с. 28].

Русский язык, как и большинство живых языков, не может функционировать изолированно, он находится под воздействием различных культурных влияний и, в свою очередь, влияет на формирование мировой культуры [106, с. 122].

Несмотря на влияние внешней среды, в рассмотренных материалах подчеркивается способность русского языка к адаптации и развитию: *«Он сам решает, от чего нужно отказаться и что нужно принять [...] Вот слова немецкого писателя XIX века: Русский язык способен к прогрессивному развитию, границ которого ещё нельзя предвидеть»* [177, т. 4, с. 7].

Следовательно, у студентов формируется образ русского языка как живой и развивающейся системы, характеризующейся постоянным взаимодействием, интеграцией и процессами самообновления под влиянием иностранных культур. Кроме того, в процессе обучения учащиеся узнают, что русский язык имеет официальный статус не только как государственный язык Российской Федерации, но и как один из официальных языков ООН.

В материалах обозначена и его роль как национального языка, объединяющего многонациональное население России: *«Народы России говорят более чем на 100 языках и диалектах. Наиболее распространённые языки – русский, украинский, белорусский и немецкий, татарский и чувашский, удмуртский и марийский. Самым распространённым языком в России является русский. Он также считается государственным языком Российской Федерации»* [177, т. 3, с. 14].

В учебных материалах последовательно отражаются любовь и чувство национальной гордости русского народа к русскому языку как к языку, олицетворяющему культурную идентичность нации: *«Каждый русский согласится, что русский язык обладает всеми достоинствами других языков и ни одним из их недостатков. Он мелодичен, как итальянский, повелителен, как немецкий, точен, как английский»* [177, т. 8, с. 29].

Представления о характеристиках русского языка в национальном

самосознании иллюстрируются словами выдающихся русских писателей. Так, *А.И. Куприн* писал: *«Русский язык в умелых руках и в опытных устах – красив, певуч, выразителен, гибок, послушен, ловок и вместителен»* [177, т. 4, с. 20]. *М. Горький* утверждал, что *«русский язык неисчерпаемо богат и всё обогащается с быстротой, поражающей»*, а *К.Г. Паустовский* отмечал: *«Русский язык открывается до конца в своих поистине волшебных свойствах и богатстве лишь тому, кто кровно любит и знает до косточки свой народ и чувствует сокровенную прелесть нашей земли»* [177, т. 8, с. 29]. Таким образом, в представленных материалах образ русского языка раскрывается как культурно насыщенный, многомерный и гармоничный, сочетающий достоинства разных языков и воспринимаемый как неотъемлемая часть национальной идентичности.

Культурно наполненный языковой знак, как и обычный знак языка, имеет физическую форму и идеальное значение, однако он соотносится не просто с объектами и процессами окружающего мира, а с явлениями культуры в социальной среде [61, с. 43]. *Е.М. Верещагин* и *В.Г. Костомаров* утверждают: *«Язык, рассматриваемый как достояние всех говорящих на нем, в силу кумулятивной функции является подлинным зеркалом национальной культуры»* [17, с. 15].

Данное утверждение находит подтверждение в учебных текстах, например в разделе *«Немного о русском языке»*: *«Мир русского языка настолько большой, что узнать о нём всё сразу невозможно [...] Русский язык – один из самых богатых и развитых языков мира [...] Русский язык является не только творчеством русского народа, но и всех народов России»* [177, т. 3, с. 14].

Культурные аспекты языка в тексте *«Мысли о России»* по *Д.С. Лихачеву* раскрываются особенно глубоко: *«И о русском языке мы должны помнить и гордиться им. Русский язык – это не только средство общения, это ещё и хранилище духовной культуры [...] Нам необходимо, крайне необходимо, знать наши богатства, наши ценности, гордиться ими, чтобы лучше их сохранять»* [175, т. 7, с. 34].

Более того, на взгляд *Д.С. Лихачева*, «сфера русского языка – это не только гигантский запас слов, но и богатство значений этих слов, обилие идиоматических выражений, выражений, возникших на литературной, церковной, философской, научной, фольклорной основе» [175, т. 7, с. 34]. В рассмотренных материалах студенты знакомятся со значениями фразеологизмов, переносными значениями русских слов, значениями русских имен, а также жестов в русском языке.

Как выше упоминалось, учебники РКИ содержат значительное количество пословиц и поговорок, отражающих ключевые элементы русской культуры. Студентам предлагают выражения, несущие различные культурные смыслы, например пословицы, связанные с природными циклами и сменой времен года: «Лето собирает, а зима поедает» [175, т. 7, с. 61], «Много снега, много хлеба» [176, т. 2, с. 111], «Не пугай, зима: весна придёт» [175, т. 7, с. 61].

Некоторые пословицы иллюстрируют черты национального характера: «Мир не без добрых людей» [175, т. 6, с. 64], «Лучше смерть в бою, чем позор в строю» [177, т. 3, с. 43].

Некоторые позволяют учащимся ознакомиться с аксиологической картиной мира русского народа, передает назидательность: «Ученье – свет, а неученье – тьма» [176, т. 3, с. 25], «На всякое хотенье есть терпенье» [175, т. 7, с. 150], «Что посеешь, то и пожнёшь» [175, т. 6, с. 62], «Друг познается в беде» [176, т. 3, с. 111].

Также представлены выражения, отражающие исторический контекст: «Незванный гость хуже татарина» [177, т. 3, с. 160], «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день» [175, т. 6, с. 60], «Москва не сразу строилась» [175, т. 6, с. 63] и другие.

Авторы учебников демонстрируют творческий подход, умело интегрируя русские пословицы и поговорки в учебный процесс, соединяя их с китайским языковым и культурным контекстом. Тем самым они стремятся построить для китайских студентов прочный культурный мост, ведущий в сложный и

многогранный мир русскоязычного пространства (см. рис. 13).

Задание 17 Укажите номерами эквивалентность русских и китайских пословиц и поговорок. Приведите примеры их употребления.

- | | |
|--|------------------|
| 1) Слово – не воробей, вылетит – не поймаешь. | () 塞翁失马，焉知非福。 |
| 2) Кто хочет, тот добьётся. | () 耳闻为虚，眼见为实。 |
| 3) Как грибы после дождя. | () 欲速则不达。 |
| 4) Поспешишь – людей насмешит. | () 见风使舵。 |
| 5) Век живи – век учи. | () 只要功夫深，铁杵磨成针。 |
| 6) Чему быть, того не миновать. | () 人非圣贤，孰能无过。 |
| 7) Свалить с больной головы на здоровую. | () 在劫难逃。 |
| 8) Семь пятниц на неделе. | () 嫁祸于人。 |
| 9) Правда в огне не горит и в воде не тонет. | () 朝三暮四。 |
| 10) Чужая душа – потёмки. | () 近朱者赤，近墨者黑。 |
| 11) Терпенье и труд всё перетрут. | () 真金不怕火炼。 |
| 12) Конь – о четырёх ногах, и тот спотыкается. | () 好事不出门，恶事行千里。 |
| 13) Добрая слава сидит, а дурная бежит. | () 一言既出，驷马难追。 |
| 14) Верь глазам, а не ушам. | () 有志者事竟成。 |
| 15) На вкус и цвет товарищей нет. | () 雨后春笋。 |
| 16) Нет худа без добра. | () 活到老，学到老。 |
| 17) С кем поведёшься, от того и наберёшься. | () 知人知面不知心。 |
| 18) Держать нос по ветру. | () 人各有所好。 |

Рис. 13. [175, т. 6, с. 65]

В рассматриваемом задании авторы-составители последовательно выстраивают диалог между китайской и русской культурами для студентов и применяют стратегию рационального соединения языка, культуры страны изучаемого языка с феноменами культуры региона, в котором осуществляется обучение.

В русских народных сказках животным приписываются определенные культурные значения: *«Самыми древними являются сказки о животных. Каждое животное в них имеет свои, характерные только для него черты: лисица, “рыжая лиса-краса”, – в русских сказках всегда хитрая и ловкая обманщица; волк, “волк-волчище серый хвостище” – глупый и жадный хищник; заяц – “зайчишка-трусишка”, медведь – неуклюжий, сильный и добродушный...»* [175, т. 6, с. 68].

Кроме того, в тексте *«О русских именах»* раскрывается значение, заложенное в традиционных русских именах, например Александр – защитник людей, Виктор – победитель, Геннадий – благородный, Галина – тишина, Елена – светлая, сверкающая, Зоя – жизнь, Ирина – мир [177, т. 3, с. 25].

В тексте *«Роль жестов, мимики и позы в общении»* отмечается: *«В русском языке существует немало устойчивых выражений, которые возникли на базе свободных словосочетаний, обозначающих тот или иной жест. Став фразеологизмами, они выражают состояние человека, его удивление, равнодушие, смущение, растерянность, недовольство, обиду и другие чувства, а также различные действия. Например: опустить голову, вертеть головой, поднять*

голову, покачать головой...» [177, т. 6, с. 43].

Таким образом, в учебном материале показана практическая роль русского языка как средства общения, а также его значение как символа духовной культуры русского народа. Подчеркивается, что русский язык объединяет народы России, является носителем цивилизации и основой культурного наследия. Кроме того, в материале подробно рассказывается о том, как русские ученые и писатели разных поколений уважали и прославляли родной язык.

Что касается международного статуса русского языка, то в тексте *«Немного о русском языке»* подчеркивается: *«Русский язык – один из шести официальных языков ООН. Им пользуются около 260 миллионов человек в СНГ, США, Канаде, Израиле, Германии, Польше и других странах; примерно 150 миллионов из них считают русский язык родным»* [177, т. 4, с. 7].

Эти данные подтверждают важную роль русского языка в международных отношениях. Более того, статистическая информация, содержащаяся в учебнике, позволяет глубже понять степень его распространенности и глобального значения: *«В мире он занимает 6-е место по числу свободно владеющих им, 8-е место по количеству людей, для которых этот язык является родным, и 9-е место по популярности в Интернете»* [177, т. 4, с. 7].

Из приведенного анализа следует, что русский язык в своем национальном статусе способствует установлению межэтнических связей внутри страны. В то же время, обладая официальным статусом языка ООН и входя в число наиболее распространенных языков мира, он обеспечивает возможность для межгосударственного взаимодействия.

В учебных текстах реализуется стратегия интеграции элементов русской культуры в контекст мирового культурного наследия с целью представления значимых и узнаваемых образов.

Отдельного внимания заслуживает то, что в рассматриваемых учебниках систематически упоминается, что русский язык является объектом изучения китайскими студентами в университетской среде. Так, в одном из текстов

говорится: *«Ли Минь и Ван Хуа – студенты Института русского языка. Они изучают русский язык»* [175, т. 1, с. 90].

В диалоге Ли Пин сообщает: *«[...] Меня зовут Ли Пин. В следующем семестре меня тоже отправят к вам изучать русский язык по обмену»* [176, т. 3, с. 55].

Учебные материалы также акцентируют внимание на том, что интерес к изучению русского языка проявляют студенты не только из Китая, но и из других стран. В частности, в тексте *«Наша интернациональная группа»* отмечается: *«В России учатся студенты-иностранцы из многих стран мира. И все они изучают русский язык. Для студентов-филологов русский язык и русская литература – их будущая специальность. А для других студентов русский язык – это язык, на котором они изучают свою будущую специальность»* [176, т. 3, с. 58].

В тексте *«В библиотеке»* подчеркивается цель изучения русского языка для студентов из Китая, которая представляет собой заинтересованность в произведениях русской классики: *«Ван Пин взял стихи А.С. Пушкина и рассказы А.П. Чехова. Раньше он читал Пушкина и Чехова по-китайски. Сейчас он хочет прочитать их по-русски. Чжан Хун взял роман В. Распутина. Он любит современных русских писателей»* [175, т. 1, с. 134].

Приведенные примеры свидетельствуют, что для студентов – как китайских, так и иностранных – изучение русского языка имеет преимущественно образовательную и культурную направленность. В материалах приводится история китайского предпринимателя Чэнь Чжигана, владельца ресторанов *«Пекин»* и *«Конфуций»* в Санкт-Петербурге. Он изучает русский язык с целью эффективного управления собственным бизнесом [177, т. 6, с. 13].

В представленных учебных материалах прослеживаются различные оценки сложности изучения русского языка представителями других культур. В частности, в диалоге между русской студенткой Машей и китайским студентом Ван Лином поднимается вопрос: *«Трудно ли изучать русский язык?»*, на что Ван Лин отвечает: *«Сначала было трудно. Теперь я знаю: надо много заниматься, много читать,*

писать, слушать русскую речь, говорить по-русски» [175, т. 2, с. 48–49].

Иные диалоги акцентируют внимание на конкретных затруднениях, с которыми сталкиваются студенты. Один из студентов признается: *«У меня проблема с грамматикой. Я не могу запомнить все грамматические правила» [175, т. 2, с. 140].* Другой отмечает: *«В русском языке так много грамматических форм и падежей, по-моему, всё это невозможно выучить» [177, т. 3, с. 77].*

На основании этих высказываний можно обоснованно заключить, что трудности, связанные с грамматикой, правилами, формами и падежами, представляют собой существенные барьеры для изучающих русский язык. Эти элементы не только затрудняют процесс усвоения материала, но и влияют на восприятие самого языка, формируя представление о его высокой сложности. В диалоге между китайским студентом Ма Линем и русским студентом Колей обсуждаются особенности изучения иностранных языков: *«– Ма Линь, ты хорошо говоришь по-русски. Сколько лет уже изучаешь русский язык? – Уже второй год. Но мне всё ещё трудно: падежи, глаголы движения, виды [...] Очень трудный язык! – А тебе нравится изучать русский язык? – Очень [...] – А мне кажется, что русский язык не так труден, как об этом говорят. – А что ты, Коля, скажешь о китайском? Ты ведь изучаешь его уже три года. – Очень трудный язык! Иероглифы, произношение, совсем другая грамматика [...] – Ну вот видишь, а мне кажется, что китайский язык не так труден, как об этом говорят. – Ты прав. Мы с тобой должны сделать простой вывод: самый лёгкий язык – родной» [175, т. 2, с. 141].*

В диалоге отмечается, что изучение русского и китайского языков связано с определенными трудностями. При этом авторы не сравнивают эти языки по принципу превосходства или недостатка, а занимают нейтральную позицию, рассматривая их на равных. Это также отражает ценностную установку китайской культуры на справедливое уважение к русской культуре как к самобытной цивилизации. Кроме того, авторы-составители учебников продолжают использовать стратегию органичного соединения языка, культуры страны

изучаемого языка с феноменами культуры региона, в котором осуществляется обучение.

В результате анализа представленных материалов можно выявить формирование представления о русском языке как об одном из наиболее сложных для изучения. В учебниках прямо утверждается: «*Русский язык является одним из самых трудных языков мира*» [177, т. 3, с. 77].

Тем не менее учебники последовательно формируют образ русского языка как культурного феномена с многовековой историей, обладающего жизненной силой, выразительной эстетикой и значительным международным влиянием. При этом подчеркивается, что, несмотря на сложность, изучение русского языка мотивировано прежде всего его культурной ценностью, богатством средств выражения и функцией межкультурного посредничества. Результаты анализа указывают, что в центре внимания учебников как основная цель изучения русского языка как иностранного выступает образовательная и культурная составляющая.

Под влиянием традиционных ценностей Китая – уважения к культуре и языку, сохранения культурного наследия, справедливого и толерантного отношения к многообразию цивилизаций – авторы-составители при создании образа русского языка проявили глубокое уважение к русскому языку и культуре. Это наглядно показывает, что китайская культура объективно признает уникальную ценность русской языковой культуры.

Авторы-составители учебных комплексов активно реализуют стратегию построения культурного диалога, опираясь на межкультурный обмен, где язык служит основным инструментом коммуникации.

Кроме того, они последовательно создают уникальный образ *русского языка*, используя стратегию гармоничного сочетания лингвистического и культурного контекста страны изучаемого языка с локальными особенностями региона обучения, а также стратегию интеграции феноменов русской культуры в глобальное культурное пространство.

В общем, репрезентация образа России в проанализированных учебниках носит преимущественно позитивный и многогранный характер. Доказано, что применение авторами-составителями ряда конструктивных стратегий репрезентации образа России помогает формировать развернутый и благоприятный образ России, способствуя эффективной межкультурной коммуникации и глубокой любви китайских студентов к России через диалог культур в таких областях, как литература, искусство, образование, обычаи, природа, язык и повседневная жизнь. В ходе исследования выявлено, что основные характеристики репрезентации образа России тесно связаны с ключевыми ценностями и понятиями традиционной китайской культуры, такими как «Хэ», «Дао», «Ли» и др. Это свидетельствует о том, что авторы-составители интерпретируют российскую культуру с опорой на китайскую систему ценностей и стремятся выявить точки соприкосновения между китайской и российской цивилизациями.

2.4. Роль современных китайских вузовских учебников русского языка в восприятии образа России в Китае

Этот параграф посвящен анализу и изложению результатов авторского эмпирического исследования, основанного на двух опросах. На основе анкетирования выявлены представления о России в среде китайских студентов, изучающих русский язык. Опросник для преподавателей нацелен на то, чтобы определить, каким они видят образ России, проецируемый используемыми ими учебниками. В этом параграфе на основании обеих анкет рассматривается влияние образа России на процесс обучения и на характер межкультурной коммуникации, а также предлагаются рекомендации для улучшения современных китайских вузовских учебников русского языка.

Представления о России в среде китайских студентов, изучающих русский язык

Важность и значимость корректного восприятия образа России китайскими

студентами, изучающими русский язык как иностранный, – неоспоримы. Данная категория обучающихся представляет собой ключевую аудиторию, непосредственно осваивающую материалы учебников русского языка и формирующую представления о России на основе этих источников. Это обстоятельство обусловило целесообразность проведения комплексного анкетирования, направленного на изучение восприятия образа России студентами китайских вузов и выявление роли учебников русского языка в формировании образа России у них.

Респонденты, включенные в исследование, представлены двумя основными группами – студенты-филологи и студенты-нефилологи четвертого курса, почти полностью осваивающие учебники русского языка в университетах Китая, преимущественно на основе учебников, изданных на территории страны.

В процессе разработки анкетных материалов использована схема имагологического анализа, что позволило усилить аналитическую направленность опроса и глубже выявить особенности восприятия России. Полученные эмпирические данные сопоставлены с результатами изучения учебников русского языка, рассмотренных во второй главе, что дало основание говорить о наличии или отсутствии соответствий между образом России в учебных материалах и в сознании опрошенных студентов.

Структура анкеты, предназначенной для студентов китайских вузов, включает два логически взаимосвязанных блока. В первом зафиксированы шесть вопросов, направленных на сбор основной социодемографической информации – пол, возраст, учебное заведение, образовательная специальность, продолжительность изучения русского языка, используемые в процессе обучения учебники. Второй блок фокусируется на содержательных аспектах и включает семнадцать вопросов. (см. приложение 2, анкету 1).

К числу основных задач, решаемых в рамках исследования, относятся следующие положения. Во-первых, требуется зафиксировать основные источники получения информации о России, выявить распространенные представления о

России в различных аспектах и устойчивые стереотипы о ней. Особо следует выделить те вопросы, которые отражают отношение респондентов к России и ее образу, варьирующееся от позитивного до нейтрального и негативного. В рамках анализа также рассматривались мнения студентов о культурной и языковой близости Китая и России, что позволило расширить представления о динамике восприятия другой культуры и уровня межкультурной компетентности. Во-вторых, необходимо установить наличие или отсутствие влияния учебников русского языка на восприятие студентами образа России, определить его интенсивность, определить роль учебников русского языка в формировании образа России у изучающих русский язык, выявить связь между образом России и мотивацией к изучению русского языка, а также аспектами межкультурной коммуникации. В-третьих, завершающая задача состоит в выработке рекомендаций, направленных на совершенствование содержания и структуры учебников русского языка с целью повышения интереса к России, усиления мотивации к изучению языка.

Опрос проводился в дистанционном формате в период с 1 по 29 января 2025 г. Анкета, составленная на китайском языке, предоставлялась респондентам с расчетом на заполнение в течение 10–15 минут. В исследовании приняли участие 110 студентов из 28 высших учебных заведений Китая, среди которых были названы Хэйлунцзянский университет, Пекинский университет иностранных языков, Ляонинский университет, Даляньский университет иностранных языков, Ланьчжоуский университет науки и технологий, Китайский нефтяной университет (Хуадун) и ряд других вузов, расположенных в 10 провинциях (Шаньдун, Хэйлунцзян, Хунань, Внутреннюю Монголию, Ляонин и Хубэй и др.) и в 2 муниципалитетах центрального подчинения (Пекин и Тяньцзинь).

Всего было распространено 110 анкет, из которых возвращены 105. Из них валидными признаны 100 анкет, в то время как 5 анкет не соответствовали установленным критериям. Соотношение полов среди участников анкетирования демонстрирует преобладание женщин – 64% составили студентки, а мужчины – 36%. Демографический анализ показал, что наибольшее число опрошенных

сосредоточено в возрастной категории от 21 до 22 лет, доля которых составила 92% общего числа участников. В выборке оказалось равное представительство студентов филологических и нефилологических специальностей. Важно подчеркнуть, что 84% студентов не имели предварительного опыта изучения русского языка до поступления в университет, что говорит о значении учебников РКИ, изданных в Китае, для их обучения русскому языку.

Что касается распределения по использованию учебных пособий, 40% студентов-филологов обучаются по УМК «Русский язык в вузах», 10% используют УМК под названием «Русский язык», в то время как половина студентов-нефилологов применяет в обучении УМК «Общий русский язык в университете». Эти данные иллюстрируют доминирующее положение трех вышеуказанных учебников в системе преподавания русского языка в китайских университетах.

На основе анализа собранных данных сформулированы предварительные выводы, представленные в виде аналитических таблиц, сопровождаемых соответствующими комментариями. Эти обобщения служат основанием для дальнейшего рассмотрения специфики образа России у китайских студентов и роли китайских учебников русского языка в формировании образа России.

1. Каковы ваши основные источники информации о России? (Возможны несколько вариантов ответа)



Полученные в результате анкетирования данные позволяют установить, что основным источником информации о России для 96% опрошенных студентов были учебные материалы, в том числе учебники русского языка. Помимо этого к числу значимых источников информации респонденты также отнесли русскую литературу, кино и иные культурные артефакты, что зафиксировано в ответах 59%

участников. Далее по значимости следуют публикации в средствах массовой информации (55%), личные контакты с гражданами России (35%), а также опыт обучения за границей и туристические поездки (26%).

Особо следует отметить, что только один из опрошенных указал на участие родственников в процессе знакомства с Россией, что подтверждает минимальное влияние семейного окружения на формирование интереса к российской культуре и языку. Проведенное анкетирование продемонстрировало наличие разнообразных каналов получения информации, однако именно учебники и иные образовательные материалы сохраняют доминирующую позицию в иерархии источников.

Рассмотрим вопросы анкеты. Вопросы с 2 по 4 разработаны с опорой на методику имагологического анализа и направлены на фиксацию конкретных элементов образа России, репрезентируемых в учебниках русского языка. Эти вопросы позволили провести первичное структурирование ответов респондентов в контексте существующих имагологических подходов, что усилило научную обоснованность проведенного анализа. Подробные упомянутые в анкетах ответы содержатся в Приложении 2 (см. приложение 2, таблицу 1).

Результаты анкетирования позволяют утверждать, что в ответах студентов в совокупности было зафиксировано упоминание 234 объектов в рамках макроимаготемы «Россия». Преобладающее число респондентов привело по три элемента, что обусловило необходимость детального анализа каждого аспекта.

Абсолютное большинство участников анкетирования – 100% – упомянули три российских города и природных объекта, в результате чего зафиксировано 29 различных примеров. Наиболее часто встречающимися оказались Москва и Санкт-Петербург. Другие города – Сочи, Владивосток, Новосибирск – отразили территориальное многообразие страны и специфику ее урбанистического пространства. Представление природных ресурсов основано на упоминаниях озер и рек (Байкал, Волга, Лена, Обь, Енисей, Москва-река), горных массивов (Уральские и Кавказские горы), а также природных феноменов (белые ночи,

тундра, полярное сияние, медведь, берёза). Эти элементы иллюстрируют широкий спектр представлений, характерных для студентов, и позволяют сделать вывод о восприятии России как страны с обширной территорией, различными климатическими зонами и значительными природными богатствами.

При анализе раздела анкеты, связанного с экономическими реалиями, зафиксировано 10 социокультурных единиц. Согласно результатам 81% опрошенных указали три позиции, 6% – две, 10% – одну, а 3% не отметили ни одной. Наиболее частотными единицами стали рубль и экономические реформы. Наряду с ними зафиксированы такие явления, как экономические санкции, девальвация национальной валюты, рост цен и экономический спад. Это позволяет заключить, что восприятие российской экономики среди студентов носит преимущественно негативный характер.

Согласно ответам респондентов 100% участников анкетирования упомянули три исторических события либо фигуры, в результате чего было зафиксировано 16 объектов. Образ исторической России в сознании студентов отличается насыщенностью и разнообразием. Наиболее значимыми оказались Октябрьская революция, распад Советского Союза, Великая Отечественная война, реформы Петра I, основание Москвы, а также имена Ленина, Сталина и Петра Великого. Это позволяет сделать вывод о глубоком интересе студентов к историческому прошлому страны и сформированности устойчивых историко-культурных ассоциаций.

Анализ политического аспекта свидетельствует, что все опрошенные обозначили по три примера, относящиеся к российской политике. Всего зафиксировано восемь политических фактов. При этом 79% респондентов указали трех политических деятелей, 20% – двух, и 1% – одного, что дает семь фигур. Среди них ключевую позицию занял президент В.В. Путин, упомянутый 100 раз. Указание на значимость государственных институтов, национальных символов и ключевых политических лидеров подтверждает восприятие политической структуры как централизованной. Следовательно, президентская власть занимает

доминирующее положение в политической картине страны, что оказывает заметное влияние на восприятие политической системы студентами.

По результатам анкетирования, касающегося национального состава России, респонденты продемонстрировали осведомленность о многоэтничности страны. Доминирующее положение русских сочетается с наличием знаний о существовании таких этнических групп, как татары, чеченцы, украинцы и др. Три этнические группы указали 85% опрошенных, две – 7%, одну – 6%, а 2% не отметили ни одной. Эти данные отражают восприятие России как многонационального государства при доминировании титульной нации.

В анкетах зафиксированы упоминания шести религиозных традиций. Анализ показал, что 77% респондентов указали по три религии, распространенные на территории России, 11% – две, 12% – одну. Православие отмечено 100 раз, что подтверждает его статус как доминирующей религии в национальном контексте. Одновременно с этим упоминания таких религий, как язычество, буддизм, иудаизм и ислам, свидетельствуют о признании респондентами религиозного многообразия, характерного для российского социума.

Содержание анкеты включало вопросы, охватывающие широкий спектр культурных явлений, включая литературу, живопись, кино, музыкальное искусство, архитектурное наследие и иные формы художественного выражения. Все участники анкетирования привели по три примера, что составило 112 объектов. Из них 45 связаны с литературой, включая 15 имен писателей и 30 литературных произведений. К живописи отнесены 17 единиц, включая 7 художников и 10 картин. В сфере кино было указано 9 объектов, среди которых 3 режиссера и 6 фильмов. Музыкальное направление представлено 10 единицами, включая 4 композиторов, 2 исполнителей и 4 музыкальных произведения. Балет и опера отражены в меньшей степени, – к балету отнесены 6 единиц (включая одну балерину и три балетных постановки), к опере – 2 (две оперы). Историко-культурные объекты составили 25 упоминаний, включая музеи, храмы, театры,

парки, улицы и памятники.

Эти сведения подтверждают наличие у студентов широких представлений о культурной самобытности России. Художественный образ страны воспринимается как многослойный, охватывающий как выдающиеся литературные и живописные достижения, так и другие формы искусства и архитектурного наследия. Следовательно, можно утверждать о высоком уровне культурной осведомленности респондентов.

В анкетах выявлены данные о представлениях студентов в области российского образования и науки. Все участники анкетирования привели по три примера, в результате чего зафиксировано 21 упоминание, из которых 11 касались образовательных учреждений. Наиболее часто упоминаемыми вузами оказались Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, получивший 100 упоминаний, и Санкт-Петербургский государственный университет, названный 74 раза. В числе ученых лидирующие позиции занимают М.В. Ломоносов (91 упоминание), Д.И. Менделеев (79 упоминаний) и И.П. Павлов (68 упоминаний). Эти данные свидетельствуют о высоком признании научного вклада и академических традиций в России, а также подчеркивают значимость российских научно-образовательных учреждений.

Дополнительно упомянуты 17 объектов о российском спорте. Все опрошенные назвали по три вида спорта, – при этом чаще всего упоминались зимние виды спорта. Некоторые респонденты также отметили теннис, футбол, плавание, гимнастику и лёгкую атлетику. Что касается известных спортсменов, 75% опрошенных назвали трех, 13% – два, 2% – один, а 10% – ни одного. Большинство упомянутых спортсменов – фигуристы, особенно часто назывались К.В. Валиева, А.С. Щербакова, А.В. Трусова, Е.В. Плющенко, Е.А. Медведева. Так, восприятие российского спорта среди опрошенных характеризуется двумя ключевыми аспектами: высокой узнаваемостью и конкурентоспособностью России в ледовых видах спорта, а также осознанием ее богатой и разнообразной спортивной культуры.



Рис. 14. Распределение упомянутых в анкетах объектов в аспекте макроимаготемы «Россия»

Как показана на рис. 14, доля объектов, отражающих художественно-культурные особенности, составляет 18%, что значительно превосходит показатели по другим характеристикам и указывает на более углубленные знания опрошенных студентов в данной сфере. Это свидетельствует о доминирующей роли искусства, литературы и культурного наследия в их восприятии образа России.

Физико-географические, образовательные, научные и экономические характеристики также представлены на достаточно высоком уровне, – на каждую из них приходится более 10% общего числа упомянутых объектов. Эти результаты позволяют говорить о том, что студенты обладают достаточно комплексным пониманием ключевых аспектов, формирующих социокультурный облик страны.

В то же время спортивная, историческая, этническая, государственно-политическая и конфессиональная составляющие представлены в ответах менее широко: с долей около 10% либо ниже. Это свидетельствует о более умеренном уровне интереса или осведомленности студентов в этих областях.

Это позволило сделать обобщающее заключение – физико-географическая, художественно-культурная и научно-образовательная составляющие формируют три ведущих направления в восприятии России студентами. Указанные компоненты демонстрируют высокий уровень значимости в формировании целостного образа страны и занимают доминирующее положение в социокультурных представлениях респондентов.

Что касается упомянутых ответов в рамках макроиматотемы «россияне», как показано в Приложении 2, зафиксированы 74 объекта. Примечательно, что более 70% респондентов привели по три ответа, что свидетельствует о высокой вовлеченности студентов в раскрытие темы.

Анализ ответов показывает, что все участники анкетирования указали по три характеристики внешнего облика россиян, приведя в общей сложности 12 релевантных фактов. Наиболее часто встречающимся описанием оказалось слово «красивый», зафиксированное 79 раз, что подчеркивает позитивное восприятие внешности российских граждан. Далее по частоте упоминаний следуют определения «светловолосый» и «голубоглазый». Зафиксированы и такие черты, как «большой и высокий нос», «большие глаза», «высокий рост», «светлая кожа», «сильное здоровье» и «стройная фигура у девушки». Отдельные респонденты обращали внимание и на элементы традиционной одежды, упоминая, например, платье или шубу. Эти характеристики позволяют сделать вывод о наличии в сознании студентов устойчивого визуального образа россиянина, включающего как физиологические особенности, так и внешние элементы культурной репрезентации.

Что касается черт национального характера, все студенты указали по три особенности, в результате чего зафиксировано 14 различных черт. Наиболее часто упоминаемыми стали гостеприимство (66 упоминаний), патриотизм (34 упоминания) и коллективизм (33 упоминания). Дополнительно отмечены такие личностные качества, как доброта, мужество, широта души, терпеливость и отзывчивость. Эти данные демонстрируют наличие положительного эмоционального образа национального характера, основанного на ценностях открытости, сплоченности и уважения к другим.

В части анкеты, касающейся традиционных обычаев и повседневной культуры, участники указали 48 объектов. Все опрошенные обозначили по три примера национальных блюд и праздников. Наиболее частотными блюдами оказались хлеб (52 упоминания), борщ (46 упоминаний) и блины (41 упоминание),

что отражает признание традиционных гастрономических символов русской кухни. Среди праздников лидируют Новый год (92 упоминания), Масленица (68 упоминаний) и Рождество (45 упоминаний), что иллюстрирует сочетание светских и религиозных традиций в праздничной культуре.

Помимо перечисленных позиций студенты также назвали 15 других продуктов и напитков, а также 11 различных праздников. В дополнение к этому зафиксированы 16 других русских обычаев. При этом 77% респондентов обозначили три обычая, 13% – два, 6% – один, и лишь 4% не смогли привести ни одного примера. В числе наиболее упоминаемых оказались изба (48 упоминаний) и баня (45 упоминаний), также отмечены тост, дача, сожжение чучела Масленицы, Парад Победы, встреча гостей хлебом-солью, поездки на природу или к морю, украшение новогодней ели, а также феномен «Чёрной пятницы». Эти упоминания подчеркивают осведомленность студентов о разнообразии и устойчивости национальных традиций.

Отдельного внимания заслуживают ответы, фиксирующие поведенческие нормы, такие как фраза «если кто-нибудь чихнул, нужно сказать “будь здоров”», запрет дарить живым четное число цветов, а также указание на традиции потребительской культуры («Черная пятница»).

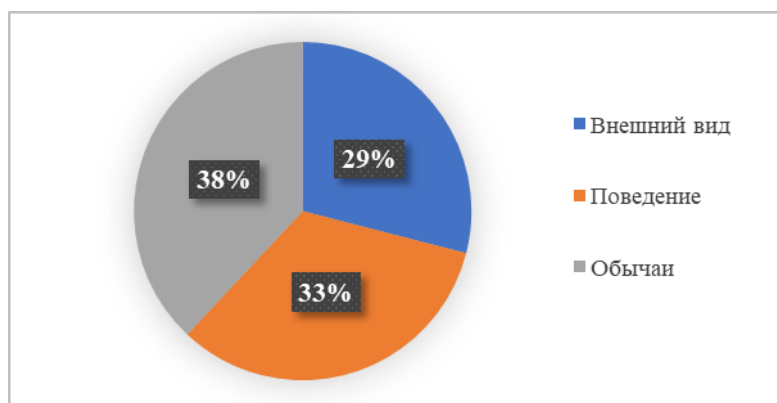


Рис. 15. Распределение упомянутых в анкетах объектов в аспекте макроиматемы «россияне»

Сопоставление процентного распределения объектов, визуализированное на рис. 15, позволяет сделать вывод о высокой степени консенсуса среди респондентов в отношении значимости представлений об обычаях и поведении.

На долю двух данных категорий приходится 38% и 33%, что свидетельствует о их ведущем положении в структуре социокультурного образа России, сформированного у опрошенных студентов. Следующие позиции по значимости занимают представления о внешнем облике – 29%.

Эти данные демонстрируют, что акцент в восприятии русских людей делается не только на визуальные и физические признаки, но и на внутренние качества, формирующие национальную психологию, а также на традиционные культурные практики, закрепленные в бытовом и праздничном поведении.

Таким образом, образ народных обычаев и образ национального характера признаются ключевыми элементами в представлении студентов о русских. Высокая доля упоминаний указывает на то, что обычаи и национальный характер воспринимаются как системообразующий компонент национальной идентичности, обладающий важным символическим и культурным значением.

Кроме того, респонденты указали 29 объектов в аспекте макроимаготемы «русский язык», при этом более 75% опрошенных студентов привели по три ответа.

Анализ анкетных данных показал, что все респонденты указали по три характеристики русского языка, в результате чего зафиксировано 12 релевантных признаков. Наиболее часто упоминаемой особенностью оказалась сложная грамматическая структура, отмеченная 81 раз, что позволяет рассматривать ее как главную характеристику языка в восприятии студентов. Кроме того, подчеркивались такие качества, как выразительность, богатство словарного запаса, сложность словообразования, наличие развитой звуковой системы, высокая степень культурной наполненности и длительная история. Русский язык рассматривается как национальный язык русского народа и одновременно как официальный язык ООН, что подчеркивает его значение на международной арене. В качестве уникальных элементов респонденты отметили особенности ударения, звук «Р» и использование кириллицы. Следовательно, русский язык воспринимается как сложный, многослойный и культурно насыщенный феномен,

играющий важную роль как в национальном, так и в международном контексте.

В анкетах зафиксированы упоминания восьми известных российских деятелей, внесших вклад в развитие русского языка – филологов, лингвистов, лексикографов. Согласно полученным данным 79% студентов привели по три имени, 16% – два, а 5% не упомянули ни одного. Чаще всего называли А.С. Пушкина (92 упоминания), М.В. Ломоносова (80 упоминаний) и В.И. Даля (60 упоминаний), что подтверждает их устойчивое присутствие в языковом сознании обучающихся. Были зафиксированы упоминания Св./создателя славянской письменности Кирилла, С.И. Ожегова, Д.С. Лихачева, Д.Н. Ушакова и Р.О. Яacobсона.

Цели изучения русского языка как иностранного нашли отражение в анкетах. Из анализа ответов следует, что 75% студентов обозначили по три цели, 13% – две, 6 % – одну, а еще 6% не указали ни одной. Наиболее значимой группой мотивов оказались образовательно-культурные, получившие 145 упоминаний. В их числе – стремление учиться в России, интерес к русской культуре, литературе, искусству, а также желание вести межкультурный диалог и путешествовать по стране. Торгово-экономические причины были указаны 45 раз, включая стремление открыть бизнес или вести деловые переговоры. Частные цели получили 67 упоминаний, включая карьерные ориентиры, связанные с профессиями переводчика и преподавателя русского языка. Следовательно, восприятие русского языка как иностранного тесно связано с его культурной и образовательной ценностью в сознании обучающихся.



Рис. 16. Распределение упомянутых в анкетах объектов в аспекте макроиматотемы

«русский язык»

Рис. 16 наглядно демонстрирует, что наибольшая доля объектов связана с характеристиками русского языка – 41%. На втором месте – цели изучения языка, составляющие 31%, и далее следуют упоминания о российских деятелях – 28%. Преобладание языковой тематики свидетельствует о том, что именно особенности русского языка – его распространенность, грамматическая сложность, эстетическая привлекательность и культурная насыщенность – производят наиболее сильное впечатление на студентов. Это подтверждает восприятие языка не только как инструмента коммуникации, но и как значимого культурного феномена.

Важно отметить, что во всех ответах анкеты встречаются такие объекты, как девальвация рубля, экономическая санкция, Специальная военная операция на Украине, известные политические деятели С.К. Шойгу и С.В. Лавров, песни «Опера №2» и «Звезда» (исполнитель Витас), выдающиеся спортсмены К.В. Валиева, А.С. Щербакова, А.В. Трусова, известный лингвист Р.О. Якобсон, обычай «Чёрная пятница» и другие, которые не включаются в изучаемые учебники. Это свидетельствует о том, что студенты черпают информацию не только из учебников, но и других источников.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что большинство респондентов продемонстрировали высокую осведомленность в отношении социокультурной информации, связанной со страной изучаемого языка. Источником этих знаний, как правило, выступают учебники русского языка. На основе полученных данных формируется многомерный и насыщенный образ России, в котором сочетаются различные аспекты – от природы и городской среды до науки, языка и культуры.

Доминирующее положение в структуре социокультурного восприятия занимают физико-географическая составляющая, художественно-культурный компонент, а также сферы образования, науки, народных обычаев, характера и языка. Периферийными представляются образы, связанные с экономикой,

политикой, этничностью, религией и спортом и др. Это позволяет утверждать, что восприятие России у студентов формируется прежде всего через призму духовных, образовательных и культурных ценностей.

В ментальном представлении опрошенных Россия предстает как обширная держава, характеризующаяся территориальной разветвленностью, богатством природных ресурсов и ярким культурно-историческим наследием. Высоко оцениваются достижения страны в области науки и образования. Русские воспринимаются как носители уникальных культурных традиций и с многогранными положительными характерами, а их язык – как сложная, но красивая и культурно значимая система, играющая заметную роль в международной коммуникации. Образовательно-культурные цели преобладают в мотивации изучения языка, что подчеркивает глубокую заинтересованность студентов в познании российской цивилизации.

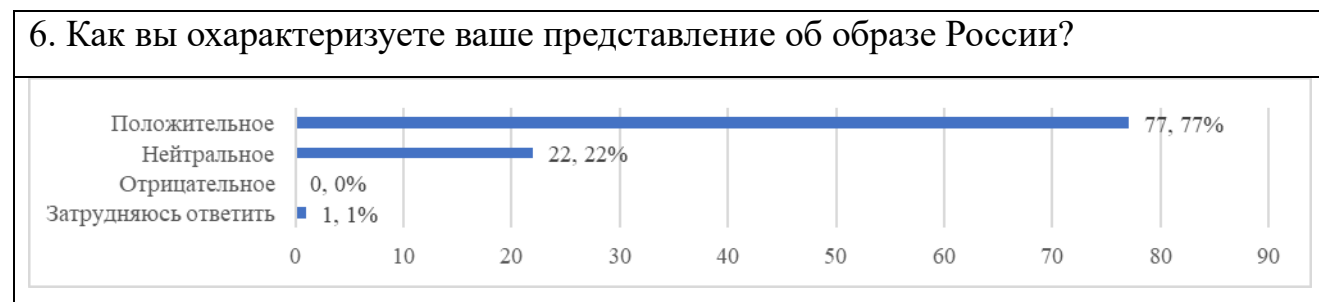
Кроме того, в рамках анкетирования был сформулирован специальный вопрос, направленный на выявление стереотипных представлений о России у китайских студентов, изучающих русский язык (вопрос 5).

5. Перечислите не более трех стереотипов о России, русских людях и русском языке.
Стереотипы о России – холодный климат, снег, зима (85 упоминаний); Стереотипы о русских людях – гостеприимные (75 упоминаний); водка и любят алкоголь (40 упоминаний). Другие представления – русский язык очень трудный для изучения (96 упоминаний).

Анализ ответов на вопрос 5 анкеты позволил выявить ряд устойчивых стереотипов, сформировавшихся у студентов в отношении России. Примечательно, что значительная часть этих представлений соотносится с контентом, представленным в учебниках, анализ которых был проведен во второй главе настоящего исследования. Среди них особенно часто упоминаются такие клишированные представления, как суровая зима, холодный климат, заснеженные пейзажи, гостеприимство населения, водка, пристрастие к алкоголю. Эти элементы закрепились у респондентов как характерные черты образа страны.

Большинство студентов указали сложность изучения русского языка как иностранного. Это также свидетельствует, что такое мнение постепенно превращается в устойчивые представления у опрошенных.

Вопрос 6 анкеты был направлен на выявление обобщенного образа России, сформированного у обучающихся, изучающих русский язык. Его анализ позволит провести итоговую оценку уровня и направленности сформированных представлений.



Согласно итогам анкетирования 77% опрошенных студентов воспринимают образ России в позитивном ключе, а 22% оценивают его как нейтральный. Ни один из респондентов не отнес образ страны к негативной категории, а лишь 1% затруднился с формулировкой своей позиции. Эти результаты позволяют утверждать, что общее отношение студентов к России отличается положительной направленностью и сопровождается активной поддержкой текущих китайско-российских отношений, воспринимаемых как конструктивные и развивающиеся.

При составлении анкеты отдельное внимание было уделено оценке эффективности культурного диалога, возникающего в процессе формирования образа России у студентов, изучающих русский язык. Соответствующие вопросы с 7 по 9 направлены на выявление степени межкультурного взаимодействия и взаимопонимания, что позволяет рассматривать восприятие образа России не только как результат когнитивной деятельности, но и как элемент социокультурного обмена.

7. Как вы считаете, что общего у России и Китая?
Богатая культура (70 упоминаний); длинная история (69 упоминаний); большая территория (42 упоминания); богатые природные ресурсы (37 упоминаний); многонациональная страна (26 упоминаний); большое количество достопримечательностей (20 упоминаний).

8. Как вы считаете, какие общие черты у китайцев и русских?
Уникальные традиции и обычаи (72 упоминания); характеры (гостеприимство, доброта, патриотизм, коллективизм) (70 упоминаний); уважительное отношение к старшим (19 упоминаний); обращение на семейные ценности (16 упоминаний).
9. Как вы считаете, какие общие черты у китайского и русского языков?
Сложный язык для изучения (92 упоминания); язык с богатым культурным наследием (85 упоминаний); язык с долгой историей (44 упоминания); официальный язык ООН (33 упоминания).

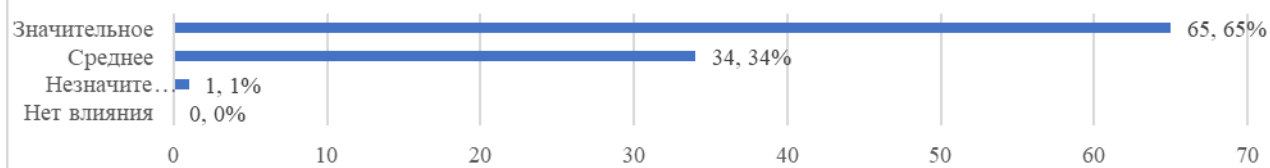
Опрошенные студенты выявили наличие схожих черт между Россией и Китаем в ряде аспектов, охватывающих культуру, историческое развитие, географические особенности, этническую структуру, традиции, черты национального характера и языковую специфику. Обе страны характеризуются богатым культурным наследием, глубокой историей, значительным природным потенциалом, обширной территорией и этническим разнообразием. Дополнительно подчеркнуто наличие у народов двух государств положительных черт характера, выраженных в приверженности к национальным ценностям и сохранении уникальных обычаев.

Особое внимание респонденты уделили языковому вопросу, отметив высокую степень сложности как русского, так и китайского языков в изучении как иностранных. Подчеркнуты их историко-культурная значимость, а также международный статус, выраженный в признании обоих языков в качестве официальных языков ООН. Совокупность этих представлений носит преимущественно положительный характер и указывает на проявление уважения к России, а также на стремление студентов к культурной идентификации с ее цивилизационным пространством. Это дает основание говорить о реализации диалога культур в процессе формирования образа России у респондентов.

Далее следует сосредоточить внимание на анализе роли вузовских учебников русского языка, применяемых в образовательной практике китайских университетов, в формировании образа России.

10. Какое влияние современные китайские вузовские учебники русского языка

оказывают на представления у вас о России?



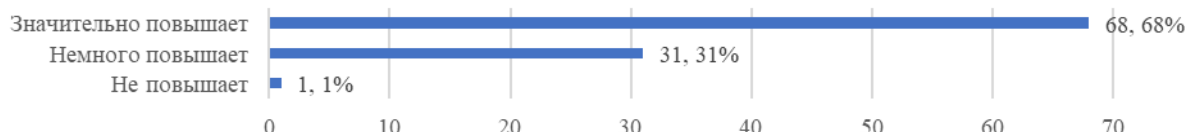
Результаты анкетирования демонстрируют, что все опрошенные студенты – 100% – признали наличие влияния современных китайских вузовских учебников русского языка на формирование собственных представлений о России.

Анализ восприятия степени влияния учебников позволил зафиксировать следующие соотношения – 65% студентов охарактеризовали влияние как значительное, 34% – как среднее, и лишь 1% – как незначительное. Эти показатели подтверждают огромное влияние современных китайских вузовских учебников русского языка на формирование образа России у обучающихся.

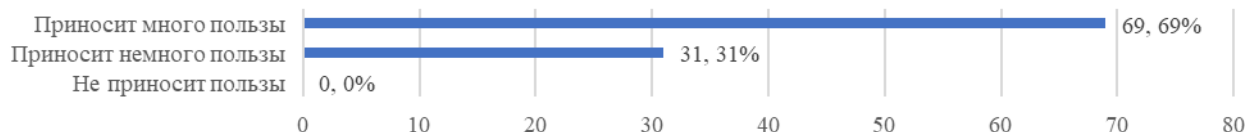
11. Считаете ли вы, что современные китайские вузовские учебники русского языка способствуют формированию или усилению позитивных представлений о России?

☐ Да	100, 100%
☐ Нет	0, 0%

12. Если у вас формируется положительный образ России, повышает ли это вашу мотивацию к изучению русского языка?



13. Если у вас формируется положительный образ России, приносит ли это пользу вашей межкультурной коммуникации?



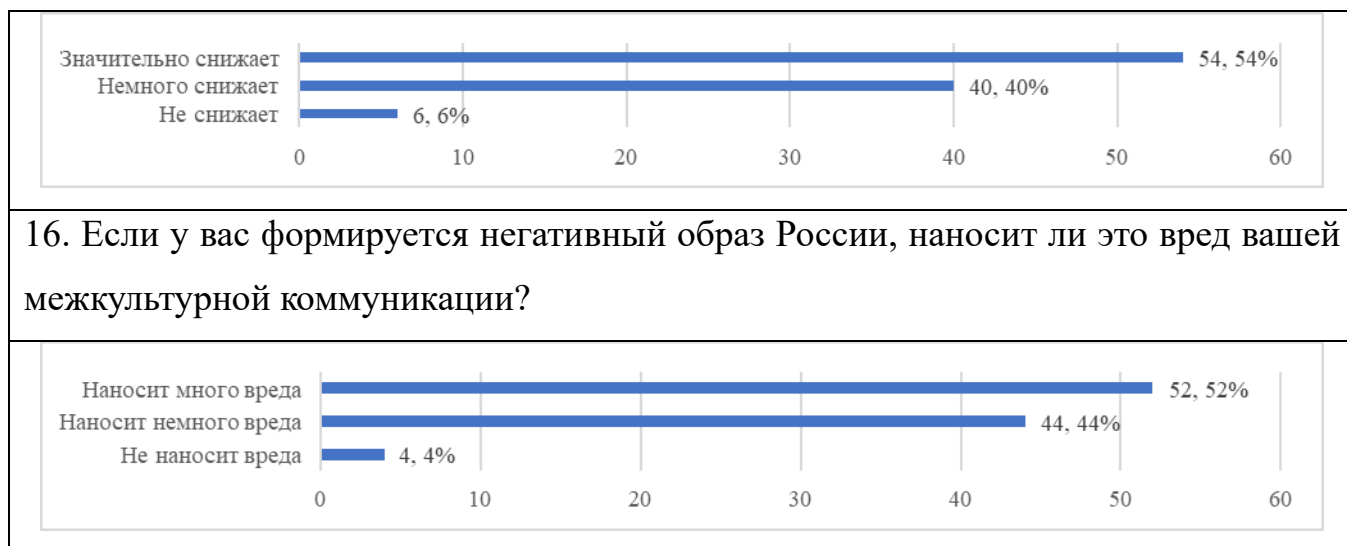
Результаты проведенного анкетирования однозначно демонстрируют, что все

опрошенные студенты – 100% – признают активную роль современных китайских вузовских учебников русского языка в формировании и укреплении позитивного восприятия России. Эти материалы – эффективное средство, способствующее развитию положительного образа страны у обучающихся.

Согласно полученным данным 68% респондентов указали, что позитивный образ России оказывает существенное влияние на их мотивацию к изучению русского языка. Студенты подчеркивают, что именно положительная репрезентация России значительно усиливает их стремление к овладению языком и углублению знаний о стране. 31% студентов считают, что положительное восприятие оказывает лишь умеренное воздействие на их учебную мотивацию. Лишь один участник анкетирования отметил отсутствие влияния положительного образа страны на его отношение к изучению языка, что подтверждает исключительный характер данного мнения в общей выборке.

Помимо влияния на учебную мотивацию опрос выявил значительное воздействие позитивного образа России на развитие межкультурной коммуникации. Так, 69% респондентов утверждают, что положительное восприятие страны оказывает выраженное положительное влияние на их способность взаимодействовать с представителями другой культуры. Остальные 31% также признают наличие положительного эффекта, однако оценивают степень влияния как ограниченную. Примечательно, что ни один из опрошенных студентов не выразил мнения о полном отсутствии влияния позитивного образа России на межкультурные коммуникативные практики.

14. Считаете ли вы, что современные китайские вузовские учебники русского языка приводят к формированию или усилению негативных представлений о России?	
☐ Да	2, 2%
☐ Нет	98, 98%
15. Если у вас формируется негативный образ России, снижает ли это вашу мотивацию к изучению русского языка?	



Согласно результатам анкетирования 98% опрошенных студентов уверены в том, что современные китайские вузовские учебники русского языка не способствуют формированию либо усилению негативных представлений о России. Лишь 2% респондентов выразили противоположное мнение, указывая на возможное наличие неблагоприятных эффектов, вызванных содержанием учебников. Это свидетельствует о преобладании убежденности в позитивной направленности учебников.

При этом 54% участников опроса отмечают, что негативный образ России существенно снижает их мотивацию к изучению языка, отражаясь на уровне вовлеченности и стремлении к постижению социокультурного контекста. Еще 40% респондентов полагают, что негативные представления о стране оказывают лишь частичное влияние, ослабляя интерес к обучению в незначительной степени. Только 6% студентов убеждены в отсутствии связи между восприятием образа страны и их мотивацией к изучению языка.

Схожая тенденция прослеживается и в оценке влияния негативного образа России на межкультурную коммуникацию. Более половины опрошенных (52%) указывают на наличие выраженного негативного эффекта, а 44% считают, что вред, наносимый межкультурному взаимодействию, носит умеренный характер. Лишь 4% респондентов не обнаруживают влияния негативного образа на коммуникативную сферу. Таким образом, большинство студентов рассматривают образ России как фактор, непосредственно влияющий на качество и глубину

межкультурного диалога.

Полученные данные позволяют утверждать, что современные учебники русского языка, применяемые в китайских вузах, способствуют формированию преимущественно положительного образа России. Выраженность негативного воздействия учебников оценивается как незначительная. Подчеркнем, что позитивная репрезентация России не только способствует росту мотивации к изучению языка, но и оказывает стимулирующее влияние на развитие межкультурных навыков. В противоположность этому, негативный образ страны ослабляет интерес к языку и затрудняет эффективное межкультурное взаимодействие.

Кроме того, опрошенные студенты сформулировали рекомендации по лучшему пониманию России и повышению мотивации к изучению русского языка.

17. Каким образом можно изменить или дополнить учебники русского языка, чтобы повысить ваш интерес к России и изучению русского языка?

Предложения:

обогащение учебников информацией о многогранной истории России, религии, этнической принадлежности и других важных компонентах культурного наследия страны (42 упоминания);

включение большего количества информации о культурных обменах между Россией и Китаем (38 упоминаний);

добавление информации о позитивных реалиях российского общества, включая примеры международного сотрудничества (27 упоминаний);

использование увлекательных видов материалов: игры, рассказы и иллюстрации (22 упоминания);

предоставление мультимедийных учебных ресурсов (видео, аудиозаписи и интерактивные платформы) к учебникам РКИ (16 упоминаний).

Проведенное анкетирование подтвердило, что учебники русского языка являются для китайских студентов основным источником информации о России. Восприятие образа России студентами характеризуется многогранностью, преобладанием положительных характеристик и высоким уровнем культурной эмпатии. Ключевой выступает макроимаготема «Россия», которая включает территориальную обширность, природное богатство, городское разнообразие,

культурно-историческое наследие и богатые научно-образовательные достижения. Макроимаготема «россияне» выражается через образ русских как носителей уникальных культурных традиций и через многогранный и положительный образ национального характера. Макроимаготема «русский язык» характеризуется как система с высокой степенью сложности, красотой, богатым культурным фоном и значительным международным статусом. Главная цель его изучения – достижение образовательно-культурных задач. Наряду с этим сохраняются отдельные устойчивые стереотипы (суровая зима, снеговой климат, гостеприимство, водка и склонность к потреблению алкоголя и др.). Образ России в сознании опрошенных студентов совпадает с выводами исследования, основанного на анализе учебников.

В ходе анкетного опроса выявлены сходства между Китаем и Россией по ряду параметров – культура, история, национальная идентичность. Эти параллели восприняты как позитивные, что подтверждает активную включенность респондентов в межкультурный диалог и уважение к русской культуре.

Большая часть опрошенных студентов полагает, что используемые учебники русского языка в значительной степени способствуют формированию преимущественно положительного образа России. Образ изучаемого языка влияет на их мотивацию к изучению языка и развитие межкультурных навыков.

По мнению опрошенных студентов, обогащение учебников информацией о России, включение примеров о культурных обменах между Россией и Китаем, использование увлекательных и мультимедийных материалов помогают повысить интерес студентов к России и изучению русского языка.

Оценка образотворческого потенциала учебников русского языка китайскими преподавателями

Преподаватели русского языка рассматриваются как важные пользователи учебников РКИ. Необходимо отметить, что преподаватели русского языка, являющиеся носителями китайского языка и активно использующие учебники РКИ, обладают высоким уровнем доверия в вопросах экспертной оценки содержания и структуры учебников РКИ.

Анкета, разработанная для преподавателей, осуществляющих преподавание русского языка в Китае, включает две основные части. Первая часть содержит шесть вопросов, направленных на сбор персонализированных характеристик: пол, возраст, образовательное учреждение, наличие ученой степени и звания, продолжительность профессиональной деятельности, а также сведения об используемых учебниках. Вторая часть сфокусирована на содержательном анализе и включает двенадцать вопросов (см. приложение 2, анкету 2).

Главные задачи анкеты заключаются в том, чтобы определить ведущие источники получения информации о России для студентов, выявить особенности образа России в используемых учебниках русского языка, уточнить роль вузовских учебников русского языка, применяемых в образовательной практике китайских университетов, в формировании образа России, а также указать недостатки в представлении образа России в этих учебниках и выработать рекомендации для формирования более точного и сбалансированного представления о стране с позиции преподавателей русского языка.

Опрос проводился в онлайн-формате в период с 1 по 29 января 2025 г. Анкета составлена на русском языке. В исследовании приняли участие 53 преподавателя из 25 высших учебных заведений Китая, включая Хэйлунцзянский университет, Шаньдунский университет, Китайский нефтяной университет (Хуадун), Даляньский университет иностранных языков, Пекинский университет авиации и космонавтики, Университет Внутренней Монголии, Хэнаньский педагогический университет и другие. Участники представляли 12 провинций (Хэйлунцзян, Шаньдун, Внутренняя Монголия, Хэнань, Цзянсу, Ляонин и др.) и 2 муниципалитета центрального подчинения (Пекин и Тяньцзинь). Было распространено 53 экземпляра анкеты, все из которых возвращены в заполненном виде и признаны валидными.

Среди преподавателей, принявших участие в опросе, преобладают женщины, –81%, а мужчины лишь 19%. Возрастное распределение респондентов демонстрирует концентрацию основной группы (57%) в возрастном диапазоне от

31 до 40 лет. Молодые специалисты в возрасте до 30 лет составили 13%, преподаватели от 41 до 50 лет – 22%, а доля старших участников старше 50 лет – 8%.

Анализ образовательного уровня респондентов показал, что 25% преподавателей имеют степень магистра, а 75% – степень кандидата наук. Это свидетельствует о высоком уровне академической квалификации участников исследования. В профессиональной структуре преобладают старшие преподаватели, – 51% опрошенных, преподаватели младшего уровня – 11%, доцентов – 25%, а профессоров – 13 %, что отражает разнообразие профессиональных статусов.

Особо следует выделить сведения о профессиональном стаже, – 72% респондентов обладают опытом преподавания от 5 до 10 лет, а 28% работают в сфере преподавания русского языка свыше 10 лет. Эти данные позволяют утверждать, что подавляющее большинство опрошенных обладают значительным педагогическим опытом в области РКИ.

Относительно используемых учебных материалов распределение выглядит следующим образом – 53% преподавателей используют УМК «Русский язык в вузах», 21% применяют УМК «Русский язык», а 24% – УМК «Общий русский язык в университете». Один из участников опроса отметил применение иных, не указанных в списке учебных пособий. Таким образом, была обеспечена репрезентативная выборка, охватывающая преподавателей различных категорий и профессиональных уровней.

Обратимся к анализу ответов преподавателей на вопрос 1, направленный на выявление источников информации о России, используемых в образовательном процессе при преподавании русского языка.

1. Каковы основные источники информации о России для современных китайских студентов, изучающих русский язык? (Возможны несколько вариантов ответа)



Анализ результатов опроса среди преподавателей русского языка показал, что все без исключения респонденты (100%) определяют учебные пособия, в том числе учебники русского языка, в качестве основного источника информации о России, что подтверждает исключительную роль учебных материалов в формировании социокультурных представлений у изучающих русский язык.

Дополнительно установлено, что значительная часть преподавателей (62%) выделяет русскую художественную литературу, кинематограф и другие формы искусства в качестве важных источников получения знаний о стране. Пресса – как печатная, так и цифровая – названа 57% опрошенных. Около половины респондентов (53%) отметили личное общение с русскими друзьями как важный канал получения информации о России. Наконец, 47% преподавателей подчеркнули значимость зарубежного опыта – как в формате академической мобильности, так и в ходе туристических поездок.

Таким образом, совокупность представленных данных подтверждает ведущую роль учебников русского языка в образовательном процессе. Одновременно фиксируется высокая значимость культурных, информационных и личностных источников, дополняющих учебный контент. Это говорит о многоуровневой структуре информационного поля, в рамках которого осуществляется освоение социокультурного образа страны изучаемого языка.

2. Назовите, пожалуйста, три (или более) основные черты России, проецируемые в используемых вами учебниках русского языка.

Художественно-культурная характеристика (52 упоминаний): богатое культурное наследие (30 упоминаний); блестящие достижения в области литературы и искусства (22 упоминания).

Физическая характеристика (29 упоминаний): огромное пространство (12); богатые

ресурсы (10 упоминаний); холод (7 упоминаний).

Образовательно-научная характеристика: достижения в образовании и науке (27 упоминаний).

Историческая характеристика: многовековая история России (20 упоминаний);

Конфессиональная характеристика: уникальная православная культура (16 упоминаний);

Спортивная характеристика: спортивные достижения (10 упоминаний).

Экономическая характеристика: экономическое развитие (5 упоминаний).

Все преподаватели, принявшие участие в анкетировании (100%), указали по три характеристики образа России, отраженные в используемых ими учебниках, что позволило провести количественную обработку представлений и выделить основные направления репрезентации. В результате анализа зафиксированы 52 упоминания художественно-культурной характеристики, что обеспечивает ей лидирующую позицию среди всех остальных компонентов. Указанная характеристика воспринимается как центральный элемент образа России, транслируемого через используемые учебники.

На втором месте по частоте следуют физико-географические характеристики, получившие 29 упоминаний, за ними – научно-образовательные характеристики с 27 фиксациями. В ответах респондентов упоминались элементы исторической характеристики (20 упоминаний), религиозной (16 упоминаний) и спортивной (10 упоминаний). Значительно реже отмечались экономические аспекты, – они зафиксированы лишь в пяти случаях. Указанные данные позволяют заключить, что в используемых учебниках преимущественно представлены художественно-культурные, физические и научно-образовательные черты образа России, формирующие базовый контекст восприятия страны у обучающихся.

Результаты анкетирования отражают положительное отношение преподавателей к формируемому через учебники образу России. Указанный образ охватывает широкий спектр тематических областей, включая литературу, искусство, природные ресурсы, достижения в науке и образовании, историческое и религиозное наследие, а также спортивную культуру. В то же время в отдельных ответах отмечены и негативные элементы: суровые климатические условия и

неблагоприятная экономическая ситуация. Эти наблюдения свидетельствуют о стремлении преподавателей к объективной оценке содержания используемых учебников, включающей позитивные, нейтральные или критические аспекты.

3. Назовите, пожалуйста, три (или более) основные черты образа русских людей, проецируемые в используемых вами учебниках русского языка.

Характеристики российских обычаев (69): множество уникальных традиций и обычаев (46 упоминаний); богатая культура питания и праздников (23 упоминания).

Черты характера (48 упоминаний): разнообразный национальный характер (28 упоминаний); загадочная душа (12 упоминаний); гостеприимство (8 упоминаний);

Внешность: уникальная внешность (29 упоминаний);

Другие характеристики русских людей (13 упоминаний): здоровый образ жизни (7 упоминаний), любовь к театру (3 упоминания), к искусству (2 упоминания), к чтению (1 упоминание).

Результаты опроса преподавательского состава, преподающего русский как иностранный, свидетельствуют о наличии устойчивого представления об образе русских людей, транслируемого через используемые учебники. Все участники анкетирования (100 %) указали на три ключевых характеристики, регулярно воспроизводимые в учебных материалах, а именно – национальные обычаи и традиции, особенности характера и черты внешности.

Анализ анкетных данных демонстрирует, что наиболее часто упоминаемым компонентом образа выступают русские традиции и обычаи, – они зафиксированы в 69 ответах. Среди них особенно выделяются элементы повседневной культуры: пищевые привычки и праздники (23 упоминания), рассматриваемые как значимые аспекты этнокультурного контекста.

Национальный характер русских людей отражен в 48 ответах. Преподаватели отмечают, что в учебниках акцентируется внимание на таких чертах, как загадочная душа, гостеприимство, эмоциональность, что формирует определенный стереотип. В 29 случаях указывается на наличие описаний внешности, которая также способствует формированию визуального образа представителей русской культуры.

Дополнительно в 13 ответах отмечены иные аспекты, связанные с русской этнической идентичностью, включая упоминания об быте, повседневных реалиях.

Таким образом, обобщение показывает, согласно мнению большинства опрошенных преподавателей, в используемых учебниках наиболее ярко и последовательно представлены такие элементы образа русских людей, как традиции и обычаи, черты национального характера и особенности внешности. При этом именно культурные обычаи и национальный характер рассматриваются как наиболее выразительные и устойчиво воспроизводимые характеристики данного образа.

4. Назовите, пожалуйста, три (или более) основные характеристики русского языка (распространенность, цели изучения языка и т.д.), проецируемые в используемых вами учебниках.

Распространенность языка и другие особенности (122 упоминания): сложная грамматика (46 упоминаний); с многовековой историей (30 упоминаний); богат в культурном отношении (28 упоминаний); международное влияние и важный статус ООН (18 упоминаний).

Цель изучения русского языка как иностранного (37 упоминаний): образовательный цель (22 упоминания); для культурного обмена (15 упоминаний).

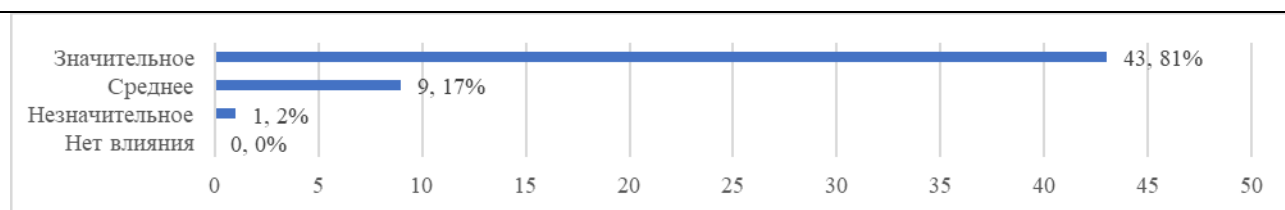
Все опрошенные преподаватели – 100% – указали по три характеристики образа русского языка, отраженные в используемых ими учебниках. На основе статистического анализа анкетных данных были выделены ключевые черты, которые репрезентируют образ русского языка в учебных материалах. Прежде всего отмечается сложная грамматическая структура, получившая 46 упоминаний. Далее следуют упоминания многовековой истории русского языка (30 фиксаций), его культурного богатства (28 упоминаний), а также международного влияния и официального статуса в рамках ООН (18 фиксаций).

Дополнительно следует подчеркнуть, что преподаватели обратили внимание на выделение в учебниках целей изучения русского языка как иностранного. Преобладающими оказались цели образовательно-культурного характера, которые упомянуты 37 раз. Таким образом, по мнению респондентов, учебники акцентируют внимание как на лингвистических, так и на социокультурных

аспектах, формируя целостное и преимущественно положительное представление о русском языке.

По обобщенной оценке опрошенных преподавателей, используемые учебники демонстрируют широкий спектр характеристик, включая художественно-культурную, физико-географическую, образовательную, научную, традиционную, духовную и языковую. В частности, язык представлен как распространенный, значимый с точки зрения межкультурной коммуникации и обладающий многими функциональными целями. Это позволяет утверждать, что образ России в используемых преподавателями учебниках воспринимается как многоаспектный и преимущественно позитивный. Он охватывает ключевые элементы культурного, научного и социального пространства страны, подтверждая выводы, сформулированные в процессе анализа учебников во второй главе настоящего исследования.

5. Какое влияние современные китайские вузовские учебники русского языка оказывают на представления у китайских студентов о России?



Согласно результатам анкетирования все опрошенные преподаватели – 100% – выразили согласие с тем, что современные китайские вузовские учебники русского языка оказывают влияние на формирование представлений студентов о России. Преподаватели единогласно признают наличие устойчивой корреляции между содержанием учебных пособий и характером восприятия страны обучающимися.

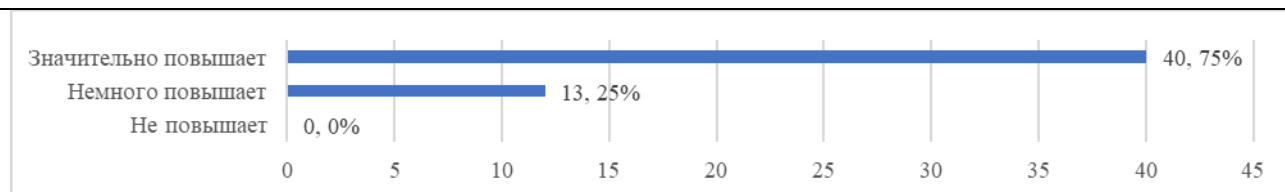
Степень влияния учебников на восприятие России студентами также получила количественную оценку – 81% преподавателей охарактеризовали это влияние как значительное, 17% – как умеренное, и лишь 2% – как незначительное. Эти данные подтверждают, что с точки зрения преподавателей, современные китайские вузовские учебники русского языка играют важную роль в

формировании образа России.

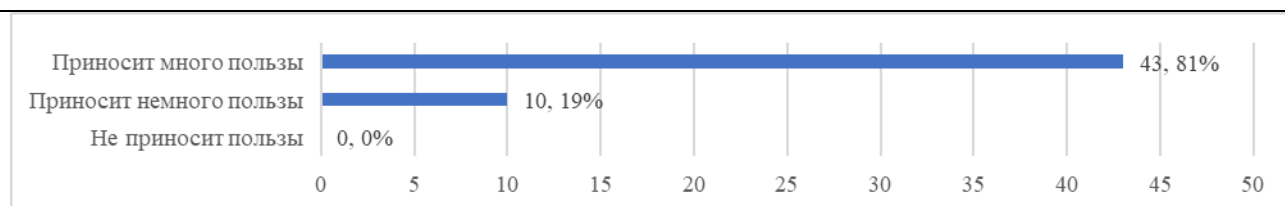
6. Считаете ли вы, что современные китайские вузовские учебники русского языка способствуют формированию или усилению позитивных представлений у китайских студентов о России?

☐ Да	☐ 53, 100%
☐ Нет	☐ 0, 0%

7. Если у китайских студентов формируется положительный образ России, повышает ли это их мотивацию к изучению русского языка?



8. Если у китайских студентов формируется положительный образ России, приносит ли это пользу их межкультурной коммуникации?



Результаты анкетирования преподавателей свидетельствуют о наличии единого мнения – формирование или усиление позитивных представлений о России с помощью современных вузовских учебников русского языка оказывает положительное влияние на студентов. Все респонденты выразили уверенность в том, что создание благоприятного образа России способствует более эффективному усвоению русского языка и облегчает процесс межкультурного взаимодействия.

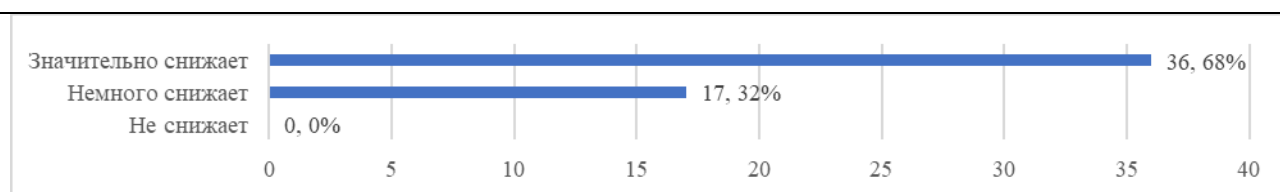
Особо следует выделить, что 75% преподавателей подчеркнули значительное повышение мотивации студентов к изучению языка в результате формирования позитивного восприятия России. 81% опрошенных указали на ценность положительного образа России в контексте межкультурной коммуникации, акцентируя внимание на его прикладной полезности для взаимодействия с русскоязычным сообществом.

Однако наряду с этими позициями были высказаны мнения, согласно которым влияние позитивного образа России оценивается как умеренное. В частности, 25% респондентов полагали, что образ России лишь в небольшой степени способствует росту интереса к изучению языка, а 19% допускали ограниченное влияние на успешность межкультурного взаимодействия. Эти наблюдения указывают на вариативность восприятия степени влияния представленного образа, при доминировании положительной оценки.

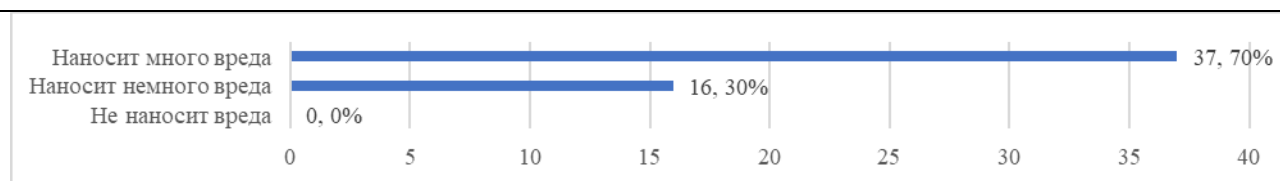
9. Считаете ли вы, что современные китайские вузовские учебники русского языка приводят к формированию или усилению негативных представлений у китайских студентов о России?

☐ Да	☐ 4, 8%
☐ Нет	☐ 49, 92%

10. Если у китайских студентов формируется негативный образ России, снижает ли это их мотивацию к изучению русского языка?



11. Если у китайских студентов формируется негативный образ России, наносит ли это вред их межкультурной коммуникации?



Преобладающая часть опрошенных преподавателей (92%) убеждена, что используемые в китайских вузах современные учебники русского языка не формируют и не усиливают негативного образа России. 8% респондентов допустили вероятность возникновения таких последствий, указывая на потенциальные риски искажения восприятия страны в учебниках.

Полное согласие преподавателей зафиксировано в отношении влияния негативного образа России на студентов. Все опрошенные выразили мнение о том,

что при наличии отрицательных представлений о России происходит снижение мотивации к изучению русского языка, а также ухудшается качество межкультурной коммуникации.

Анализ детализированных оценок показывает, что 68% респондентов связывают негативный образ России со значительным снижением учебной мотивации, 70% преподавателей утверждают, что такие образы причиняют существенный вред процессу межкультурного взаимодействия. Часть респондентов рассматривают это влияние как умеренное, – 32% указали на незначительное снижение интереса к языковому обучению, а 30% – на умеренное ослабление межкультурных связей.

Вывод, подтвержденный данными анкетирования, заключается в том, что современные китайские вузовские учебники русского языка в основном способствуют созданию позитивного образа России. Такой образ, будучи укорененным в студенческом восприятии, облегчает овладение русским языком и стимулирует развитие межкультурных компетенций. Напротив, при доминировании негативных установок наблюдается деструктивное влияние на оба этих направления.

Кроме того, преподаватели обозначили существующие недостатки в репрезентации России в используемых учебных материалах и сформулировали соответствующие рекомендации по улучшению учебного контента.

12. Каковы недостатки используемых вами учебников русского языка в демонстрации образа России? Какие у вас есть предложения по улучшению учебников русского языка в аспекте формирования представлений о России?

Недостатки:

- некоторые материалы устарели (30 упоминаний);
- не хватает глубокого представления культурных и социальных истоков (15 упоминаний);
- отсутствуют примеры сотрудничества в рамках китайско-российских обменов (14 упоминаний);
- недостаточно мультимедийных материалов (10 упоминаний).

Предложения:

обновление учебников с учетом действительности развития современной России (29 упоминаний); добавление глубоких культурных и социальных историй (25 упоминаний); дополнение тематических материалов по китайско-российским обменам (19 упоминаний); введение мультимедийных материалов и обогащение иллюстрациями (17 упоминаний).
--

Результаты анкетирования китайских преподавателей подтвердили статус учебника РКИ как базового источника сведений о России, формирующего многогранный и преимущественно позитивный образ страны, что согласуется с выводами, сформулированными в ходе анализа учебников во второй главе.

Опрошенные преподаватели подтверждают положительную роль используемых учебников русского языка в укреплении позитивного восприятия России среди китайских студентов. Установлено, что образ страны изучаемого языка прямо влияет на учебную мотивацию и эффективность межкультурной коммуникации студентов.

В то же время выявлены некоторые недостатки используемых учебников. Для формирования развернутого образа России респонденты рекомендуют актуализировать содержание, интегрировать мультимедийные ресурсы и расширить социокультурный компонент.

Выводы к главе 2

По результатам анализа установлено, что изучаемые комплексы структурированы по содержательно-тематическому принципу и содержат обширную социокультурную информацию о России и других странах, охватывающую широкий спектр аспектов жизни, культуры, общества, языка и иных элементов повседневности. Они отличаются культурной насыщенностью, поликультурностью и многоаспектностью в рамках культурологии.

Эмпирические данные, полученные в ходе исследования, подтверждают, что авторы-составители концентрируют внимание на образе современной России, который представлен как многомерная структура, раскрываемая через макроимаготемы: «Россия» (как центральный структурный элемент), а также

«россияне» и «русский язык». К числу доминантных компонентов образа России относятся физико-географический образ, художественно-культурный образ, образ образования и науки, образ народных обычаев, образ национального характера, а также целостный образ русского языка. Периферийными компонентами выступают экономический, исторический, государственно-политический, конфессиональный, этнический и спортивные образы и иные аспекты.

Репрезентация образа России в проанализированных учебниках носит преимущественно позитивный и многогранный характер, что достигается за счет акцентирования значимых с позиции китайской культуры положительных доминантных характеристик образа России: природная грандиозность, культурное величие, образовательные и научные достижения, духовная глубина, богатые традиции и русский язык как культурное сокровище. Эти основные характеристики репрезентации образа России тесно связаны с ключевыми ценностями и понятиями традиционной китайской культуры, такими как «Хэ», «Дао», «Ли», а также уважение к знаниям и образованию, стремление к нравственному развитию, признание важности культурной преемственности, инклюзивности и справедливости, приоритет гармонии в семье и обществе, почтение к культурным традициям и языку. Сделан вывод о том, что авторы-составители интерпретируют российскую культуру с опорой на китайскую систему ценностей и стремятся выявить точки соприкосновения между китайской и российской цивилизациями.

Особо следует отметить, что в представленных учебниках русского языка последовательно реализуется идея диалога культур между Россией и Китаем на различных уровнях – от повседневной жизни до сферы искусства, образования, обычаев и изучения языка. Для создания положительного образа России авторы-составители используют конструктивные стратегии репрезентации образа России: стратегию интеграции традиционных и современных аспектов российской действительности; стратегию рационального сопряжения языка и культуры изучаемой страны с элементами китайской культуры; стратегию включения

феноменов русской культуры в глобальный культурный контекст.

На основе опроса студентов и преподавателей установлено, что образ России у современных китайских студентов и в восприятии преподавателей РКИ на основе используемых учебников РКИ характеризуется как многогранный и преимущественно позитивный. Результаты анкетирования среди китайских студентов и преподавателей подтверждают значимость учебников РКИ как основного источника информации о России для изучающих русский язык в вузах, а также свидетельствуют об их заметном активном влиянии на восприятие китайскими студентами образа России и о выраженном воздействии сформировавшегося позитивного образа России на повышение учебной мотивации и облегчение процессов межкультурной коммуникации студентов.

Вместе с тем выявленные недостатки содержания учебников, связанные с недостаточной актуальностью, слабым отражением российско-китайских культурных связей и ограниченным использованием мультимедийных средств, указывают на необходимость дальнейшего совершенствования учебников. В связи с этим можно заключить, что включение новых тем, отражающих реалии российской жизни, расширение культурологической составляющей, интеграция данных о взаимодействии между двумя странами и применение мультимедийных учебных форматов будут способствовать формированию более развернутого образа России у китайских студентов, а также повышению эффективности обучения русскому языку.

На основании анализа делается вывод о том, что изучаемые китайские учебные комплексы формируют позитивный и многогранный образ России с позиции китайской культуры: с одной стороны, они акцентируют внимание на цивилизационной общности, выстраивая коммуникативный мост для успешного межкультурного познания учащихся; с другой стороны, под воздействием китайских механизмов культурного отбора в нем сохраняются определенные стереотипы (холодный климат, обилие снега, зима и др.). Таким образом, образ России, репрезентируемый в китайских учебниках русского языка (2010–2024 гг.),

представляет собой результат интерпретации российской культуры через призму китайской системы культурных ценностей, что, в свою очередь, формирует условия для углубления цивилизационного диалога между Китаем и Россией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные исследования, особенно в области имагологии и культурологии, фокусируются на образе Другого как важном средстве достижения взаимопонимания между культурами. Этот сдвиг в академической ориентации отражает эволюцию отношений между «Я» и «Другим» в контексте межкультурного познания.

В настоящей работе образ другой страны рассматривается не как абстрактный конструкт, а как репрезентация объективной реальности, облаченная в форму субъективной интерпретации. Такой образ представляет собой описание и воспроизведение одной культуры средствами другой и формирует представление одной культурной системы о другой. Таким образом, образ другой страны понимается как культурный феномен, который синтезирует национальные особенности восприятия и структуру иерархических отношений между культурами. Образ России в китайских учебниках РКИ предстает как когнитивная интерпретация российской культуры в контексте китайского культурного дискурса, формирующаяся в пространстве диалога культур на основе двусторонней оппозиции «свой – чужой/другой» и отражающая культурное отношение между Китаем и Россией. Учебник РКИ в данном случае – не только инструмент обучения языку, но и важное средство формирования образа страны изучаемого языка посредством включения культурных элементов и трансляции ценностных ориентиров.

Результат анализа показал, что в начале XXI века восприятие внешнего мира в Китае гармонично сочетает приверженность культурным традициям («Хэ», «Ли», «Жэнь», «И», «Дао», «Фа»), другие традиционные ценности – коллективизм, патриотизм, уважение к знаниям и образованию, стремление к духовному росту, уважение к традициям и обрядам, почтение к старшим и авторитетам и др. – а также современные приоритеты межкультурного взаимодействия, такие как инклюзивность и мирное сосуществование, что определило дружественный вектор межкультурного диалога. Позитивное современное состояние российско-

китайских отношений и преподавания русского языка в Китае предоставляют возможность создать благоприятный и дружественный образ России у китайских студентов, а также находят отражение в содержании современных китайских вузовских учебников русского языка.

В настоящее время наиболее популярными учебниками для вузов Китая являются «Русский язык в вузах» («Новый Восток») и «Русский язык (2-е издание)» для студентов-филологов и «Общий русский язык в университете (2-е издание)» для студентов-нефилологов. Эти комплексы характеризуются богатым социокультурным содержанием, выраженной поликультурностью и многоаспектностью. Авторы-составители учебников грамотно сочетают лингвистические знания с социокультурной информацией о различных аспектах жизни России, а также других стран, в том числе Китая. Кроме того, они используют различные формы подачи социокультурной информации, связанной с образом России: печатные тексты, а также аудиоматериалы, упражнения (в том числе грамматические, письменные, устные и творческие задания), а также репрезентативные визуальные материалы – иллюстрации, фотографии, таблицы и другие элементы.

Авторская схема репрезентации образа России в китайских учебниках РКИ отражает многомерность образа страны. Данный образ в изучаемых материалах реализуется через три основных макроимаготемы – «Россия» как ядро, «россияне» и «русский язык». В аспекте макроимаготемы «Россия» акцентируются в основном художественно-культурные особенности, затем физико-географические и научно-образовательные. В аспекте макроимаготемы «россияне» основными аспектами являются обычаи и национальный характер. Что касается макроимаготемы «русский язык», то здесь акцент делается на распространенности языка. Экономические, исторические, государственно-политические, конфессиональные, этнические и спортивные аспекты можно назвать периферийными компонентами. В изучаемых учебниках РКИ для студентов-филологов макроимаготема «Россия» доминирует в первых томах, а на

более высоком уровне большее значение приобретает аспект образа, связанный с национальным характером русских. В учебниках для студентов-нефилологов макроимагота «Россия» пронизывает все тома.

Анализ частотности упоминания лексических единиц «Россия», «Российская Федерация», «СССР» и «Русь», а также устойчивых словосочетаний с прилагательными «русский», «российский» и «советский», выявил, что в учебниках в основном акцентируется комплексный образ России в современном состоянии, а образы России в исторические периоды Древней Руси и СССР играют второстепенную, вспомогательную роль.

Образ России в исследованных китайских вузовских учебниках русского языка характеризуется как многомерный с положительными аспектами.

В учебниках представлена информация о географическом положении и территории страны, климатических и метеорологических условиях, природных ресурсах, а также сведения о населении. Упоминание различных российских городов (Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Казань, Новосибирск, Владивосток и др.) демонстрирует обширность географического пространства России. В то же время в текстах и диалогах показано, что Россия – большая страна с разнообразным климатом и живописными ландшафтами. В учебнике перечислены различные природные ресурсы – леса, вода (например, река Волга и озеро Байкал), нефть, животные, уголь, что говорит о богатстве природных ресурсов России.

Художественно-культурный аспект подчеркивает наличие глубоких традиций и значительных достижений, благодаря которым Россия занимает важное место в мировом культурном контексте. Художественно-культурный образ страны представлен через несколько различных аспектов, включая литературу, живопись, кино, балет, театр, оперу и архитектуру, причем литература занимает центральное место в этом многообразии. Учебники формируют образ культурных традиций России через систематизированное представление информации о выдающихся деятелях и их творческих достижениях в этих областях. Среди наиболее известных писателей представлены А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский,

А.П. Чехов, Л.Н. Толстой, М. Горький и И.С. Тургенев; художники И.И. Левитан и В.Е. Суриков; музыканты П.И. Чайковский и кинорежиссер Никита Михалков. Архитектурное наследие страны, включающее такие исторические памятники, как Кремль, Красная площадь и Большой театр, также отражает богатство и многообразие российской культуры, становясь символами исторической глубины и эстетического разнообразия.

В области науки и образования учебники содержат социокультурную информацию о знаменитых и престижных российских вузах (Московский государственный университет и Санкт-Петербургский государственный университет), научных достижениях, включающих запуск первого спутника и первый полет в космос космических кораблей «Восток» и «Восход-2». Указывается, что значительный вклад в развитие различных научных направлений в России внесли такие известные ученые, как М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев, К.Э. Циолковский. В учебниках упоминается социокультурная информация о Российской государственной библиотеке и реформах образования. Таким образом, Россия предстает перед учащимися как страна с развитой системой образования, прекрасными университетами и выдающимися научными достижениями.

По сравнению с другими характеристиками образа россиян, образ национальных обычаев является наиболее важным структурным компонентом, за которым следует образ национального характера. В изученных учебниках подробно рассматриваются особенности обычаев, связанных с различными аспектами русской жизни, включая еду, праздники, жилище, путешествия и свадебные традиции. Особое внимание уделяется аспектам русской кухни и праздников. Акцентируя внимание на традиционных и привычных элементах русской жизни, таких как хлеб, пироги, различные супы, соленья, икра, чай и водка, Новый год, Рождество, Масленица, изба, дача и баня, авторы-составители учебников создают яркий образ богатых культурных обычаев России, уникальной гастрономической и праздничной культуры.

Образ русского народа представляется многомерным, что позволяет

студентам глубже понять специфику русской культурной среды. Студентов поражает загадочная и неуловимая природа русского национального характера. В учебниках представлены как положительные, так и противоречивые стороны русского характера, сформировавшиеся под влиянием географических, климатических и социокультурных факторов. Это доброта, терпимость, восприимчивость, гостеприимство, широта души, любовь к свободе, щедрость и умелость, а также беспечность, расточительность, слабая самодисциплина, сдержанность, грусть, внутренняя противоречивость, максимализм и амбивалентность. Авторы-составители активно используют пословицы и поговорки для демонстрации особенностей национального характера и глубинных ценностных ориентиров национального самосознания.

Учебники представляют русский язык как язык с многовековой историей и знакомят учащихся с ключевыми фигурами, внесшими значительный вклад в развитие русского языка: славянскими учителями Кириллом и Мефодием, А.С. Пушкиным и М.В. Ломоносовым и др. Кроме того, в учебниках отмечается, что русский язык – не только средство межнационального общения, но и официальный язык Организации Объединенных Наций. Исследованные пособия раскрывают глубину и культурное богатство русского языка через многоаспектный анализ пословиц, изображений животных в народных сказках, русских имен, жестов и мимики на уровне невербального общения. В учебниках подчеркивается, что овладение русским языком служит образовательным и культурным целям, а трудности с грамматикой становятся значительными препятствиями для изучающих русский язык.

Исследование показывает, что проанализированные учебники формируют образ России, опираясь на традиционную китайскую культурную перспективу. В основу отбора материала положены три ключевые концепции традиционной китайской культуры: «Хэ» (гармония в разнообразии), «Дао» (единство человека и природы) и «Ли» (соблюдение ритуалов и порядка), а также учтена значимость уважения к знаниям и образованию, стремления к нравственному развитию,

важность культурной преемственности, инклюзивности и справедливости, а также приоритет гармонии в семье и обществе и почтения к культурным традициям и языку. Учебники акцентируют внимание на цивилизационной общности, выстраивая коммуникативный мост для успешного межкультурного познания учащихся. В учебных пособиях отражается глубокое уважение китайской культуры к России, российскому народу и языку.

Проанализированные учебники демонстрируют стереотипные представления о России – холод, зима, снег, икра, чай, чаепитие, самовар, водка, баня, изба, гостеприимство и религиозность русского народа. Кроме того, обнаруживаются единичные примеры негативного представления образа России, отдельные примеры устаревшей информации о Москве и российской системе образования, а также примеры незначительной неточности в описании художественно-культурного аспекта.

Авторы-составители учебников используют стратегию сочетания традиционных аспектов с актуальными аспектами жизни современной России; стратегию сочетания русского языка и культуры с культурной спецификой Китая; стратегию интеграции явлений русской культуры в мировой культурный фонд, что помогает формировать развернутый и благоприятный образ России как части глобального мира, способствуя через диалог культур эффективной межкультурной коммуникации и глубокому уважению к стране.

В проанализированных учебниках реализуется диалог русской и китайской культур в таких областях, как литература, искусство, образование, обычаи, язык и повседневная жизнь.

В рамках исследования проведен анкетный опрос студентов, изучающих русский язык в Китае, и преподавателей РКИ с целью выявить, как воспринимается образ России в китайской университетской среде, а также определить эффективность современных китайских учебников русского языка в формировании образа России.

У китайских студентов, изучающих русский язык, сложился многомерный

образ России. В целом образ России характеризуется как многоаспектный и позитивный. Самые основные стереотипы – суровая зима, снежный климат, гостеприимство, употребление водки и спиртных напитков – постоянно закрепились в их сознании. Они также зафиксировали представления о сложности русского языка.

Особого внимания заслуживает тот факт, что студенты отмечают наличие общих черт между Россией и Китаем по культурным, историческим и национальным параметрам. Это свидетельствует о высоком уровне культурного диалога, уважении и толерантности китайской культуры по отношению к российской.

Преподаватели, принявшие участие в исследовании, подтвердили репрезентативность выявленных характеристик, отражающих образ России, русских и русского языка, представленный в учебниках. Образ России, сформированный у студентов и воспринимаемый преподавателями, соответствует выводам, сделанным на основе содержательного анализа учебников.

Результаты анкетирования подтвердили, что современные китайские учебники русского языка являются важным источником формирования представлений о России у китайских студентов, изучающих русский язык, и вносят большой вклад в формирование многогранного и позитивного образа России. Позитивные представления о России повышают интерес к изучению русского языка и стимулируют развитие межкультурной коммуникации, а негативные представления о России снижают мотивацию к изучению русского языка и препятствуют межкультурному обмену.

Кроме того, для повышения интереса к России и русскому языку, а также для эффективного формирования образа России обобщены рекомендации по оптимизации содержания учебников на основе результатов анкетирования – обогащение содержания материалами о современной жизни в России, углубление культурного контекста, введение примеров сотрудничества между двумя странами и активное использование мультимедийных ресурсов.

Перспективные направления дальнейшего исследования сосредоточены в области теоретико-методологического анализа следующих проблем: углубленное изучение процессов интерпретации русских культурных символов в пространстве китайской культуры; сопоставительное исследование образа России в учебниках РКИ, изданных в Китае и в европейских странах для выявления специфики интерпретации русской культурной идентичности, ценностных ориентаций этносов и национального менталитета в различных геополитических и культурно-исторических парадигмах; изучение динамики образа России в китайских учебниках русского языка, изданных в различные исторические периоды, что позволит выявить не только изменения в схемах репрезентации образа России, но и трансформацию культурных и идеологических приоритетов, детерминирующих содержание учебных пособий на разных этапах развития двусторонних отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Список литературы

1. Ажибекова А.Т. Структура построения учебно-методических комплексов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 10–1 (85). – С. 110–113.
2. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (Теория и практика преподавания языков). – СПб.: «Златоуст», 1999. – 448 с.
3. Андреева И.В., Балобанова Л.А. Межкультурная коммуникация: учеб. пособие. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2011. – 96 с.
4. Ардатова Е.В. Образ России в современных учебниках по русскому языку как иностранному // Apriori. Серия: Гуманитарные науки: электрон. журн. – 2015. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-rossii-v-sovremennyh-uchebnikah-po-russkomu-yazyku-kak-inostrannomu/viewer> (дата обращения: 16.04.2024).
5. Ардатова Е.В. Продвижение позитивного образа страны в современных учебниках по русскому языку для иностранцев как составляющая «мягкой силы» России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 7–1. – С. 222–226.
6. Арташкина Т.А. Цзя Хуэйминь Традиционная культура в современной национальной культуре Китая // Общество: философия, история, культура. – 2016. – №5. – С. 85–91.
7. Бабанский Ю.К. Дидактические проблемы совершенствований учебных комплексов // Проблемы школьного учебника. – 1980. – Вып. 8. – С. 17–33.
8. Барсукова Е.А. К вопросу о репрезентации образа России в учебниках РКИ для англоговорящих учащихся // Методика преподавания иностранных языков и РКИ: традиции и инновации: сборник научных трудов X Международной научно-методической онлайн-конференции, посвященной 90-летию Курского государственного медицинского университета, Курск, 16 апреля

2025 года. – Курск: Изд-во КГМУ, 2025. – С. 25–28.

9. Барсукова Е.А. Россия в лицах: языковые средства создания образа страны в американской энциклопедистике // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14, вып. 2. – С. 415–420.

10. Барсукова Е.А., Чжан Янь. Пословицы и поговорки как средства формирования образа России в современных китайских учебниках РКИ // Genesis: исторические исследования. – 2024. – № 1. – С. 111–120.

11. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – 444 с.

12. Белгородская Л.В. Образ Российской империи на страницах британских и американских справочно-энциклопедических изданий XX века: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.09. – СПб., 2009. – 594 с.

13. Бельчиков Ю.А., Ражева О.И. Словарь-справочник трудностей русского языка. – URL: <https://gramota.ru/biblioteka/spravochniki/slovar-trudnostey/rossiyskiy-i-russkiy> (дата обращения: 12.10.2024).

14. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен: учеб. пособие. – СПб.: СПбКО, 2009. – 650 с.

15. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1977. – Т. 27. – 624 с.

16. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Лингвострановедческая теория слова. – М.: Рус. яз., 1980. – 320 с.

17. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. – М.: Рус. яз., 1990. – 246 с.

18. Веснина Л.Е., Кирилова И.В. Образ России в китайских учебных материалах по русскому языку как иностранному: аксиологический аспект // Филологический класс. – 2019. – № 1 (55). – С. 83–88.

19. Гарская Л.В. Социокультурный аспект коммуникации: этнолингвистическая и лингводидактическая проблемы // Вестник ВГУ. Серия

лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2002. – № 3. – С. 95–106.

20. Горшенев К.К. Россия и Китай: перспективы взаимодействия культур: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. – Майкоп, 2019. – 191 с.

21. Гринберг Т.Э. Образ страны или имидж государства: поиск конструктивной модели // Медиаскоп: электрон. журн. – 2008. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-strany-ili-imidzh-gosudarstva-poisk-konstruktivnoy-modeli/viewer> (дата обращения: 24.06.2024).

22. Дзюба Е.В., Еремина С.А. Межкультурная лингводидактическая имагология: цели и задачи направления // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. – 2022. – № 7. – С. 1214–1218.

23. Дзюба Е.В. Когнитивные стратегии презентации образа России в зарубежных учебниках по русскому языку как иностранному для носителей славянских языков // Филологический класс. – 2019. – № 1 (55). – С. 75–82.

24. Дзюба Е.В. Образ России в болгарских учебниках по русскому языку как иностранному. Часть 1: на материале учебников для школьников среднего звена // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 6. – С. 58–69.

25. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ (Современная английская медиаречь). – М.: Флинта: Наука, 2008. – 263 с.

26. Дождикова Е.В. Методика отбора и организации культуроведческого материала с целью развития индивидуальной иноязычной культуры (На примере серии учебно-методических комплектов по немецкому языку «В мире немецкого языка»): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Липецк, 2006. – 185 с.

27. Еремина С.А. Принципы организации лингвострановедческого материала в учебниках русского языка как иностранного // Образ России в международном образовательном дискурсе: лингвокогнитивный и лингводидактический аспекты: коллективная монография / Е.В. Дзюба [и др.]. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2019. – С. 44–48.

28. Жерновая О.Р., Смирнова О.А. Позитивная и негативная роли

этнических стереотипов нации в создании имиджа страны (на примере Российской Федерации и Великобритании) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 2 (1). – С. 321–327.

29. Загрязкина Т.Ю. Этнодискурс в пространстве языка и культуры // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2016. – № 2. – С. 52–65.

30. Зайцева О.А., Паустьян Е.В. Этнические стереотипы о русских в китайских учебных изданиях по русскому языку как иностранному // Коммуникативные исследования. – 2019. – Т. 6, № 3. – С. 829–842.

31. Земсков В.Б. На переломе: Образ России прошлой и современной в культуре, литературе Европы и Америки (конец XX – начало XXI вв.). – М.: Новый хронограф, 2011. – 696 с.

32. Земсков В.Б. Образ России на «переломе» времен (Теоретический аспект: рецепция и репрезентация «другой» культуры) // Новые российские гуманитарные исследования: электрон. журн. – 2006. – Т. 1. – URL: <http://www.nrgumis.ru/articles/81/>. (дата обращения 22.03.2024).

33. Ильина Н.В. Социокультурный компонент в обучении английскому языку // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2021. – № 6 (57). – С. 280–283.

34. Казаков Е.Ф. Душа русской культуры: к определению понятия // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 45(2). – С. 140–148.

35. Калуцков В.Н. Курс «География России» для регионоведов: подходы, принципы, реализация // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 3. – С. 96–104.

36. Калуцков В.Н. Культурная география России. Часть 1. Теоретический и специальный разделы. Учеб. пособие. – М.: факультет иностранных языков и регионоведения МГУ, 2016. – 140 с.

37. Капкан М.В., Лихачева Л.С. Гастрономическая культура: понятие,

функции, факторы формирования // Известия Уральского государственного университета. Серия 2, Гуманитарные науки. – 2008. – №. 55, вып. 15. – С. 34–43.

38. Кирнозе З.И. Россия и Франция: диалог культур. – Н. Новгород: Изд-во НГЛУ, 2002. – 270 с.

39. Кислякова Е.Ю., Соломина В.В. Концептуальная триада «свой – чужой – иной» в английском и русском языках: теоретико-методологический аспект // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 3 (10). – С. 72–76.

40. Кобзев А.И., Лукьянов А.Е, Титаренко М.Л. Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5 т. – М.: Вост. лит-ра, 2006. – Т. 1. – 727 с.

41. Ковалева Ю.А. Роль социальных стереотипов в межкультурной коммуникации // Молодой ученый. – 2022. – № 3 (398). – С. 117–119.

42. Козлова А.А. Имагологический метод в исследованиях литературы и культуры // Обсерватория культуры. – 2015. – № 3. – С. 114–118.

43. Красных В.В. Значение изучения лингвокультуры для теории и практики преподавания русского языка как иностранного // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2018. – № 2. – С. 46–55.

44. Куликова Л.В. Миссия учебника по РКИ в формировании позитивной концептуальной картины мира о России // Политическая лингвистика. – 2017. – Т. 1, № 61. – С. 53–59.

45. Кун Чуан Понятие и классификация традиционных культурных ценностей Китая // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 11. – С. 110–113.

46. Курдявка К.Е. Принципы отбора и организации социокультурного материала в современных УМК: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – М., 2016. – 179 с.

47. Лапина Л.А. Историческая имагология: проблема методов и категорий // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2019. – № 4 (85). – С. 28–32.

48. Леви-Строс К. Мифологии. Происхождение застольных обычаев. – М.: FreeFly, 2007. – 459 с.
49. Ли Минда Восприятие России в современной китайской культуре: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. – Владивосток, 2021. – 235 с.
50. Липпман У. Общественное мнение. – М.: Ин-т Фонда, 2004. – 382 с.
51. Лихачев Д.С. Природа других стран // Письма о добром. – М. – СПб.: Наука; Logos, 2006. – С. 136–147.
52. Маринина Е.В. Русские прецедентные имена как элемент английской лингвокультуры (на материале словаря Longman Dictionary of English Language and Culture) // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 4. – С. 41–52.
53. Марков В.И. Формирование образа исторического деятеля в культуре: методологические заметки // Вестник культуры и искусств. – 2016. – № 4 (48). – С. 59–64.
54. Миков В.Ю. Принципы отбора лингвострановедческой и лингвокультурной информации о стране изучаемого языка в рамках межкультурной лингводидактической имагологии // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 2. – С. 53–61.
55. Милич Й., Русанова Н.В. Учебник для иностранных обучающихся как средство формирования имиджа страны // Опыт и перспективы обучения иностранным языкам в Евразийском образовательном пространстве. – 2017. – № 2. – С. 29–35.
56. Милославская С.К. Русский язык как иностранный в истории становления европейского образа России. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 400 с.
57. Милославская С.К. Учебник русского языка как иностранного – уникальное средство формирования образа России в мире: к теоретическому обоснованию лингвопедагогической имагологии // Вестник РУДН. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. – 2008. – № 4. – С. 10–15.
58. Митькина С.А. Традиционная система ценностей в современной

китайской культуре // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2018. – № 2. – С. 100–105.

59. Михальская Н.П. Образ России в английской художественной литературе IX–XIX вв. – М.: Моск. гос. ун-т, 1995. – 152 с.

60. Молчановский В.В. Учебник русского языка как иностранного в ряду средств формирования образа России // Слово.ру: балтийский акцент. – 2012. – № 4. – С. 22–25.

61. Мильруд Р.П. Язык как символ культуры // Язык и культура. – 2013. – № 2 (22). – С. 43–60.

62. Минздрав заявил о снижении потребления алкоголя в России с 2008 года почти на 43%. – Текст: электронный / ТАСС. 2022. 11 сентября. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/15716169> (дата обращения: 29.05.2026)

63. Надежкина Е.С. Имидж России в Китае в XXI веке на основе анализа медиаплатформ китайского сегмента сети интернет: дис. ... канд. культурологии: 5.10.1. – М., 2023. – 488 с.

64. Образ России в международном образовательном дискурсе: лингвокогнитивный и лингводидактический аспекты: коллективная монография / Е.В. Дзюба [и др.]. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2019. – 208 с.

65. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 28-е изд. – М.: Мир и Образование, 2019. – 1376 с.

66. Ожегов С.И. Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Академии наук СССР, 1949. – 2153 с.

67. Орехов В.В. Миф о России во французской литературе первой половины XIX века. – Симферополь: Симферопольская городская типография, 2008. – 199 с.

68. Ощепков А.Р. Имагология // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – № 1. – С. 251–253.

69. Ощепков А.Р. Образ России во французской прозе XIX века: дис. ... д-

ра. филол. наук: 10.01.03. – М., 2011. – 410 с.

70. Павлович П.А. Мессианство русской культуры: проблема продуцирования социокультурных феноменов архетипичного: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. – Екатеринбург, 2009. – 22 с.

71. Павловская А.В. Гастрософия: наука о еде. К постановке проблемы Часть 1 // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 4. – С. 23–28.

72. Павловская А.В. Россия и Америка: проблемы общения культур. Россия глазами американцев 1850–1880-е годы. – М.: Изд-во МГУ, 1998. – 302 с.

73. Павловская А.В. Русский мир: характер, быт и нравы. – М.: Слово/Slovo, 2009. – Т. 1. – 592 с.

74. Павловская А.В. Этнические стереотипы в свете межкультурной коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 1998. – № 1. – С. 94–105.

75. Панова И.А. Образ России в учебнике русского языка для китайской школы: страноведческая работа с текстом // Педагогическое образование. – 2022. – Т. 3, № 8. – С. 58–61.

76. Панова Л.В., Харитонова О.В. Роль страноведческих материалов в контексте социокультурного подхода к обучению русскому языку как иностранному // Интернет-журнал «Мир науки»: электрон. журн. – 2017. – Т. 5, № 6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/87PDMN617.pdf> (дата обращения: 16.04.2024).

77. Панова Л.В., Харитонова О.В. Учебник для преподавания русского языка как иностранного как элемент лингводидактического дискурса преподавателя-русиста // Интернет-журнал «Мир науки»: электрон. журн. – 2016. – Т. 4, № 6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/82PDMN616.pdf> (дата обращения: 16.04.2024).

78. Папилова Е.В. Имагология как гуманитарная дисциплина // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Филологические науки. – 2011. – № 4. – С. 31–40.

79. Папилова Е.В. Категориальный аппарат имагологии // Имагология и компаративистика. – 2024. – № 22. – С. 145–155.
80. Папилова Е.В. Методология имагологического исследования // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». – 2025. – № 2. – С. 14–22.
81. Пассов Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. «Развитие индивидуальности в диалоге культур». – М.: Просвещение, 2000. – 161 с.
82. Победаш Е.В. Образ России в современных китайских учебниках РКИ // Международный аспирантский вестник «Русский язык за рубежом». – 2016. – № 3. – С. 37–40.
83. Победаш Е.В. Феномен «стена» в контексте русско-китайского диалога культур (в практике обучения русскому языку как иностранному китайских студентов) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 9 (51). – С. 139–142.
84. Полубиченко Л.В. Образ России в Оксфордском словаре цитат // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2010. – № 1. – С. 46–64.
85. Полякова О.А. Истоки отечественной имагологии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 7. – С. 156–163.
86. Полякова О.А. В.А. Хорев об актуальности имагологических исследований // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2013. – № 3 (1). – С. 125–127.
87. Поляков О.Ю. Актуальные проблемы изучения рецепции и репрезентации национальных образов в свете имагологии // Имагологические аспекты русской и зарубежных литератур: межвузовский сборник научных трудов / ред. О.Ю. Поляков. – Киров: Радуга-ПРЕСС, 2012. – С. 3–14.
88. Поляков О.Ю. Имагология. – Киров: ВятГУ, 2015. – 162 с.
89. Поляков О.Ю. Принципы культурной имагологии Даниэля-Анри Пажо

// Вестник ТГГПУ. – 2013. – № 2 (32). – С. 181–184.

90. Поляков О.Ю. Становление и развитие категориального аппарата имагологии // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2014. – № 9. – С. 125–134.

91. Попков В.Д. Стереотипы и предрассудки: их влияние на процесс межкультурной коммуникации // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2002. – Т. 5, № 3. – С. 178–191.

92. Попова Н.Е., Шульмина Е.В. Роль современной библиотеки в социокультурном пространстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 9–1 (48). – С. 49–52.

93. Президент КАПРЯЛ: В Китае сформирована многоуровневая система подготовки специалистов по русскому языку. – Текст: электронный / Русский Мир. 2023. 13 сентября. – URL: <https://russkiymir.ru/news/317668/?ysclid=lrwie61smu176091352> (дата обращения: 24.06.2024).

94. Прохоров Ю.Е. Большой лингвострановедческий словарь. – М.: АСТ-Пресс, 2007. – 736 с.

95. Путин назвал важным отсутствие взаимных территориальных претензий между Россией и Китаем. – Текст: электронный / ТАСС. 2021. 28 июня. – URL: <https://tass.ru/politika/11768655?ysclid=mg3dcdu18484219> (дата обращения: 27.09.2025).

96. Репина Л.П. «Национальный характер» и «образ другого» // Диалог со временем. – 2012. – № 39. – С. 9–19.

97. Российские и китайские вузы культуры и искусств объединятся в Ассоциацию. – Текст: электронный / Русский Мир. 2016. 2 декабря. – URL: <https://russkiymir.ru/news/217750/?ysclid=mq7zkqh0bf692084925> (дата обращения: 10.06.2026).

98. Россия и Китай договорились развивать сотрудничество в области образования. – Текст: электронный / Минпросвещения России. 2022. 23 ноября. –

URL: <https://edu.gov.ru/press/6204/rossiya-i-kitay-dogovorilis-razvivat-sotrudnichestvo-v-oblasti-obrazovaniya> (дата обращения: 24.06.2024).

99. Русакова А.А. Зинаида Серебрякова. 3-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2017. – 227 с.

100. Руцинская И.И. Чаепитие в русской живописи второй половины XIX века: повседневность как пространство социального конфликта // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 4. – С. 219–224.

101. Самойлов Н.А., Ли Суйань Образ Советского Союза в китайских учебниках 1950-х годов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. – 2012. – № 4. – С. 12–22.

102. Самчик Н.Н. Развитие социокультурной компетенции при обучении русскому языку как иностранному // Карельский научный журнал. – 2019. – Т. 8, № 3 (28). – С. 57–59.

103. Сафонова В.В. Вузовский УМК по иностранному языку как инструмент диалога культур в глобализированном мире // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2019. – № 1. – С. 38–50.

104. Сафонова В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. – Воронеж: Истоки, 1996. – 238 с.

105. Сафонова В.В. Соизучение языков и культур в зеркале мировых тенденций развития современного языкового образования // Язык и культура. – 2014. – № 1 (25). – С. 123–141.

106. Свириденко А.А. Русский язык в мировой культуре // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 11–2. – С. 122–123.

107. Сидорская И.В. Об употреблении терминов «образ» и «имидж» в русскоязычных исследованиях проблемы медиарепрезентации территорий // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2021. – № 3. – С. 173–197.

108. Смирнова Ж.Г. Влияние географического положения и климатических

особенностей на национальный характер русских // Вестник славянских культур. – 2008. – № 3–4 (10). – С. 137–141.

109. Соколов В.М. Устойчивость этнических стереотипов (сравнительный анализ стереотипов о России в английской литературе XII–XVII вв. и текстах британских СМИ рубежа XX–XXI вв.) // Материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», М., апреля 2008 года / отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев. – М.: Издательство МГУ; СП МЫСЛЬ, 2009. – С. 36–42.

110. Сорокина Н.В. Национальные стереотипы в межкультурной коммуникации. – М.: РИОР, ИНФРА-М, 2014. – 263 с.

111. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Языки русской культуры, 1997. – 824 с.

112. Структура высшего образования в России. – Текст: электронный / Минобрнауки России. – URL: https://minobrnauki.gov.ru/action/foreign_scientists/structure/ (дата обращения: 02.07.2026).

113. Тер-Минасова С.Г. Война и мир языков и культур. – М.: слово/Slovo, 2008. – 344 с.

114. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: учебное пособие. – М.: Слово/Slovo, 2000. – 624 с.

115. Трофимов М.С. Традиционные ценности и обычаи в современном Китае // Научные высказывания. – 2023. – № 20 (44). – С. 10–12.

116. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. – Ленинград: Императорская Академия наук, 1940. – Т. 4. – 1502 с.

117. Ушинский К.Д. «Родное слово» // Собрание сочинений. Т. 2: Педагогические статьи 1857–1861 гг. – М., 1948. – С. 554–574.

118. Хабарова О.В. Роль и место социокультурного компонента в практике преподавания русского языка как иностранного // Слово.ру: Балтийский акцент. – 2013. – № (3). – С. 33–38.

119. Хорев В.А. Польша и поляки глазами русских литераторов. Имагологические очерки. – М.: Индрик, 2005. – 231 с.

120. Царева М.А. Культурный образ в межкультурной коммуникации: на примере Японии: автореф. дис. ...канд. культурологии: 24.00.01. – Комсомольск-на-Амуре, 2006. – 28 с.

121. Цуй Юн Образы Китая и России в межкультурной коммуникации: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. – Комсомольск-на-Амуре, 2011. – 127 с.

122. Число участников студенческих обменов РФ и КНР в 2019 году достигло 100 тыс. – Текст: электронный / Посольство России в Китае. 2020. 21 ноября. –

URL:https://pekin.mid.ru/ru/news/chislo_uchastnikov_studencheskikh_obmenov_rf_i_knr_v_2019_godu_dostiglo_100_tys/ (дата обращения: 24.06.2024).

123. Чэнь Ци Образы современной России в культуре Китая (1991–2019): дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. – Хабаровск, 2020. – 155 с.

124. Шмелькова В.В. Образ России в современном мире и русский язык как иностранный // Вестник Пензенского государственного университета. – 2018. – №. 4 (24). – С. 3–5.

125. Энциклопедия культурологии. – URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/568/%D0%9E%D0%91%D0%AB%D0%A7%D0%90%D0%99 (дата обращения: 31.10.2024).

126. 大学俄语教学大纲(第二版). 北京: 高等教育出版社, 2007; [Учебный план по русскому языку для университетов (второе издание). – Пекин: Издательство Высшего образования, 2007.]

127. 大学俄语教学指南 (2021 版). 北京: 高等教育出版社, 2022; [Руководство по обучению русскому языку в университетах» (2021 год). – Пекин: Издательство Высшего образования, 2022.]

128. 大学俄语四级考试大纲. 北京: 高等教育出版社, 2003; [Программы университетского экзамена по русскому языку IV уровня. – Пекин: Издательство Высшего образования, 2003.]

129. 高等教育出版社官网；[Издательство Высшего образования: официальный сайт]. – URL: <https://www.hep.com.cn/> (дата обращения: 14.10.2024).
130. 耿希, 刘学智, 国外教科书国家形象构建的理论基础 // 教育研究. 2020. № 1(480). 30–42 页; [Гэн Си, Лю Сюэчжи, Теоретические основы построения национального образа в зарубежных учебниках // Образовательные исследования. – 2020. – № 1(480). – С. 30–42.]
131. 黄涛, 保护传统节日文化遗产与构建和谐社会//中国人民大学学报. 2007. № 1. 56–63 页; [Хуан Тао, Охрана культурного наследия традиционных праздников и построение гармоничного общества // Вестник Китайского народного университета. – 2007. – № 1. – С. 56–63.]
132. 胡自山, 中国饮食文化. 北京: 时事出版社, 2006. 300 页; [Ху Цзышань, Китайская кулинарная культура. – Пекин: Пресса текущих дел, 2006. – 300 с.]
133. 姜源, 异国形象研究中的文化意义 // 社会科学研究. 2005. № 2. 66–70 页; [Цзян Юань, Культурное значение в изучении образа другой страны // Исследования в области социальных наук. – 2005. – № 2. – С. 66–70.]
134. 姜智芹, 文学想象与文化利用 – 英国文学中的中国形象 北京: 中国社会科学出版社, 2005. 269 页; [Цзян Чжицинъ, Литературное воображение и культурная эксплуатация – образ Китая в английской литературе. – Пекин: Издательство общественных наук Китая, 2005. – 269 с.]
135. 教育大辞典. 上海: 上海教育出版社, 1990. 638 页; [Большой словарь образования. – Шанхай: Шанхайская образовательная пресса, 1990. – 638 с.]
136. 金兆泽, 浅谈俄罗斯人性格的形成因素以及性格特点 // 青春岁月. 2013. № 1. 14 页; [Ким Жаотзе, Введение в факторы формирования русского характера и черт характера // Юношеские годы. – 2013. – № 1. – С. 14.]
137. 李化侠, 从教材建设作为国家事权的高度推进三科统编教材使用 // 课程·教材·教法. 2021. № 6. 73–74 页; [Ли Хуася, Содействие использованию единых учебных материалов по трем предметам с точки зрения разработки учебных

материалов как вопроса национального суверенитета // Курсы. Учебные материалы. Методология преподавания. – 2021. – № 6. – С. 73–74.]

138. 李青, 李广, 徐哲亮, 教科书国家形象建构:时代精神与价值旨归 // 课程. 教材.教法. 2021. № 41 (7). 63–70 页; [Ли Цин, Ли Гуан, Сюй Чжэлян, Построение национального образа в учебниках: дух времени и ценности // Курсы. Учебные материалы. Методология преподавания. – 2021. – № 41(7). – С. 63–70.]

139. 刘宏, 俄语篇章的语言信息单位过程化研究 // 中国俄语教学. 2011. № 2 (30). 41–45 页; [Лю Хун, Исследование процессуализации единиц лингвистической информации в русских главах // Преподавание русского языка в Китае. – 2011. – № 2 (30). – С. 41–45.]

140. 刘宏, 《普通高等学校本科俄语专业教学指南》的颁布背景、原则与新要求 // 中国俄语教学. 2020. № 7. 1–7 页; [Лю Хун, «Руководство по обучению бакалавров русскому языку в общеобразовательных университетах»: Предпосылки принятия, принципы и новые требования // Преподавание русского языка в Китае. – 2020. – № 7. – С. 1–7.]

141. 刘利民, 新中国俄语教育六十年 / 光明日报. 2009. 9 月 25 日; [Лю Лимин, 60 лет обучение русскому языку в новом Китае. – Текст: электронный / Гуанмин Жибао. 2009. 25 сентября] – URL: https://www.gmw.cn/01gmrb/2009-09/25/content_987347.htm (дата обращения: 23.03.2024).

142. 刘利民, 丝绸之路经济带建设呼唤复合型俄语人才/人民日报. 2015. 5 月 16 日; [Лю Лимин, Строительство Экономического пояса Шелкового пути требует привлечения талантливых специалистов по русскому языку. – Текст: электронный / Жэнминь Жибао. 2015. 16 мая] – URL: <http://edu.people.com.cn/n/2015/0516/c1053-27010400.html> (дата обращения: 24.06.2024).

143. 刘岩肖, 俄罗斯社会与文化 (第二版). 上海: 上海外语教育出版社, 2019. 337 页; [Лю Яньшао, Общество и культура России. – 2-е изд. – Шанхай: Шанхайское издательство по обучению иностранным языкам, 2019. – 337 с.]

144. 孟华, 比较文学形象学. 北京: 北京大学出版社, 2001. 282 页; [Мэн Хуа, Имагология как направление литературоведческой компаративистики. – Пекин: Издательство Пекинского университета, 2001. – 282 с.]
145. 宁琦, 中国俄语教育 70 年回顾与展望 // 上海交通大学学报. 2019. № 27 (129). 76–88 页; [Нин Ци, 70 лет русскоязычного образования в Китае в ретроспективе и перспективе // Вестник Шанхайского университета Цзяотун. – 2019. – № 27 (129). – С. 76–88.]
146. 普通高等学校本科俄语专业教学指南. 北京: 高等教育出版社, 2020; [Руководство по обучению бакалавров русскому языку в общеобразовательных университетах. – Пекин: Издательство Высшего образования, 2020.]
147. 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(外国语言文学类). 北京: 高等教育出版社, 2018; [Единый государственный стандарт качества для вузовских специальностей профиля «Иностранные языки». – Пекин: Издательство Высшего образования, 2018.]
148. 钱穆, 中国文化十二讲. 北京:九州出版社, 2013. 178 页; [Цзянь Му, Двенадцать лекций о китайской культуре. – Пекин: Издательство Дючжоу, 2013. – 178 с.]
149. 钱旭升, 朱晓娟, 教科书的国家形象建构:历史脉络、内在规律与实践路径 // 课程. 教材. 教法. 2022. № 42 (11). 82–89 页; [Цянь Сюшэн, Чжу Сяоцзюань, Построение национального образа в учебниках: историческая линия, внутренний закон и практический путь // Курсы. Учебные материалы. Методология преподавания. – 2022. – № 42 (11). – С. 82–89.]
150. 石欧, 石玉, 论教科书的基本特征 // 教育研究. 2012. № 4. 92–96 页; [Ши О, Ши Й, Обсуждение об основных характеристиках учебников // Образовательные исследования. – 2012. – № 4. – С. 92–96.]
151. 史铁强, 新中国俄语教育发展—搭建文明交流互鉴的桥梁 // 外语教育研究前沿. 2019. № 3. 13–18 页; [Ши Тецянь, Развитие образования на русском языке в новом Китае – наведение мостов для цивилизационного обмена и взаимного

обучения // Грани исследований в области образования на иностранных языках. – 2019. – № 3. – С. 13–18.]

152. 束定芳, 教育生态理论视角下的中国外语教材理论体系构建 // 外国语. 2023. № 46 (6). 20–32 页; [Шуан Динфан, Построение теоретической системы учебных материалов по китайскому иностранному языку с точки зрения образовательной экологической теории // Иностранные языки. – 2023. – № 46 (6). – С. 20–32.]

153. 孙超, 何文丽, 高伟, 全国高校本科俄语教育现状及对策研究 // 黑龙江教育(高教研究与评估). 2019. №. 12. 84–86 页; [Сунь Чао, Хэ Вэньли, Гао Вэй, Исследование положения дел и меры по обучению русскому языку студентов бакалавриата в национальных колледжах и университетах // Хэйлунцзянское образование (исследования и оценка высшего образования). – 2019. – №. 12. – С. 84–86.]

154. 孙玉华, 俄语篇章教学论.北京: 外语教学与研究出版社, 2014. 238 页; [Сунь Юхуа, Теория преподавания русского языка по главам. – Пекин: Издательство по изучению и преподаванию иностранных языков, 2014. – 238 с.]

155. 塔. 科尔塔娃, 刘娟, 当代世界中的俄语. 北京: 北京大学出版社, 2024. 437 页; [Кортава Т.В., Лю Хуан, Русский язык в современном мире. – Пекин: Издательство Пекинского университета, 2024. – 437 с.]

156. 田广林, 中国传统文化概论. 北京: 高等教育出版社, 2022. 316 页; [Тянь Гуанлинь, Введение в традиционную китайскую культуру. – Пекин: Издательство Высшего образования, 2022. – 316 с.]

157. 现代汉语小词典.北京: 中国社会科学院语言研究所, 2007. 1056 页; [Малый словарь современного китайского языка. – Пекин: Института языков Китайской академии общественных наук, 2007. – 1056 с.]

158. 习近平, 在文化遗产发展座谈会上的讲话 // 求是. 2023. № 17. 4–18 页; [Си Цзиньпин, Выступление на симпозиуме по вопросам культурного наследия и развития // Цюши. – 2023. – № 17. – С. 4–18.]

159. 王春平, 解析俄罗斯人性格特征的成因 // 前言. 2010. № 6 (18). 185–187 页; [Ван Чуньпин, Анализ причин возникновения черт русского характера // Предисловие. – 2010. – № 6 (18). – С. 185–187.]
160. 王钢, 新版《俄语》(基础阶段)特点分析 // 外语教育教学. 2012. № 9. 100–101 页; [Ван Ган, Анализ особенностей новой версии учебника «Русский язык» (базовый этап) // Преподавание иностранных языков. – 2012. – № 9. – С. 100–101.]
161. 卫景宜, 西方语境的中国故事. 北京: 中国美术学院出版社, 2002. 194 页; [Вэй Цзиньйи, Китайские истории в западных контекстах. – Пекин: Издательство Китайской академии искусств, 2002. – 194 с.]
162. 闻超, 新版《大学俄语 (东方)》教材分析与教学思考 // 外语教学. 2015. № 3. 96–98 页; [Вэнь Чао, Анализ учебника и педагогические размышления об учебнике «Русский язык в вузах» («Новый Восток») // Преподавание иностранных языков. – 2025. – № 3. – С. 96–98.]
163. 文秋芳, 构建大学外语教材编写理论体系 // 外国语. 2023. № 46 (6). 2–11 页; [Вэнь Цюфан, Построение теоретической системы для написания университетских учебных материалов по иностранным языкам // Иностранные языки. – 2023. – № 46(6). – С. 2–11.]
164. 吴鸿志, 蔡艳明, 异国形象的文化误读 // 西南农业大学学报 (社会科学版). 2008. №1 (6). 92–95 页; [Ву Хунчжи, Цай Янмин, Культурные ошибки прочтения образа другой страны // Вестник Юго-Западного сельскохозяйственного университета (социокультурная наука). – 2008. – № 1 (6). – С. 92–95.]
165. 杨松芳, 异国形象研究中的文化透析 // 社会科学辑刊. 2007. № 6. 266–268 页; [Ян Сонфан, Культурный анализ в изучении образа другой страны // Серия «Социокультурная наука». – 2007. – № 6. – С. 266–268.]
166. 杨增崇, 党佳美, 教育家精神: 中华传统师道文化的当代彰显 // 学校党

建与思想教育. 2025. № 05. 4–9 页; [Ян Цзэншань, Дан Цзямэй, Дух педагога: современное воплощение традиционной китайской культуры учительского долга // Школа: партийное строительство и идеологическое воспитание. – 2025. – № 05. – С. 4–9.]

167. 于金玲, 王丽梅, 俄罗斯对外俄语一级考试与我国高校俄语专业四级考试比较研究 // 教育教学论. 2020. № 17. 345–346 页; [Юй Цзиньлин, Ван Лимэй, Сопоставление ТРКИ-I с тестом по русскому языку IV уровня в Китае // Педагогическая теория образования. – 2020. – № 17. – С. 345–346.]

168. 张岱年, 方克立, 中国文化概论 (修订版). 北京: 北京师范大学出版社, 2004. 366 页; [Чжан Дайнянь, Фан Кэли, Введение в китайскую культуру (переработанное издание). – Пекин: Издательство Пекинского педагогического университета, 2004. – 366 с.]

169. 张汉晖, 行稳致远 共建“一带一路”高质量发展 /人民日报. 2023. 9 月 15 日; [Чжан Ханьхуэй, Китай и Россия совместно строят «Один пояс – один путь» высококачественного развития. – Текст: электронный / Жэньминь Жибао. 2023. 15 сентября] – URL: <http://finance.people.com.cn/n1/2023/0915/c1004-40078737.html> (дата обращения: 24.06.2024).

170. 张岂之, 我国古代 “和而不同” 的文化观 // 孔子研究. 1986. № 03. 11–15 页; [Чжан Кайчжи, культурная концепция «гармония при наличии различия» в древнем Китае // Исследования Конфуция. – 1986. – № 03. – С. 11–15.]

171. 张悦, 高德胜, 教科书如何建构国家形象?—基于国外实证研究的再研究 // 全球教育展望. 2022. № 51 (4). 55–70 页; [Чжан Юэ, Гао Дэшэн, Как учебники формируют национальные образы? – На основе зарубежных эмпирических исследований // Перспективы глобального образования. – 2022. – № 51(04). – С. 55–70.]

172. 张志强, 中华文明突出特性与文明秩序 // 求是. 2026. № 12; [Чжан Чжицян, Выдающиеся особенности китайской цивилизации и цивилизационный

порядок. – Текст: электронный // Цюши. – 2026. – № 12.] – URL: <https://www.qstheory.cn/20260615/461d02c46e7546dfb2f1896f746ff43a/c.html> (дата обращения: 11.07.2026).

173. 周宁, 中国形象:西方的学说和传说.共 8 册.北京: 学苑出版社, 2004; [Чжоу Нин, Образ Китая: западные доктрины и легенды. в 8 т. – Пекин: Издательство Сюэюань, 2004.]

174. 周巍, 俄罗斯对外俄语二级和我国俄语专业八级考试比较研究 // 黑河学院学报. 2015. № 2. 53–57 页; [Чжоу Вэй, Сопоставление ТРКИ-2 с тестом по русскому языку VIII уровня в Китае // Вестник Института Хэйхэ. – 2015. – № 2. – С. 53–57.]

Список источников

175. 大学俄语 (新东方).共 8 册.北京外国语大学俄语学院编.北京: 外语教学与研究出版社, 2020–2023; [Русский язык в вузах (Новый Восток): в 8 т. / под ред. Института русского языка Пекинского университета иностранных языков. – Пекин: Издательство преподавания и исследования иностранных языков, 2020–2023.].

176. 大学通用俄语 (第二版). 共 4 册 /武晓霞编.北京: 高等教育出版社, 2022–2024; [Общий русский язык в университете (2-е издание): в 4 т. / под общ. ред. У Сяося. – Пекин: Издательство Высшего образования, 2022–2024.].

177. 俄语 (第二版) .共 8 册.黑龙江大学俄语学院编.北京: 北京大学出版社, 2010–2022; [Русский язык (2-е издание): в 8 т. / под ред. Института русского языка Хэйлунцзянского университета. – Пекин: Издательство Пекинского университета, 2010–2022.].

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

I. Таблица 1 – Тематика уроков УМК «Русский язык в вузах» («Новый Восток»), УМК «Русский язык (2-е издание)», УМК «Общий русский язык в университете (2-е издание)»

Тематика уроков УМК «Русский язык в вузах» («Новый Восток») (основная часть)					
Том 1					
Урок 9	Друзья	Урок 10	Студент Ли Мин	Урок 11	Ван Лань и ее друзья
Урок 12	В библиотеке	Урок 13	Семья Андрея	Урок 14	О нашем университете
Урок 15	Подарок другу	Урок 16	Студенту одиннадцать лет.	Урок 17	Она будет учительницей.
Урок 18	Смелые люди				
Том 2					
Урок 1	Встреча, знакомство	Урок 2	Семья	Урок 3	Учеба
Урок 4	Рабочий день	Урок 5	В гостях	Урок 6	Спорт
Урок 7	Город, транспорт	Урок 8	Климат, погода	Урок 9	Отдых
Урок 10	Разговор по телефону	Урок 11	У врача	Урок 12	Магазины, покупки
Том 3					
Урок 1	Портрет, внешность человека	Урок 2	Характер человека	Урок 3	Интересы и увлечения
Урок 4	Путешествие	Урок 5	Библиотека, книга	Урок 6	Интернет
Урок 7	Изучение иностранных языков	Урок 8	Радио и телевидение, газеты и журналы	Урок 9	Ресторан
Урок 10	Музеи, выставки	Урок 11	Театр, кино	Урок 12	Праздники
Том 4					
Урок 1	Русский характер	Урок 2	Москва	Урок 3	Сказка «Каменный цветок»
Урок 4	Выдающиеся личности (Конфуций)	Урок 5	Рассказ «Экзамен»	Урок 6	Туризм
Урок 7	Мир вокруг нас	Урок 8	Рассказ «Креповые финские носки»	Урок 9	Освоение космоса (Ю.А. Гагарин)
Урок 10	Человек и природа	Урок 11	Высшее образование в России	Урок 12	Человек и культура
Том 5					

Урок 1	Выбор профессии	Урок 2	Рассказ «Спасибо, профессор»	Урок 3	Любовь и возраст в браке
Урок 4	Транспортная проблема и пути ее решения	Урок 5	Рассказ «Выигрышный билет»	Урок 6	Экономика и общество
Урок 7	Высшее образование	Урок 8	Рассказ «Гнездо»		
Том 6					
Урок 1	Современная молодежь	Урок 2	Брак и семья	Урок 3	Русский фольклор
Урок 4	Рассказ «Мир восклицательный знак»	Урок 5	Немного о типично китайском	Урок 6	Экологический бумеранг
Урок 7	Рассказ «Не сотвори»	Урок 8	О спорте! Ты – мир!		
Том 7					
Урок 1	Русская ментальность	Урок 2	Климат и национальный характер	Урок 3	Запад и Восток?
Урок 4	Отзывчивость				
Том 8					
Урок 1	Православная Россия	Урок 2	Созидательность и артистичность	Урок 3	Максимализм
Тематика уроков УМК «Русский язык (2-е издание)» (основная часть)					
Том 1					
Урок 1	Наш университет	Урок 2	Наша семья	Урок 3	На занятиях
Урок 4	В гостинице	Урок 5	Времена года	Урок 6	Мой день
Урок 7	Хобби	Урок 8	Город Харбин	Урок 9	Праздник Весны
Том 2					
Урок 1	Москва	Урок 2	День рождения	Урок 3	Как студенты отдыхают?
Урок 4	Ресторан «Русский»	Урок 5	Телефонный этикет	Урок 6	Марина едет на работу.
Урок 7	Мама	Урок 8	Кино	Урок 9	Библиотека
Урок 10	Больница	Урок 11	Спорт	Урок 12	В магазине «Книги»
Урок 13	Гостиница «Ерофей»	Урок 14	Музей		
Том 3					
Урок 1	Как правильно общаться с русскими?	Урок 2	О русских именах	Урок 3	Как дружат в разных странах?
Урок 4	Мода XXI века	Урок 5	Как вести себя в музее, на выставке, в театре?	Урок 6	Мужчина и женщина

Урок 7	Наши увлечения	Урок 8	Что такое здоровое питание?	Урок 9	Человек и природа
Урок 10	О русском гостеприимстве	Урок 11	Выбор профессии	Урок 12	Размышления о будущем
Том 4					
Урок 1	Русский язык	Урок 2	Дружеское общение	Урок 3	Хлеб – всему голова
Урок 4	Рассказ «Я родом из детства»	Урок 5	Любимые книги	Урок 6	Анна Ахматова
Урок 7	Зачем государству нужна символика?	Урок 8	Рассказ «В России надо жить долго»	Урок 9	Рассказ «Деда заказывали?»
Урок 10	Студенческие суеверия	Урок 11	Искусство делать комплименты	Урок 12	О чудесах техники
Том 5					
Урок 1	Современная молодежь	Урок 2	Россию спасет семья	Урок 3	Счастье
Урок 4	Русская культура в современном мире и зеркало души русских	Урок 5	Формы получения образования и зеркало души русских	Урок 6	Рассказ «Я есть, ты есть, он есть»
Урок 7	Текст «Как гены лягут» по теме «Темперамент»	Урок 8	Детство лицом в монитор, и «Что такое фитнес?»	Урок 9	Рассказ «Хочу за границу» и текст «пять шагов в другую профессию» (первая часть)
Урок 10	Двадцать первый век и текст «пять шагов в другую профессию» (вторая часть)				
Том 6					
Урок 1	Как стать бизнесменом?	Урок 2	Трудности перевода	Урок 3	Язык и заимствованные слова
Урок 4	Роль жестов, мимики и позы в общении	Урок 5	Загадочная русская душа	Урок 6	Рассказ «Широка...душа моя родина»
Урок 7	Спутники детства – игрушки	Урок 8	Письмо молодому человеку о науке жить	Урок 9	Русские музеи
Урок 10	Все самое лучшее – разговор с психологом				
Том 7					
Урок 1	Давайте говорить друг другу комплименты	Урок 2	Ознакомление с китайской чайной церемонией	Урок 3	А зачем студенты учатся в вузах?
Урок 4	Жить безо всего?	Урок 5	Адаптированный текст «Город, которого нет»	Урок 6	Рассказ «Гигант»
Урок 7	Рассказ «Ночь Феникса»	Урок 8	Рассказ «Чужие»	Урок 9	Слова «Друзья – товарищи» в русском и английском языке
Урок 10	Человеческая личность				
Том 8					

Урок 1	Мир спасет слово	Урок 2	Столицы России	Урок 3	Эти странные русские.
Урок 4	Руководитель и лидер	Урок 5	Рыночная экономика в России	Урок 6	25-летние: о чем они переживают?
Урок 7	Свадьба не может пройти незаметно	Урок 8	Рассказ «Не бросайте стариков»	Урок 9	Рассказ «За стеной»
Урок 10	Не верьте мифам о ваших эмоциях				
Тематика уроков УМК «Общий русский язык в университете (2-е издание)» (основная часть)					
Урок 4	Наша квартира	Урок 5	Наша семья	Урок 6	Наша семейная библиотека
Урок 7	О жизни в университете	Урок 8	Экскурсия на завод	Урок 9	Кто должен делать домашнюю работу?
Урок 10	Каким человеком быть?	Урок 11	Немного о себе		
Том 2					
Урок 1	Знакомство	Урок 2	Потрет и характер	Урок 3	Музей
Урок 4	Увлечение	Урок 5	Питание	Урок 6	Выходные и каникулы
Урок 7	Здоровье	Урок 8	Брак и семья		
Том 3					
Урок 1	Профессия	Урок 2	Образование	Урок 3	Учиться за границей
Урок 4	Праздник	Урок 5	Транспорт	Урок 6	Покупки
Урок 7	Больница	Урок 8	Библиотека		
Том 4					
Урок 1	Погода и климат	Урок 2	Спорт	Урок 3	Развлечения
Урок 4	Отдых	Урок 5	Экскурсия	Урок 6	Литература
Урок 7	Искусство	Урок 8	Замечательные люди		

II. Таблица 2 – Частота упоминаний словосочетаний с прилагательными «русский», «российский», «советский» в УМК «Русский язык в вузах» («Новый Восток»), УМК «Русский язык (2-е издание)», УМК «Общий русский язык в университете (2-е издание)»

УМК «Русский язык в вузах» («Новый Восток»)
Том 1–4

Русский	Русский лес (1), русская земля (2), русский город (5), русская литература (8), русское искусство (3), русский фильм (3), русская песня (6), русская сказка (3), русский музей (2), русские стихи (1), русская музыка (4), русский балет (4), русский писатель и поэт (16), русский художник (4), русская история (1), русская книга (1), русский народ (2), русское имя (1), русский характер (13), русская кухня (9), русский ресторан (1), русский обед (1), русское блюдо (2), русский борщ (1), русский костюм (1), русское украшение (1), русский праздник (1), русская Масленица (1), русская тройка (1), русский друг (4), русский космонавт (1), русские ученые (1), русский царь (4), русский филолог (1), русский язык (66), русский литературный язык (1), русский алфавит (1), русские пословицы и поговорки (2).
Российский	Российский импорт (1), российская армия (1), российский лауреат Нобелевской премии (1), российское образование (4), российская библиотека (1), российский вуз (1), российский студент (1).
Советский	Советская культура (1).
Том 5–8	
Русский	Русская природа (1), русский климат (1), русская земля (1), русская деревня (2), русская культура (15), русское православие (6), русская церковь (6), русская литература (5), русская сказка (15), русский фольклор (2), русская песня (1), русский балет (1), русская музыка (1), русский писатель и поэт (7), русская история (3), русский народ (17), русский этнос (1), русский характер (20), русская душа (9), русский дух (3), русский менталитет (3), русское гостеприимство (1), русский максимализм (9), русская эмиграция (1), русское мессианство (1), русское чаепитие (1), русский обряд (1), русский быт (1), русская печь (1), русская интеллигенция (3), русский филолог (1), русские ученые (1), русский язык (12), русские пословицы и поговорки (11).
Российский	Российская цивилизация (3), российская зима (1), российское поле (1), российский снег (1), российское пространство (1), российское общество (3), российский народ (1), российский фильм (1), российский кризис (1), российский спорт (2).
Советский	Советский фильм (1), советский актер (1), советский писатель (3), советский кинорежиссер (1), советский филолог (1), советский физик (1).
УМК «Русский язык (2-е издание)»	
Том 1–4	
Русский	Русская природа (2), русский город (2), русское население (1), русское общество (1), русская литература (9), русское искусство (3), русская живопись (2), русский фильм (1), русская архитектура (1), русская песня (6), русская сказка (1), русский писатель и поэт (15), русский композитор (4), русский художник (5), русский певец (1), русский артист (1), русский народ (5), русское имя (5), русский образ жизни (1), русский этикет (1), русский характер (2), русское гостеприимство (3), русская кухня (9), русский ресторан (1), русский обед (2), русское блюдо (1), русская печь (1), русский костюм (4), русские сувениры (1), русский праздник (1), русский Дед Мороз (1), русский студент (1), русский турист (6), русский гость (2), русский друг (7), русский спортсмен (1), русские ученые (1), русский язык (122), русская грамматика (1), русские пословицы и поговорки (11).
Российский	Российская держава (1), российский город (2), российские вооруженные силы (1), российская библиотека (1),

	русский журнал и газета (1), русский вуз (2), русский турист (1), русский гость (1), русский студент (2).
Том 5–8	
Русский	Русская культура (13), русская литература (2), русское искусство (1), русское музыкальное искусство (2), русская сказка (4), русский авангард (1), русский писатель и поэт (10), русский композитор (2), русский художник (3), русский режиссер (1), русский народ (8), русское имя (1), русский характер (10), русская душа (8), русский менталитет (7), русское гостеприимство (3), русское нестяжательство (1), русский романтизм (1), русское терпение (1), русский сувенир (1), русская игра (1), русская монета (1), русский философ (3), русский филолог (1), русские ученые (1), русский язык (19), русский литературный язык (1), русские пословицы и поговорки (3).
Российский	Российская наука (9), российское образование (3), российский университет (1), российское общество (2), российская академия (1), российская мода (1), российская пресса (1), российская экономика (1), российский рынок (1), российские ученые (1).
Советский	Советская власть (1), советский брак (1), советский композитор (1), советская молодежь (1), советская ракета (1).
УМК «Общий русский язык в университете (2-е издание)»	
Том 1–4	
Русский	Русский лес (2), русская осень (1), русская литература (5), русская поэзия (1), русская песня (5), русская музыка (1), русское искусство (4), русская живопись (2), русское имя (1), русская кухня (13), русский пряник (1), русские пироги (1), русский костюм (1), русское украшение (1), русский праздник (2), русская свадьба (1), русский писатель (4), русский писатель-лауреат (2), русский художник (3), русские ученые (1), русский студент (3), русский язык (23), русские пословицы и поговорки (1), русская душа (1), русский характер (1).
Российский	Российский музей (1), российский закон (1), российская система образования (1), российский вуз (3), российский праздник (1), российская академия наук (1), российский народ (1), российская империя (4).
Советский	Советская власть (1).

III. Таблица 3 – Анализ социокультурной составляющей в УМК «Русский язык в вузах» («Новый Восток»), УМК «Русский язык (2-е издание)», УМК «Общий русский язык в университете (2-е издание)»

УМК «Русский язык в вузах» («Новый Восток»)	
Социокультурная составляющая о России в аспекте макроимаготемы «Россия»	
Физическая характеристика	Кол-во
Положение и территория: Москва, Санкт-Петербург, Саратов, Волгоград, Суздаль, Сибирь, Владивосток, Иркутск, Крым, Ярославль, Ленинград, Астрахань, Архангельск, Сочи, Новороссийск, Ульяновск, Курск, Казань, Воронеж, Урал, Алтай, Кавказ,	54

Сахалин, Камчатка, Игарка, город Пушкин, Павловск, Сергиев Посад, Уфа, Тула, Ростов Великий, Кострома, Клин, Мурманск, Ставрополь, Омск, Тура, Дальний Восток, Владимир (39). Климат и погода: мороз, снег (2). Природные ресурсы: белые ночи, Дон, Волга, Нева, Ока, Байкал, Енисей, ели, Москва-река, Уральские горы, берёзовые рощи, нефть и газ (13).	
Экономическая характеристика	Кол-во
Торговые центры: ГУМ, ЦУМ (2). События и другие: Медный бунт, Соляной бунт, олигарх, приватизация в России в 1990-е годы (4).	6
Историческая характеристика	Кол-во
Исторические факты и события: Великая Отечественная война, основание СССР, основание Москвы, основание Санкт-Петербурга, Русь, Гражданская война, княжество Московское, революция 1917 года, Киевская Русь, распад СССР (10). Лица: царь Петр I, Екатерина II, Александр III, князь Владимир, князь Игорь, князь Юрий Долгорукий, князь Святослав, князь Феликс Феликсович Юсупов, князь В.В. Мономах, Иван IV, В.И. Ленин, Михаил Горбачев, Б.Н. Ельцин, Н.С. Хрущев (14). Исторический документ: «Древняя российская история» М.В. Ломоносова (1).	25
Государственно-политическая характеристика	Кол-во
Состав правительства: Съезд народных депутатов, Госдума, РСФСР (3). Государственный знаки и символы: флаг и герб России (2). Политические деятели: В.В. Путин, Д.А. Медведев, А.А. Фурсенко, Сергей Бабурин, Владимир Жириновский, В.А. Алексеев, С.Ю. Витте (7).	12
Этническая характеристика	Кол-во
Национальность: Русские, славяне, цыгане, татары (4).	4
Конфессиональная характеристика	Кол-во
Религии: православие, христианство, язычество (3). Событие: Крещение Руси (1). Другие: Библия, День Ивана Купалы (2).	6
Художественно-культурная характеристика	Кол-во
Литература: Писатели: А.П. Сумароков, А.Н. Радищев, Н.И. Новиков, Н.М. Карамзин, Г.Р. Державин, Фонвизин, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, М. Горький, И.А. Гончаров, И.А. Бунин, М. Е. Салтыков-Щедрин, Ф.И. Тютчев, Н.А. Некрасов, А.И. Герцен, Андрей Печерский, П.И. Шаликов, А.А. Григорьев, Д.В. Григорович, С.Т. Аксаков, Н.Г. Чернышевский, Г. Успенский, В.М. Гаршин, А.Н. Толстой, В.В. Маяковский, Н.А. Островский, Ю.В. Бондарев, М.А. Шолохов, А.Б. Чаковский, А.А. Ахматова, Осип Мандельштам, В.П. Аksenov, В.А. Гиляровский, Г.Н. Кузнецова, В.М. Песков, П.П. Бажов, С.Д. Довлатов, В.М. Шукшин, А.Н. Стругацкий, Б.Н. Стругацкий, К.Г. Паустовский, А.С.	368

Грин, В.П. Катаев, С.В. Михалков, Л.М. Леонов, В.Г. Лидин, Ю.З. Крелин, С.П. Бабаевский, В.П. Беляев, В.А. Тевекелян, В.С. Маканин, В.Н. Ажаев, В.И. Белов, Д.А. Гранин, К.И. Чуковский, Н.С. Тихонов, В.А. Каверин, В.А. Солоухин, Л.А. Линьков, А.А. Фадеев, А.И. Солженицын, С.П. Антонов, А.А. Аграновский, К.М. Симонов, А.П. Гайдар, С.А. Есенин, А.Н. Рыбаков, А.А. Блок, Б. Пастернак, Н.Н. Никитин, Н.С. Гумилев, Л.Н. Андреев, А.И. Куприн, Б.Н. Полевой, А.М. Волков, Б.Л. Васильев, В. Константинов, Б.М. Рацер, Н.А. Заболоцкий, М.А. Булгаков, Ю.М. Нагибин, В.Г. Распутин, Н.П. Краснова, А.И. Слаповский, В.С. Токарева (90).

Произведения: «Руслан и Людмила», «Медный всадник», «Евгений Онегин», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Капитанская дочка», «К Чаадаеву», «Моцарт и Сальери» (А.С. Пушкин); «Парус», «Герой нашего времени», «Княжна Мери» (М.Ю. Лермонтов); «Мертвые души», «Ревизор» (Н.В. Гоголь); «Отцы и дети», «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне», «Ася», «Живые мощи» (И.С. Тургенев); «Бедные люди», «Преступление и наказание», «Подросток», «Братья Карамазовы», «Зимние заметки о летних впечатлениях», «Идиот» (Ф.М. Достоевский); «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресенье» (Л.Н. Толстой); «Человеке в футляре», «Вишневый сад», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Скучная история», «Дуэль», «Дом с мезонином», «Дама с собакой», «Бабье царство», «Мужики», «В овраге», «Палата №6», «Чайка», «Выигрышный билет», «Смерть чиновника», «Рассказ неизвестного человека» (А.П. Чехов); «Мать» (М. Горький); «Тихий Дон», «Поднятая целина» (М.А. Шолохов); «Берег» (Ю.В. Бондарев); «Обломов» (И.А. Гончаров); «Русский характер» (А.Н. Толстой); «Святые места» (В.М. Песков); «Каменный цветок» (П.П. Бажов); «Экзамен», «Верую» (В.М. Шукшин); «За миллиард лет до конца света» (А.Н. Стругацкий, Б.Н. Стругацкий); «Креповые финские носки» (С.Д. Довлатов); «Кем быть» (В.В. Маяковский); «Гнездо», сборник рассказов «Трын-трава», «Норд», «Путь и версты», «Отступник», «Путина», «О дальнем Востоке», «Великий или тихий», «Две жизни», «Прилет птиц. Рассказы 1954–1961» (В.Г. Лидин); «Старая крепость» (В.П. Беляев); «Гранит не плавится» (В.А. Тевекелян); «В лесах» (Андрей Печерский); «Нищие» (В.И. Белов); «Зубр» (Д.А. Гранин); «Митина любовь», «Солнечный удар», «Жизнь Арсеньева», «Тёмные аллеи», «Легкое дыхание» (И.А. Бунин); «Хлеб» (оригинальное название «Каравай заварного хлеба»), «Мать-мачеха» (В.А. Солоухин); «Кому на Руси жить хорошо» (Н.А. Некрасов); «Доктор Живого» (Б. Пастернак); «Чудесный доктор» (А.И. Куприн); «Волшебник изумрудного города» (А.М. Волков); «Мир восклицательный знак», «А зори здесь тихие...», «Самый последние день», «Не стреляйте в белых лебедей», «В списках не значился», «Были и небыли», «Завтра была война», «Монолог о времени и о себе» (Б.Л. Васильев); «Русские жены» (В. Константинов, Б.М. Рацер); «О том, чего не было», «Не сотвори» (в сокращении) (В.С. Токарева); «Мастер и Маргарита» (М.А. Булгаков); «Из воспоминаний рядового Иванова» (В.М. Гаршин); «Очерки переходного времени» (Гл. Успенский); сказка «Месяц, Солнце и ветер», «Слово о полку Игореве» (98).

Живопись:

Художники: З. Серебрякова, И.И. Левитан, И.Е. Репин, И.Н. Крамской, И.И. Шишкин, А.К. Саврасов, В.А. Серов, В.И. Суриков, В.М. Васнецов, Татьяна Маврина, М.В. Нестеров, К.С. Малевич (12).

Произведения: «За завтраком» (З. Серебрякова), «Золотая осень», «Март» (И.И. Левитан), «Бурлаки на Волге», «Крестный ход в Курской губернии» (И.Е. Репин), «Портрет неизвестной» (И.Н. Крамской), «Рождь» (И.И. Шишкин), «Грачи прилетели» (А.К. Саврасов), «Девочка с персиками» (В.А. Серов), «Утро стрелецкой казни» (В.И. Суриков), «Аленушка» (В.М. Васнецов),

«Заседание Госсовета» (12).

Кино, балет, спектакль, опера и другие:

Актеры, певцы, балерины, режиссеры, телеведущие: Витас, А.Б. Пугачева, Андрей Смирнов, Олег Меньшиков, Н.С. Михалков, Д.С. Суворова, Надя Вишневецкая, Александр Масляков, Леонид Якубович, Максим Галкин, Э.А. Рязанов, В.М. Шукшин, Юлия Меньшова, О.Ю. Орлова, Г.В. Лепс, Владимир Кузьмин, Александр Петров, В.В. Меньшов, Э.Г. Климов, Наталья Ковалева, Михаил Ульянов, С.А. Герасимов, Анастасия Зуева, Петр Тодоровский, Мстислав Запашный, Александр Иванов, Ф.И. Шаляпин, К.С. Станиславский, Л.В. Собинов, С.Я. Лемешев, Анна Павлова, М.Ф. Кшесинская, О.А. Спесивцева, Т.П. Карсавина, В.Ф. Нижинский, Г.С. Уланова, Н.М. Дудинская, В.Р. Гардин, А.С. Лазарев (39).

Композиторы и музыканты: П.И. Чайковский, В.Д. Спиваков, А.П. Бородин, Д.Д. Шостакович, Д.С. Голощекин, Л.Г. Квинт, Н.А. Римский-Корсаков, М.И. Глинка, М.П. Мусоргский, С.В. Рахманинов, С.С. Прокофьев, Г.И. Гладков, Ю.А. Пешков, Д.П. Осипов, К.Д. Костомаров (15).

Произведения и другие: фильмы: «Сестра», «Анна Каренина», «Тарас Бульба», «Не могу сказать прощай», «Трудный ребенок», «Дневник его жены», «Сибирский цирюльник», «Ирония судьбы, или С легким паром», «Служебный роман», «Вокзал для двоих», «Я шагаю по Москве», «Свой среди чужих, чужой среди своих», «Раба любви», «Неоконченная пьеса для механического пианино», «Пять вечеров», «Несколько дней из жизни И.И. Обломова», «Родня», «Без свидетелей», «Жестокий романс», «Очи черные», «Урга», «Утомленные солнцем», «12», «Страна глухих», «Самая обаятельная и привлекательная», «Тихий Дон», «Калина красная», «Они сражались за Родину», «Русалка», «Разгром немецко-фашистских войск под Москвой», «Корова», «Война и мир», «Москва слезам не верит», «Дерсу Узала», «Дни спартакиады»; **балеты:** «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик»; **спектакль:** «Три сестры»; **песни:** «Катюша», «Подмосковные вечера» и **другие:** Московский международный кинофестиваль, фестиваль «Золотая маска» (43).

Культурно-исторические объекты: музеи: Кремль, Зимний дворец, Государственный исторический музей, Эрмитаж, Государственный музей А.С. Пушкина, Государственная Третьяковская галерея, музей Николая Островского, Музей Чехова, Казанский кремль, Музей прикладного искусства, Музей истории города Москвы, Музей изобразительных искусств имени Пушкина, Оружейная палата, Музей леса, Музей кукол, Музей кошек, Музей мышей, Государственный центральный театральный музей имени А.А. Бахрушина, Кремль на Боровицком холме, Петродворец; **театры:** Большой театр, Театр имени Маяковского, Малый театр, Мариинский театр, Академический Большой драматический театр имени Г.А. Товстоногова, Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии; **площади:** Красная площадь, Пушкинская площадь, Театральная площадь, площадь «Манеж», Сенатская площадь, Лубянская площадь; **улицы и проспекты:** Старый Арбат, Новый Арбат, Тверская улица, Невский проспект; **сады и парки:** Летний сад, Измайловский парк, Александровский сад, парк имени Горького, ВДНХ; **памятники:** памятник Пушкину, памятник М.В. Ломоносову, памятник Петру Великому, Медный всадник; **храмы и соборы:** Храм Василия Блаженного, Исаакиевский собор, Казанский собор, Храм Казанской Богоматери, Успенский собор, Архангельский собор, Благовещенский собор, Храм Воскресения Христова и **другие:** Троицкие ворота, Могила Неизвестного солдата, Мавзолей Ленина, Петропавловская крепость, Вечный огонь славы, колокольня Ивана Великого (59).

Образовательная и научная характеристика		Кол-во
Высшие учебные заведения: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт русского языка имени А.С. Пушкина, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Высшее театральное училище имени Щукина, Всероссийский государственный институт кинематографии, Санкт-Петербургский горный институт, Санкт-Петербургский государственный университет, Российский университет дружбы народов, Государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербургский политехнический институт (Ленинградский политехнический институт) (11). Центр исследований и другие: Российская академия наук, ЕГЭ, Болонский процесс, Российский Союз ректоров (4). Научные события: запуск корабля «Восток», запуск ракеты с первым ИСЗ (1957), запуск корабля «Восход-2» (3). Библиотеки: Российская государственная библиотека имени Ленина, Детская библиотека (2). Русские ученые и деятели: Русский учёный М.В. Ломоносов, педагог А.С. Макаренко, врачи Н.И. Пирогов, Л.В. Германович, математики В.С. Садовничий, А.Н. Колмогоров, А.А. Ляпунов, летчики-космонавты В.В. Терешкова, Ю.А. Гагарин, П.И. Беляев, А.А. Леонов, основоположник современной космонавтики К.Э. Циолковский, конструктор ракетно-космических систем С.П. Королев, биологи И.В. Мичурин, И.И. Мечников, Н.В. Тимофеев-Ресовский, Ф.Г. Добржанский, историки В.А. Антонович, Г.В. Вернадский, А.В. Островский, К.А. Кушнер, психолог Е.А. Климов, климатолог и географ А.И. Воейков, философы И.А. Ильин, К. Леонтьев, Н.А. Бердяев, Л.П. Карсавин, В.Г. Флоровский, физики П.Л. Капица, Л.Д. Ландау, И.Е. Тамм, химик С.Н. Реформатский и культуролог Н.Я. Данилевский, литературовед и культуролог Ю.М. Лотман, экономист П.Н. Савицкий (35).		55
Спортивная характеристика		Кол-во
Популярные виды спорта России: катание на лыжах, катание на коньках, плавание, хоккей, футбол, теннис (6); Команды и спортсмены: Команды «Динамо», «Спартак»; Светлана Хоркина, Анна Курникова, Светлана Кузнецова, Динара Сафина, Елена Дементьева, Мария Шарапова, Елена Исинбаева, Алексей Тихонов, Юрий Петров, Мария Аршавина, Алина Кабаева, Евгений Плющенко, Андрей Аршавин, Мария Кириленко, Маргарита Кечкина, Елена Журавлева (18). Другие: Олимпийские игры в Москве (1).		25
В итоге		555
Социокультурная составляющая о России в аспекте макроимажотемы «россияне»		
Внешний вид		Кол-во
Портрет: высокий рост, кудрявые волосы, борода, глаза (карие, голубые, серые, светлые, большие) (4). Одежда: шапка, платье, шуба, платок (4).		8
Поведение		Кол-во
Черты характера: гостеприимство, доброта, терпимость, отзывчивость, свободолюбие, щедрость, удаля, беспечность, расточительство, слабая самодисциплина, слабое развитие чувство ответственности, (русские) сдержанны по характеру, лишены легкой веселости, лишены беспечной радости, безрассудство, любовь к риску и поступкам, созидательность, артистичность, максимализм (19).		19

Обычай	Кол-во
Еда: мучные изделия и другие: хлеб, черный хлеб, бутерброды, блины, блины со сметаной, блины с рыбой, блины с яйцом, блины с зеленым луком, блины с грибами, блины с вареньем, блины с икрой, блины с мясом, рис, пельмени, каша, пицца с грибами, пицца с курицей; супы: бульон, солянка, борщ, щи, грибной суп, уха; горячие блюда с мясом и овощами: котлеты по-киевски, поросёнок заливной, грибы в сметане, винегрет, курица с ананасом, говядина с жареной картошкой, утка с яблоками, шашлык из осетрины, рыба со свежими овощами, гуся с яблоками, жареные грибы, ветчина, колбаса; салаты и соленья: закуски, икра, черная икра, красная икра, солёные огурцы, овощной салат, салат с грибами, мясной салат, рыбной салат, салат с крабами, салат с яйцом, маринованные грибы, сельдь с гарниром, крабовое мясо с морковью, огурцами и сладким перцем, солёная рыба, соленые помидоры; другие: десерты, пироги, пироги с яблоками, пироги с грибами, пироги с мясом, торт, пряник, мороженое (60). Напитки: чай: зеленый чай, чай с лимоном, чай с молоком, чай без молока; алкогольные напитки: коньяк, пиво, водка, шампанское, сухое вино; безалкогольные напитки: минералка без газа, кофе с сахаром, сок, молоко, квас (14). Праздники: День знаний, День России, Новый год, Международный женский день, Праздник весны и труда, День Победы, День Конституции Российской Федерации, Рождество, Масленица, Международный день музеев, День рождения; новоселье, Пасха, День матери, День защитника Отечества, День учителя, День космонавтики, День Москвы, День снятия блокады Ленинграда, студенческие праздники (День физика, День математика, Татьянин день), Старый новый год, День народного единства, День воинской славы России (25). Жилище: изба, дача (2). Традиционные изделия: самовар, деревянные ложки и шкатулки, матрешки (4). Путешествие: на море, природу (2).	107
В итоге	134
Социокультурная составляющая о России в аспекте макроимаготемы «русский язык»	
Распространенность языка	Кол-во
Ареал распространения языка: Россия (1). Ученые, внесших вклад в развитие русского языка: А.С. Пушкин, М.В. Ломоносов, Д.С. Лихачев, Н.С. Трубецкой, С.И. Ожегов, Л.В. Щерба, Д.Н. Ушаков (7). Обеспечение межкультурного общения внутри государства: язык русского народа (1).	9
Цель изучения языка для иностранного	Кол-во
образовательно-культурные цели (1).	1
«Окультуренность» языка	Кол-во
Документы и учебники: первая научная российская грамматика М.В. Ломоносова, «Грамматика русского языка. Часть I. Фонетика и морфология» и «Опыт общей теории лексикографии» Л.В. Щербы, «Словарь русского языка» С.И. Ожегова (4).	4
В итоге	14

В итоге	703
УМК «Русский язык (2-е издание)»	
Социокультурная составляющая о России в аспекте макроимаготемы «Россия»	
Физическая характеристика	Кол-во
Положение и территория: Москва, Санкт-Петербург, Красноярск, Владивосток, Новосибирск, Хабаровск, Волгоград, Сибирь, Восточная Сибирь, Сочи, Тура, Урал, Камчатка, Екатеринбург, Нижний Новгород, Кавказ, Царское Село, Мурманск, Смоленск, Якутия, Усть-Нера, Семенов, Великий Новгород, Великий Устюг, Иркутск, Томск, Ярославль, Псков, Мышкин, Курск, Обнинск, Иванов, Орск (33). Климат и погода: мороз, снег (2). Природные ресурсы: Волга, Нева, Фонтанка, Мойка, Обь, Лена, Байкал, Енисей, лес, береза, Москва-река, Уральские горы, Валдайское озеро, нефть, газ, каменный уголь, металл (17).	52
Экономическая характеристика	Кол-во
Торговой центр: ГУМ (1). Событие: реформа экономики в 1990-е годы (1).	2
Историческая характеристика	Кол-во
Исторические факты и события: Великая Отечественная война, СССР, основание Москвы, основание Санкт-Петербурга, Русь, княжество Московское, Октябрьская революция, «холодная война», блокада Ленинграда (9). Лица: Юрий Долгорукий, В.И. Ленин, Б.Н. Ельцин, И.В. Сталин, царь Пётр I, Екатерина II, М.И. Кутузов, царь Василий Шуйский, император Николай Павлович, Иван III, царь Алексей, Михаил Горбачёв, князь Даниил Московский, Иван IV, Николай II, Николай I, Василий III, Петр II, Иван VI (19).	28
Государственно-политическая характеристика	Кол-во
Государственный знаки и символы: флаг и герб (2). Состав правительства: Госдума, президент, Съезд народных депутатов, РСФСР, сессия Верховного совета (5). Политический деятель: В.В. Путин, Д.А. Медведев (2).	9
Этническая характеристика	
Национальность: русские (1).	1
Конфессиональная характеристика	Кол-во
Религии: христианство, язычество, ислам, иудаизм, православие (5). Событие: принятие христианства (1). Другие: Библия (1).	7
Художественно-культурная характеристика	Кол-во
Литература: Писатели: Н.М. Карамзин, Г.Р. Державин, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н.	290

Толстой, А.П. Чехов, М. Горький, И.А. Гончаров, И.А. Бунин, Н.А. Некрасов, Н.Г. Чернышевский, А.Н. Толстой, В.В. Маяковский, Н.А. Островский, М.А. Шолохов, В.М. Шукшин, К.Г. Паустовский, В.Н. Ажаев, А.А. Фадеев, А.И. Солженицын, С.А. Есенин, А.А. Блок, А.И. Куприн, Б.Л. Васильев, М.А. Булгаков, В.Г. Распутин, А.А. Ахматова, М.И. Цветаева, Н.С. Гумилев, Г.В. Иванов, И.В. Одоевцева, В.Г. Короленко, В.С. Токарева, Б.Ш. Окуджава, В.С. Гроссман, Е.А. Евтушенко, А.Н. Стругацкий, Б.Н. Стругацкий, С.В. Лукьяненко, С.В. Лукьяненко, Александра Маринина, Дарья Донцова, И.А. Бродский, С.С. Исакова, И.А. Крылов, В.Г. Сорокин, П.В. Дашкова, Л.Б. Либединская, В.Г. Белинский, А.Н. Радищев, В.С. Токарева, Н.А. Добролюбов, Н.Н. Толстая, В.А. Жуковский, А.С. Грибоедов, Алексей Коротяев, А.И. Герцен, Н.П. Огарев, Б.Ш. Окуджава, А. Волков, Н.Н. Носов, Т.Н. Толстая, Ю.В. Бондарев, С.Я. Маршак, Л.С. Петрушевская, С.В. Михалков (69).

Произведения: «Руслан и Людмила», «Медный всадник», «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Борис Годунов», «Станционный смотритель», «Пиковая дама», «Сказка о золотом петушке», «Каменный гость» (А.С. Пушкин); «Мертвые души», «Ревизор», «Шинель», «Невский проспект», «Запись сумасшедшего», «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Арабески», «Миргород» (Н.В. Гоголь); «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы», «Униженные и оскорбленные», «Игрок», «Идиот» (Ф.М. Достоевский); «Детство», «Отрочество», «Юность», «Исповедь», «Плоды просвещения», «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение» (Л.Н. Толстой); «Вишневый сад», «Три года», «Смерть чиновника» (А.П. Чехов); «Тихий Дон» (М.А. Шолохов); «Хождение по мукам» (А.Н. Толстой); «А зори здесь тихие...», «Не стреляйте в белых лебедей», «В списках не значился», «Завтра была война» (Б.Л. Васильев); «Я родом из детства...» (адаптировано) (С. Исакова); «Ворона и Лисица» (И.А. Крылов); «Голубое сало» (Владимир Сорокин); «Владимир Ильич Ленин», «Хорошо», «Стихи о советском паспорте», «Клоп», «Баня» (В.В. Маяковский); «Зелёная лампа» (Л.Б. Либединская); «Жизнь и судьба», «За правое дело», «Все течет...» (Василий Гроссман); «Улитка на склоне» (братья Стругацкие); «Ночной дозор», «Сумеречный дозор», «Последний дозор» (С.В. Лукьяненко); «Вечер», «Четки», «Белая стая», «Поэма без героя», «Реквием», «Бег времени», «Столько просьб у любимой всегда...» (А.А. Ахматова); «Вечерний альбом», «Волшебный фонарь», «Лебединый стан», «Версты», «После России» (М.И. Цветаева); сказка «Жар-птица», «Я есть, ты есть, он есть», «День без вранья» (Виктория Токарева); «Хочу за границу» (Н.Н. Толстая); «Молодая гвардия» (А.А. Фадеев); «Русский лес» (Леонид Леонов); «Бедная Лиза» (Н.М. Карамзин); «Кто виноват» (А.И. Герцен); «Живые и мёртвые» (Константин Симонов); «Что делать?» (Н.Г. Чернышевский); «Судьба человека» (М.А. Шолохов); «Последний срок» (В.Г. Распутин); «Один день Ивана Денисовича» (А.И. Солженицын); «Жить без всего?» (Александр Волков); сказка «Незнайка в Солнечном городе» (Н.Н. Носов); «Гигант», «Сандро из Чегема», «Тринадцатый подвиг Геракла», «Запретный плод», «Защита Чика» (Ф.А. Искандер); «Ночь феникса», «На золотом крыльце сидели...», «Любишь – не любишь», «Река Оккервиль», «Кысь» (Т.Н. Толстая); «Батальоны просят огня», «Тишина», «Последние залпы», «Горячий снег» (Ю.В. Бондарев); «Всё то, чего коснётся человек» (С.Я. Маршак); «Не бросайте стариков»; «За стеной», «История Клариссы», «Свой друг» (Л.С. Петрушевская) (101).

Живопись:

Художники: И.И. Шишкин, И.И. Левитан, И.Е. Репин, А.Н. Бенуа, Андрей Рублёв, И.Н. Крамской, В.Д. Поленов, В.А. Серов, В.И. Суриков, М.В. Нестеров, Д.Г. Левицкий, А.Г. Венецианов, П.А. Федотов, К.А. Васильев, В.В. Верещагин, Н.К. Рерих, В.М.

Васнецов, А.И. Куинджи, Б.М. Кустодиев (19). Произведения: «Троица» (Андрей Рублев); «Бурлаки на Волге», «Проводы новобранца», «Царевна Софья», «Иван Грозный и его сын Иван», «Запорожцы пишут письмо турецкому султану» (И.Е. Репин), «Утро стрелецкой казни», «Боярыня Морозова», «Меншиков в Березове», «Взятие снежного городка» (В.И. Суриков), (10). Кино, балет, спектакль, опера и другие: Актеры, певцы, балерины, режиссеры: Витас, А.Б. Пугачева, Н.М. Цискаридзе, Н.С. Михалков, Э.А. Рязанов, В.М. Шукшин, К.С. Станиславский, В.С. Высоцкий, В.Э. Мейерхольд, А.А. Тарковский (10). Композиторы и музыканты: П.И. Чайковский, А.П. Бородин, Д.Д. Шостакович, М.И. Глинка, М.П. Мусоргский, С.С. Прокофьев, А. В. Александров, С.В. Рахманинов, М.Л. Ростропович (9). Произведения и другие.: Фильмы: «Вокзал для двоих», «Москва слезам не верит»; балеты: «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик»; оперы: «Воевода», «Ундина», «Опричник», «Евгений Онегин», «Орлеанская дева», «Пиковая дама», «Иоланта», «Борис Годунов», «Руслан и Людмила», «Хованщина»; музыка: «Иван Сусанин», «Ночной смотр», «Вальс-фантазия»; песня: «Песня о Родине» и другое: Международный Московский кинофестиваль (20). Культурно-исторические объекты: музеи: Кремль, Государственный исторический музей, Эрмитаж, Военный музей, Государственная Третьяковская галерея, Московский музей современного искусства, Государственный литературный музей, Центральный музей Вооруженных сил, Музей радио и телевидения, Государственный музей городской скульптуры, Музей декабристов, Владимиро-Суздальский музей-заповедник, Русский музей, Музей-заповедник «Коломенское», Михайловский дворец, Музей истории Москвы, Оружейная палата, Музей Чехова, Музей Пушкина, Музей Маяковского, Музей Достоевского, Музей изобразительных искусств имени Пушкина, Дальневосточный художественный музей; театры: Большой театр, Малый театр, театр «Сатириконт» имени Аркадия Райкина, Мариинский театр, Московский художественный академический театр имени М. Горького; площади: Красная площадь, Дворцовая площадь, площадь Декабристов; улицы и проспекты: Старый Арбат, Тверская улица, Невский проспект; сады и парки: Парк культуры и отдыха (парк Горького), парк «Сокольники», Летний сад; памятники: памятник Пушкину, памятник Юрию Долгорукому, памятник Петру Великому, Медный всадник; храмы и соборы: Успенский собор, Архангельский собор, Благовещенский собор, храм Спасителя, Андроников монастырь, Спас на Крови, Петропавловский собор; другие: Мавзолей Ленина, Царь-пушка, Царь-колокол, Петропавловская крепость (52).	
Образовательная и научная характеристика	Кол-во
Высшие учебные заведения: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Московский государственный институт международных отношений, Всероссийский государственный институт кинематографии, Ленинградский государственный университет (5). Центр исследования: Российская академия наук (1). Научное событие и другие: первый полёт в космос на корабле «Восток», ЕГЭ (2). Библиотеки: Российская государственная библиотека имени Ленина, Библиотека по естественным наукам, Всероссийская Государственная библиотека иностранной литературы, Российская Государственная библиотека для слепых, Российская	29

Государственная юношеская библиотека, Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина (6). Русские ученые и деятели: русский ученый М.В. Ломоносов, летчик-космонавт Ю.А. Гагарин, ученый С.П. Королев, физики П.Л. Капица, Л.Д. Ландау, биолог И.П. Павлов, историк моды А.А. Васильев, историк литературы П.Е. Щеголев, ботаник Н.И. Вавилов, авиаконструктор А.С. Яковлев, философ Н.А. Бердяев, химики Д.И. Менделеев, Н.Н. Семенов, психолингвист и антрополог В.И. Жельвис, психолог Светлана Кривцова (15).	
Спортивная характеристика	Кол-во
Популярные виды спорта России: катание на лыжах, катание на коньках, плавание, хоккей, футбол (6). Другие: Олимпийские игры в Москве, Олимпийские игры в Сочи (2).	8
В итоге	426
Социокультурная составляющая о России в аспекте макроиммаготемы «россияне»	
Внешний вид	Кол-во
Портрет: высокий рост, светлые волосы, борода (3). Одежда: шапка, платье, шуба, пальто (4).	7
Поведение	
Черты характера: терпение, гостеприимство, доброта, справедливость, романтика в душе, чувство локтя, патриотизм, коллективизм (8).	8
Обычай	Кол-во
Еда: мучные изделия и другие: каша, бутерброд, рис, пельмени, пельмени в бульоне, макароны, хлеб, черный хлеб, батон, блины, блины с красной икрой, лапша, булочка; супы: борщ, куриный бульон, уха, щи, суп из белых грибов, мясная солянка; горячие блюда с мясом и овощами: картофельное пюре, жареная рыба, жаренная рыба в томате, тушенное мясо, шашлык, котлета, сосиски, жареная картошка, язык говяжий, ножка ягненка, грудка утиная, баклажаны запеченные, жареный картофель с луком, капуста тушёная, картофель фри, ветчина, колбаса; салаты и соленья: мясной салат, фруктовый салат, овощной салат, салат из огурцов, салат из спелых помидоров, греческий салат, баварский салат, винегрет, черная икра, красная икра, закуски, рыбное ассорти, томаты с сыром, маринованные грибы, солёная рыба, солёные помидоры, солёные огурцы; другие: десерты, пирожки, пряник, конфета, торт, шоколадный торт, пирожное (60). Напитки: чай: черный чай, чай с сахаром, чай с молоком, чай с лимоном; алкогольные напитки: водка, коньяк, белое вино, красное вино, сухое вино, шампанское; безалкогольные напитки: томатный сок, ананасовый сок, компот, пепси-кола, кофе, молоко, квас, минеральная вода, йогурт, кока-кола, кефир (21). Праздники: День знаний, День России, Новый год, День Победы, Рождество, Масленица, День рождения, Пасха, Татьянин день (9). Жилище: изба, дача, баня (3). Традиционные изделия: самовар, шкатулки, матрешки (3). Путешествие: на природу, море (2).	98

В итоге	113
Социокультурная составляющая о России в аспекте макроимаготемы «русский язык»	
Распространенность языка	Кол-во
Происхождение и история языка: русский, украинский, белорусский, немецкий, татарский, чувашский, удмуртский и мари́йский язык, литературный язык, явление «Рунглиш» (10). Ареал распространения языка: СНГ, США, Канада, Израиль, Германия. Польша (6). Учёные, внесшие вклад в развитие русского языка: А.С. Пушкин, М.В. Ломоносов, Д.С. Лихачёв, В.И. Даль, С.И. Ожегов (5). Обеспечение межнационального общения внутри государства: язык русского народа, официальный язык ООН (2).	23
Цель изучения языка для иностранного	Кол-во
образовательно-культурные цели, торгово-экономические цели (2).	2
В итоге	25
В итоге	564
УМК «Общий русский язык в университете (2-е издание)»	
Социокультурная составляющая о России в аспекте макроимаготемы «Россия»	
Физическая характеристика	Кол-во
Положение и территория: Москва, Санкт-Петербург, Суздаль, Дальний Восток, Владимир, Сергиев Посад, Переславль-Залесский, Ростов Великий, Ярославль, Кострома, Иваново, Сочи, Калининград, Новгород (14). Климат и погода: снег (1). Природные ресурсы: Волга, лес, береза, минеральные ресурсы, Байкал, белые ночи (6).	21
Экономическая характеристика	Кол-во
Торговой центр: ГУМ (1).	1
Историческая характеристика	Кол-во
Исторические факты и события: Русь, СССР, основание СССР, Великая Отечественная война (4). Лица: Иван IV, царь Петр I, Минин, Пожарский, В.И. Ленин, Екатерина II, князь Владимир, Иван Сусанин (8).	12
Государственно-политическая характеристика	Кол-во
Состав правительства: правительство РФ, Госдума (2). Государственные знаки и символы: флаг и герб (2).	4
Этническая характеристика	Кол-во
Национальность: Русские (1).	1
Конфессиональная характеристика	Кол-во
Религии: православие, ислам, христианство, язычество (4). Событие: Крещение Руси (1).	5

Художественно-культурная характеристика	Кол-во
Литература: Писатели: А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, М. Горький, И.А. Крылов, А.С. Грин, А.П. Чехов, И.С. Тургенев, М.Е. Салтыков-Щедрин, Ф.И. Тютчев, С.А. Есенин, А.А. Фет, Ф.М. Достоевский, М.Ю. Лермонтов, И.А. Бунин, Б.Л. Пастернак, М.А. Шолохов, А.И. Солженицын, М.И. Цветаева, А.А. Ахматова, Н.М. Карамзин, М.Л. Матусовский (21). Произведения: «Я вас любил», «Вольность», «Узник», «К А.П. Керн», «Кавказский пленник», «Руслан и Людмила», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы», «Борис Годунов», «Каменный гость», «Медный всадник», «Евгений Онегин», «Повесть Белкина», «Пиковая дама», «Капитанская дочка», «К Чаадаеву» (А.С. Пушкин); «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение», «Детство», «Отрочество», «Юность», «Смерть Ивана Ильича» (Л.Н. Толстой); «Алые паруса» (А.С. Грин); «Человеке в футляре», «Вишневый сад», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Иванов», «Хамелеон», «Чайка» (А.П. Чехов); «Записки охотника» (И.С. Тургенев); «Березы», «Анна Снегина» (С.А. Есенин), «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы» (Ф.М. Достоевский); «Бедная Лиза», «Деревянная нога», «Евгений и Юлия», «История государства Российского» (Н.М. Карамзин); «Вечер», «Четки», «Реквием», «Поэма без героя» (А.А. Ахматова); «Поднятая целина», «Они сражались за Родину», «Судьба человека», «Тихий дон» (М.А. Шолохов), «Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве» (51). Живопись: Художники: И.И. Левитан, И.Е. Репин, И.Н. Крамской, И.И. Шишкин, А.К. Саврасов, В.А. Серов, В.И. Суриков, М.В. Нестеров, А.А. Иванов, В.Г. Перов, В.Д. Polenov, К.А. Савицкий, А.И. Куинджи, В.Е. Маковский (14) Произведения: «Бурлаки на Волге», «Не ждали», «Отказ от исповеди», «Иван Грозный и сын его Иван», «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», «Портрет Л.Н. Толстого» (И.Е. Репин), «Осенний день. Сокольники», «У омута», «Весна. Большая вода», «Март», «Владимирка», «Вечерний звон», «Над вечным покоем», «Золотая осень» (И.И. Левитан), «Утро стрелецкой казни», «Меншиков в Березове», «Боярыня Морозова» (В.И. Суриков) (17). Кино, балет, спектакль, опера и другие: Актеры, певцы, балерины, режиссеры: Г.С. Уланова, М.М. Плисецкая, С.Ю. Захарова (3). Композиторы и музыканты: П.И. Чайковский, М.И. Глинка, В.П. Соловьев-Седой, М.П. Мусоргский, А.Г. Рубинштейн, А.П. Бородин (6). Произведения: фильмы: «Лёд», «Москва», «Война и мир», «Борис Годунов», «Анна Каренина», «Грозный ПАПА»; балеты: «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик»; оперы: «Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Иван Сусанин», «Руслан и Людмила»; музыка: «Ночь в Мадриде», «Камаринская»; спектакль: «Вишневый сад»; песни: «Катюша», «Подмосковные вечера», «Весна», «Не молчи», «Зимний сон», «Нет тебя дороже» (22). Культурно-исторические объекты: музеи: Кремль, Государственный исторический музей, Музей прикладного искусства, Государственная Третьяковская галерея, Эрмитаж, Музей леса, Музей истории Второй мировой войны, музей-усадьба Льва Толстого; театры: Большой театр, театр «Современник»; площадь: Красная площадь; сады и парки: ВДНХ, Парк Победы; улицы и проспекты: Старый Арбат, Невский проспект, Тверская улица, Цветной бульвар, Арбат, проспект Вернадского;	163

памятники: памятник Петру Великому, памятник Минину и Пожарскому, памятник Пушкину, памятник Юрию Долгорукому; храм и собор: Храм Василия Блаженного; другие: Мавзолей Ленина, Царь-пушка, Царь-колокол, Спасская башня, Кремлевские куранты (29).	
Образовательная и научная характеристика	Кол-во
Высшие учебные заведения: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский педагогический государственный университет, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина (4). Центр исследований и другие: Российская академия наук, ЕГЭ (2). Научное событие: первый полёт в космос (1). Библиотека: Российская государственная библиотека имени Ленина (1). Русские учёные и деятели: ученый М.В. Ломоносов, летчик-космонавт Ю.А. Гагарин, математики С.В. Ковалевская, Г.Я. Перельман, основоположник теоретической и современной космонавтики К.Э. Циолковский, химик Д.И. Менделеев (6).	14
Спортивная характеристика	Кол-во
Популярные виды спорта России: хоккей, плавание, катание на лыжах (3). Команды и спортсмены: команды «Динамо», «Трактор», «СКА», А.Н. Мальцев, В.В. Петров, В.Б. Харламов, С.М. Макаров, А.В. Овечкин, А.В. Ковалев, С.В. Федоров (10) События: зимняя Олимпиада в 2014 году (1).	14
В итоге	235
Социокультурная составляющая о России в аспекте макроимаготемы «россияне»	
Внешний вид	Кол-во
Портрет: высокий рост, светлые волосы, голубые глаза (3) Одежда: платье, пальто (2).	5
Поведение	Кол-во
Черты характера: доброта, гостеприимство (2).	2
Обычаи	Кол-во
Еда: мучные изделия и другие: хлеб, блины, лапша, макароны, пельмени; суп: борщ, бульон, щи, уха; горячие блюда с мясом и овощами: рыба, колбаса; салаты и соленья: фруктовый салат, икра, закуски; другие: десерты, пироги, печенье, печеные яблоки, пряники, конфеты, торт, мороженое (22). Напитки: чай; алкогольные напитки: пиво, водка, коньяк, вино, красное вино, шампанское, медовух; безалкогольные напитки: кисели, компоты, минеральная вода, фруктовая вода, молоко (13). Праздники: Международный день музеев, Новый год, Рождество, Татьянин день, день защитника Отечества, Международный женский день, Праздник весны и труда, День Победы, Международный день защиты детей, День знаний, День учителя, Праздник «Алые паруса», Масленица (13).	56

Жилище: дача, баня (2). Традиционные изделия: самовар, деревянные ложки, шкатулки, матрешки (4). Путешествие: на море (1). Свадьба: «Горько!» (1).	
В итоге	63
Социокультурная составляющая о России в аспекте макроимаготемы «русский язык»	
Распространенность языка	Кол-во
Происхождение и история языка: язык восточнославянской группы славянской ветви индоевропейской языковой семьи, литературный язык, кириллица, ТРКИ (4). Ареал распространения языка: Россия, СНГ (2). Учёные, внесшие вклад в развитие русского языка: Святые Кирилл и Мефодий, А.С. Пушкин, М.В. Ломоносов, В.И. Даль, Д.С. Лихачёв (6). Обеспечение межнационального общения внутри государства: язык русского народа, официальный язык ООН (2).	14
Цель изучения языка для иностранного	Кол-во
образовательно-культурные цели (1).	1
В итоге	15
В итоге	313

IV. Таблица 4 – Виды материалов о России в УМК «Русский язык в вузах» («Новый Восток»), УМК «Русский язык (2-е издание)», УМК «Общий русский язык в университете (2-е издание)»

Виды материалов	«Русский язык в вузах» («Новый Восток»)
Печатный текст (учебный текст)	Том 1 Ответы на вопросы по тексту «Мой друг» о московских достопримечательностях, «Библиотека» о любви иностранцев к русской литературе и российским писателям (А.С. Пушкин); Прочитать стихотворение «Парус» М.Ю. Лермонтова.
	Том 2 Ответы на вопросы по тексту «В гостях у русского друга» о русской кухне, «Учусь играть в теннис» о спорте в России, «Анна едет на работу» и «Транспорт – серьезная проблема Москвы» о видах транспорта России (метро, троллейбус, трамвай), «Времена года в России» и «Погода в Москве» о климате России, «Что такое отдых?» об отдыхе русских, «Популярные профессии в России», «Телефонные службы России», «Москвичи и покупки» о ГУМ.

	Том 3 Работа с текстом на темы: текст «Надо перекусить» на тему «Русская еда»; Ответы на вопросы по тексту «Ярославская Масленица» о городе Ярославле и празднике Масленице, «Санкт-Петербург приглашает» о городе Санкт-Петербурге, «Книга у нас дома» о русской литературе, «Самое молодое искусство XX века» о популярных российских телепрограммах, «Русская кухня» и «Завтрак» о русской еде, «Государственная Третьяковская галерея» и «Лес в центре Москвы» о русских музеях, «В театре» о Мариинском театре, текст «Никита Михалков» о российском кино, «Праздники в России» о праздничных обычаях (Новый год, Пасха, Масленица и др.); Прочитать пословицы и поговорки о доброте, силе воли и др.; Поставить имена существительные в нужной форме в тексте «Редкие музеи» о российском музее (Музей кошки); Прочитать социокультурные фрагменты о России на темы: российская государственная библиотека, русскоязычный Интернет, выражение «Ни пуха, ни пера! К чёрту», русский обед, картина «Иван-царевич на Сером волке», театральный фестиваль «Золотая маска». Том 4 Работа с текстом на темы: русский характер, столица Москва, русская сказка и писатель П.П. Бажов, писатель В.М. Шукшин, писатель С.Д. Довлатов, освоение космоса Россией и К.Э. Циолковский, высшее образование в России, ученый М.В. Ломоносов, ученый Д.С. Лихачёв. Ответы на вопросы по тексту «Общие сведения о Москве», «Московское метро», «Я люблю путешествовать» о городе Санкт-Петербурге, «О Ю. Гагарине» о первом полёте космонавта Ю.А. Гагарина в космос, «Выход в открытый космос» о космонавте А.А. Леонове, «Ведущие вузы России» о МГУ и СПбГУ, «Высшее образование сегодня России» о системе образования в России, «Выступление на Съезде народных депутатов СССР» и «Экология культуры» Д.С. Лихачёва о русской культуре; Прочитать рассказ «Русский характер» А.Н. Толстого, текст «Святые места» В.М. Пескова о Москве и его достопримечательности, сказку «Каменный цветок» П.П. Бажова, рассказ «Экзамен» В.М. Шукшина, рассказ «Креповые финские носки» С.Д. Довлатова. Том 5 Работа с текстом на темы: писатель А.П. Чехов, экономика России, писатель В.Г. Лидин; с текстами «Обучение в вузах России» и «Второе высшее образование в России» об особенностях обучения в российских учебных заведениях; Ответы на вопросы по тексту «Борьба за любовь: стоит ли?» и «Большая разница в возрасте – плюс или минус?» об отношениях русских людей к браку, «В Москве, как в Лондоне», «Проблема пробок на дорогах» и «Проблемы экологии и автомобильного транспорта России» о проблеме транспорта Москвы, «История мира – история кризисов» об экономике России, «Приватизация как вектор» о рыночной экономической реформе России, «Детей нужно заразить правильным отношением к учебе и труду» и «Девальвация диплома» об проблеме обучения в вузах России; Прочитать рассказ «Спасибо, профессор» Расула Рзы, рассказ «Выигрышный билет» А.П. Чехова, рассказ «Гнездо» В.Г.
--	---

	Лидина. Том 6 Работа с текстом на темы: российские демографические проблемы, русские пословицы и поговорки, писатель Б.Л. Васильев, писатель В.С. Токарева; Ответы на вопросы по тексту «Прощай, загс» об отношении русских к гражданскому браку, текст о месте женщины в русском обществе; Прочитать пословицы и поговорки, выступления об особенностях русских сказок, сказку «Царевна-лягушка», рассказ «Мир восклицательный знак» Б.Л. Васильева, рассказ «Не сотвори» В.С. Токаревой, рассказ «Замечательный день» М.Н. Задорнова. Том 7 Работа с текстом на темы: писатель В.М. Шукшин, климат и русский характер, писатель В.А. Солоухин, писатель Ф.М. Достоевский, писатель А.И. Куприн; Ответы на вопросы по тексту «Загадочная русская душа», «Климат России и характер русского народа», «Русские – европейский народ или азиатский», «Всемирная отзывчивость русского народа»; Прочитать рассказ В.М. Шукшина «Верую», рассказ В.А. Солоухина «Хлеб», рассказ Ф.М. Достоевского «Зимние заметки о летних впечатлениях», рассказ «Чудесный доктор» А.И. Куприна, статьи «Мысли о России» Д.С. Лихачева, «Менталитет русского народа» В.М. Волынкиной, «Культура как целостная среда» Д.С. Лихачева о русской культуре, «Русское мессианство» С.А. Зеньковского, а также пословицы и поговорки о природе. Том 8 Работа с текстом на темы: православие России, писатель И.С. Тургенев, писатель Д.А. Гранин, максимализм у русского народа, писатель И.А. Бунин; Ответы на вопросы по тексту «Влияние православия на русский характер», «Чем русские сильны, а чем – слабы» о характере русского народа, «Русский максимализм»; Прочитать рассказ «Живые мощи» И.С. Тургенева, рассказ «Зубр» Д.А. Гранина, рассказ «Легкое дыхание» И.А. Бунина, статью «Русская интеллигенция» Д.С. Лихачёва, пословицы и поговорки по разным темам.
Аудиотекст	
Грамматические упражнения	Том 1 Поставить данные в скобках имена русских писателей в правильной форме; ответить на вопросы с указанными именами (Репин, Чайковский, Чехов) в правильной форме; заменить указанные слова и словосочетания в диалоге о российских достопримечательностях и выдающихся личностях, русских блюдах в правильной форме; преобразовать имена существительные, обозначающие русские блюда, в скобках в правильной форме и заполнить пропуски в предложениях. Том 2 Вставить глаголы (ходить–пойти, ездить–поехать) в нужной форме в тексте о путешествии на Чёрном море и в Сочи.

	Том 3 Поставить данные в скобках имена русских писателей в правильной форме; перевести словосочетания для обозначения русских блюд с русского языка на китайский; перевести предложения о русской кухне с китайского языка на русский; вставить глаголы (выйти, пойти, обойти, подъехать, переходить, приехать, ехать, доехать) в нужной форме в тексте о посещении Третьяковской галереи; вставить подходящие глаголы в правильной форме в тексте о фильме «Сибирский цирюльник»; употребить глаголы в правильной форме и дописать предложения о русских праздниках. Том 4 Вставить слова в скобках в предложения о высшем образовании России в правильной форме и добавить при необходимости предлоги.
Письмо	Том 1 Письменно ответить на вопрос «Что вы знаете о русском искусстве». Том 2 Написать сочинение по теме «Русский язык и я». Том 3 Пересказать письменно части текста о русской Масленице; написать поздравительные карточки (поздравление с Новым годом, днем рождения, Рождеством) на русском языке. Том 4 Написать сочинение по теме «Русский характер»; написать сочинение по теме «Москва (Пекин), любовь моя» или «Москва – ее история и современность»; написать сочинение о сказке «Каменный цветок»; написать сочинение на свободную тему о рассказе «Экзамен»; написать сочинение по теме «Первый в мире человек, который совершил полет в космос» или «Первый в мире человек, который вышел в открытый космос»; написать сочинение на одну из тем «История российского высшего образования», «Ведущие вузы России», «Образовательная реформа и перемены в российской образовательной системе». Том 6 Написать сочинение по теме «Основные тенденции, характерные для современной российской семьи»; написать краткую заметку для стенгазеты по теме «Я люблю русские пословицы и поговорки (русские сказки)». Том 7 Написать сочинение по теме «Шукшин – мой любимый писатель». Том 8 Написать сочинение на одну из тем: «Главная героиня рассказа “Живые мощи” – носительница коренных национальных черт русского народа» и «Храм, который я посетил в России»; написать сочинение на одну из тем: «Российский ученый, который мне нравится», «Почему мне нравится русская литература» и «Музей, который я посетил в России».
Говорение	Том 1 Развить речь в форме диалога по теме: русский театр, русская литература, русский музей;

	Рассказать о русских блюдах в картине «За завтраком» З. Серебряковой; ответить на вопросы о любимых российских писателях и любимых произведениях, любимых песнях. Том 2 Развить речь в форме диалога по теме: в гостях у русского друга, транспорт в России, способ отдыха русских в выходные дни и каникулы; Составить диалог об учебе в Москве; обсудить вопросы: «Какой язык труднее – русский или английский?», «Кто учится дольше в университете – русские или китайцы?» и «Где учится больше студентов – у вас в университете или в МГУ»; ответить на вопрос «Какие блюда русской кухни вам нравятся?»; обсудить вопрос «теннис – самый модный вид спорта в России»; составить диалог и спросить друг друга «Какое время года лучше в Пекине и в Москве»; представить, что вы собираетесь на стажировку в Санкт-Петербург, узнать у русского друга, какой климат в Санкт-Петербурге; обсудить вопрос «Какой вид отдыха предпочитают российские студенты?». Том 3 Развить речь в форме диалога по теме: путешествие по Волге, русская библиотека, изучение русского языка, русская кухня, русский театр и кино, русский праздник Масленица; Рассказать о чертах внешности русских (Л. Толстой, Ю. Лотман, Алла Пугачёва, Светлана Хоркина); посмотреть известные места России и рассказать, куда поехать и почему; обсудить и объяснить разные названия Санкт-Петербурга: «Санкт-Петербург – Петроград – Ленинград – Санкт-Петербург», «Симфония в камне», «Северная Венеция», «Музей мостов» и «Северная столица»; обсудить вопрос о любви русских к чтению и высказать мнение; ответить на вопрос, и использовать слова для обозначения русских блюд в скобках; пересказать содержание диалогов о русской кухне в форме монолога; составить диалог об обеде в русском ресторане, и разыграть их; обсудить вопросы о русской кухне; составить диалог о выборе ресторана в России, дать советы другу, который приехал в Москву и хочет обойти русские музеи; пересказать содержание диалогов о посещении русских музеев в форме монолога; выразить мнение об утверждениях из текста о Государственной Третьяковской галерее; рассказать о своих любимых музеях Москвы и Санкт-Петербурга, а также причинах их выбора; назвать советские и российские фильмы, пользующиеся у китайских зрителей популярностью; прочитать афишу русских театров и обсудить, что посмотреть; пересказать содержание диалогов о Масленице в форме монолога; обсудить утверждения о праздниках России и выразить свое мнение; составить диалог о различиях между обычаями китайских и русских праздников; составить диалог о дне рождения между китайским и русским студентами. Том 4 Ответить на вопросы о русском характере, творчестве А.Н. Толстого, Великой Отечественной войне; прочитать высказывания о рассказе «Русский характер» и выразить свое мнение; ответить на вопросы о Москве; изложить по теме «Москва (Пекин), любовь моя» или «Москва – ее история и современность»; пересказать основное содержание текста «Святые места»; рассказать о своеобразии поэтики творчества В.М. Шукшина; пересказать основное содержание текста о Санкт-Петербурге; обсудить и аргументировать высказывания из текста о Ю.А. Гагарине; рассказать о К.Э. Циолковском;
--	--

	сделать устное изложение на тему «Великие достижения в космонавтике»; рассказать о М.В. Ломоносове; обсудить вопросы о китайской и российской системе высшего образования и аргументировать свое мнение. Том 5 Рассказать о приватизации в России; выступить с речью по теме «Реформа в России (приватизация – плюсы и минусы); провести беседу насчет высшего образования в России; пересказать основное содержание текста «Обучение в вузах России» в форме диалога; рассказать о системе образования России, а также различиях между системами образования Китая и России. Том 6 Подготовить и оформить небольшое сообщение на тему «Особенности русской народной сказки»; рассказать о сходствах и различиях между русскими и китайскими народными сказками; подготовить и оформить небольшое выступление на тему «Русская женщина». Том 7 Рассказать о чертах русского характера; выразить свое мнение о загадочной русской душе; рассказать о сходствах и различиях между китайским и русским национальным характером; обсудить утверждение китайского ученого Ли Дачжао о русском национальном характере; сравнить и рассказать схожесть русского характера в рассказах «Русский характер» по А.Н. Толстому и «Хлеб» по В.А. Солоухину; обсудить утверждение Е.С. Лихачёва: «На зарождение русской культуры влияют три главных фактора: огромное пространство, многонациональность и встреча разных культур», и выразить свое мнение; обсудить проблему о том, присущ ли русскому человеку угрюмый характер, и подкрепить мнение примерами из литературы и из личного опыта; обсудить проблему о том, что миссия России состоит в своеобразном посредничестве между европейской и азиатской цивилизациями; обсудить высказывание Ф.М. Достоевского: «Всемирная отзывчивость как общенациональное качество свойственна только русским?». Том 8 Обсудить вопрос о роли православия в русской жизни; рассказать в области науки и техники или в сфере культуры и искусства России (Советского Союза) события, которое произвели самое глубокое впечатление на себя; назвать имена известных русских ученых и людей в области культуры; сказать, в чем сила и слабости русских; обсудить, с чем связано рождение великих личностей в истории России; обсудить русский максимализм, и привести примеры из личного опыта; обсудить, почему русским свойственно незнание меры, а китайцы стремятся придерживаться «золотой середины».
Тексты по страноведению России на китайском языке	Том 1 Ознакомиться с географическим положением России, флагом и гербом России, русскими писателями (А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов), художниками (И.И. Левитан, И.Е. Репин, И.Н. Крамской, И.И. Шишкин, А.К. Саврасов, В.А. Серов, В.И. Суриков, В.М. Васнецов), системой образования России и вузами, а также праздниками России; ознакомиться с трудами М.В. Ломоносова.

Творческие задания	Том 3 Разыграть сцены: студенты ходят по Ярославлю после экскурсии в Кремль или студенты отмечают последний день Масленицы; составить экскурсионную программу студентов в Ярославле и рассказать об этой экскурсии по своей программе; найти в интернете картины русских художников, которые упомянуты в тексте, и показать их. Том 4 Найти сведения об исторических памятниках Москвы и Пекина в интернете и подготовить краткое выступление о них; найти информацию об истории российского образования, образовательной системе и ведущих вузах России. Том 5 Найти в интернете материал о биографии А.П. Чехова. Том 6 Составить список из наиболее важных проблем, касающихся демографического кризиса в современной России, указать мероприятия для их разрешения; провести сопоставление русских пословиц и поговорок с их эквивалентами в китайском языке и отметить их сходства и различия. Том 7 Найти информацию в интернете или провести опрос относительно стереотипов о России у китайцев и других иностранцев; подготовить заметку на тему «Россия: Восток и Запад».
Виды материалов	«Русский язык (2-е издание)»
Печатный текст (учебный текст)	Том 1 Работа с текстом на темы: тексты «Времена года» о погоде в России, «Хобби» о увлечениях у русских. Том 2 Работа с текстом на темы: тексты «Москва» о достопримечательностях Москвы, «День рождения» о Дне рождения в России и русских блюдах, «Ресторан “Русский”» о русской кухне, «Телефонный этикет» о телефонном этикете в русской жизни, «Марина едет на работу» о видах транспорта в России, «Кино» о кинотеатрах в России, «В магазинах “Книги”» о русской литературе; Ответы на вопросы по тексту «В магазинах “Книги”» о русской литературе; Прочитать фрагмент из рассказа «Три года» А.П. Чехова, пословицы и поговорки. Том 3 Ответы на вопросы по тексту «Как правильно общаться с русскими», «О русских именах», «Что такое здоровое питание» о русской кухне, «О русском гостеприимстве», «Выбор профессии» о популярных профессиях в России; Прочитать социокультурные фрагменты о России на темы: русский язык, население России, летние Олимпийские игры в Москве, первый российский кинотеатр, территории и природные ресурсы России, День России, система образования в России, российские Вооруженные силы, религия России;

	Прочитать пословицы и поговорки, стихотворения А.А. Ахматовой. Том 4 Работа с текстом на темы: тексты «Дружеское общение» об особенностях общения русских, «Любимые книги» об известных русских писателях и их произведениях (А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский), «Анна Ахматова о себе», «Слово о Пушкине» о поэте А.С. Пушкине, «О чудесах» о технике и научных деятелях России; Ответы на вопросы по тексту «Немного о русском языке» об источнике, истории развития русского языка, «Хлеб – всему голова» о хлебе, «Зачем государству нужна символика» о русской символике (греб, гимн и флаг), микротекст о писателе Л. Б. Либединской; Перевести текст о российском гимне с русского языка на китайский; Прочитать отрывок из стихотворения «19 октября» А.С. Пушкина, рассказ «Я родом из детства» С. Исаковой, басню «Ворона и Лисица» И.А. Крылова, стихотворения «Столько просьб у любимой всегда...» А.А. Ахматовой, рассказ «В России надо жить долго...» Д.И. Рубиной, рассказ «Деда заказывали?»; Прочитать русские пословицы и поговорки. Том 5 Ответы на вопросы по тексту «Современная молодежь» о молодежи советского и современного периода, «Россию спасет семья» о демографической проблеме, «Русская культура в современном мире» об особенностях русской культуры и ее влиянии в мире, «Формы получения образования» о системе образования России, «Зеркало души русских» о русском характере; Перевести текст с русского языка на китайский об образовании в России, русских пословицах и поговорках о русской душе; Прочитать рассказ «Я есть, ты есть, он есть» Виктории Токаревой, рассказ «Хочу за границу» Натальи Толстой. Том 6 Ответы на вопросы по тексту «Слова-кентавры наступают» о кризисе русского языка, «Роль жестов, мимики и позы в общении» о невербальных средствах в русском общении, «Загадочная русская душа» о русском характере и русской душе, «Письмо из Русского музея» о музеях в Москве; Заменить выделенные слова синонимами или синонимичными выражениями в тексте о Санкт-Петербурге; Выбрать подходящие ответы по тексту о С.П. Королеве, российской науке; Прочитать рассказ «Широка... душа моя родная» Алексея Коротяева. Том 7 Ответы на вопросы по тексту «Жить безо всего?» об экономике России и ее природных ресурсах, «Друзья – товарищи» о словах «друг» и «товарищ» в русском языке; Прочитать текст «Как москвичи пили чай» о традиции московского чаепития; Прочитать стихотворение «Давайте восклицать» Б. Окуджавы, пословицы и поговорки об учебе и знании, рассказ (текст в сокращении) «Гигант» Фазиля Искандера, рассказ (текст в сокращении) «Ночь феникса» Татьяны Толстой.
--	--

	Том 8 Ответы на вопросы по тексту «Москва. Основные сведения» о Москве, «Санкт-Петербург. Основные сведения» о Санкт-Петербурге, «Эти странные русские» о характере, ценностях, манерах и этикете, культуре и языке русского народа, «С.П. Королев», «Другая жизнь» и «Золотая клетка» о рыночной экономике в России; Задание на «Да» или «Нет» по тексту «Эти странные русские» о чертах характера русских; Прочитать стихотворение «Все то, чего коснется человек» С.Я. Маршака, пословицы и поговорки о семейных ценностях, рассказ «Не бросайте стариков», рассказ «За стеной» Людмилы Петрушевской.
Аудиотекст	
Грамматические упражнения	Том 1 Преобразовать имена существительные о русских блюдах в скобках в правильной форме; поставить данные в скобках глаголы в нужной личной форме в текст о жизни русских, преобразовать имена известных русских в форме винительного падежа; преобразовать имена русских писателей (А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой и др.) и названия русских городов (Москва, Сочи и др.) в скобках в правильной форме. Том 2 Перевести предложения о Третьяковской галерее с китайского на русский; выбрать грамматические подходящие слова «приносить» и «принести» и поставить их в текст об обеде в русском ресторане; выбрать подходящие союз «потому что» и «поэтому» и поставить их в текст о путешествии в России; составить предложения с указанными словами о любви русских к чаю; преобразовать имена существительные о русских блюдах в скобках в правильной форме; перевести предложения с китайского на русский о Эрмитаже. Том 3 Задать вопрос к подчеркнутым словам и составить предложения с данными словами, связанными с полетом Юрия Гагарина в космос; поставить данные в скобках имена известных русских личностей в нужном падеже; преобразовать данные в скобках имена существительные о музеях, театрах и городах России, именах русских писателей, художников, композиторов в правильной форме. Том 4 Перевести предложения с русского языка на китайский о русском блюде «хлеб»; выбрать и преобразовать глаголы (пойти - прийти-уйти-войти-подойти-отойти-зайти-дойти-перейти-пройти-обойти-выйти) в нужной форме в тексте о покупках в центре Москвы. Том 5 Перевести выделенные слова и предложения о российской системе образования на китайский язык; перефразировать предложения, заменяя выделенные слова и предложения о реформе российского образования. Том 6 Составить предложения о Москве и Санкт-Петербурге с помощью словосочетаний «отдать предпочтение чему, потому

	что...»; привести словосочетания о российских достопримечательностях и памятниках с русского языка на китайский; привести текст о неделе российских фильмов в Нанкине с китайского языка на русский.
Письмо	Том 3 Написать диалоги по темам «Россия в моих глазах», «Как дружить с русскими или китайцами»; написать сочинение по темам «Я хочу путешествовать по России», «В гостях у русского друга». Том 4 Написать сочинение по теме «Как я изучаю русский язык»; написать текст с указанными словами о русском блюде «хлеб»; написать сочинение по теме «Новый год с Дедом Морозом». Том 8 Составить текст с указанными словами о российском браке; написать психологический портрет и обрисовать черты характера, темперамент, натура автора текста о русских людях.
Говорение	Том 1 Развить речь в форме диалога по теме: русские достопримечательности, русская кухня; Ответить на вопросы о любимых российских писателях, городах, песнях. Том 2 Развить речь в форме диалога по теме: путешествие по Москве, день рождения у русского друга, русская кухня, транспорт в Москве, русское кино, русский музей (Эрмитаж и Музей изобразительного искусств имени А.С. Пушкина); Представить, что учащийся хочет поехать на Красную площадь, но не знает дорогу, – спросить у русского друга. Том 3 Развить речь в форме диалога по теме: изучение русского языка, русская литература, любовь русских к чтению, Третьяковская галерея и русское искусство, в гостях у русского друга; Составить рассказ по теме «Как вам общаться с друзьями? Есть ли у вас русские друзья? Как вы подружились?»; составить рассказ по теме «Каковы особенности русского характера?» и сравнить с китайским; рассказать о хорошем времени года для туристов в Санкт-Петербург; составить и разыграть диалог по такой ситуации: ваш друг победил на конкурсе русского языка, он учится в Москве по государственной линии. Вы просите его рассказать о России, о российских вузах и жизни молодежи; обсудить вопросы о русском характере, «русские не улыбаются», перемены русских имен в современном российском обществе; сравнить климат Китая и России, китайскую и русскую национальную кухню; обсудить вопрос «Какой вид отдыха предпочитают российские студенты?»; составить диалоги о русских музеях и театрах; обсудить русское гостеприимство; Рассказать с помощью названий российских библиотек и российских музеев. Том 4 Развить речь в форме диалога по теме: изучение русского языка, русская кухня, русский театр и спектакль, русская литература, русская символика, праздник Новый год;

	Прочитать меню русской кухни и сравнить с меню китайской кухни, прочитать отрывок из интервью и рассказать о Л.Б. Либединой, рассказать, чем отличается русский Дед Мороз от европейского Санта- Клауса, как выглядит Дед Мороз. Том 5 Высказать мнение об утверждении академика Д.С. Лихачева: «эти вещи происходят параллельно. С одной стороны, падение культуры, с другой – ее подъем»; сравнить высшее образование России с высшим образованием Китая. Том 6 Развить речь в форме диалога по теме: музеи в Санкт-Петербурге; Высказать мнение о суждении «Заимствования угрожают самобытности русского языка»; прочитать высказывания известных людей (Екатерина II, В. Даль, Н.А. Бердяев) о русском народе, и выразить свое мнение; прокомментировать слова А. Пушкина, М. Лермонтова, А. Островского, К. Гамсуна о Москве; рассказать об архитектуре зданий русского музея и его экспозициях; составить диалог об особенностях бизнеса в России; представить, что в институте проводится конкурс на лучший перевод рассказа русского писателя на родной язык, и рассказать, почему был выбран этот писатель и его рассказ. Том 7 Прочитать стихотворение А.С. Пушкина «19 октября 1827» и рассказать отношение поэта к друзьям.
Тексты по страноведению России на китайском языке	Том 1 Ознакомиться с Москвой, литературными произведениями («Война и мир», «Мёртвые души» и др.), озерами (Байкал), реками (Волга). Том 2 Ознакомиться с органами государственной власти (Государственная Дума, президент и др.), соборами и храмами (Храм Христа Спасителя, Собор Василия Блаженного и др.), праздниками (Новый год, Масленица, Рождество и др.) и русскими блюдами и напитками (борщ, хлеб, водка и др.). Том 4 Ознакомиться с творчеством писателей (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, Л.Н. Толстой, В.В. Маяковский, А.А. Ахматова, М.И. Цветаева).
Творческие задания	Том 2 Составить объявление на примере объявления Дальневосточного художественного музея. Том 4 Переделать басню «Ворона и Лисица» в рассказ, выстроить мизансцену и инсценировать басню. Том 6 Разделиться на творческие группы (4–5 человек), подготовить и провести экскурсию по Москве или Санкт-Петербургу или составить программу пребывания ваших друзей в Москве или Санкт-Петербурге. Том 8 Составить собирательный образ человека, который любит Москву, его социальный статус, возраст, материальное положение,

	профессия, коренной москвич или провинциал и др.; составить схему результатов опроса в тексте о жизни Москвы глазами иностранцев: «Что нравится в Москве?» и «На что жалуются?»; взять интервью у человека, побывавшего в Москве или в Санкт-Петербурге; составить схему – сопоставление положительного и отрицательного характера русских.
Виды материалов	«Общий русский язык в университете (2-е издание)»
Печатный текст (учебный текст)	Том 1 Ответы на вопросы по тексту «Русская семейная библиотека» о любви русских к чтению, «Немного о себе» о жизни в Москве. Том 2 Задание на True-False по тексту «Сестра моего друга Антона» о внешности и характере русских, «Международный день музеев» о русских музеях, «Быть в гостях в русской семье» о русской кухне, «Как я провел летние каникулы» о способах отдыха. Том 3 Задание на True-False по тексту «О чем мечтают дети» о популярных профессиях в России, «Высшее образование в России» о системе образования России, «Наша интернациональная группа» об обучении в российском учебном заведении, «Встреча Нового года в русской семье», о празднике и русских блюдах, «Метро – самый любимый транспорт москвичей», «Рассказ о библиотеке» о русской литературе. Том 4 Задание на True-False по тексту «Климат России», «Посещение Большого театра – всегда праздник», «Москва – столица России», «Сколько русскоязычных лауреатов Нобелевской премии по литературе», «Передвижники – одна из лучших страниц истории русского искусства», «Дмитрий Сергеевич Лихачев – совесть русской нации».
Аудиотекст	Том 2 Выбрать правильный вариант в заданиях на аудирование о русских музеях, о любимых русских праздниках и историческом музее, о русских блюдах, о туристическом маршруте в Россию, путешествии по «Золотому кольцу», о брачном возрасте в России и одежде на свадебной церемонии. Том 3 Выбрать правильный вариант в заданиях на аудирование о русских праздниках и праздничных блюдах, о московском метро, о российской библиотеке и о русской литературе. Том 4 Выбрать правильный вариант в заданиях на аудирование о русской погоде, о празднике (Новый год), о российском спорте, о российском театре и музее, о российском фильме, цирке, городах, об отдыхе в Сочи, о российских городах (Москва, Сочи и др.), о парке ВДНХ, о достопримечательностях в Москве (Красная площадь, Кремль и др.), о реке Волге, о русских писателях (А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, Н.М. Карамзин) и их литературных произведениях, о русском искусстве (И. Репин,

	И. Шишкин, Малый театр, Большой театр, русский музей и др.), о русских песнях («Не молчи», «Весна» и др.), о литературных произведениях М. Шолохова («Тихий Дон»), о российских выдающихся личностях (А.П. Бородин и К.Э. Циолковский).
Грамматические упражнения	Том 2 Перевести словосочетания с китайского языка на русский и поставить их в правильной форме в предложения о российских музеях и русской кухне. Том 3 Перевести словосочетания с китайского языка на русский и поставить их в правильной форме в предложения о высшем образовании в России; преобразовать указанные слова в правильной форме и составить предложения с ними о празднике «Татьянин день», покупке в русском магазине. Том 4 Перевести словосочетания с китайского языка на русский и поставить их в правильной форме в предложения о русской погоде и климате, русской литературе; составить предложения и перевести их с русского языка на китайский по теме: город Москва, улица Старый Арбат, русские писатели (М.А. Шолохов, И.А. Бунин), передвижники, российский ученый (Д.С. Лихачёв).
Письмо	
Говорение	Том 2 Развить речь в форме диалога и ответить на вопросы по теме: Русский музей, хобби русских людей (литература, танец, спорт и др.), русская кухня, способы отдыха в выходные и каникулы, спорт в российской жизни (теннис, плавание и др.), брак России; Составлять диалог об обеде в русском ресторане; выбрать правильный вариант для продолжения диалогов о традициях свадьбы и различиях в брачном возрасте между Россией и Китаем. Том 3 Развить речь в форме диалога и ответить на вопросы по теме: обучение в России, праздник Масленица, транспорт в Москве (метро), русская литература; Составить диалог об обучении в России (МГУ, МПГУ); выбрать подходящий вариант для выполнения диалога о российских праздниках (Новый год, Масленица и др.). Том 4 Развить речь в форме диалога и ответить на вопросы по теме: погода России, любимый спорт в России, российский цирк (Московский цирк), отдых на даче (дача и баня), Москва и ее достопримечательности, русские писатели (Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский), русское искусство (балет «Лебединое озеро» и Чайковский), русская женщина-математик С.В. Ковалевская;

	Составить диалог по теме: русская литература (А.П. Чехов, А.А. Ахматова, М.Ю. Лермонтов, С.А. Есенин и А.С. Пушкин), русская живопись (В.И. Суриков), российские выдающиеся личности (С.Ю. Захарова, С.В. Ковалевская, Г.Я. Перельман), российские вузы (МГУ и СПбГУ).
Тексты по страноведению России на китайском языке	Том 1 Ознакомиться с русским языком (Святые Кирилл и Мефодий, кириллица), географическим положением России, населением, флагом и гербом России, столицей Москвой, достопримечательностями (Красная площадь, собор Василия Блаженного, памятник Минину и Пожарскому, Мавзолей Ленина, ГУМ, Исторический музей, памятник маршалу Жукову), русской песней «Катюша», матрешкой, писателем Л.Н. Толстым, историей православия в России, космонавтом Ю.А. Гагариным, художниками И.Е. Репиным и И.И. Левитаном. Том 2 Ознакомиться с творчеством композитора П.И. Чайковского, российской императрицей Екатериной II, российскими праздниками (Новый год, Масленица, Пасха и др.), музеем Эрмитаж, композитором М.И. Глинкой, традиционными русскими блюдами (хлеб, икра, водка и др.), праздником «Алые паруса», российским императором Петром I, русской песней «Подмосковные вечера» Том 3 Ознакомиться с творчеством писателя А.П. Чехова, Московским государственным университетом (МГУ), Тестом по русскому как иностранному (ТРКИ), праздником «День Победы», московским метро, водкой, писателем А.С. Пушкиным и Российской государственной библиотекой. Том 4 Ознакомиться с озером Байкал, хоккеем в России, Золотым кольцом России, Большим театром, Третьяковской галереей, поэтессой А.А. Ахматовой, художником В.И. Суриковым и ученым М.В. Ломоносовым.
Творческие задания	

Приложение 2

I. Анкета для изучающих РКИ в китайских высших учебных заведениях

Благодарим вас за участие в этом опросе, цель которого – выявить, как современные китайские студенты, изучающие русский язык, воспринимают Россию, а также определить роль современных китайских учебников русского языка в формировании образа России. Ваши ответы очень ценны и напрямую помогут нам в работе. Будьте уверены, что анкета анонимна и вся собранная информация будет использована только для статистического анализа, что гарантирует строгую защиту вашей частной жизни, а также эти данные никогда не будут переданы третьим лицам. Мы искренне надеемся, что вы заполните анкету внимательно и объективно, исходя из своих взглядов и реальной ситуации. Благодарим вас за уделенное время и активное участие!

Данные о респонденте

1. Пол: _____
2. Возраст: _____
3. Название университета: _____
4. Ваша специальность: _____
5. Изучали ли вы русский язык до поступления в университет?
☐ Да
☐ Нет
6. Как называется основной учебник русского языка, которым вы пользуетесь в настоящее время? (Возможны несколько вариантов ответа)
☐ «Русский язык в вузах» («Новый Восток»)
☐ «Русский язык (2-е издание)»
☐ «Общий русский язык в университете (2-е издание)»
☐ Другие, (пожалуйста, укажите) _____

Основная часть

1. Каковы ваши основные источники информации о России? (Возможны

несколько вариантов ответа)

- ☐ Учебные пособия, включая учебник русского языка
- ☐ Пресса
- ☐ Русская литература, кино и др.
- ☐ Знакомство с русскими друзьями
- ☐ Обучение за рубежом или опыт путешествий
- ☐ Другие (пожалуйста, укажите) _____

2. Перечислите (если вы затрудняетесь дать ответ, поставьте, пожалуйста, прочерк, это тоже важный результат для исследования):

- ☐ 3 города в России, 3 физических объекта России;
- ☐ 3 экономические реалии России;
- ☐ 3 исторических факта о России, 3 исторические фигуры России;
- ☐ 3 политические реалии о России, 3 политические фигуры России;
- ☐ 3 народа, населяющие Россию;
- ☐ 3 конфессии России;
- ☐ 3 российских писателя, 3 литературных произведения;
- ☐ 3 российских художника, 3 картины;
- ☐ 3 деятеля культуры (певца, актера, режиссера и др.), 3 произведения искусства (фильма, музыкальных произведения, песни и др.);
- ☐ 3 российские достопримечательности;
- ☐ 3 российских учебных заведения, 3 российских ученых;
- ☐ 3 популярных российских вида спорта, 3 российских спортсмена.

3. Перечислите (если вы затрудняетесь дать ответ, поставьте, пожалуйста, прочерк, это тоже важный результат для исследования):

- ☐ 3 черты внешности жителей России;
- ☐ 3 черты русского национального характера;
- ☐ 3 традиционных для России блюда;
- ☐ 3 русских праздника;
- ☐ 3 других обычая.

4. Перечислите (если вы затрудняетесь дать ответ, поставьте, пожалуйста, прочерк, это тоже важный результат для исследования):

- ☐ 3 характеристики русского языка;
- ☐ 3 причины для изучения русского языка;
- ☐ 3 российских деятеля (филолога, лингвиста, лексикографа и др.), внесших вклад в развитие русского языка;

5. Перечислите не более трех стереотипов о России, русских людях и русском языке.

6. Как вы охарактеризуете ваше представление об образе России?

- ☐ Положительное
- ☐ Нейтральное
- ☐ Отрицательное
- ☐ Затрудняюсь ответить

7. Как вы считаете, что общего у России и Китая?

8. Как вы считаете, какие общие черты у китайцев и русских?

9. Как вы считаете, какие общие черты у китайского и русского языков?

10. Какое влияние современные китайские вузовские учебники русского языка оказывают на представления у вас о России?

- ☐ Значительное
- ☐ Среднее
- ☐ Незначительное
- ☐ Нет влияния

11. Считаете ли вы, что современные китайские вузовские учебники русского языка способствуют формированию или усилению позитивных представлений о России?

- ☐ Да
- ☐ Нет

12. Если у вас формируется положительный образ России, повышает ли это вашу мотивацию к изучению русского языка?

- ☐ Значительно повышает
- ☐ Немного повышает
- ☐ Не повышает

13. Если у вас формируется положительный образ России, приносит ли это пользу вашей межкультурной коммуникации?

- ☐ Приносит много пользы
- ☐ Приносит немного пользы
- ☐ Не приносит пользы

14. Считаете ли вы, что современные китайские вузовские учебники русского языка приводят к формированию или усилению негативных представлений о России?

- ☐ Да
- ☐ Нет

15. Если у вас формируется негативный образ России, снижает ли это вашу мотивацию к изучению русского языка?

- ☐ Значительно снижает
- ☐ Немного снижает
- ☐ Не снижает

16. Если у вас формируется негативный образ России, наносит ли это вред вашей межкультурной коммуникации?

- ☐ Наносит много вреда
- ☐ Наносит немного вреда
- ☐ Не наносит вреда

17. Каким образом можно изменить или дополнить учебники русского языка, чтобы повысить ваш интерес к России и изучению русского языка?

Большое спасибо за ваши ответы!

II. Анкета для преподавателей по РКИ в китайских высших учебных

заведениях

Благодарим вас за участие в этом опросе, цель которого – выявить, как китайские преподаватели по РКИ воспринимают образ России в изучаемых учебниках, а также определить роль современных китайских учебников русского языка в формировании образа России. Ваши ответы очень ценны и напрямую помогут нам в работе. Будьте уверены, что анкета анонимна и вся собранная информация будет использована только для статистического анализа, что гарантирует строгую защиту вашей частной жизни, а также эти данные никогда не будут переданы третьим лицам. Мы искренне надеемся, что вы заполните анкету внимательно и объективно, исходя из своих взглядов и реальной ситуации. Благодарим вас за уделенное время и активное участие!

Данные о респонденте

1. Пол: _____
2. Возраст: _____
3. Название университета: _____
4. Ученая степень и ученое звание: _____
5. Опыт работы: _____
6. Как называется основной учебник русского языка, которым вы пользуетесь в настоящее время? (Возможны несколько вариантов ответа)
 - ☐ «Русский язык в вузах» («Новый Восток»)
 - ☐ «Русский язык (2-е издание)»
 - ☐ «Общий русский язык в университете (2-е издание)»
 - ☐ Другие (пожалуйста, укажите) _____

Основная часть

1. Каковы основные источники информации о России для современных китайских студентов, изучающих русский язык? (Возможны несколько вариантов ответа)
 - ☐ Учебные пособия, включая учебник русского языка
 - ☐ Пресса
 - ☐ Русская литература, кино и др.

- ☐ Знакомство с русскими друзьями
- ☐ Обучение за рубежом или опыт путешествий
- ☐ Другие (пожалуйста, укажите) _____

2. Назовите, пожалуйста, три (или более) основные черты России, проецируемые в используемых вами учебниках русского языка.

3. Назовите, пожалуйста, три (или более) основные черты образа русских людей, проецируемые в используемых вами учебниках русского языка.

4. Назовите, пожалуйста, три (или более) основные характеристики русского языка (распространенность, цели изучения языка и т.д.), проецируемые в используемых вами учебниках.

5. Какое влияние современные китайские вузовские учебники русского языка оказывают на представления у китайских студентов о России?

- ☐ Значительное
- ☐ Среднее
- ☐ Незначительное
- ☐ Нет влияния

6. Считаете ли вы, что современные китайские вузовские учебники русского языка способствуют формированию или усилению позитивных представлений у китайских студентов о России?

- ☐ Да
- ☐ Нет

7. Если у китайских студентов формируется положительный образ России, повышает ли это их мотивацию к изучению русского языка?

- ☐ Значительно повышает
- ☐ Немного повышает
- ☐ Не повышает

8. Если у китайских студентов формируется положительный образ России, приносит ли это пользу их межкультурной коммуникации?

- ☐ Приносит много пользы

☐ Приносит немного пользы

☐ Не приносит пользы

9. Считаете ли вы, что современные китайские вузовские учебники русского языка приводят к формированию или усилению негативных представлений у китайских студентов о России?

☐ Да

☐ Нет

10. Если у китайских студентов формируется негативный образ России, снижает ли это их мотивацию к изучению русского языка?

☐ Значительно снижает

☐ Немного снижает

☐ Не снижает

11. Если у китайских студентов формируется негативный образ России, наносит ли это вред их межкультурной коммуникации?

☐ Наносит много вреда

☐ Наносит немного вреда

☐ Не наносит вреда

12. Каковы недостатки используемых вами учебников русского языка в демонстрации образа России? Какие у вас есть предложения по улучшению учебников русского языка в аспекте формирования представлений о России?

Большое спасибо за ваши ответы!

III. Таблица 1 – Упомянутые объекты в анкетах для изучающих РКИ в китайских высших учебных заведениях

Макрообъект а «Россия »	Упомянутые в анкетах объекты и частота упоминаний	Кол- во ед.	Кол-во ответов, чел, % соотношение	Кол- во % (из 100%)
Физичес	Три города: Москва (100), Санкт-Петербург	15	Три ответа:	16

кая характер истика	(85), Сочи (23) Владивосток (15), Новосибирск (15), Екатеринбург (11), Мурманск (10), Суздаль (9), Казань (7), Хабаровск (7), Калининград (6), Чумин (4), Тула (4), Владимир (3), Волгоград (1)		100, 100	
	Три физических объекта России: Байкал (70), Волга (55), Уральские горы (45), Кавказские горы (30), Лена (23), Обь (15), Енисей (15), Москва-река (10), Западно-Сибирская равнина (10), белые ночи (9), тундра (7), полярное сияние (5), медведь (3), береза (3)	14	Три ответа: 100, 100	
Экономи ческая характер истика	Три экономические реалии России: рубль (58), экономические реформы (44), экономическая санкция (41), девальвация рубля (24), плановая экономика (23) рыночная экономика (22), рост цен на товары (22), экономический спад (16), энергетическая экономика (9), шоковая терапия (6)	10	Три ответа: 81, 81 Два ответа: 6, 6 Один ответ: 10, 10 Не знают: 3, 3	11
Историч еская характер истика	Три исторических факта о России: Октябрьская революция (96), распад Советского Союза (60), отечественная война (победа во Второй мировой войне) (55), основание СССР (40), реформы Петра (35), основание Москвы (10), Русь (4)	7	Три ответа: 100, 100	9
	Три исторические фигуры России: В.И. Ленин (76), И.В. Сталин (66), Пётр Великий (58), Екатерина Великая (57), князь Владимир (13), Иван IV (8), М.С. Горбачёв (8), Н.С. Хрущёв (7), Б.Н. Ельцин (7)	9	Три ответа: 100, 100	
Государс твенно- политич еская характер истика	Три политические реалии о России: президент (57), дума (55), премьер (45), федерация (43) Специальная военная операция на Украине (35), флаг красный, белый, синий (33), двуглавый орел (29), Правительство Российской Федерации (3)	8	Три ответа: 100, 100	8
	Три политические фигуры России: В.В. Путин (100), Д.А. Медведев (81), Б.Н. Ельцин (16), И.В. Сталин (16), С.К. Шойгу (22), С.В. Лавров (23), В.И. Ленин (20)	7	Три ответа: 79, 79 Два ответа: 20, 20 Один ответ: 1, 1 Не знают: 0	
Этничес кая характер истика	Три народа, населяющие Россию: Русские (90), татары (55) чеченцы (44), украинцы (37), башкиры (13), белорусы (10), монголы (19), казахи (7)	8	Три ответа: 85, 85 Два ответа: 7, 7 Один ответ: 6, 6	9

			Не знают: 2, 2	
Конфессиональная характеристика	Три конфессии России: Православие (100), христианство (65), язычество (49), буддизм (23), иудаизм (20), ислам (8)	6	Три ответа: 77, 77 Два ответа: 11, 11 Один ответ: 12, 12	7
Художественно-культурная характеристика	Три российских писателя: А.С. Пушкин (92), Л.Н. Толстой (64), Ф.М. Достоевский (36), М. Горький (26), А.П. Чехов (23), Н.В. Гоголь (19), И.С. Тургенев (15), М.Ю. Лермонтов (9), И.А. Бунин (5), А.А. Ахматова (4), В.М. Шукшин (2), М.А. Шолохов (2), А.И. Солженицын (1), С.А. Есенин (1), М.А. Булгаков (1)	15	Три ответа: 100, 100	18
	Три литературных произведения: «Война и мир» (56), «Преступление и наказание» (38), «Евгений Онегин» (27), «Анна Каренина» (16), «Мёртвые души» (16), «Вишневый сад» (15), «Капитанская дочка» (10), «Я вас любил» (10), «Руслан и Людмила» (10), «Медный всадник» (10), «Парус» (9), «Дядя Ваня» (9), «Хамелеон» (9), «Воскресение» (9), «Человеке в футляре» (8), «Если жизнь тебя обманет» (7), «Три сестры» (7), «Отцы и дети» (6), «Детство» (5), «Лёгкое дыхание» (5), «Пиковая дама» (4), «Русский характер» (2), «Записки охотника» (2), «Ревизор» (2), «Тихий Дон» (2), «Экзамен» (2), «Мастер и Маргарита» (1), «Собачье сердце» (1), «Березы» (1), «Раковый корпус» (1)	30	Три ответа: 100, 100	
	Три российских художника: И.И. Левитан (100), И.Е. Репин (82), И.И. Шишкин (40), Андрей Рублев (26), И.Н. Крамской (24), В.И. Суриков (18), В.А. Серов (10)	7	Три ответа: 100, 100	
	Три картины: «Бурлаки на Волге» (82), «Золотая осень» (66), «Март» (45), «Портрет неизвестной» (34), «Рожь» (30), «Грачи прилетели» (25), «Девочка с персиками» (6), «Иван Грозный и его сын Иван» (5), «Троица» (5), «Боярыня Морозова» (2)	10	Три ответа: 100, 100	
	Три деятеля культуры (певца, актера, режиссера и др.): П.И. Чайковский (77), М.И. Глинка (58), Витас (42), М.П. Мусоргский (30), С.В. Рахманинов (21), А. Пугачева (23), Н.С. Михалков (22), Э. Рязанов (19), В.М. Шукшин (5), Г.С. Уланова (3)	10	Три ответа: 100, 100	
	Три произведения искусства (фильма, музыкальных произведения, песни и др.): «Лебединое озеро» (62), «Москва слезами не верит» (42), «Катюша» (38), «Вокзал для	15	Три ответа: 100, 100	

	двоих» (30), «Спящая красавица» (30), «Подмосковные вечера» (21), «Опера №2» (19), «Звезда» (18), «Ирония судьбы» (14), «Щелкунчик» (12), «Война и мир» (6), «Двенадцать» (5) «Сибирский цирюльник» (1), «Пиковая дама» (1), «Иван Сусанин» (1)			
	Три российские достопримечательности: Красная площадь (60), Кремль (51), Зимний дворец (36), Собор Василия Блаженного (29), Исторический музей (17), Государственная Третьяковская галерея (16), ГУМ (11), Эрмитаж (10), Казанский собор (9), Большой театр (9), Летний сад (8), Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (7), Храм Христа Спасителя (5), Храм Спас на Крови (5), парк культуры и отдыха им. М. Горького (5), Исаакиевский Собор (4), улица Арбат (4), Измайловский парк (4), Малый театр (3), Невский проспект (2) Памятник Пушкину (1) музей-квартира А.С. Пушкина (1), Памятник маршалу Жукову (1), Главный храм Вооруженных Сил (1), Петропавловская крепость (1)	25	Три ответа: 100, 100	
Образовательная и научная характеристика	Три российских учебных заведения: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (100), Санкт-Петербургский государственный университет (74), Институт русского языка имени А.С. Пушкина (50), Российский университет дружбы народов (32), Российская академия наук (22), Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (10), Московский педагогический государственный университет (8), Высшая школа экономики (1), Казанский федеральный университет (1), Московский государственный институт международных отношений (1), Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина (1)	11	Три ответа: 100, 100	12
	Три российских ученых: М.В. Ломоносов (91), Д.И. Менделеев (79), И.П. Павлов (68), Д.С. Лихачёв (20), К.Э. Циолковский (16), В.А. Садовничий (11), Н.Я. Данилевский (10), Ю.М. Лотман (2), С.П. Королев (2), Н.А. Бердяев (1)	10	Три ответа: 100, 100	
Спортивная характеристика	Три популярных российских вида спорта: фигурное катание (87), теннис (63), хоккей (47), футбол (37), плавание (19), гимнастика (17), лыжный спорт (16), лёгкая атлетика (14)	8	Три ответа: 100, 100	10
	Три российских спортсмена: К.В. Валиева (75), А.С. Щербакова (60), А.В. Трусова (45),	9	Три ответа: 75, 75	

	Е.В. Плющенко (30), Е.Г. Исинбаева (15), М.Ю. Шарапова (13), А.Г. Кириленко (7), Е.А. Медведева (6), А.С. Аршавин (2)		Два ответа: 13, 13 Один ответ: 2, 2 Не знают: 10, 10	
В итоге		234		100
Макрои маготем а «россия не»	Упомянутые в анкетах объекты и частота упоминаний	Кол- во ед.	Кол-во ответов, чел, % соотношение	Кол- во % (из 100%)
Внешний вид	Три черты внешности жителей России: красивый (79), светловолосый и голубоглазый (66), большой нос (34), большие глаза (24), высокий рост (23), светлая кожа (21), высокий нос (19), сильное здоровье (12), стройная фигура у девушки (10), бусы (6), платье (4), шуба (4)	12	Три ответа: 100, 100	29
Поведение	Три черты русского национального характера: гостеприимство (66), патриотизм (34), коллективизм (33), доброта (25), мужество (22), широта души (21), терпение (20), отзывчивость (18), максимализм (17), стойкость (13), уважение к старшим поколениям (12), вежливость (10), самопожертвование (5), прямота (4)	14	Три ответа: 100, 100	33
Обычаи	Три традиционных для России блюда: хлеб (52), борщ (46), блины (41), пельмени (33), икра (33), квас (22), водка (20), солёные огурцы (19), каша (10), солянка (7), котлетки (3), шашлык (3), компот (3), щи (2), колбаса (2), салат (2), уха (1), чай (1)	18	Три ответа: 100, 100	38
	Три русских праздника: Новый год (92), Масленица (68), Рождество (45), Пасха (23), День Победы (22), День рождения (20), День защитника Отечества (10), Татьянин день (10), Международный день музеев (2), Международный женский день (3), День народного единства (2), День России (1), День Конституции Российской Федерации (1), Праздник весны и труда (1)	14	Три ответа: 100, 100	
	Три других обычая: изба (48), баня (45), тост (35), дача (27), сожжение чучела Масленицы (22), парад Победы (20), встреча гостей хлебом-солью (17), путешествие на море и на природу (10), украшение новогодней ели (9), если кто-нибудь чихнул, нужно сказать «будь здоров» (8), в России живым людям дарят нечетное количество цветов (6), самовар и	16	Три ответа: 77, 77 Два ответа: 13, 13 Один ответ: 6, 6 Не знают: 4, 4	

	чайная церемония (5), на свадьбах возгласы «Горько!» (5), этикет поцелуев (4), Чёрная пятница (1), окрашивание яиц на Пасху (1)			
В итоге		74		100
Макроинформация а «русский язык»	Упомянутые в анкетах объекты и частота упоминаний	Кол-во ед.	Кол-во ответов, чел, % соотношение	Кол-во % (из 100%)
Распространённость языка и другие	Три характеристики русского языка: сложная грамматическая структура (род, число, падеж, время, вид и др.) (81), красивый язык (44), Русский язык как национальный язык русского народа (26), русский язык как официальный язык ООН (23), богатство лексики (23), богатство словообразования (22), русский язык с богатой культурой (21), ударение (16), русский язык с богатой системой звуков (15), русский язык с длительной историей (12), звук «Р» (10), кириллический алфавит (7)	12	Три ответа: 100, 100	41
	Три российских деятеля (филолога, лингвиста, лексикографа и др.), внесших вклад в развитие русского языка: А.С. Пушкин (92), М.В. Ломоносов (80), В.И. Даль (60), Св. Кирилл (13), С.И. Ожегов (8), Д.С. Лихачев (7), Р.О. Якобсон (5), Д.Н. Ушаков (4).	8	Три ответа: 79, 79 Два ответа: 16, 16 Не знают: 5, 5	28
Возможные цели изучения языка как иностранного	Три причины для изучения русского языка: для учебы (75), для открытия бизнеса (45), для работы (33), для изучения русской культуры (29), для того, чтобы стать переводчиком (24), для знакомства с русской литературой (17), для межкультурного общения (15), для того, чтобы стать учителем русского языка (10), для путешествий (9).	9	Три ответа: 75, 75 Два ответа: 13, 13 Один ответ: 6, 6 Не знают: 6, 6	31
В итоге		29		100%