

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОРИТЕТНЫХ ФАЙЛОВ В МАШИНОЧИТАЕМОЙ КАТАЛОГИЗАЦИИ: ПО ИТОГАМ РАБОТЫ В ПРОЕКТЕ «ТВОРЧЕСКИЕ ЛЮДИ»

Сакова Ольга Яновна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово)

В современной библиотеке результатом машиночитаемой каталогизации являются библиографическая и авторитетная записи, из которых формируется электронный каталог. В электронном каталоге существуют точки доступа, которые могут контролироваться различными международными стандартными или общепринятыми списками кодов, а также авторитетными файлами. Авторитетный файл (АФ) – совокупность авторитетных, ссылочных и справочных записей, в которых представлена вся необходимая информация о точках доступа в электронном каталоге.

В руководстве «Национальный авторитетный файл» назначение авторитетного файла рассматривается с точки зрения его использования в процессе каталогизации и поиска документов / ресурсов в электронном каталоге:

- авторитетный файл функционирует как источник выбора принятых заголовков через систему вариантных, параллельных и связанных заголовков для использования заголовков в качестве нормированных точек доступа в библиографических записях на все виды документов / ресурсов;

- авторитетный файл функционирует как источник формирования новых принятых заголовков;

- авторитетный файл функционирует как средство авторитетного контроля, включающего определение и коррекцию ошибок в нормированных точках доступа библиографических записей;

- авторитетный файл позволяет создавать, выводить для пользователя и поддерживать авторитетные записи с установлением ссылок между

заголовками и включением дополнительной информации в авторитетную запись;

- авторитетный файл функционирует как эффективное средство направления поиска и подбора контролируемых поисковых терминов в библиографическом файле.

В соответствии с категориями нормированных точек доступа выделяются следующие типы АФ:

Таблица – Виды авторитетных файлов

Виды контролируемых точек доступа	Виды АФ
Имя лица Наименование организации Родовое имя Унифицированное заглавие	Именной АФ
Заглавие (наименование) серии	АФ заглавий (наименований) серий
Географическое название	АФ географических названий
Предметные рубрики различных категорий	Предметный АФ
Классификационные системы	Классификационный АФ

Комплекс работ по поддержанию единообразия нормированных точек доступа (имя лица, наименование организации, географические названия, предметные рубрики и классификационные индексы) называется авторитетным контролем.

Авторитетный контроль осуществляется в рамках авторитетной работы, состоящей из анализа информационного ресурса как объекта машиночитаемой каталогизации и выбора данных, для которых требуется создание нормированных точек доступа [4].

В настоящее время не все библиотеки, ведущие электронные каталоги, занимаются авторитетной работой, не смотря на то, что различные автоматизированные библиотечно-информационные системы (АБИС) предоставляют возможность каталогизаторам вести авторитетные файлы.

Например, АБИС «ИРБИС» в автоматизированном рабочем месте «Каталогизатор» предлагает создание АФ «Коллективные авторы», АФ «Индивидуальные авторы» и АФ «Предметные заголовки». Кроме этого, на территории Российской Федерации действует Российский коммуникативный формат представления авторитетных / нормативных записей в машиночитаемой форме (русская версия UNIMARC), что позволяет библиотекам полноценно заниматься авторитетной работой в машиночитаемой каталогизации с целью обеспечения оптимального информационного поиска в электронных каталогах [6].

Создание и ведение авторитетных файлов в машиночитаемой каталогизации в российских библиотеках имеет современное научное, учебное и методическое сопровождение, которое представлено как в традиционных изданиях, так и в виде электронных ресурсов, что дает возможность каталогизаторам активно использовать их в своей авторитетной работе [1,2, 3,5,7] .

В федеральном проекте «Творческие люди» в 2020 году на базе Кемеровского государственного института культуры российскими специалистами в области аналитико-синтетической переработки информации с целью повышения профессиональной квалификации был предложен для обучения курс «Технология машиночитаемой каталогизации в автоматизированных библиотечно-информационных системах». В программе курса содержится тема по формированию авторитетных записей в машиночитаемой каталогизации, в отдельной лекции изложены теоретические аспекты авторитетных файлов с примерами создания авторитетных записей.

Анализ результатов выполнения обучающимися практических заданий по созданию библиографических записей в различных АБИС позволяет утверждать, что наибольшее количество ошибок допущено в библиографических записях при оформлении заголовков под именем коллективного автора (наименования организации) и предметных рубрик.

Так, при оформлении заголовков под именем коллективного автора нарушались последовательность расположения структурных элементов организации, принятый порядок отражения в заголовке законодательных материалов и включение в заголовок наименование регионов.

В предметных рубриках составленных библиографических записей наблюдалась тенденция отражения в заголовке предметной рубрики не названия предмета, который в информационном ресурсе рассматривается, а названия отрасли знания, к которой этот предмет относится. Например, информационному ресурсу, в котором речь идет о строительных материалах, присваивается предметная рубрика – – 1. Строительство – Строительные материалы, а не рубрика – – 1. Строительные материалы. Таким образом, предметизация информационного ресурса заменяется систематизацией без использования классификационного индекса.

Одной из причин недочетов в создании заголовков под именем коллективного автора (наименования организации) и предметных рубрик является нарушение технологии библиографического описания и предметизации информационных ресурсов. При библиографическом описании информационного ресурса под коллективным автором (названием организации) с целью правильного оформления заголовка необходимо обращаться к авторитетному файлу «Коллективные авторы».

При предметизации информационных ресурсов во избежание ошибок в предметной рубрике необходимо выполнить обязательную технологическую операцию – сверить составленную предметную рубрику с авторитетной предметной рубрикой в авторитетном файле «Предметные заголовки» и осуществить редактирование, если возникает такая необходимость. Выполнение этой технологической операции возможно лишь при наличии доступа каталогизатора к авторитетным файлам.

Как показывает практика, в настоящее время авторитетные файлы созданы в основном в республиканских, краевых и областных научных библиотеках, кадровый потенциал которых позволяет заниматься

авторитетной работой при ведении электронных каталогов и создавать разные виды авторитетных файлов. Подавляющее большинство этих библиотек на сайтах не представляют авторитетные файлы для открытого доступа. Каталогизаторы муниципальных библиотек, как правило, при организации и ведении электронных каталогов по разным причинам игнорируют создание авторитетных файлов. При этом они не имеют доступа к авторитетным файлам библиотек, которые являются крупными методическими центрами. Исключение составляет участие библиотек в корпоративных каталогизационных проектах, например, «Система корпоративной каталогизации ЛИБНЕТ».

Полагаю, что в сложившейся проблемной ситуации с использованием авторитетных файлов в машиночитаемой каталогизации в российских библиотеках может быть два варианта решения:

- каждая библиотека создает самостоятельно авторитетные файлы при ведении электронного каталога;

- открывается бесплатный доступ к авторитетным файлам конкретной библиотеки, которая давно занимается авторитетной работой в машиночитаемой каталогизации на высоком профессиональном уровне (например, Российской национальной библиотеки). Последний вариант является предпочтительней, т. к. использование Национальных авторитетных файлов будет обеспечивать качество электронных каталогов российских библиотек.

Список литературы

1. Каталогизация. Современные технологии. Тенденции и перспективы развития: курс лекций : учебно-методическое пособие / Ю. Г. Селиванова [и др.] ; Национальный информационно-библиотечный центр «ЛИБНЕТ», Российская Национальная Библиотека, Российская библиотечная ассоциация. – Москва : Издательство ФАИР : Центр «ЛИБНЕТ», 2007. – 216 с. – (Специальный издательский проект для библиотек).

2. Кобызская А. В. Тверской региональный авторитетный файл в контексте перспектив АФ «Краеведение России» [Электронный ресурс] // Национальный информационно-библиотечный центр «Либнет» : сайт. – URL: http://www.nilc.ru/text/12SPC_LIBNET_12SPC_LIBNET17.pdf (дата обращения: 14.05.2020).

3. Методические рекомендации по формированию предметных точек доступа в библиографических и авторитетных записях в электронном каталоге Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина / авт.-сост. : Л. В. Завьялова [и др.] ; Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. – Санкт-Петербург : ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина», 2012. – 271 с.

4. Национальные авторитетные файлы. Руководство по созданию, ведению и использованию / Российская национальная библиотека, Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ ; под общ. ред. О. Н. Кулиш. – Москва : ФАИР - ПРЕСС : Центр «ЛИБНЕТ», 2005. – Вып. 1 : Наименование организации. Предметные рубрики. – 184 с. – (Специальный издательский проект для библиотек).

5. Рудакова Т. П. Авторитетный файл предметных рубрик краеведческого электронного каталога Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова // Библиотечная жизнь Кузбасса. – 2013. – Вып. 4. – С. 81-86.

6. Российский коммуникативный формат представления авторитетных / нормативных записей в машиночитаемой форме (российская версия UNIMARC) [Электронный ресурс]. – URL: rusmarc.ru/auth/structf.htm (дата обращения: 14.05.2020).

7. Стегаева М. В. Национальный авторитетный файл наименований организаций: теоретические и технологические аспекты формирования и ведения : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. – СПб., 2016. – 24 с.