

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.006.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.05.2021 г.

О присуждении Грушицкой Марине Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Рецепция импрессионизма в России и Германии рубежа XIX–XX веков» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры принята к защите 05.03.2021 г., протокол № 49 диссертационным советом Д 210.006.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, приказ Министерства образования и науки РФ от 07.10.2013 г. № 615/нк; приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 338/нк (о переименовании диссертационного совета), приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 08.07.2019 г. № 612/нк (о внесении изменений в составы советов).

Соискатель Грушицкая Марина Александровна, 1986 года рождения. В 2009 г. окончила ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» по специальности «культурология с дополнительной специальностью Иностранный (китайский) язык». В настоящее время соискатель работает на должности ассистента кафедры теории, истории культуры и музеологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре теории, истории культуры и музеологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Гашева Наталия Николаевна, доктор культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), доцент, профессор кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»;

Бартош Наталья Юрьевна, кандидат филологических наук (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), доцент, заведующий кафедрой истории, культуры и искусств ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой культурологии и изобразительного искусства, научным руководителем Центра кризисологических исследований Шуйского филиала ИвГУ, доктором филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессором Океанским Вячеславом Петровичем, указала, что диссертационное исследование является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствующей п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

Соискатель имеет статьи в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых изданиях ВАК РФ:

1. Грушицкая М. А. Импрессионистические черты лирики русских поэтов России конца XIX- начала XX веков. – Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – Кемерово: Издательство КемГУКИ, 2018. – № 44. – С. 61-66.
2. Грушицкая М. А. Импрессионизм в философской прозе В.В. Розанова (на примере "Уединенного" и "Опавших листьев"). – Текст : непосредственный // Идеи и Идеалы. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2019. – № 1. – С. 395-405.
3. Грушицкая М. А. Интерпретации импрессионизма русскими поэтами на рубеже XIX-XX веков. – Текст : непосредственный // Идеи и Идеалы. – Новосибирск: СО РАН, 2014. – № 3(21), Том 2. – С. 163 – 170.
4. Грушицкая М. А. Некоторые черты импрессионизма в русской литературе рубежа XIX-XX веков. – Текст : непосредственный // Вестник Омского университета - Омск: Издательство ОмГУ, 2014. – № 3. – С. 88-87.
5. Грушицкая М. А. Импрессионизм в романе «Мадам Хризантема» Пьера Лоти. – Текст : непосредственный // Идеи и Идеалы. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2020. – Том 12, № 3, ч.2 – С. 305-313.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов:

1.В отзыве Иващенко Яны Сергеевны, доктора культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), доцента, заведующей кафедрой истории и политологии ФГБОУ

ВО «Новосибирский государственный технический университет», подчеркивается необходимость обоснования обособления в параграфе 1.3. философии импрессионизма В.В. Розанова; отмечено допущение, касающееся структуры работы – отсутствие заключительного параграфа, в котором бы автор привел результаты сравнительного анализа национальных особенностей импрессионизма; выражена необходимость уточнения понятия «культурологическая интерпретация импрессионизма» и аргументации выбора России и Германии для сравнения национальных особенностей; отмечена неточность в описании методологической базы исследования, в частности, нет необходимости в разделении компаративистики и сравнительно-исторического метода.

2. В отзыве Архиповой Ольги Валерьевны, доктора философских наук (24.00.01 – теория и история культуры), профессора, доцента кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в качестве рекомендации отмечается, что целесообразно было бы рассмотреть ряд вопросов, послуживших причиной обращения импрессионистов к философии позитивизма, а так же автор оставил на периферии своего внимания ориентализм, который, все же, сыграл, немаловажную роль в художественном пространстве конца XIX – начала XX веков;

3. В отзыве Воробцовой Лидии Николаевны, кандидата исторических наук (07.00.02 – отечественная история), доцента кафедры истории, культуры и искусств ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», отмечается, что слишком большое значение уделяется искусствоведческому аспекту, выявлению художественных характеристик.

4. В отзыве Проклова Ильи Николаевича, кандидата филологических наук (10.01.03 – литература народов стран зарубежья), старшего научного сотрудника Сектора искусства стран Центральной Европы ФГБНИИУ «Государственный институт искусствознания», отмечается, что автору диссертационного исследования, следовало бы смягчить некоторую резкость и безапелляционность иных обобщающих формулировок, которые могут быть с легкостью поставлены под сомнения, или прибегнуть к уточняющим пояснениям.

5. В отзыве Элькан Ольги Борисовны, кандидата культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), доцента, заведующей кафедрой музыкального искусства ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», замечаний к содержанию и структуре автореферата нет.

б.В отзыве Кириловой Анны Владимировны, кандидата культурологии (24.00.01 – теория и история культуры), доцента кафедры истории и политологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет», отмечается, что в работе отсутствует анализ художественных предпосылок появления импрессионизма, нет упоминания ни о барбизонской школе во Франции, ни о передвижниках в России.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в сфере культурологических исследований, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научно достоверная, подтверждённая в ходе исследования и систематизации научных публикаций, новых архивных документов, ранее не переведенных источников культурологическая концепция исследования импрессионизма как культурного феномена, проявившего себя как определенное мировоззрение практически во всех видах искусства и ставшего органической частью картины мира европейского общества конца XIX – начала XX веков;
- **предложено** оригинальное обоснование рецепции импрессионизма в России и Германии конца XIX – начала XX веков, выявляющее общие и национальные особенности данного направления, и методологические основания междисциплинарного изучения импрессионизма как специфического феномена в европейской культуре;
- **доказана** перспективность изучения особенностей импрессионизма через внешние рецепции, интерпретации деятелей искусства и анализ нарративных источников конца XIX – начала XX веков, в целях выявления научного потенциала импрессионизма;
- **введены** в научный оборот новые источники, ранее не переводившиеся на русский язык, позволяющие выявить специфику импрессионизма именно как культурного явления, а также ряд немецких поэтических текстов, раскрывающих ранее не изученные аспекты национальных особенностей немецкого импрессионизма в литературе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано** положение, расширяющее представление об изучаемом явлении, согласно которому импрессионизм интерпретируется как определенное мировоззрение, соответствующее кризисной эпохе конца XIX – начала XX веков через сравнительный анализ национальных особенностей художественного направления;

- **применительно** к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования, опирающийся на культурно-исторический подход, дополненный сравнительно-историческим, герменевтическим, феноменологическим, аксиологическим подходами, интеграция которых составила основание для системного анализа, выявляющего специфику импрессионизма как культурного явления;
- **изложены** и аргументированы тезисы, раскрывающие структурные компоненты импрессионизма как культурного феномена, включающего в себя общие и национальные аспекты в России и Германии конца XIX – начала XX веков;
- **раскрыты** национальные особенности импрессионизма в русской и немецкой живописи, литературе, музыке, обусловившие формирование и развитие импрессионистического мировоззрения в социокультурном пространстве конца XIX – начала XX веков;
- **изучена рецепция** импрессионизма в России и Германии второй половины XIX века, исследованы интерпретации импрессионизма художественными деятелями и выявлены текстовые механизмы, выражающие импрессионистическое мировоззрение.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

- **разработаны** и внедрены в процесс преподавания в рамках дисциплины «Культурология» в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»;
- **определены** перспективы применения результатов и выводов исследования в художественно-эстетических, культурно-просветительский и национально-культурных проектах и программах различного уровня;
- **создана** методика анализа художественного текста, с позиции его связи с импрессионизмом, открывающая новые возможности интерпретации произведений искусства;
- **представлены** предложения для дальнейшего изучения импрессионизма в европейских странах, в частности его рецепции для выявления национальных особенностей данного направления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теория** основывается на анализе и интерпретации массива культурологической, исторической, искусствоведческой, филологической и другой научной литературы, посвященной импрессионизму, и основывается на системном подходе, для более

полного раскрытия проблематики научного исследования и обоснования научной позиции;

- **идея базируется** на сравнительном анализе интерпретаций импрессионизма в одном временном отрезке, но на разных географических объектах, что позволило исследовать различные аспекты данного феномена;

- **использован** обширный материал исследований, включающий себя работы на трех иностранных языках, позволившие создать объективную картину трансформации импрессионизма в различных странах и концептуальных трудов (Ю.М. Лотман, У. Эко, Б. Вальденфельс, Г. Вельфлин, Г. Бар, В. Клемперер, В. Фриче, Г. Риккерт О. Шпенглер, Р. Гамаи и Б. Христиансен);

- **установлено** общее соответствие теоретических выводов, полученных диссертантом в результате исследования рецепции импрессионизма в русской и немецкой культуре второй половины XIX века, выводам, ранее полученным в научных трудах по близкой тематике;

- **использованы** методы сбора, обработки и анализа информации, соответствующие цели, задачам и логике диссертационного исследования, основанной на количественной обработке данных, их качественной интерпретации и репрезентативности полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования: в определении концепции и методологических подходов к изучению импрессионизма и его интерпретаций; в выборе методов исследования, в отборе источников; во введении в научный оборот новых, ранее не переведенных материалов; в получении новых научных выводов в результате самостоятельного решения поставленных задач; в подготовке 10 публикаций, в том числе 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ; во внедрении результатов исследования в образовательную практику ФГБОУ ВО "Новосибирский государственный педагогический университет».

На заседании 28.05.2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Грушицкой М.А. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации) - 12,

учувствовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совет, проголосовали: за - 20, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета
доктор культурологии, профессор



Марков В.И.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент

Волкова Т.А.

28 мая 2021 г.