

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

Отчет рассмотрен
Ученым советом КемГИК
Протокол № 13 от 30.03.2022 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор КемГИК
_____ А.В. Шунков
«30» марта 2022 г.

**ОТЧЕТ О ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ
ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
2021 год**

КЕМЕРОВО 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся	4
2. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников	34
3. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности	39
4. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности	43

ВВЕДЕНИЕ

Внутренняя независимая оценка качества образования в вузе проводится в следующих направлениях:

1. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся.
2. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников.
3. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности.
4. Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности образовательной организации.

В соответствии с Методическими рекомендациями Министерства образования и науки РФ по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры осуществляется взаимодействие вуза с работодателями - руководителями учреждений культуры и искусства, образовательных организаций по таким вопросам, как: рецензирование основных профессиональных образовательных программ, программ практики, учебно-методических работ, подготовленных для издания; рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств; обязательное включение в состав комиссии для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся по практикам представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика; анализ электронных портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся, размещаемых в электронной образовательной среде КемГИК; включение представителей организаций и предприятий, соответствующей направленности для участия в работе государственной экзаменационной комиссии, в состав комиссий, для руководства и проведения процедуры защиты ВКР; участие работодателей в работе научно-методических конференций и т.д.

Проведение внутренней независимой оценки качества образования в КемГИК регламентируется локальными актами: Положение «О проведении внутренней независимой оценки качества образования в КемГИК по образовательным программам высшего образования» (утв. 31.10.2018 г. №7-ЛНА/01.08.18); Положение «О конкурсе учебно-методических работ» (утв. 28.06.2017 г. № 134/01.08-08); Положение «О конкурсе на лучшее учебное занятие» (утв. 28.11.2018 г. № 26/ЛНА-01.08-18)

1. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям)

Обеспечение независимой оценки качества уровня освоения обучающимися дисциплин (модулей) реализовывалось за счет создания комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся. Это характерно при проведении промежуточной аттестации обучающихся по всем творческим направлениям и специальностям. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации. В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), включались:

- педагогические работники учебного подразделения, реализующие соответствующую дисциплину (модуль), но не проводившие по ней занятия;
- педагогические работники других учебных подразделений, реализующие аналогичные дисциплины (модули);
- представители профильных организаций, соответствующих направленности основной профессиональной образовательной программы.

Просмотр учебно-творческих работ обучающихся является специфической для художественно-творческих направлений подготовки/ специальностей формой контроля и организации текущей успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации (зачета, экзамена) по дисциплинам направления/ специальности, а также курсового проектирования. Просмотр учебно-творческих работ обучающихся позволяет корректировать междисциплинарные связи, а также проводить комплексный мониторинг профессионального творческого развития обучающихся.

Рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств проводилась с привлечением представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности основной профессиональной образовательной программы, либо педагогических работников других образовательных организаций. Рецензентами основных профессиональных образовательных программ и фондов оценочных средств явились следующие представители профессионального сообщества и других образовательных организаций:

Таблица 1 - Рецензенты основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
1.	43.03.03 Туризм <i>Организация и управление туроператорской и турагентской деятельностью</i>	- Бледнова Н.С, заместитель начальника управления культуры, спорта, молодежной политики администрации г. Кемерово, канд. ист. наук; - Шавгулидзе М.Г., генеральный директор Кузбасской торгово-промышленной палаты; Шин Евгения Вадимовна, генеральный директор ООО «Лео-Лэнд Элит»
2.	46.03.02 Документоведение и архивоведение <i>Организация управления электронными документами</i>	- Сапурина Л.И., директор ГКУ КО «Государственный архив Кемеровской области»; - Четверикова Е.Е., заместитель директора по предоставлению государственных и муниципальных услуг МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Кемерово»
3.	48.03.01 Теология <i>Культура православия</i>	- Казаков Е.Ф., доктор культурологии, профессор, профессор кафедры философии КемГУ; - Макарчук С.В., доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России КемГУ; - Штефан А.И., настоятель храма Рождества Христова п. Промышленновский, местная религиозная организация, приход храма Рождества Христова ж. р. Промышленновский г. Кемерово Кемеровской Епархии, Русской Православной Церкви (Московский Патриархат); - Чернов А.Л., настоятель храма Архангела Михаила г. Кемерово, местная религиозная организация, православный Приход храма Архангела Михаила г. Кемерово Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)
4.	50.03.04 Теория и история искусств <i>Искусствоведение</i>	- Каплунов В.А., директор ГАУК Кемеровской области «Кузбасский центр искусств» г. Кемерово, кандидат культурологии; - Меженок А.С., главный специалист отдела развития ГУК «Кемеровский областной музей изобразительных искусств»
5.	51.03.01 Культурология <i>Социокультурное проектирование</i>	- Павлюк Н.С., директор ГПОУ «Кемеровский областной колледж культуры и искусств» г. Кемерово, канд. педагогических наук, Почетный работник высшего профессионального образования; - Паксина Е.Б., директор ГУДПО «Кемеровский областной учебно-методический центр культуры и искусства, кандидат культурологии; - Балабанов П.И., профессор кафедры философии, права и социально-политических дисциплин КемГИК, доктор

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
		<p>философских наук, основатель научной школы «Проектная методология»;</p> <p>- Бледнова Н.С., заместитель начальника Управления культуры, спорта и молодежной политики Администрации г. Кемерово, кандидат исторических наук</p>
6.	<p>51.03.02 Народная художественная культура</p> <p><i>Руководство этнокультурным центром</i></p>	<p>- Казаков Е.Ф., доктор культурологии, профессор кафедры философии Кемеровского государственного университета;</p> <p>- Орлова Н.В., директор ГАУК «Кемеровский областной центр народного творчества и досуга»;</p> <p>- Рызбаева А.А., педагог дополнительного образования Центра детского творчества Центрального района г. Кемерово</p>
7.	<p>51.03.02 Народная художественная культура</p> <p><i>Руководство хореографическим любительским коллективом</i></p>	<p>- Пилипчук Л. В. – директор ГАУККО «Государственная Филармония Кузбасса им. Б.Т. Штоколова»;</p> <p>- Разукова А. А. – директор ГАУККО «Областной ордена «Знак Почета» театр Драмы им. А.В. Луначарского»</p>
8.	<p>51.03.02 Народная художественная культура</p> <p><i>Руководство любительским театром</i></p>	<p>- Раскошная И.Б., директор МАУ «ДК им. 50-летия Октября» г. Кемерово;</p> <p>- Рулева О.В., директор МАУ «Центр культуры и театрального искусства»</p>
9.	<p>51.03.02 Народная художественная культура</p> <p><i>Руководство студией кино-, фото- и видеотворчества</i></p>	<p>Давлетшина Э.Х., руководитель Дома документального кино Музея Новосибирска, генеральный директор международного фестиваля документальных фильмов «Встречи в Сибири», член Союза кинематографистов (г. Новосибирск)</p>
10.	<p>51.03.02 Народная художественная культура</p> <p><i>Руководство студией декоративно-прикладного творчества</i></p>	<p>- Иванкин В.В., председатель Новосибирского регионального отделения ВТОО «Союз художников России», секретарь ВТОО «Союз художников России» в Сибирском федеральном округе, заслуженный художник Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор;</p> <p>- Орлова Н.В. директор Государственного автономного учреждения культуры «Кемеровский областной центр народного творчества и досуга»</p>
11.	<p>51.03.03 Социально-культурная деятельность</p> <p><i>Менеджмент социально-культурной деятельности</i></p>	<p>- Бледнова Н.С., заместитель начальника управления культуры, спорта, молодежной политики администрации г. Кемерово, канд. ист. наук;</p> <p>- Бараш А.Д., директор Областного центра молодежи и студентов г. Кемерово</p>

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
12.	51.03.03 Социально-культурная деятельность <i>Постановка и продюсирование культурно-досуговых программ</i>	- Акимов А. Е., директор Муниципального автономного учреждения «Культурный центр», г. Кемерово; - Игонина Т. Б., канд. пед. наук, доцент, проректор по научно-методической работе Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования
13.	51.03.03 Социально-культурная деятельность <i>Менеджмент детско-юношеского досуга</i>	- Акимов А. Е., директор Муниципального автономного учреждения «Культурный центр», г. Кемерово; - Игонина Т. Б., канд. пед. наук, доцент, проректор по научно-методической работе Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования
14.	51.03.03 Социально-культурная деятельность <i>Социально-культурная анимация и рекреация</i>	- Акимов А. Е., директор Муниципального автономного учреждения «Культурный центр», г. Кемерово; - Игонина Т. Б., канд. пед. наук, доцент, проректор по научно-методической работе Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования
15.	51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия <i>Культурный туризм и экскурсионная деятельность</i>	- Покровская А.Ф., заведующая отделом учета и хранения коллекций Института истории материальной культуры Российской академии наук, кандидат культурологии, член меж-дународного совета музеев (ИКОМ); - Белоусова Н.А. директор музея «Археология, этнология и этнография Сибири» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», кандидат культурологии
16.	51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников <i>Театрализованные представления и праздники</i>	- Волк П.Л., начальник Департамента по культуре и туризму Томской области; - Бараш А.Д., директор государственного учреждения «Областной центр молодежи и студентов»
17.	51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность <i>Информационно-аналитическая деятельность</i>	- Никулина В.А., директор Государственного бюджетного учреждения культуры «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Фёдорова»; - Павленко Т.П., директор МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Кемерово»
18.	51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность <i>Технология автоматизированных библиотечно-информационных систем</i>	- Никулина В.А., директор Государственного бюджетного учреждения культуры «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Фёдорова»; - Павленко Т.П., директор МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Кемерово»

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
19.	51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность <i>Библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования</i>	- Никулина В.А., директор Государственного бюджетного учреждения культуры «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Фёдорова»; - Павленко Т.П., директор МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Кемерово»
20.	52.03.01 Хореографическое искусство <i>Искусство балетмейстера</i>	- Пилипчук Л. В., директор ГАУК КО «Государственная филармония Кузбасса им. Б.Т. Штоколова»; - Разуков А. А., директор ГАУК КО «Областной Ордена «Знак Почета» театр драмы им. А.В. Луначарского»
21.	52.03.02 Хореографическое исполнительство <i>Артист-танцовщик ансамбля современного танца, педагог-репетитор</i>	- Пилипчук Л. В., директор ГАУК КО «Государственная филармония Кузбасса им. Б.Т. Штоколова»; - Разуков А. А., директор ГАУК КО «Областной Ордена «Знак Почета» театр драмы им. А.В. Луначарского»
22.	52.03.02 Хореографическое исполнительство <i>Артист-танцовщик ансамбля народного танца, педагог-репетитор</i>	- Гордеев В.М., заведующий кафедрой хореографии ФГБОУ ВО «Российский институт театрального искусства - ГИТИС», профессор, руководитель мастерской, народный артист СССР; - Селиверстов В.А., художественный руководитель Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп» Областной филармонии Кузбасса им. Штоколова, заслуженный артист Российской Федерации; Клыкова Л.А., декан факультета народного художественного творчества ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», к.п.н, доцент, почетный работник сферы образования РФ
23.	53.03.01 Музыкальное искусство эстрады <i>Инструменты эстрадного оркестра</i>	- Пилипчук Л.В., заслуженный работник культуры Российской Федерации, почетный работник культуры Кузбасса, генеральный директор ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония имени Б.Т. Штоколова», г. Кемерово; - Рябчевская Ж.А., кандидат культурологии, доцент, заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», г. Кемерово
24.	53.03.01 Музыкальное искусство эстрады <i>Эстрадно-джазовое пение</i>	- Пилипчук Л.В., заслуженный работник культуры Российской Федерации, почетный работник культуры Кузбасса, генеральный директор ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония имени Б.Т. Штоколова», г. Кемерово; - Рябчевская Ж.А., кандидат культурологии, доцент, заместитель директора по учебной и научно-

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
		методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», г. Кемерово
25.	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство <i>Фортепиано</i>	- Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул
26.	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство <i>Оркестровые струнные инструменты</i>	- Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул; - Мамзер Н.О., директор МАОУДО «Детская школа искусств №15»
27.	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство <i>Оркестровые духовые и ударные инструменты</i>	- Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул; - Мамзер Н.О., директор МАОУДО «Детская школа искусств № 15»
28.	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство <i>Национальные инструменты народов России</i>	- Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул
29.	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство <i>Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты</i>	- Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул
30.	53.03.03 Вокальное искусство <i>Академическое пение</i>	Юдин И.В., Народный артист РФ, заслуженный деятель искусств РФ, заведующий кафедрой дирижирования Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки, художественный руководитель и главный дирижер Новосибирской хоровой капеллы ГАУК НСО «Новосибирская филармония»; - Шабалина О.И., заслуженный деятель искусств России, заведующая кафедрой хорового дирижирования ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», художественный руководитель и главный дирижер Губернаторского камерного хора Кемеровской

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
		государственной областной филармонии, лауреат международных конкурсов, профессор
31.	53.03.04 Искусство народного пения <i>Хоровое народное пение</i>	Баулина В.Г., заслуженная Артистка РФ, профессор ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств им. Д.Хворостовского»
32.	53.03.05 Дирижирование <i>Дирижирование академическим хором</i>	- Юдин И.В., Народный артист РФ, заслуженный деятель искусств РФ, заведующий кафедрой дирижирования Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки, художественный руководитель и главный дирижер Новосибирской хоровой капеллы ГАУК НСО «Новосибирская филармония»; - Шабалина О.И., заслуженный деятель искусств России, заведующая кафедрой хорового дирижирования ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», художественный руководитель и главный дирижер Губернаторского камерного хора Кемеровской государственной областной филармонии, лауреат международных конкурсов, профессор
33.	53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство <i>Музыкальная педагогика</i>	- Пилипчук Л.В., генеральный директор филармонии, художественный руководитель ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония им. Б.Т. Штоколова»; - Карташова Т.В., доктор искусствоведения, профессор кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»
34.	53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство <i>Менеджмент музыкального искусства</i>	- Пилипчук Л.В., генеральный директор филармонии, художественный руководитель ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония им. Б.Т. Штоколова»; - Карташова Т.В., доктор искусствоведения, профессор кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»
35.	54.03.01 Дизайн <i>Графический дизайн</i>	- Семёнов О.Г., председатель Новосибирского регионального отделения ООО «Союз дизайнеров России», доцент кафедры дизайна и художественного образования института искусств Новосибирского государственного педагогического университета; - Котова А.Н., член Союза дизайнеров России, руководитель студии дизайна «Вамдизайн»
36.	54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы <i>Художественная керамика</i>	- Орлова Н. В., директор государственного автономного учреждения культуры «Кемеровский областной центр народного творчества и досуга»; - Иванкин В.В., председатель Новосибирского регионального отделения ВТОО «Союз художников России», секретарь ВТОО «Союз художников России» в Сибирском федеральном округе, заслуженный художник

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
		РФ, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор
37.	52.05.01 Актерское искусство <i>Артист драматического театра и кино</i>	- Разуков А.А., директор ГАУК Кемеровский государственный драматический театр им. А.В. Луначарского; - Забавин Г.Л., директор МАУК «Театр для детей и молодежи» г. Кемерово
38.	52.05.01 Актерское искусство <i>Артист музыкального театра</i>	- Разуков А.А., директор ГАУК Кемеровский государственный драматический театр им. А.В. Луначарского; - Юдельсон В. И. директор и художественный руководитель Музыкального театра Кузбасса им. К.А. Боброва, заслуженный работник культуры РФ
39.	51.04.02 Народная художественная культура <i>Теория и история народной художественной культуры</i>	- Казаков Е.Ф., доктор культурологии, профессор кафедры философии Кемеровского государственного университета; - Орлова Н.В., директор ГАУК «Кемеровский областной центр народного творчества и досуга»; - Рызбаева А.А., педагог дополнительного образования Центра детского творчества Центрального района г. Кемерово
40.	51.04.03 Социально-культурная деятельность <i>Менеджмент социально-культурной деятельности</i>	- Бледнова Н.С., заместитель начальника управления культуры, спорта, молодежной политики администрации г. Кемерово, канд. ист. наук; - Бараш А.Д., директор Областного центра молодежи и студентов г. Кемерово
41.	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия <i>Проектно-инновационная деятельность в сфере культурно-познавательного туризма</i>	- Покровская А.Ф., заведующая отделом учета и хранения коллекций Института истории материальной культуры Российской академии наук, кандидат культурологии, член меж-дународного совета музеев (ИКОМ); - Белоусова Н.А., директор музея «Археология, этнология и этнография Сибири» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», кандидат культурологии
42.	51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность <i>Теория и методология информационно-аналитической деятельности</i>	- Никулина В.А., директор Государственного бюджетного учреждения культуры «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Фёдорова»; - Павленко Т.П., директор МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Кемерово»

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
43.	53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство <i>Музыкально-инструментальное искусство</i>	- Юдина С.А., Светлана Анатольевна, директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул
44.	53.04.03 Искусство народного пения <i>Хоровое народное пение</i>	- Баулина В.Г., заслуженная Артистка РФ, профессор ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств им. Д.Хворостовского»; - Щербакова О.С., кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры»
45.	53.04.04 Дирижирование <i>Дирижирование академическим хором</i>	- Юдин И.В., Народный артист РФ, заслуженный деятель искусств РФ, заведующий кафедрой дирижирования Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки, художественный руководитель и главный дирижер Новосибирской хоровой капеллы ГАУК НСО «Новосибирская филармония»; - Шабалина О.И., заслуженный деятель искусств России, художественный руководитель и главный дирижер Губернаторского камерного хора Кемеровской государственной областной филармонии, лауреат международных конкурсов, профессор
46.	54.04.01 Дизайн <i>Графический дизайн</i>	- Иванкин В.В., заслуженный художник Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств; - Семёнов О.Г., председатель правления Новосибирского регионального отделения ООО «Творческий Союз Дизайнеров России», доцент кафедры дизайна и художественного образования института искусств Новосибирского государственного педагогического университета
47.	54.04.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы <i>Художественная керамика</i>	- Орлова Н. В., директор государственного автономного учреждения культуры «Кемеровский областной центр народного творчества и досуга»; - Иванкин В.В., председатель Новосибирского регионального отделения ВТОО «Союз художников России», секретарь ВТОО «Союз художников России» в Сибирском федеральном округе, заслуженный художник РФ, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор

2. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам проведения практической подготовки

Практическая подготовка – форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю соответствующей ОПОП ВО. Образовательная деятельность в форме практической подготовки – проведение учебной и производственной практики, как компонент образовательной программы, предусмотрена в учебных планах и организуется путем непосредственного выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Прохождение обучающимися практики, как компонента каждой образовательной программы, завершается защитой отчета о практике. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам практик проводятся следующие мероприятия:

- Отчет по практике по получению умений и опыта профессиональной деятельности обучающийся защищает в комиссии, назначаемой заведующим кафедрой, в состав которой обязательно входят руководитель практики от кафедры и представитель профильной организации - базы практики (работодатель). При оценке итогов работы обучающегося на практике принимается во внимание характеристика и отзыв, данные ему руководителем практики от профильной организации-базы практики.

Процедура промежуточной аттестации по практике проводится в профильных организациях, являющихся базами практик – библиотеках, театрах, музеях, дворцах культуры, детских учреждений дополнительного образования при реализации заданий практик (спектакли, выставки, проекты, праздничные мероприятия и др.)

Фонды оценочных средств промежуточной аттестации разрабатываются по каждой практике, закрепленной за кафедрой, и входят в рабочую программу.

ФОС могут разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

Комиссия ФОС может включать представителей внешних профильных организаций, ведущих преподавателей других вузов, представителей профессиональных сообществ, выпускников прошлых лет.

При разработке, рецензировании и апробации ФОС обеспечено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/ специальности;
- ОПОП и учебному плану (направлению подготовки/ специальности);
- рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО;
- образовательным технологиям, используемым в учебном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практической подготовке включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы осуществления практической подготовки.

3. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности

Курсовая работа (проект) является одним из основных видов самостоятельной работы обучающихся в вузе, направленной на закрепление, углубление и обобщение знаний по учебным дисциплинам профессиональной подготовки, овладение методами научных исследований, формирование навыков решения профессиональных задач в ходе научного исследования, художественного творчества или проектирования по определенной теме.

При выполнении курсовых работ (проектов) обучающийся должен продемонстрировать способности: выдвинуть научную (рабочую) гипотезу; собрать и обработать информацию по теме; изучить и критически проанализировать полученные материалы; систематизировать и обобщить имеющуюся информацию; самостоятельно решить поставленные профессиональные задачи; логически обосновать и сформулировать выводы, предложения и рекомендации.

Специальные требования к выполнению курсовых работ (проектов), обусловленные особенностями направления/ специальности и профиля подготовки/ специализации, определяются соответствующими выпускающими кафедрами.

В 2021 году курсовые работы (проекты) выполнялись по дисциплинам, отражающим профильную направленность ОПОП. Курсовая работа является одним из обязательных видов научно-исследовательской работы обучающихся в высшем учебном заведении. Курсовая работа направлена на осмысление теоретического материала и практическое овладение способами решения образовательных задач. Это можно увидеть через тематику курсовых работ. Курсовая работа направлена на формирование научной картины мира будущего специалиста отрасли культуры, который в своей практической деятельности решает образовательные задачи. Особое внимание в вузе уделено дисциплинам психолого-педагогической направленности, по которым написание курсовой работы является обязательными. Кроме того, курсовая работа по дисциплине «Педагогика», находясь в числе психолого-педагогических дисциплин, обеспечивает преемственность, непрерывность и системность уровней высшего образования «бакалавриат-магистратура» и далее следующий уровень – аспирантура или ассистентура-стажировка.

Для достижения максимальной объективности и независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности при назначении обучающемуся задания на проектирование отдается предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющих собой реальную производственную задачу или актуальную исследовательскую задачу.

Решение реальных и актуальных производственных задач под руководством ведущих специалистов не только повышает мотивацию обучающихся к успешному освоению ОПОП, но и способствует усилению взаимодействия вуза с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Итоги защит курсовых работ (проектов) размещены в информационной системе «Электронное портфолио обучающегося КемГИК» (<https://portfolio.kemgik.ru/>).

4. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой и др.

Портфолио является инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

С целью поддержки высокой учебной мотивации обучающихся, поощрения активности и самостоятельности обучающихся, расширения возможностей обучения и самообучения, создания дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации и т.п. в вузе функционирует электронный ресурс «Электронное портфолио обучающегося КемГИК» (<https://portfolio.kemgik.ru/>). Порядок заполнения портфолио регламентируется положением [«Об электронном портфолио обучающихся» \(от 31.10.2018 г. № 6/ЛНА-01.08-18\)](#). Портфолио обучающихся размещены в электронной информационно-образовательной среде вуза.

5. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями, формируемыми приказами ректора по направлениям и профилям подготовки. Председателями назначались специалисты высшей квалификации (доктора наук, профессора), по творческим специальностям – заслуженные работники культуры, заслуженные деятели культуры, заслуженные артисты и т.д., видные деятели науки, культуры и искусства региона и Российской Федерации, руководители городских и областных учреждений культуры (таблица 24).

Председатели государственных экзаменационных комиссий по направлениям и специальностям высшего образования на 2021 г. утверждены приказами Министерства культуры Российской Федерации от 17.12.2020 г. № 1635, от 21.01.2021 г. № 90; по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств приказом Министерства культуры Российской Федерации от 15.02.2021 г. № 194.

Таблица 2 - Председатели государственных экзаменационных комиссий

№ п/п	Код, наименование специальности	Ф.И.О., звание, ученая степень, должность
1	43.03.02 «Туризм»	Букина Т.Г., директор общества с ограниченной ответственностью «Экскурсионная Сибирь»
2	48.03.01 «Теология»	Иванов Е.С., председатель Комитета по взаимодействию с религиозными организациями Администрации Кемеровской области
3	50.03.04 «Теория и история искусств» 51.03.01 «Культурология»	Казаков Е.Ф., профессор кафедры философии и общественных наук ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», профессор, доктор культурологии
4	51.03.02 «Народная художественная культура» (профили «руководство студией кино-, фото- и видеотворчества», «руководство студией декоративно-прикладного творчества») 54.03.01 «Дизайн» 54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» 54.04.01 «Дизайн» 54.04.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»	Каплунов В.А., директор ГАУК КО «Кузбасский центр искусств», кандидат культурологии, заслуженный работник культуры Российской Федерации
5	51.03.02 «Народная художественная культура» (профили «руководство этнокультурным центром») 51.04.02 «Народная художественная культура»	Орлова Н.В., директор ГАУК «Центр народного творчества Кузбасса»
6	51.03.03 «Социально-культурная деятельность» 51.04.03 «Социально-культурная деятельность»	Бараш Л.Д., директор ГУ «Кузбасский центр молодежи и студентов»
7	51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	Полякова Е.А., профессор кафедры музеологии и туризма ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры», доцент, доктор исторических наук
8	51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников»	Белова Е.Н., директор Школы креативных технологий филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный институт сценических искусств» в г. Кемерово – «Сибирская Высшая школа музыкального и театрального искусства»

№ п/п	Код, наименование специальности	Ф.И.О., звание, ученая степень, должность
9	51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность»	Никулина В.А., директор ГБУК «Государственная научная библиотека Кузбасса им. В.Д. Федорова», заслуженный работник культуры Российской Федерации
10	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство хореографическим любительским коллективом») 52.03.01 «Хореографическое искусство» 52.03.02 «Хореографическое исполнительство»	Зелтынь А.П., главный балетмейстер губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп» ГАУК «Филармония Кузбасса имени Б.Т. Штоколова»
11	53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады» 53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профили «фортепиано», «оркестровые духовые и ударные инструменты», «баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты», «национальные инструменты народов России», «оркестровые струнные инструменты») 53.04.02 «Музыкально-инструментальное искусство»	Волк П.Л., начальник Департамента по культуре Томской области, доктор культурологии
12	53.03.03 «Вокальное искусство» 53.03.05 «Дирижирование» 53.03.04 «Искусство народного пения» 53.04.03 «Искусство народного пения» 53.04.04 «Дирижирование»	Баулина В.Г., профессор кафедры дирижирования ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского», профессор, заслуженный артист РФ
13	53.03.06 «Музыкальное и музыкально-прикладное искусство»	Дрожжина М.Н., профессор кафедры музыкального образования и просвещения ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория им. М.И. Глинки», профессор, доктор искусствоведения
14	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство любительским театром») 52.05.01 «Актерское искусство»	Разуков А.А., директор ГАУК «Театр драмы Кузбасса им. А.В. Луначарского», заслуженный работник культуры Российской Федерации
15	Дополнительные предпрофессиональные программы в области искусств «духовые и ударные инструменты», «Струнные инструменты», «Народные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Музыкальный фольклор»	Юдина С.А., директор ГПОУ «кемеровский областной музыкальный колледж»

71 % от общего состава лиц, входящих в состав ГЭК, являются представителями работодателей. В число членов ГЭК-представителей работодателей входят художественные руководители творческих коллективов, представители телекомпаний, директора библиотек, артисты филармоний и театров, имеющие почетные звания, руководители департаментов и отделов администрации Кемеровской области, руководители областных и городских учреждений дополнительного образования детей и др.

По результатам анализа отчетов можно отметить, что выводы комиссии в целом положительны. Общие замечания и выводы председателей ГЭК представлены в таблице:

Таблица 3 - Общие замечания и выводы по работе
государственных экзаменационных комиссий

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы
51.04.02 «Народная художественная культура»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	
<i>Профиль «Руководство этнокультурным центром»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	В ВКР представлены разнообразные темы, отличающиеся актуальностью, связанной с сохранением, развитием и трансляцией традиционной культуры в образовательное пространство, в том числе сохранения народной художественной культуры коренных малочисленных народов Сибири, жанров и видов художественного творчества, включения их в систему инклюзивного образования. Работы разнообразны по тематике, актуальны по содержанию, выполнены на высоком профессиональном уровне, выбор тем отличается новизной
<i>Профиль «Руководство студией кино, фото- и видеотворчества»</i>	Рекомендована демонстрация ВКР на канале «ТВ-МОСТ»	Тематика ВКР разнообразна, актуальна, неординарное прочтение известных тем. В ВКР просматривается общественная значимость тем, актуальность и глубина исследования, интерес авторов к новым жанрам, такими как подкаст и фотоисследование
<i>Профиль «Руководство любительским театром»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Выпускники продемонстрировали владение профессиональным понятийным аппаратом, способность к аналитическому мышлению, умение моделировать смысловые

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы
		конструкции, анализировать материал, опираясь на базу знаний в области театрального искусства
<i>Профиль «Руководство хореографическим любительским коллективом»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Во время защиты авторского хореографического номера выпускники продемонстрировали весь комплекс компетенций, полученных при обучении. Качество ВКР свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников.
51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Рекомендовано приглашать на защиту ВКР представителей учреждений информационной сферы – потенциальных заказчиков электронных информационных ресурсов; продолжить использованный ранее опыт проведения заседаний ГЭК на базе библиотек Кемеровской области	Комиссия отметила общий высокий уровень ВКР. Работы выполнены на высоком профессиональном уровне и представляют собой законченные проектные разработки, которые по результатам актов сдачи-приемки приняты в опытную эксплуатацию. Отмечен высокий уровень применения профессиональных знаний при решении конкретных задач информатизации учреждений различного профиля. Обращает на себя внимание наличие эффективных творческих элементов при разработке ВКР, включая постановку инновационных задач
51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Обратит внимание на необходимость более полного освещения историографии исследуемого вопроса и характеристику источников. В заключении ВКР более четко отмечать теоретическую и практическую значимость работ.	Подавляющее большинство работ имеют практическую значимость и рекомендованы к внедрению. По сравнению с предыдущим годом больше работ выполнено по заказам учреждений культуры и образования. Свидетельством тому служат заявки на специалистов музейного дела от тех учреждений, где выпускник проходили преддипломную практику
51.03.03 «Социально-культурная деятельность»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Выполнять ВКР по заказам учреждений СКС Учитывать при выборе тем ВКР актуальные проблемы учреждений СКС	Выпускники показали владение базовыми понятиями и категориями в области СКД, умение проводить междисциплинарные связи, знание соответствующей терминологии. ВКР отличаются тематическим разнообразием, учитывают

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы
	Руководителям ВКР усилить контроль за использованием обновленной нормативно-правовой базой в области культуры. Повысить процент использования современной литературы. При подготовке презентаций соблюдать требования, предъявляемые к жанру научной литературы.	реализацию регионального компонента. Доклады хорошо структурированы, содержательны, логичны, раскрывали основное содержание проведенного научного исследования. Электронные презентации представляли собой логически упорядоченный в соответствии с докладом набор слайдов и являлись способом наглядного представления информации.
52.03.01 «Хореографическое искусство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Высокое качество и уровень подготовки выпускников, высокий исполнительский уровень. Выпускники понимают сущность и социально-культурную значимость будущей профессии, имеют целостное представление об освоенной им программе.
52.03.02 «Хореографическое исполнительство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Тематика ВКР характеризуется разнообразием, новизной и актуальностью, неординарностью прочтения известных тем.
43.03.02 «Туризм»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Практическая значимость и ценность ВКР заключается в их тематическом разнообразии и учете реализации регионального компонента, насыщенности и привязке тем исследований к деятельности конкретных организаций сферы туризма.
48.03.01 «Теология»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Выпускниками показан высокий уровень освоенности теоретико-исторического и практико-ориентированного материала. Выбор тематики ВКР был связан как с научно-исследовательскими интересами студентов, так и с ориентированностью работ на практическую составляющую. Работы посвящены различным проблемам прикладной теологии и затрагивали актуальные аспекты профессиональной деятельности бакалавров-теологов.

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы
53.03.03 «Вокальное искусство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Актуальность и законченность исследований, разработанность тематики, соответствие всем требованиям, предъявляемым к ВКР. Выбор тем был связан с педагогическими аспектами работы педагога-вокалиста, представлен анализ вокальной подготовки Китая
53.03.05 «Дирижирование»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Высокий профессиональный уровень хорового коллектива кафедры ДиАП Отмечается актуальность и законченность исследования, разработанность тематики. Все работы могут быть материалом для дальнейшего исследования в качестве магистерских диссертаций
53.03.04 «Искусство народного пения»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Высокий уровень и качественная подготовка ВКР, увлеченность выпускников избранными темами. Высокая специальная подготовка, грамотная практическая работа с коллективами
53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады»		
<i>Профиль «Инструменты эстрадного оркестра»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	ВКР носят исследовательский характер, содержат грамотно изложенную теоретическую базу. Отмечена самостоятельность и творческая инициатива выпускников:
<i>Профиль «Эстрадно-джазовое пение»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	проведение эксперимента в практической части исследования.
51.05.01 «Актерское искусство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Выпускники продемонстрировали владение понятийным аппаратом, способность к аналитическому мышлению, умение моделировать роль в спектакле, анализировать драматургический и сценический материал, опираясь на базу знаний в области театрального искусства
54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Обратить внимание на оформление пояснительной записки и цитируемых источников.	ВКР характерны разнообразием тематики, актуальностью содержания, выполнены на высоком профессиональном уровне. В работах представлен глубокий анализ творческого замысла и грамотно

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы
		описаны решения для реализации творческих замыслов
54.03.01 «Дизайн»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	ВКР разнообразны по тематике, актуальны по содержанию, выполнены на высоком профессиональном уровне. ВКР отличаются хорошим предпроектным анализом, глубоким обоснованием идейного замысла и художественного решения проектных разработок
53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство»		
<i>Профиль «Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Продолжить совершенствование творческой и научной деятельности преподавателей и студентов	ВКР имеют практическую значимость. Ряд работ отмечены комиссией как интересные с точки зрения их практического применения и новизны. Выпускники показали хороший уровень владения различными национальными инструментами, исполнительскими приемами и штрихами, культуру исполнительского интонирования, умение выстраивать музыкальную форму, продемонстрировали исполнительскую волю, развитую исполнительскую технику, артистизм
<i>Профиль «Национальные инструменты народов России»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Продолжить совершенствование творческой и научной деятельности преподавателей и студентов	Выпускники показали хороший уровень владения различными национальными инструментами, исполнительскими приемами и штрихами, культуру исполнительского интонирования, умение выстраивать музыкальную форму, продемонстрировали исполнительскую волю, развитую исполнительскую технику, артистизм
<i>Профиль «Фортепиано»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Продолжить совершенствование творческой и научной деятельности преподавателей и студентов	Содержание ВКР соответствует заявленным темам, выводы обоснованы, аргументированы. Работы отличаются сложностью, актуальностью и практической значимостью.
<i>Профиль «Оркестровые</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Содержание ВКР соответствует заявленным темам, комиссией отмечена актуальность и новизна

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы
<i>струнные инструменты»</i>		проведенных исследований. Работа имеет практическую значимость и может быть использована в педагогической деятельности, а также в качестве методических материалов для самостоятельной работы студентов
<i>Профиль «Оркестровые духовые и ударные инструменты»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	ВКР имеют практическую значимость и могут быть использованы в педагогической деятельности, а также в качестве методических материалов. Выпускниками продемонстрирован отличный уровень владения различными исполнительскими приемами и штрихами, культура исполнительского интерпретирования, умение выстраивать музыкальную форму, продемонстрирована исполнительская воля, развитая исполнительская техника, артистизм
51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. В сценарно-режиссерских разработках ВКР не всегда четко и ярко прописан сценарно-режиссерский ход, что нарушает целостное восприятие художественного решения квалификационной работы. Реализуя в рамках ВКР масштабные формы, выпускники не всегда четко формулировали задания для технических исполнителей	Выпускники продемонстрировали знание психологических особенностей и опыт работы различными возрастными категориями; уверенно продемонстрировали навыки формирования режиссерского замысла; аргументированно и эмоционально, ярко защищали замыслы представленных работ. Выпускники готовы выполнять социальные заказы, используя полученные в процессе обучения теоретические знания и практические навыки
53.03.06 «Музыкальное и музыкально-прикладное искусство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Комиссией отмечены актуальность и законченность исследований, разработанность тематики, соответствие всем требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Все работы могут быть материалами для дальнейшего исследования в качестве магистерской диссертации
51.03.01 «Культурология»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Выступления студентов нуждаются в более четком	Выпускники показали хороший уровень освоения теоретико-исторического и практико-ориентированного материала.

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы
	структурировании при определении выводов исследования, а так же при выявлении самостоятельного вклада автора в ВКР	Разнообразие тематики ВКР, работы посвящены различным проблемам прикладной культурологии и затрагивают актуальные темы профессиональной деятельности культурологов. Представлены серьезные квалифицированные исследования.
50.03.04 «Теория и история искусств»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Выступления студентов нуждаются в более четком структурировании при определении выводов исследования, а также при выявлении самостоятельного вклада автора в ВКР	Выбор тематики был связан как научными интересами студентов, так и с ориентированностью на практическую составляющую. Представлены серьезные квалификационные исследования. В работах отражены проблемные теоретико-искусствоведческие моменты, что является признаком их научности. Выпускники показали свободное владение навыками устного выступления, умение доказательно и четко отвечать на вопросы комиссии
53.04.04 «Дирижирование» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Отмечается актуальность и законченность исследования, разработанность тематики, высокий профессионализм диссертантов, творческий подход и способность использовать знания, полученные в процессе обучения по разным направлениям деятельности
54.04.01 «Дизайн» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Владение программными материалами в соответствии с ФГОС ВО. Магистерская диссертация выполнена на высоком уровне, дано обоснование проектирования в плане многоаспектности, многообъектности, многофункциональности
53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Темы магистерских диссертаций актуальны и интересны. Доклады выстроены логично, отражая существенные моменты диссертаций. Выпускники умеют отстаивать личную позицию в отношении современных вопросов в области музыкального искусства и культуры, науки и педагогики, оформлять и предоставлять результаты выполненной работы, убедительно

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы
		раскрывать суть содержания своих исследований
51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Во всех магистерских диссертациях присутствует глубокий историко-культурный анализ исследуемой проблемы. Работы опираются на научную опубликованную литературу, архивные источники и документы. В большинстве работ использован конкретный эмпирический материал из опыта работы государственных и муниципальных музеев Кемеровской области. В каждом диссертационном исследовании разработаны конкретные рекомендации для совершенствования музеями своей деятельности
51.04.02 «Народная художественная культура»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Магистранты хорошо владеют вопросами НХК, в целом показывая высокий уровень теоретической подготовки Темы магистерских диссертаций отличаются тематическим разнообразием и учитывают реализацию регионального компонента, отличаются привязкой тем исследований к деятельности конкретных учреждений сферы культуры
51.04.03 «Социально-культурная деятельность» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Практическая ценность и значимость магистерских диссертаций заключается в их тематическом разнообразии и учете в реализации регионального компонента, насыщенности и привязке темы исследования к деятельности конкретных учреждений сферы культуры
51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	В ВКР реализован принцип практико-ориентированного обучения. ВКР отражают уровень профессиональной подготовки выпускников, владение навыками научно-исследовательской работы, готовность к использованию научных методов сбора и обработки информации в практической деятельности, способность выявлять, анализировать и оценивать

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы
		информационные ресурсы, осуществлять их аналитико-синтетическую переработку и создавать практико-ориентированные продукты и услуги
53.04.03 «Искусство народного пения» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	ВКР отличаются практической направленностью работ, актуальностью тем для анализа состояния традиционного народно-певческого искусства, что подтверждено концертной частью экзамена и апробацией результатов на базах исследований
53.04.04 «Дирижирование»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Комиссией отмечены актуальность и законченность исследований, разработанность тематики, соответствие всем требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня
54.04.01 «Дизайн»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Работу магистранта отличает высокая степень самостоятельного творческого поиска, планомерная исследовательская и проектная работа, основательная проработка темы, что привело к высоким творческим результатам
54.04.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	ВКР актуальна по содержанию, выполнена на профессиональном уровне, отличается хорошим предпроектным анализом, обоснованием идейного замысла и художественного решения проектных разработок

В качестве практической части выпускной квалификационной работы государственным экзаменационным комиссиям представлялись дипломные спектакли, репертуар которых утвержден выпускающими кафедрами, творческие показы, концертные программы (вокальные, оркестровые, хоровые, танцевальные), музыкальные произведения, художественные выставки-просмотры, макеты, коллекции моделей, видеофильмы, электронные информационные ресурсы.

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным

программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», Положением института «О государственной итоговой аттестации выпускников» № 1396/01.08-08 от 30.08.2017 г. в состав государственных экзаменационных комиссий включены ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в ответствующей профессиональной области (таблица 4).

Таблица 4 – Представители работодателей в государственных экзаменационных комиссиях

№ п/п	Направление подготовки	Ф.И.О. / организация представителей работодателей в государственных экзаменационных комиссиях
1	48.03.01 «Теология»	Кошкаров А.Г., директор ЧОУ «Православная гимназия во имя Святителя Луки Войно-Ясенецкого» (г.Новокузнецк) Чудинов А.В., кандидат богословия, заведующий кафедрой библейско-богословских дисциплин Кузбасской православной семинарии Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский патриархат), г. Новокузнецк
2	43.03.02 «Туризм»	Шавгулидзе М.Г., генеральный директор Кузбасской торгово-промышленной палаты
3	50.03.04 «Теория и история искусств»	Каплунов В.А., директор ГАУК КО «Кузбасский центр искусств» Павлюк Н.С., директор ГПОУ «Кузбасский колледж культуры и искусств им. Народного артиста И.Д. Кобзона»
4	51.03.01 «Культурология»	Каплунов В.А., директор ГАУК КО «Кузбасский центр искусств»
5	51.03.02 «Народная художественная культура» (профили «руководство этнокультурным центром»)	Саттаров М.Н., руководитель татарского культурного центра «Дуслык», г. Кемерово Рызбаева А.А., педагог дополнительного образования Центра детского творчества Центрального района г. Кемерово
6	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство студией кино-, фото- и видеотворчества»)	Митрофанова Е.Ю., директор филиала Государственного Русского музея в н. Кемерово Юрьев Ю.А., фотокорреспондент пресс-службы Кемеровской Епархии РПЦ
7	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство любительским театром»)	Раскошная И.Б., директор МАУ «ДК им. 50-летия Октября» г. Кемерово Латынникова И.Н., главный режиссер МАУК «Театр для детей и молодежи» г. Кемерово
8	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство хореографическим	Селиверстов В.А., заслуженный артист РФ, художественный руководитель Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп»

№ п/п	Направление подготовки	Ф.И.О. / организация представителей работодателей в государственных экзаменационных комиссиях
	любительским коллективом»)	Государственной филармонии Кузбасса им. Б.Т. Штоколова
9	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство студией декоративно-прикладного творчества»)	Носова Е.А., директор ИП «Носова Елена Анатольевна» Падина Е.В., директор МБОУ ДО «Детская школа искусств № 50»
10	51.04.02 «Народная художественная культура»	Саттаров М.Н., руководитель татарского культурного центра «Дуслык», г. Кемерово Рызбаева А.А., педагог дополнительного образования Центра детского творчества Центрального района г. Кемерово
11	51.04.03 «Социально-культурная деятельность»	Павлюк Н.С., директор ГПОУ «Кемеровский областной колледж культуры и искусств имени народного артиста СССР И.Д. Кобзона»
12	51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	Юсифова Л.В., заведующая отделом экскурсий и туризма ГАУК КО «Историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница»
13	51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников»	Головешкина Н.В., заместитель директора МАУ «Дворец культуры шахтеров» г. Кемерово Марышева О.В., художественный руководитель МАУ «Культурный центр» г. Кемерово
14	51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность»	Павленко Т.П., директор МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система», г. Кемерово
15	52.03.01 «Хореографическое искусство»	Селиверстов В.А., заслуженный артист РФ, художественный руководитель Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп» Государственной филармонии Кузбасса им. Б.Т. Штоколова
16	52.03.02 «Хореографическое исполнительство»	Селиверстов В.А., заслуженный артист РФ, художественный руководитель Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп» Государственной филармонии Кузбасса им. Б.Т. Штоколова
17	53.03.03 «Вокальное искусство»	Осипова О.Г., заслуженная артистка РФ, директор МБУДО г. Новосибирска «Школа искусств № 20» «Муза» Аксенова И.Л., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ ДО «Центральная детская школа искусств», г. Кемерово

№ п/п	Направление подготовки	Ф.И.О. / организация представителей работодателей в государственных экзаменационных комиссиях
18	53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады»	Чебурашкин А.Н., артист губернаторского духового оркестра ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония имени Б.Т. Штоколова» Рябчевская Ж.А., заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» Бойцова Е.С., педагог дополнительного образования МБОУ ДО ЦДТ Центрального района г. Кемерово
19	53.03.05 «Дирижирование» 53.04.05 «Дирижирование»	Осипова О.Г., заслуженная артистка РФ, директор МБУДО г. Новосибирска «Школа искусств № 20» «Муза» Аксенова И.Л., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ ДО «Центральная детская школа искусств», г. Кемерово
20	53.03.04 «Искусство народного пения» 53.04.04 «Искусство народного пения»	Аксенова И.Л., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ ДО «Центральная детская школа искусств» Целюк С.А., руководитель структурным подразделением (художественный отдел) ГАУ ДО «Областной центр дополнительного образования детей»
21	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профиль «национальные инструменты народов России»)	Рябчевская Ж.А., заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Никитина Е.А., заведующая отделением народных инструментов МБОУ ДО «Детская школа искусств № 69», г. Кемерово
22	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профиль «баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты»)	Рябчевская Ж.А., заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Никитина Е.А., заведующая отделением народных инструментов МБОУ ДО «Детская школа искусств № 69», г. Кемерово
23	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профиль «фортепиано»)	Рябчевская Ж.А., заместить директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Экс С.Э., артистка оркестра ГАУК КО «Музыкальный театр Кузбасса им. А. Боброва»
24	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профиль «оркестровые духовые и ударные инструменты»)	Рябчевская Ж.А., заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Одинцов С.Н., артист Губернаторского симфонического оркестра ГАУК КО

№ п/п	Направление подготовки	Ф.И.О. / организация представителей работодателей в государственных экзаменационных комиссиях
		«Государственная филармония Кузбасса им. Б.Т. Штоколова»
25	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профиль «оркестровые струнные инструменты»)	Рябчевская Ж.А., заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии
26	53.04.02 «Музыкально-инструментальное искусство»	Рябчевская Ж.А., заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Одинцов С.Н., артист Губернаторского симфонического оркестра ГАУК КО «Государственная филармония Кузбасса им. Б.Т. Штоколова»
27	53.03.06 «Музыкальное и музыкально-прикладное искусство»	Заиграева В.А., заведующая теоретической секцией МАОУ ДО «Детская школа искусств № 46» Иванова О.В., заведующая теоретической секцией, методист МАОУ ДО «Детская школа искусств № 69» г. Кемерово
28	54.03.01 «Дизайн» 54.04.01 «Дизайн»	Новосельцева И.А., руководитель дизайн-проектов типографии «ИНТ», член Союза дизайнеров России Попова Н.С., председатель правления Кемеровского регионального отделения ООО «Союз дизайнеров России»
29	54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» 54.04.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»	Падина Е.В., директор МБОУ ДО «Детская школа искусств № 50»
30	52.05.01 «Актерское искусство»	Раскошная И.Б., директор МАУ «ДК им. 50-летия Октября» г. Кемерово Латынникова И.Н., главный режиссер МАУК «Театр для детей и молодежи» г. Кемерово

Все выпускные квалификационные работы прошли процедуру контроля заимствований путем обращения в систему контроля заимствований («Антиплагиат»). Средние показатели контроля ВКР обучающихся заочной формы обучения составляют 69,7%, очной формы обучения – 78,0 %.

Данные по процедуре контроля заимствований путем обращения в систему контроля заимствований («Антиплагиат») по направлениям и профилям подготовки представлены в

таблице 5. Средние показатели контроля ВКР находятся в диапазоне от 56,5% до 94,75 %, средний показатель по всем формам обучения составляет 73,85 %. Данный показатель показывает высокий уровень выпускных квалификационных работ. Все результаты системы контроля подтверждены справками о наличии объемов заимствований.

Таблица 5 – Средние показатели контроля выпускных квалификационных работ обучающихся в системе контроля заимствований

Наименование направления подготовки (специальности)	Средний % оригинальности	
	Заочная форма обучения	Очная форма обучения
43.03.02 «Туризм»	62,83	71,43
48.03.01 «Теология»	71,61	-
50.03.04 «Теория и история искусств»	-	94,75
51.03.01 «Культурология»	54,0	86,0
51.04.02 «Народная художественная культура»:		
Профиль «Руководство этнокультурным центром»	64,85	68,5
Профиль «Руководство студией кино, фото- и видеотворчества»	75,0	75,0
Профиль «Руководство хореографическим любительским коллективом»	74,3	80,7
Профиль «Руководство любительским театром»	73,0	82,7
Профиль «Руководство студией декоративно-прикладного творчества»	66,92	-
51.03.03 «Социально-культурная деятельность»:		
Профиль «Менеджмент социально-культурной деятельности»	66,96	74,4
Профиль «Постановка и продюсирование культурно-досуговых программ»	68,96	73,74
Профиль «Менеджмент детско-юношеского досуга»	68,32	64,51
51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	73,5	64,01
51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников»	85,0	81,0
51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»:		
Профиль «Технология библиотечно-информационной деятельности»	76,25	81,25
Профиль «Информационно-аналитическая деятельность»	75,1	74,04
Профиль «Библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования»	75,1	-
52.03.01 «Хореографическое искусство»	-	72,2
52.03.02 «Хореографическое исполнительство»	-	72,0
53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады»:		
Профиль «Инструменты эстрадного оркестра»	73,16	91,8
Профиль «Эстрадно-джазовое пение»	-	88,25
53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство»:		
Профиль «Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты»	80,23	59,0

Наименование направления подготовки (специальности)	Средний % оригинальности	
	Заочная форма обучения	Очная форма обучения
<i>Профиль «Национальные инструменты народов России»</i>	84,75	54,0
<i>Профиль «Фортепиано»</i>	69,49	93,56
<i>Профиль «Оркестровые струнные инструменты»</i>	89,19	82,8
<i>Профиль «Оркестровые духовые и ударные инструменты»</i>	56,6	73,3
53.03.03 «Вокальное искусство»	-	75,5
53.03.04 «Искусство народного пения»	62,28	95,28
53.03.05 «Дирижирование»	-	63,2
53.03.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»	-	67,64
54.03.01 «Дизайн»	71,1	89,55
54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»	61,84	86,56
51.05.01 «Актерское искусство»	-	93,0
51.04.02 «Народная художественная культура»	62,27	74,25
51.04.03 «Социально-культурная деятельность» (магистратура)	72,92	67,43
51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (магистратура)	75,25	82,06
51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (магистратура)	79,6	83,6
53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство» (магистратура)	80,26	69,3
53.04.03 «Искусство народного пения» (магистратура)	61,0	96,0
53.04.04 «Дирижирование» (магистратура)	69,01	-
54.04.01 «Дизайн» (магистратура)	84,65	-
54.04.02. «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» (магистратура)	-	82,15
Средний показатель:	69,7	78,0

Для обеспечения объективности и устранения нарушений, связанных с процедурой проведения государственной итоговой аттестации в вузе ежегодно создаются апелляционные комиссии по всем направлениям подготовки, возглавляемые ректором вуза. Состав апелляционных комиссий утверждается приказом по институту. Большинство выпускных квалификационных работ выполняется по заказу работодателей. Результаты научных исследований, проектных разработок, творческих проектов внедряются в деятельность учреждений культуры и искусств Сибирского региона, что подтверждается актами внедрения.

Результаты НОКО при проведении государственной итоговой аттестации используются для совершенствования структуры и актуализации содержания ОПВО, реализуемых вузом.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

1. Осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации в рамках проведения конкурсов педагогического мастерства

Конкурсы педагогического мастерства, проводимые среди педагогических работников вуза – одно из эффективных средств повышения профессионализма педагогического работника и источник получения объективной информации об уровне его квалификации.

В целях совершенствования профессионального мастерства и активизации учебно-методической работы, в вузе ежегодно организуется конкурс по следующим номинациям - «Лучшая лекция», «Лучшее практическое занятие», «Лучшее индивидуальное занятие».

В отчетном 2021 году комиссиями, состоящими из членов учебно-методического совета вуза, учебно-методического управления вуза были определены следующие победители конкурсов профессионального мастерства:

в номинации «Лучшая лекция»:

1 место – Насонов А.А., кандидат исторических наук, доцент (факультет социально-культурных технологий, кафедра музейного дела);

2 место – Пономарев В.Д., доктор педагогических наук, профессор (факультет режиссуры и актерского искусства, кафедра режиссуры театрализованных представлений и праздников.

3 место - Колкова Н.И., кандидат педагогических наук, профессор (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии автоматизированной обработки информации)

в номинации «Лучшее практическое занятие»:

1 место – Бочкарева Н.С., ст. преподаватель (факультет хореографии, кафедра классической и современной хореографии);

2 место – Тамарзина Т.В., ст. преподаватель (факультет режиссуры и актерского искусства, кафедра режиссуры театрализованных представлений и праздников); Сакова О.Я., кандидат педагогических наук, доцент (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии документальных коммуникаций)

3 место – Алехина Н.И., преподаватель (факультет визуальных искусств, кафедра декоративно-прикладного искусства).

в номинации «Лучшее индивидуальное занятие»:

1 место – Шорохова И.В., декан, профессор (факультет музыкального искусства, кафедра дирижирования и академического пения);

2 место – Боян В.В., преподаватель (факультет музыкального искусства, кафедра эстрадного оркестра и ансамбля).

В целях *совершенствования профессионального мастерства* и активизации учебно-методической работы, в вузе ежегодно организуются конкурсы по следующим номинациям - «Лучшее учебно-теоретическое издание», «Лучшее учебно-методическое издание», «Лучшее учебно-практическое издание, «Лучшее учебно-наглядное издание», «Лучшее учебно-теоретическое издание». За отчетный период результаты конкурсов следующие:

в номинации «Лучшее учебно-теоретическое издание»:

1 место - Колкова Н.И., профессор, Скипор И.Л., кандидат педагогических наук, доцент – авторы учебника «Проектирование автоматизированных библиотечно-информационных систем» (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии автоматизированной обработки информации).;

2 место – Умнова И.Г., профессор – автор учебного пособия «Музыка второй половины XX – начала XXI века» (факультет музыкального искусства, кафедра музыкознания и музыкально-прикладного искусства).

3 место – Пономарев В.Д., проректор по НиТД, профессор - автор учебного пособия «Игровая культура праздника: теория, технология, профессиональная культура» (факультет режиссуры и актерского искусства, кафедра режиссуры театрализованных представлений и праздников).;

в номинации «Лучшее учебно-методическое издание»:

1 место – Сакова О.Я., доцент – автор учебно-методического пособия «Аналитико-синтетическая переработка информации. Библиографическое описание информационных ресурсов» (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии документальных коммуникаций);

2 место – Федин С.Н., профессор - автор учебно-методического пособия «Методика переложения музыкальных произведений для русских народных инструментов» (факультет музыкального искусства, кафедра музыкально-инструментального исполнительства);

в номинации «Лучшее учебно-практическое издание»:

1 место – Сбитнева Г.И., доцент, – автор практикума «Отраслевые информационные ресурсы» (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии документальных коммуникаций); Куркова Н.С., ст. преподаватель – автор практикума «Аудиовизуальные технологии. Реклама» (факультет визуальных искусств, кафедра фото-видеотворчества)

2 место – Пога Л.Н., ст. преподаватель – автор практикума «Дикторское мастерство» (факультет визуальных искусств, кафедра фото-видеотворчества);

2 место – Дворовенко О.В., зав. кафедрой, доцент – автора практикума «Информационное обеспечение управления» (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии документальных коммуникаций);

3 место – Светлакова Е.Ю., зав. кафедрой, доцент – автор практикума «Режиссура фильма» (факультет визуальных искусств, кафедра фото-видеотворчества);

3 место – Демина Т.З., доцент – автор практикума «Дирижирование» (факультет музыкального искусства, кафедра народного хорового пения);

3 место – Мирошниченко В.В., доцент, Берсенева Е.В., доцент – авторы практикума «Актерское мастерство» (факультет режиссуры и актерского искусства, кафедра театрального искусства);

в номинации «Лучший электронный учебный информационный ресурс (ЭУИР)»:

1 место – Колкова Н.И., профессор, Скипор И.Л., проректор по УРиВ, доцента – авторы электронного учебника «Информационное обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем» (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии автоматизированной обработки информации).

2 место – Леонидова Г.Ф., ст. преподаватель – автор электронного учебного пособия «Настольные издательские системы» (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии автоматизированной обработки информации);

3 место – Мишова В.В., зав. кафедрой, доцент – автор электронного учебно-методического комплекса «Мультимедийные технологии» (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии автоматизированной обработки информации).

Информация об учебно-методической деятельности, проведенных мероприятиях, итогах конкурсов и др. размещается на официальном сайте КемГИК и в локальной сети вуза.

2. Осуществление внутренней независимой оценки качества педагогических работников образовательной организации в рамках системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников

С целью осуществления внутренней независимой оценки качества педагогических работников в отчетном году определялось соответствие уровня профессорско-преподавательского состава требованиям профессионального стандарта и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к кадровым условиям реализации ОПОП, была получена объективная информация о профессиональной деятельности педагогических работников в вузе, проведен анализ динамики профессионального уровня педагогических работников вуза. На основании полученного анализа принимались решения об организации повышения квалификации профессорско-преподавательским составом вуза.

Вопросы организации повышения квалификации научно-педагогических работников, совершенствования их теоретических и практических знаний, освоения современных методов решения профессиональных задач с учетом критериев и целевых показателей эффективности деятельности учреждений высшего образования к уровню квалификации работников рассматривались на учебно-методическом совете КемГИК; организация и документационное сопровождение ПК ППС осуществлялась ведущим специалистом по учебно-методической работе УМУ, контролировалась председателями УМС факультетов и заведующими кафедрами. Осуществлялся текущий мониторинг соответствия базового образования ППС профилю преподаваемых дисциплин. Решения УМС КемГИК, информационные материалы о тематике обучающих семинаров, курсов повышения квалификации размещались в локальной сети.

Повышение профессиональной квалификации осуществлялось в формах дополнительного профессионального образования (переподготовка), обучения в магистратуре, индивидуальных стажировок, обучения на краткосрочных курсах повышения квалификации, участия в работе обучающих учебно-практических семинаров.

Всего в течение 2021 г. 184 преподавателя и сотрудника повысили квалификацию по направлениям и видам, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-педагогическим работникам.

3. Осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации в рамках анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников

Анализ и оценка профессиональных достижений педагогических работников проводится посредством системы рейтинговых показателей, размещенных в АИС «Рейтинг», реализованной на платформе информационной среды «Moodle». В данной АИС отражены результаты профессиональной деятельности педагогических работников по следующим направлениям деятельности вуза:

1. Показатели оценки накопленного потенциала сотрудника, включающие данные о полученных почетных званиях, членстве в творческих союзах; лауреатстве / дипломантстве международных конкурсов, фестивалей, выставок; полученных гран-при конкурсов, фестивалей, выставок различного уровня.

2. Показатели оценки учебно-методической работы сотрудника, включающие методическую работу; участие и итоги участия в учебно-методических конференциях, круглых столах, семинарах; оценку учебно-методической деятельности; подготовку материалов к лицензированию новых направлений; организационную работу, в т.ч. рецензирование учебно-методических материалов.

3. Показатели оценки научно-исследовательской работы сотрудников, включающие информацию о присвоенных ученых степенях и званиях; публикациях и редакторской работе; участии в научных, научно-методических конференциях, круглых столах, семинарах; данные об участии в программах, грантах, конкурсах; информацию о рецензировании, оппонировании, научном руководстве; информацию о руководстве научно-исследовательской работой студентов.

4. Показатели оценки воспитательной работы, включающие данные о руководстве студенческими работами по полученным грантам; руководстве работами студентов, участвовавших в конкурсах молодежных (студенческих) инициатив; данные о подготовке спортивных команд или отдельных спортсменов для участия в соревнованиях.

5. Показатели оценки учебно-творческой работы ППС, включающие данные о художественном руководстве / соруководстве творческими проектами; художественном руководстве учебными курсами; создании художественных авторских произведений в творческих проектах вуза и их публичном представлении; участии в коллективе творческого проекта, соучредителем которого является вуз; подготовке учебно-творческого коллектива / исполнителя к участию в фестивале / профессиональном конкурсе; мастер-

классах, просветительских акциях, обучающих семинарах, тренингах по направлениям деятельности вуза.

Все показатели имеют оценку в баллах и размещены в информационной образовательной среде вуза с использованием системы АИС «Рейтинг».

В системе АИС «Рейтинг» профессорско-преподавательский состав вуза размещает данные по указанным направлениям деятельности с размещением в систему подтверждающих материалов. Все материалы проходят проверку членами рейтинговой комиссии, которая рассматривает и утверждает результаты деятельности по окончании учебного года. В 2021 году диапазон рейтинговых показателей составил от 10 до 973 баллов.

Размещение портфолио ППС в рейтинговой системе позволяет педагогическим работникам систематизировать опыт и знания, проводить самооценку профессиональной деятельности, а также определять траекторию своего индивидуального развития.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Научная библиотека расположена в 2-х корпусах института. Фонд на 01.01.2022 г. составил 238276 изданий. Печатные издания – 127326, электронные - 110950. Поступило 648 экземпляров (403 названия) печатных изданий. Количество наименований журналов - 25.

Количество читателей - 2531, в том числе обучающихся - 2065; посещаемость составляет - 88909 в год, книговыдача - 258285 в год. Число абонентов информационного обслуживания - 216. Библиотекой за 2020 год выполнено 7156 справок и проведено 223862 консультаций. Материально-техническая база: количество автоматизированных рабочих мест - 38, из них для читателей - 26. Число посадочных мест для пользователей - 115.

Обучающиеся КемГИК обеспечены учебной литературой согласно требованиям ФГОС ВО. Количество экземпляров печатных учебных изданий (включая учебники и учебные пособия) из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося составляет 69 ед.

Удельный вес укрупненных групп специальностей и направлений подготовки, обеспеченных электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия) в количестве не менее 20 изданий по основным областям знаний - 100%.

В течение 2021 г. все преподаватели, сотрудники и обучающиеся были обеспечены доступом к ЭБС «Университетская библиотека online» (Договор 643-600-21-ЕП44 от 22.09.2021).

Электронные ресурсы, генерируемые научной библиотекой, включают: электронный каталог, электронную библиотеку КемГИК (на 01.01.2022 г. – 1766 полнотекстовых электронных документов), базы данных «Публикации по истории КемГИК» (на 01.01.2022 г. - 1339 запись), «Публикации преподавателей КемГИК» (на 01.01.2022 г. - 10507 записей), «Электронная медиатека КемГИК» (на 01.01.2022 г. включает 394 записи, из них 152 полнотекстовых), «Электронная библиотека нотных изданий» (на 01.01.2022 насчитывает 75 скан-копий нот).

В рамках проекта «Межвузовская электронная библиотека» размещаются полнотекстовые электронные документы, изданные научно-педагогическими работниками института в ИТС «Контекстум», ЭБС: «Университетская библиотека on-line», «Лань», «Айбукс», «IPRBooks», «Библиороссика», «Знаниум», Национальная электронная библиотека (НЭБ). Ежегодно организуются тестовые доступы к ЭБС «IPRbooks», «ibooks.ru» и др.

КемГИК подключен к информационным базам данных: справочно-правовой системе «Консультант Плюс», многофункциональной системе «Информио», электронной системе «Культура».

Обучающиеся обеспечены дополнительной литературой. В фонде библиотеки представлены: официальные издания; периодические издания; справочно-библиографические издания (энциклопедии универсальные и отраслевые, отраслевые словари, библиографические пособия по профилю образовательных программ), научные и учебные издания.

Для обеспечения доступной среды для различных категорий инвалидов или лиц с ОВЗ в научной библиотеке выполнен комплекс организационных и технических мероприятий. В пункте выдачи литературы адаптивных форматов доступны технические средства для доступа к информационным ресурсам незрячих и слабовидящих (электронный ручной видеоувеличитель для чтения, подключенный к телевизору, принтер для печати рельефно-точечным шрифтом Брайля, машина сканирующая и читающая текст, тактильный дисплей Брайля).

В фонде библиотеки имеются книги рельефно-точечного шрифта (Брайля), а также возможность заказа имеющихся ресурсов адаптивных форматов (книги рельефно-точечного шрифта, «говорящие книги», издания для слабовидящих) из ГКУК «Кемеровская

областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих» (Договор №2 от 13.08.2021).

В помещениях для самостоятельной работы обучающихся оборудованы автоматизированные рабочие места с доступом к информационным ресурсам, для работы с ноутбуком и бесплатным Wi-Fi, специализированные рабочие места для инвалидов и лиц с ОВЗ (расширенные дверные проемы, портативная информационная индукционная система «Исток А2» с аудиовыходом в комплекте с наушниками для слабослышащего посетителя без слухового аппарата).

На странице библиотеки на сайте вуза (<http://www.kemguki.ru/students/biblioteka/>) и в рубрике «Доступная среда» (<http://www.kemguki.ru/sveden/ovz/>) отражено наличие специальных условий для обучения инвалидов и перечень электронных информационно-образовательных ресурсов КемГИК, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Обеспечен доступ к Электронно-библиотечной системе «Университетская библиотека online» (<http://biblioclub.ru/>), имеющий функционал изменения размера шрифта, а также коллекцию аудиокниг.

Для создания комфортных условий для обучающихся приобретен индивидуальный медиа центр Sound&Video, позволяющий слушать музыку, просматривать видео, презентации и индивидуальные уроки, не мешая другим.

В рамках учебного процесса при реализации проектной деятельности и создании VR-контента для более полного погружения обучающихся в изучаемый материал используется программно-аппаратный комплекс «Мобильный класс» с конструктором симуляционного программируемого 3D-пространства и визуальным редактором логики объектов и сцен (Комплекс мобильного класса виртуальной реальности для создания VR-контента на 10 шлемов).

Для освоения навыков 3d моделирования - устройство аддитивной технологии производства изделий 3D принтер Picaso Designer X.

Комплекс для сохранности и учета библиотечных фондов (система радиочастотной идентификации RFID), включает специальное оборудование: станцию самообслуживания читателей; станцию персонала библиотеки; станцию книговозврата; «противокражные ворота»; мобильный считыватель; ридер для инвентаризации; электронные читательские билеты (ЭЧБ).

Для создания «Электронной библиотеки нотных изданий» - комплекс для перевода библиотечных фондов в электронный вид (планетарный сканер) ЭларСкан А2 400 В.

В целях адаптации обучающихся первого курса ежегодно проходит «Декада первокурсника» с выдачей читательских билетов и ознакомлением с правилами пользования научной библиотекой, условиями доступа к электронно-библиотечной системе/электронной библиотеке, электронной образовательной среде вуза. Для обучающихся организуются: «Выставка новых поступлений», книжные выставки, посвященные календарным праздникам, юбилейным датам, научным конференциям, профессиональным праздникам, в помощь научному и учебному процессу в традиционном и электронном виде.

Регулярно проводятся опросы студентов и преподавателей, анализируются книги жалоб и предложений в отделах библиотеки.

В целях совершенствования качества обслуживания и совершенствования деятельности библиотеки регулярно проводятся опросы студентов и преподавателей.

Согласно результатам анкетирования «Оценка качества условий оказания услуг научной библиотекой КемГИК», проведенного через Google-формы на странице научной библиотеки «ВКонтакте» и с помощью традиционных анкет, в целом по институту удовлетворены качеством услуг, оказываемых библиотекой 88,9 % респондентов, не всегда удовлетворены – 11,1 %. Больше половины – 82,6 % опрошенных указывают, что всегда удаётся найти в библиотеке нужную информацию, 17,4 % - не всегда. Удовлетворены доступностью информации о деятельности научной библиотеки, размещенной на странице на сайте вуза 88,9%, на информационных стендах - 55,6%, странице ВКонтакте – 33,3%. Комфортностью условий предоставления услуг удовлетворены 77,8%.

Респонденты отмечают такие качества сотрудников научной библиотеки, как вежливость, доброжелательность, профессионализм.

В качестве замечания указано отсутствие сетевой печати в ауд. 224 (1 корпус), ауд. 211 (2 корпус).

Научная библиотека на договорной основе сотрудничает с Национальной электронной библиотекой (НЭБ), Научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU, Российской библиотечной ассоциацией (РБА), Некоммерческой организацией «Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий» (Ассоциация ЭБНИТ), Ассоциацией региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН), Автономной некоммерческой организацией «Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ», Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН); Некоммерческим библиотечным партнерством «Кузбасские библиотеки»,

Государственной научной библиотекой Кузбасса имени В.Д. Федорова (ГАУК ГНБК им. В.Д. Федорова), Государственным казённым учреждением культуры «Специальная библиотека Кузбасса для незрячих и слабовидящих», Методическим объединением вузовских библиотек г. Кемерово.

4. НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В целях обеспечения независимой оценки качества образования в 2021 году вуз принял участие в анкетировании получателей образовательных услуг и представителей образовательных организаций.

Модель НОК представлена в рамках исполнения обязательств по государственному контракту от 17 июля 2020 №2020.03.НОК.0001 на выполнение работ (оказание услуг) «Сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями высшего образования, распространение результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности» проводимому в рамках реализации основного мероприятия «Обеспечение реализации образовательных программ и научной деятельности в системе высшего образования» подпрограммы «Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского высшего образования» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (Исполнитель – ООО «Верконт Сервис»).

Перечень показателей для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и дополнительным профессиональным программам, утвержден приказами Минобрнауки России от 03.09.2020 № 1156 и от 31.07.2020 № 860.

Основные принципы НОК:

Для обеспечения достоверности и объективности результатов процедуры НОК должны базироваться на следующих основных принципах:

- системности организации процедуры НОК и единства ее нормативного, организационного и методологического обеспечения;
- независимости и правовой защищенности участников процесса сбора и обобщения, их компетентности (участие в процедуре НОК специалистов соответствующей квалификации) и заинтересованности в получении объективных результатов;

– научно-технической обоснованности оценок НОК (выбор эффективных методов, алгоритмов и программ выполнения процедур по сбору, расчету и оценке показателей НОК), их ориентации на мировой уровень в предметной области проводимых оценок;

– гласности результатов оценки при условии сохранения конфиденциальной информации в соответствии с действующим законодательством;

- востребованности результатов оценки потребителями услуг, руководством образовательной организации и ее Учредителями как средства информационного обеспечения системы управления развитием образовательной организации в соответствии с реальными потребностями экономики и общества;

- полноты, достоверности и своевременности собираемой информации, достаточной для объективного расчета показателей НОК и принятия обоснованных и своевременных управленческих решений по результатам процедуры оценки.

Одно из ключевых требований к организации и проведению процедуры НОК: привлекаемые к процедуре специалисты и эксперты должны нести ответственность за нарушение принципов, организационных и правовых норм проведения процедуры оценки, своих договорных обязательств в порядке, установленном существующими нормативными актами. Они обязаны исключить проведение процедур третьими лицами (т.е. процедуру сбора сведений должно проводить лицо, которое было подготовлено специалистами Организации-оператора, и с которым имеются договорные обязательства), а также разглашение конфиденциальной информации, полученной по результатам анкетирования.

Технология сбора данных:

Состав и объем данных (в том числе степень детализации информации), получаемых в рамках сбора и последующей оценки, должны отвечать требованиям «Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (утв. приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н).

В качестве показателей для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и дополнительным профессиональным программам, должны использоваться показатели, утвержденные приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.09.2020 № 1156 (для дополнительных профессиональных программ) и от 31.07.2020 № 860 (для образовательных программ высшего образования).

При проведении процедуры независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности использовались показатели, приведенные в табл. 6.

Таблица 6 – Показатели независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

№	Наименование критерия/ показателя	Методы сбора данных		
		Анализ сайта	Выезд в организацию	Анкетирование
<i>I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность</i>				
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (далее - организация), размещенной на общедоступных информационных ресурсах, содержанию и порядку (форме) размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	+	+	
1.2	Наличие на сайте информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании: - сведений о контактных телефонах; - сведений об адресах электронной почты; - сведений об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и иных); - раздела "Часто задаваемые вопросы"; - технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	+		
1.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			+
<i>II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</i>				
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарногигиенических помещений;		+	

№	Наименование критерия/ показателя	Методы сбора данных		
		Анализ сайта	Выезд в организацию	Анкетирование
	- санитарное состояние помещений организации; - транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки)			
2.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			+
III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов				
3.1	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации		+	
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефноточечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому		+	
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)			+
IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации				
4.1	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и			+

№	Наименование критерия/ показателя	Методы сбора данных		
		Анализ сайта	Выезд в организацию	Анкетирование
	информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
4.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			+
4.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			+
<i>V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций</i>				
5.1	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			+
5.2	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			
5.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)			+

В анкетировании студентов по показателям, касающимся доброжелательности, вежливости работников, удовлетворенности условиями оказания услуг приняли участие 411 чел.; в анкетировании по оценке удовлетворенности дистанционной формой обучения в вузе – 413 чел.; анкету для инвалидов и лиц с ОВЗ заполнили 15 чел.

Отдельно в анкетировании приняли участие 25 иностранных студентов, 1 иностранный слушатель.

Преподаватели и сотрудники приняли участие в опросе по показателям, касающимся доброжелательности, вежливости работников, удовлетворенности условиями оказания услуг (20 чел.) и опросе для оценки удовлетворенности дистанционной формой обучения в вузе (20 чел.).

По результатам проведенной НОК федеральным оператором НОК ООО «Верконт Сервис» выдан Сертификат участника, подтверждающий, что ФГБОУ ВО «Кемеровский

государственный институт культуры» был отобран Общественным советом по НОК при Минобрнауки России, стал участником независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в 2021 году и получил следующие результаты:

- Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность - 87,29%;
- Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность - 94,17%;
- Доступность услуг для инвалидов – 92,55%;
- Доброжелательность, вежливость работников – 98,6%;
- Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций – 96,3%.

В целях осуществления *внутренней независимой оценки качества предоставляемых услуг* в вузе было проведено социологическое исследование, касающееся удовлетворённости потребителей образовательными и иными услугами, предоставляемыми вузом. С этой целью было разработано две анкеты; анкета № 1 для обучающихся, анкета № 2 для обучающихся и сотрудников вуза, направленная на исследование частотой пользования потребителями электронными ресурсами, предоставляемыми вузом.

Обобщённые итоги опроса анкетой № 1 следующие: в анкетировании приняли участие 176 обучающихся. 78 % опрошенных считают, что получают качественное образование; 65 % удовлетворены выбором направления подготовки; более 60 % полностью удовлетворены качеством получаемых знаний по каждому циклу дисциплин и практик, предусмотренных учебным планом.

80 % опрошенных удовлетворены работой деканатов и кафедр вуза. 86 % считают, что работа научной библиотеки значительно улучшилось и 50 % оценивают позиционирование вуза в медиапространстве как очень качественное. 70 % опрошенных собираются работать по окончании вуза по выбранным направлениям подготовки.

Обобщенные итоги опроса анкетой № 2: в анкетировании приняли участие 163 обучающихся и сотрудника вуза. 38 % опрошенных обращаются к официальному сайту вуза несколько раз в неделю; 44 % респондентов несколько раз в неделю пользуются сервисами электронной образовательной среды вуза; 71 % опрошенных пользуются электронным каталогом научной библиотеки с различной периодичностью; наиболее часто

посещаемым сервисом является Вестник КемГИК (47 %) и виртуальная выставка «АРТпроспект» (25 % респондентов).

Подробные результаты анкетирования представлены электронной образовательной среде вуза (раздел «Социологические исследования»).