

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора культурологии, доцента кафедры культурологии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры» Амгалановой Марии Викторовны на диссертационную работу Посконной Жанны Вениаминовны «Феномен жизни в традиционном мировоззрении алтайцев», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования. Во все времена в общественной жизни стояли вопросы человеческой жизни и судьбы, которые измерялись, формировались и определялись различными социокультурными условиями действительности. В этом контексте диссертационное исследование Ж.В. Посконной является актуальным, поскольку содержание сферы традиционной культуры обусловлено осмыслением одного из ее важнейших конституирующих элементов – феномена жизни, проанализированном на материале этнической культуры алтайцев, предполагающей «постоянную реинтерпретацию, варьирование» (с. 4). Тематика представленной работы соответствует требованиям современного культурологического знания: ее актуальность обусловлена ростом этнического самосознания и обостренным вниманием к изучению и сохранению конституирующих и репрезентативных атрибутов этничности как важной тенденции развития российской культуры в XXI веке.

В современных условиях, как верно отмечает диссертант, особое значение приобретает аксиологическая составляющая в исследовании системы отношений, устанавливаемых между человеком и человеком, человеком и окружающим миром, а обращение к проблеме жизни как «универсальной» ценности актуализируется через исторически сложившиеся в традиционной культуре алтайцев системы жизнеобеспечения. В этом плане диссертационное исследование Ж.В. Посконной отличается авторской концептуальностью, последовательностью, комплексностью и значимостью научных выводов.

Основные результаты исследования и их новизна. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем выявлены противоречия в понимании феномена жизни, репрезентации определяющих его элементов в традиционной культуре и недостаточного обращения современным социально-гуманитарным знанием к своеобразным «узлам» координационных связей и иерархии субординационных отношений как главным системообразующим критериальным признакам (с. 9). Это обуславливает возрождение интереса к гуманистическим возможностям традиционной культуры и ключевым ценностям человечества, формирующим основы для межкультурного диалога, базирующегося на понимании и уважении Другого (с. 33-34). Полностью согласимся с диссертантом, что именно в традиционной культуре сохраняются и передаются непреходящие ценностные основы жизни: Природа, Родина, семья. Тем самым, разрабатываемая проблематика связана с рядом важных социокультурных и социально-политических процессов, характеризующих современную культуру, а именно с возрастающим вниманием к проблемам трансформации традиционного мировоззрения, принятия новых норм и ценностей.

Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, библиографического списка.

Введение содержит необходимые в подобного рода работе элементы, такие как обоснование актуальности темы, степень изученности проблемы, определение объекта, предмета и цели, формулировку задач исследования, характеристику степени новизны, сведения о теоретической и практической значимости диссертации. Выносимые на защиту положения диссертации отражены в общей структуре работы. В процессе проводимого исследования данные положения получили достаточное освещение.

Первая глава работы «Феномен жизни в теоретическом мышлении и традиционной культуре» состоит из двух параграфов, в которых автором последовательно анализируется многоаспектность феномена жизни с

позиций различных методологических подходов, рассматриваются основные антиномии в понимании жизни, сложившиеся в науке к началу XX века, выявляется специфика ценностного содержания традиционной культуры, обозначены функциональные взаимосвязи элементов, нормирующих жизнедеятельность человека традиционной культуры. Диссертационное исследование представляет интерес не только с точки зрения представленных в нем теоретико-методологических вопросов выявления сущностной характеристики понятий «жизнь», «жизненный мир», но и внесения авторских уточнений в понятия «традиция», «традиционная культура».

Во второй главе «Жизнь в традиционной культуре и миропонимании алтайцев» автор абсолютно правомерно останавливается на вопросе этногенеза алтайцев, объемно представив имеющиеся научные позиции по данной проблематике. В этом контексте диссертант убедительно показывает, что, функционируя в повседневной жизни, народы Алтая, в том числе и территориально изолированные друг от друга, имеют общую систему ценностей, сходство обрядности и основных культов, традиции и обычаи. Именно общность мировоззрения алтайцев позволило диссертанту охарактеризовать цельный, единый в культурном отношении мир. В целом достаточно убедительно Ж.В. Посконная продемонстрировала, что специфика геокультурного пространства определяется условиями и факторами природного характера, оказавших существенное влияние на культуuroгенез, а также на формирование традиционного мировоззрения народов Алтая, которые были ею наглядно продемонстрированы.

Представляется убедительной логика рассмотрения проблемы, когда автор от выявления и обоснования теоретических основ самого феномена «жизнь», с одной стороны, освещает степень взаимопроникновения и взаимообусловленности конституирующих элементов традиционной культуры, с другой, приходит к непосредственному анализу механизмов и особенностей их репрезентации у алтайцев. Автором акцентируется внимание на том, что они представляют собой процесс передачи

накопленных поколениями знаний и культурных ценностей. Содержание этих элементов определяется не только геополитическим, природно-географическим положением, но и социокультурными особенностями, обусловленными практикой человека. Исходя из этого, автор доказывает, что в организации жизненного пространства главной является аксиологическая функция, которая отражает ценностные основания содержания повседневной жизни алтайцев.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечена междисциплинарным характером проведенного исследования, анализом обширного фактологического материала по исследуемой проблеме, совокупности методов исследования. Выбранные подходы и методы исследования соответствуют заявленной цели и задачам работы. Посконная Ж.В. ориентируется в разнообразном материале, относящемся к теме исследования, и включающем как теоретико-философские работы, посвященные обоснованию феномена «жизни» в различных концепциях культуры, так и вопросам ценностного содержания традиционной культуры в целом. Результаты практической части работы получены на основе анализа большого числа элементов, определяющих специфику традиционной культуры алтайцев, культурно-историческим особенностям повседневного жизненного пространства алтайцев.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для перспективного решения как теоретических, так и прикладных проблем в сфере современной культуры алтайцев. Культурологическая рефлексия проблемы феномена «жизни» в традиционной культуре может дать определенный результат для перспективных методологических и практических изменений в стратегии развития государственной национальной культурной политики в регионе.

Достоверность результатов исследования подтверждается представлением результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также 9 научными публикациями, в том числе 4 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, содержание которого соответствует содержанию диссертации.

Замечания и вопросы по диссертационной работе. Многоаспектность темы диссертационного исследования и многообразие подходов в ее понимании обусловили и ряд следующих замечаний.

1. Не вполне корректной представляется в обосновании степени изученности формулировка следующих предложений: «Прежде всего, это труды о традиционной культуре как таковой, её отдельных аспектах таких ученых как А.Я. Флиера, Ю.М. Лотмана, Б.А. Успенского. Творческое наследие Б.Б. Малиновского, О.Н. Андреевой, А.С. Тимощука, С.А. Арутюнова, И.Т. Касавина позволяют проследить процесс преобразования традиционного общества в контексте его модернизации». Хотелось бы уточнить понимание автором вклада указанных авторов в осмыслении традиционной культуры.

2. В п. 2 Положений, выносимых на защиту («о роли самого человека, который является частью природы и общей космологической системы; о душе, неотделимой от феномена жизни и позволяющей человеку осознавать одновременно свою уникальность и связь с родом, миром в целом; о грани жизни-смерти»), автор, по существу, говорит о картине мира, структуре свойственной шаманизму, поэтому полагаем, следовало объективизировать шаманское мировоззрение. Чем обусловлено обращение автора лишь к сложившимся в европейской научной литературе представлениям о феномене «жизни», «профанного» и «сакрального» (с. 11)?

3. В первой главе диссертации автор предпринимает попытку теоретического обоснования своего исследования, что является

закономерным, ведет рассуждения об основных концептах диссертации: «жизнь», «традиция», «традиционная культура». На наш взгляд, в параграфе 1.2. несколько излишним является рассмотрение последних в рамках различных концепций культуры, возможно, диссертанту следовало бы сделать больший акцент на историографический обзор изучения аксиологической сущности традиционной культуры (например, календарь, обряды жизненного цикла, праздники), в том числе в современных региональных исследованиях. Отмечая на с. 51 о резких расхождениях материальных и духовных ценностях Востока и Запада, основанных на мировоззрении, диссертант не акцентирует, в чем конкретно заключаются эти «резкие расхождения», как они репрезентированы в искомом феномене?

4. Хотелось бы уточнить следующую фразу автора: «Данные выводы позволяют перейти к рассмотрению её индивидуальности в виде алтайской традиционной культуры, как наиболее очевидной с точки зрения феномена жизни традиционных культур» (с. 83). Согласимся с автором, что определенные символы указывают на то, что феномен «бытия», «жизни», «смерти» в традиционной культуре алтайских народов уделялось достаточно большое внимание. Что подразумевает автор под «индивидуальностью культуры»? Чем конкретно в этом плане традиционная культура алтайцев отличается от других традиционных культур других народов?

Соответствие диссертации критериям «Положения о присуждении ученых степеней». На основании текста диссертации и автореферата можно сделать вывод о том, что научная работа Посконной Ж.В. на тему «Феномен жизни в традиционном мировоззрении алтайцев», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), является самостоятельным, оригинальным, и структурно законченным в рамках поставленных задач исследованием. Положения, выносимые на защиту, содержат оригинальность и научную новизну. Выводы представляются вполне обоснованными.

Диссертация написана академическим языком, ее оформление соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 01.10.2018 г. №1168, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурологии).

Мария Викторовна Амгаланова,
доктор культурологии
(специальность: 24.00.01 –
Теория и история культуры (культурология)),
доцент кафедры культурологии и
искусствоведения

16.08.2022



М.В. Амгаланова



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Восточно-Сибирский государственный
институт культуры»
670031, р. Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1
E-mail: info@vsgaki.ru
Телефон/факс: (8-301-2) 23-33-22