

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Карабенцева Ивана Сергеевича по теме «Формирование законодательной базы музеиного дела университетов России (XIX – начало XX века)», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология).

Музейное дело российских университетов, как и других ведомственных музеев, на сегодняшний день имеет несколько противоречивую юридическую базу. Это связано с принадлежностью университетов к ведению Минобрнауки РФ, тогда как Музейный фонд управляет Министерством культуры. Тем не менее, музеи играют и продолжают играть важную образовательную и научную роль, поэтому университеты сыграли важную роль в накоплении музейных ценностей и развитии музеиного дела. В связи с этим, изучение исторического опыта законодательного регулирования деятельности университетских музеев, чему посвящено диссертационное исследование И.С. Карабенцева, имеет несомненную актуальность.

Структурно работа последовательна и соответствует логике построения исследования подобного рода. Построение глав и их содержания отвечает задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложения.

Выводы и результаты исследования, отраженные в автореферате диссертации, не вызывают каких-либо нареканий и сомнений в их достоверности. Характеристика культурно-образовательной политики, реализуемой Российским государством в XIX – начале XX вв. (с. 17-19), приведенная в первой главе диссертации произведена достаточно полно; направления деятельности Министерства народного просвещения освещены в нужном объеме.

Во второй главе исследуется роль университетских уставов в развитии и деятельности музеев при научно-образовательных учреждениях. Обозначены основные исторические вехи музейной деятельности университетов и показана связь с общегосударственной политикой Российской империи.

Третья глава диссертационного исследования посвящена законодательству в области музейного дела вовремя и после реформ второй половины XIX в. Показаны относительно благоприятные условия функционирование и развития музеиного дела в российских университетах в этот период.

В качестве замечания необходимо отметить недостаточно подробное описание верхней хронологической границы, связанной «с событиями Революции 1917 года» (С. 11), но какой именно революцией автор не указывает. Однако, сделанное замечание не носит принципиального характера и не снижает значимости работы.

Работа, несомненно, важна для изучения истории музеиного дела России. Использован существенный корпус архивных источников и документальных памятников, насколько можно понять по автореферату, чем обусловлена новизна исследования. Материалы имеют практическую значимость в связи с возможностью их использования в учебной деятельности при разработке учебных курсов, а также в музейной деятельности. Апробация результатов исследования продемонстрирована в автореферате списком из семи научных публикаций, в том числе пяти статей в изданиях, рекомендованных ВАК.

В целом работа соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней и отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология), а ее автор Карабенцев Иван Сергеевич достоин присуждения ученой степени кандидата культурологии.

Отзыв подготовил:

Руководитель
музейного комплекса ГАГУ,
старший научный сотрудник,
кандидат исторических наук
специальность 07.00.06 – Археология

Константинов
Никита Александрович

30.08.2022 г.

Музейный комплекс федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет».

Почтовый адрес: 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 1, к. 107;
адрес электронной почты: nikita.knstntnv@yandex.ru

