

Отзыв

на автореферат диссертации И.С. Кааченцева «Формирование
законодательной базы музеиного дела университетов России (XIX – начало
XX века)», представленной в диссертационный совет
Д 210.006.01 на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт
культуры»

на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов

Диссертационное исследование И.С. Кааченцева актуально и диссертабельно. Вузовские музеи являются хранителями уникальных объектов историко-культурного наследия, основы сохранения и использования которого не могли не предполагать формирование законодательных основ. Актуальность темы исследования, к которой до настоящего времени не был проявлен целенаправленный научный интерес, безусловна. Настоящее исследование проведено на конкретно-историческом материале императорских российских университетов, касается проблем становления музеиного дела в России и роли государства в этом процессе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации И.С. Кааченцева достаточно высокая, о чем свидетельствует привлечение к анализу процессов влияния законодательных актов на развитие музеев и сохранение объектов культурного наследия значительного объема работ российских историков и музееведов (с. 4-11).

Разрабатываемая диссидентом тема привлекает внимание, как новизной исследуемой проблемы, так и ее междисциплинарным характером. Автором диссертационного исследования и автореферата проанализирован широкий круг источников включающий в себя законодательные акты (университетские уставы, штаты, правила, грамоты, положения), делопроизводственную документацию и источники личного происхождения. Что обеспечивает достоверность и новизну исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Корректное применение диссидентом научных методов также ориентировано на обеспечение достоверности полученных результатов. За основу выбран системный подход, в рамках которого анализируется деятельность «...по разработке законодательных актов, регулирующих музеиное дело университетов России, как сложную систему множества элементов, взаимосвязанных между собой и находящихся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии.

Значимость результатов научных исследований подтверждается их обсуждением на страницах научных публикаций, 5 из которых опубликованы в изданиях, рецензируемых ВАК, и в рамках научных конференций.

В автореферате автор четко обозначает объект, предмет исследования, его территориальные и хронологические рамки, новизну, теоритическую и практическую значимость работы, положения, выносимые на защиту. Цель и задачи исследования сформулированы вполне конкретно и позволяют достаточно полно раскрыть диссертационную тему.

Диссертационное исследование И.С. Карабенцева выстроено в соответствии с логикой научного исследования, что предполагает рассмотрение государственной университетской политики в целом, процесса разработки государственных актов, касающихся музеиного дела императорских университетов, оценки реализации законодательных актов в университете музейном строительстве.

Теоретическая значимость видится в разработке авторской методики выявления и систематизации законодательных актов о музейном деле в университетах Российской империи. В отношении практической значимости следует назвать возможность использования результатов исследования в профессиональном обучении.

Тема исследования «Формирование законодательной базы музейного дела университетов России (XIX – начало XX века)» соответствует специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Публикации автора соответствуют теме диссертации и содержанию автореферата.

В то же время можно отметить отдельные замечания, например, недостаточное раскрытие, на наш взгляд разработанной автором методики выявления и систематизации законодательных актов о музейном деле в университетах Российской империи.

Однако, сделанное замечание не носят принципиального характера и не снижает значимости работы, так как вероятнее всего данная методика подробно характеризуется в тексте диссертации.

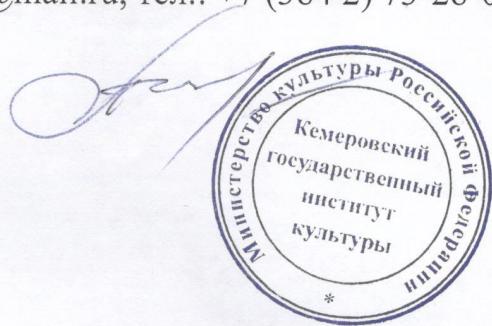
Из вышесказанного следует, что диссертация «Формирование законодательной базы музейного дела университетов России (XIX – начало XX века)», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к работам данной специальности, в том числе соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции. Карабенцев Иван Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Доктор культурологии (специальность 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов),

доцент, профессор кафедры музейного дела
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»,
адрес: 650056 Россия, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17,
электронная почта: tat-kimeeva@mail.ru, тел.: +7 (384 2) 73-28-08.

Кимеева Татьяна Ивановна

29.08.2022 г.



Приемная ректора КемГИК	
Подпись	Кимеева Т.Н.
Заверю	"29" 08 2022 г.
Сотрудник отдела документационного менеджмента:	

ВЕРНО	
Отдел документационного менеджмента КемГИК	
Нач. отдела Воробьева Н.В.	
Дата заверения 29.08.2022 г.	