

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора исторических наук  
Майничевой Анны Юрьевны на диссертацию  
Усова Алексея Александровича на тему «Жилище в геокультурном  
пространстве Русского Севера», представленную на соискание  
ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 –  
Теория и история культуры (культурология)**

Жилище является существенным компонентом культуры жизнеобеспечения русских, который требует глубокого изучения и установления его характерных черт в различных регионах. Одним из таких регионов является Русский Север. По справедливому утверждению диссертанта – это «особая территория, отличающаяся сохранением мощных пластов историко-культурного наследия и выдающимися природными ландшафтами, благоприятствующими развитию ансамблей деревянного зодчества» (с. 4). С одной стороны, исследование Русского Севера невозможно представить без обращения к одному из важнейших компонентов любого культурного ландшафта – традиционному жилищу. С другой стороны, изучение крестьянского дома требует ближайшего рассмотрения геокультурного пространства, в котором он существует. В фокусе диссертационной работы А.А. Усова находится осмысление проблемы культурного пространства посредством культурологического анализа жилища, находящегося в культурном ландшафте. Современная научная дискуссия вокруг проблемы пространственного измерения культуры, насущные вопросы сохранения культурного наследия на фоне существующих и развивающихся региональных социокультурных отличий и противостоящей им глобализации, необходимость поддержания культурной преемственности и реактуализации традиционных ценностей –

свидетельствуют о том, что представленная диссертация является **актуальным и научно значимым исследованием.**

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Автор доказательно и полно показал степень изученности проблемы, устойчивость исследовательского интереса к традиционному жилищу как одному из ключевых элементов народной культуры. Правомерно он делает вывод об его изучении преимущественно с позиций архитектуры, этнографии, истории, искусствознания, фольклористики, а также философской антропологии и религиоведения, без учета взаимосвязи крестьянской усадьбы с окружающим его природным и культурным пространством, что заставляет автора своим исследованием восполнить имеющуюся в научном знании лакуну.

В своей работе диссертант проводит анализ севернорусского культурного ландшафта как специфического природно-архитектурного ансамбля, формирующегося в результате преобразующей деятельности человека. А.А. Усов формулирует оригинальное теоретико-методологическое основание комплексного исследования культурного ландшафта – триаду «природа–человек–культура», что создает смысловые параллели с известным понятием «вторая природа», которое представляет собой созданные человеком материальные условия его существования. Диссертант отмечает имманентные связи всех трех элементов триады. Исследователь последовательно анализирует природное пространство Онежского Поморья как текст, который понимается как фактор формирования характера и менталитета поморов. Исследователь обращается к важнейшему элементу культурного ландшафта – традиционному жилищу, исследуя дом и двор в освоенном пространстве северной деревни. Диссертант рассматривает жилище как архетипическую модель иерархии пространства, через раскрытие проблемы выбора места и времени строительства традиционного дома, через осмысление семиотической структуры северного природного

ландшафта в ходе реализации строительной обрядности, в том числе фрагментарно в современной практике возведения жилища.

Диссертационная работа А.А. Усова основывается, прежде всего, на эмпирическом материале, полученном в результате проведения экспедиций в Арктическую зону Российской Федерации, в ходе которых обследовано пять исторических поселений Онежского Поморья: с. Ворзогоры, с. Малошуйка, с. Пурнема, д. Лямца, д. Нижмозеро, Онежский район, а также с. Заостровье, Приморский район, Архангельская область. Выбор указанных поселений предопределен высокой степенью сохранности памятников деревянного зодчества: культовых архитектурных ансамблей, комплексов домов-дворов, сохранением традиционной планировки и застройки, глубиной памяти старожильского населения, что задает территориальные и хронологические границы исследования. В рамках диссертационной работы автором изучается традиционное жилище поморов онежского и поморского берегов Белого моря; где поморы – рассматриваются как субэтнос, отличающийся от других групп населения Русского Севера предпочтением занятиями морским промыслом сельскому хозяйству, спецификой языка и культуры. Автор основывается на том, что культура поморов – русский вариант морской культуры в Арктике.

Диссертантом проведены архивные изыскания в фототеке Государственного научно-исследовательского музея архитектуры имени А.В. Щусева (г. Москва), в Государственном архиве Архангельской области, Научно-производственном центре по охране памятников истории и культуры (г. Архангельск), Онежском историко-мемориальном музее (г. Онега), музеях поморского быта на территориях исследованных поселений. А.А. Усов привлек для сравнительного анализа памятники Государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижы», Архангельского государственного музея деревянного зодчества и народного искусства «Малые Корелы» (г. Архангельск).

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Высокая степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации подкреплена методологией исследования, включающей структурно-семиотический, сравнительно-типологический, структурно-функциональный, феноменологический и этнокультурологический методы, системный подход, а также применением методики эмпирического исследования памятников деревянного зодчества, исторических поселений с проведением фотофиксации и схематических обмеров, разработанной доктором культурологии А.Б. Пермиловской). Достоверность результатов обеспечена сочетанием методики исследования с тщательно подобранной обширной источниковой базой.

Личный вклад диссертанта в решение поставленных задач состоит в выявлении характерных типологических черт севернорусского дома-двора Онежского Поморья, получении новых данных о формировании и развитии культурных ландшафтов Русского Севера и арктической зоны РФ, установлении особенностей пространственно-планировочной структуры уникальных исторических поселений как динамичной системы природных и культурных факторов, определении специфики традиционного декоративного убранства поморского дома как способа репрезентации характера и менталитета местного населения. Исследователем получен внушительный объем научных данных, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Прежде всего, это материалы исследований многочисленных памятников жилой архитектуры, включающие составление планов домов-комплексов (с. 164). Автором показана степень сохранности традиционной культуры, установленная в результате этнографического интервьюирования жителей Онежского Поморья (71 информант, с. 159).

Результаты диссертационного исследования обладают теоретической, значимостью. Они способствуют развитию понимания особенностей геокультурного пространства Русского Севера, определению региональной

поморской идентичности. Исследование развивает концепцию сакральной географии геокультурного пространства субарктических и арктических территорий России поморской семиотической школы Н. М. Теребихина. Диссертант обращается к актуализации исследований традиционной культуры Русского Севера (по материалам Онежского Поморья) в междисциплинарном поле культурологии, этнографии, искусствоведения, философии и архитектуры, представленных трудами В. Н. Матонина и А. Б. Пермиловской.

Результаты важны в практической плоскости. Они могут быть использованы в практиках туризма, культурных индустрий и малого бизнеса с целью развития Русского Севера и Арктики. Результаты могут послужить материалами, которые найдут применение в разработке этнокультурного брендинга территории, для выработки рекомендаций по сохранению, музеефикации и ревалоризации памятников культурного наследия на территориях исторических поселений, национальных парков, достопримечательных мест, музеев под открытым небом.

Основные положения и выводы по теме диссертации апробированы диссертантам на 10 региональных, всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях и конгрессах. Достоверность материалов, выводов и рекомендаций по результатам работы подтверждается успешным выполнением под руководством А.А. Усова двух грантов Министерства образования и науки Архангельской области «Молодые ученые Поморья»: «Традиционное крестьянское жилище как способ адаптации к природным условиям Европейского (Русского) Севера и Арктики» (2019), «Культурный ландшафт исторических поселений как стабилизирующий фактор адаптации, обеспечивающий эффективность этносоциального и экологического развития Арктики (по материалам Онежского Поморья)» (2021). Также следует отметить получившее положительную оценку выполнение диссертантом государственного задания

по теме исследования на базе научного центра традиционной культуры и музейных практик ФИЦКИА УрО РАН.

**Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению диссертации.** Диссертация характеризуется глубиной анализа, методологической корректностью, несомненной новизной и значимостью. Положения диссертации обоснованы, фундированы достоверными источниками. Одним из существенных достоинств работы является резюмирующее заключение диссертации, в котором представлены развернутые выводы по всем положениям, выдвинутым на защиту. Но работе есть и некоторые недоработки.

В диссертации не обоснована структура работы, что является не только техническим недостатком, но и в каком-то роде смысловым, так как затруднено соотнесение текста с выполнением задач исследования. Одним из вариантов обоснования структуры диссертации может быть создание разделов диссертации как ответов на задачи. Вместе с тем, анализ диссертации показывает, что все поставленные задачи были выполнены.

В описании методологии автором не указан модельный подход, хотя он активно использован (напр., см. название п. 2.4 «Дом как рукотворная модель традиционной культуры», с. 115) и является действенным для конкретизации явлений и приближения описаний к реальной ситуации. Собственно, использование самой триады «природа–человек–культура» уже закладывает основы моделирования в исследовании. Автор сам пишет, что «конструкция дома повторяет тело человека и тела мира, претворяясь в образе микрокосмоса – универсальной модели, сообразной каждому из элементов триады «природа–человек–культура» в пространстве-времени (хронотопе) северного мира (с. 139)». Автор не указал общенаучные методы, включающие, например, анализ, синтез, индукцию, дедукцию и пр.

Название диссертации шире его содержания. Возможно, было бы уместно вынести указание хронологических рамок в заголовок диссертации, это позволило бы уточнить исследовательское поле уже на этом уровне

наряду с указанными территориальными границами, которые также можно было бы сузить до формулировки «Онежское Поморье». Вместе с тем, отмечаю, что в тексте Введения диссертации имеются объяснение и уточнение границ.

Автор обращается к визуализируемой народной культуре, им был собран и проанализирован обширный графический материал, поэтому в Приложении хотелось бы видеть больше рисунков и фотографий, иллюстрирующих и подтверждающих текст. Сейчас их явно недостаточно. В случае публикации диссертации как монографии рекомендую ликвидировать этот недостаток.

В разделе «Степень изученности проблемы» не указаны отсылки на библиографические описания публикаций некоторых авторов (с. 5-13).

Высказанные замечания и пожелания имеют уточняющий, дискуссионный характер и не ставят под сомнение новизну, актуальность и научную значимость исследования А.А. Усова.

**Соответствие работы критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.** Результаты исследования опубликованы в 13 научных статьях, из которых 6 научных статей в журналах Перечня ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК РФ, 1 – в издании с международным индексом цитирования (Scopus). Реферат полностью соответствует тексту диссертации. Диссертационная работа Усова Алексея Александровича «Жилище в геокультурном пространстве Русского Севера», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры является самостоятельным, оригинальным, актуальным, научно значимым исследованием, содержит новые научные результаты, имеет теоретическую и практическую значимость, дальнейшие перспективы развития, свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку, полностью отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 № 842), а её автор – Усов Алексей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент,  
доктор исторических наук  
(07.00.07 – Этнография, этнология и антропология)  
ведущий научный сотрудник отдела этнографии, ФГБУН Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, главный научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова»

ФГБУН Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук  
Почтовый адрес: 630090, Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17  
E-mail: iaet@archaeology.nsc.ru, annmaini@gmail.com  
Тел.: +7 (383) 330 0537

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова»  
Почтовый адрес: 630099, Новосибирск, Красный проспект, 38  
E-mail: priem\_rekt@nsuada.ru, annmaini@gmail.com  
Тел.: +7 (383) 209 1750

26 мая 2022 г.

Майничева Анна Юрьевна

ПОДПИСЬ *Майничевой А.Ю.*  
*ав. май* 2022  
ЗАВЕРЯЮ ЗАВ.КАНЦ. ИАЗТ СО РАН  
И.А. КРИВКОВА *И.А. Кривкова*